



AgEcon SEARCH
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search
<http://ageconsearch.umn.edu>
aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

Productores de flor de corte de la comunidad de Francisco Zarco, en el municipio de Tenancingo, Estado de México: ¿Un caso exitoso de acción colectiva?

González D., I. S.¹, González D., J. G.¹, García V., R.¹ y Ramírez H., J. J.¹

¹Centro Universitario UAEMex Tenancingo/Cuerpo Académico: Análisis, rescate y aprovechamiento de recursos naturales



Paper prepared for the 116th EAAE Seminar "SPATIAL DYNAMICS IN AGRI-FOOD SYSTEMS: IMPLICATIONS FOR SUSTAINABILITY AND CONSUMER WELFARE".

Parma (Italy)
October 27th -30th, 2010

*Copyright 2010 González D., I. S. , González D., J. G. , García V., R. y Ramírez H., J. J.
All rights reserved. Readers may make verbatim copies of this document for non-commercial purposes by any means, provided that this copyright notice appears on all such copies.*

Productores de flor de corte de la comunidad de Francisco Zarco, en el municipio de Tenancingo, Estado de México: ¿Un caso exitoso de acción colectiva?

González D., I. S.¹, González D., J. G.¹, García V., R.¹ y Ramírez H., J. J.¹

¹Centro Universitario UAEMex Tenancingo/Cuerpo Académico: Análisis, rescate y aprovechamiento de recursos naturales

Resumen: La noción de territorio comprende una red compleja de relaciones, su dinámica se entiende por la proximidad geográfica, la organización de la agroindustria rural (AIR) y la forma en que éstas se relacionan con actores fuera del territorio. Pese a que entre los actores del territorio existen disparidades, la teoría de acción colectiva se enfoca en la capacidad de los actores para agruparse en torno a objetivos comunes y, a partir de éstos, orientar el manejo de sus recursos, generando potencialidades y/o beneficios para el colectivo; el éxito o fracaso de las estrategias de acción colectiva depende de factores internos, externos y de contexto en términos del territorio. La existencia de la confianza y cooperación son elementos que favorecen la acción colectiva de tipo estructural y pueden favorecer un incremento de la productividad, así como facilitar la inserción de las AIR en los mercados globales. La caracterización de la acción colectiva en un territorio es importante para entender la dinámica de las acciones colectivas vía la interacción directa con los actores. La comunidad de Francisco Zarco, territorio de estudio del presente trabajo, concentra a un grupo de agroindustrias particularmente exitosas en la producción de flor de corte, que muestran claras diferencias con el resto de las comunidades, tanto en disponibilidad de tecnología, acceso a mercados y disponibilidad de recursos como agua y apoyo gubernamental. El objetivo del trabajo fue determinar las características de la acción colectiva. Los resultados muestran que aún cuando la principal asociación del territorio surgió de la iniciativa de sus integrantes con un objetivo común específico, hasta ahora su permanencia ha sido motivada por agencias gubernamentales que buscan comunidades donde operar con facilidad sus programas de apoyo al desarrollo. Todos los integrantes de la asociación perciben beneficios de estar organizados que se traducen en incremento de la producción por aumento de la superficie de cultivo, quedando relegados aspectos de competitividad como la diversificación de especies y mercados.

Palabras clave: acción colectiva, floricultura, agroindustria rural. **Keywords:** collective action, floriculture, rural agroindustry.

Abstract: The idea of territory comprises a complex relationships net, its dynamics is understood by the geographical proximity, the rural agroindustry organization (AIR) and the way in which all of them are related with territory external actors. Despite the fact that between territory actors exist differences, collective action theory focuses on the actor's capacity to group in order to reach common goals, and from these goals, manage their resources, creating opportunities and/or benefits for the group; the success or failure of collective action strategies depends on internal or external factors and it also depends on the context in terms of territory. The presence of trust and cooperation favors the structural collective action and may promote an increase in productivity, it also facilitates the insertion of the AIR into global markets. The characterization of the collective action in a territory is important to understand the dynamics of collective action by means of the direct interaction with actors. The community Francisco Zarco is the analyzed territory in the present work, it gathers a group of agroindustries particularly successful in the production of cut flowers, which show clear differences in comparison to other communities in certain aspects such as availability of technology, access to markets and availability of resources such as water and government support. The objective of this work was to determine the characteristics of collective action. Results show that even the fact that the main association from this territory was born from the interest of their integrants to reach a specific common objective, its permanence has been motivated by government agencies seeking for communities where they can easily run their development support programs. Each member of the association perceives the benefits from being organized, such as an increase of the production by an increase of cultivated land, but certain competitive aspects such as species and market diversification have been banished.

I. INTRODUCCIÓN

Las ventajas asociadas a la proximidad de empresas son similares en las concentraciones de agroindustria rural en un territorio determinado, uno de los aspectos que pueden ser promovidos por la proximidad son las relaciones de confianza entre los actores, que generan acción colectiva para contribuir al desarrollo de la concentración. La acción colectiva que se genera en un territorio puede ser solo estructural, es decir, la existencia de asociaciones de productores que no implica participación de los actores en acciones colectivas. La evaluación de la acción colectiva involucra diversos parámetros, principalmente de tipo cualitativo. El análisis de un caso particular, puede brindar elementos que permitan conocer los factores que conducen a la permanencia y efectividad de las asociaciones para ser parte determinante en la construcción del desarrollo del territorio del que forman parte. La comunidad de Francisco Zarco, en Tenancingo, Estado de México, concentra a un grupo de agroindustrias de producción de flor de corte, particularmente exitosas, que muestra clara diferencia con el resto de las concentraciones de agroindustrias de esta misma actividad en otras comunidades. El objetivo de este trabajo es determinar las características de la acción colectiva que se da en la comunidad de Francisco Zarco y su relación con el nivel de desarrollo que tienen las agroindustrias florícolas; la información que se genere servirá de apoyo en la toma de decisiones de las instancias gubernamentales y al interior de la comunidad en estudio.

II. ANTECEDENTES

A. Acción colectiva

Las relaciones sociales ejercen un impacto positivo en la coordinación, colaboración y reciprocidad de las actividades que realizan los grupos sociales. A largo plazo, la cotidianidad de las relaciones sociales facilita la estabilidad y eventualmente conduce a la organización de los actores y construcción de asociaciones explícitas [1,2]. La forma en que los actores se organizan para instrumentar acciones con el fin de alcanzar objetivos comunes se analiza bajo el

concepto de acción colectiva, la cual se define como la capacidad que poseen los grupos para manejar recursos comunes [3]. La acción colectiva es el resultado de las interacciones entre los intereses de la comunidad y las estrategias individuales y/o institucionales. Cuando la acción colectiva adquiere de manera formal estructura, normas y además ostenta mecanismos de cooperación y gestión se convierte en una expresión del capital social colectivo [4].

Al capital social se le considera un bien común para toda la sociedad (nacional o local) que produce externalidades positivas, pero también es un elemento que puede dar origen a la apropiación de bienes por un club relativamente pequeño y eventualmente a efectos negativos para el resto de la sociedad.

El capital social puede manifestarse en varios tipos: a nivel individual, el que poseen pequeños grupos cerrados, el comunitario o colectivo y el capital social externo a la comunidad o territorio [4].

La acción colectiva como expresión de capital social es uno de los aspectos que se incorpora al estudiar concentraciones de agroindustrias bajo la metodología de Sistema Agroalimentario Localizado (SIAL). Los SIAL se caracterizan por poseer externalidades pasivas como resultado de la aglomeración en un territorio, y al mismo tiempo, capacidades para crear ventajas activas mediante acciones colectivas.

Se reconocen dos tipos de acción colectiva dentro de un territorio: la de tipo estructural y la de tipo funcional. La estructural considera únicamente la existencia de organizaciones; mientras la funcional implica además de la existencia, evidencias del quehacer de las organizaciones, como pueden ser las marcas colectivas [5].

B. El papel de la acción colectiva en los territorios

El SIAL es visto como un espacio territorial construido por las relaciones de actores, entre ellos existen intereses comunes ligados a un determinado sector de actividad. El territorio vincula dinámicas de proximidad geográfica y organizacional, las interacciones entre los actores facilitan y generan aprendizaje en lo productivo, tecnológico y comercial [5].

La competitividad de un territorio proviene de varias fuentes, la acción colectiva constituye una posibilidad debido a que las formas locales de coordinación pueden permitir una mejor integración y articulación a mercados globales.

La acción colectiva facilita la reducción de brechas al fomentar el aprendizaje conjunto en el momento en que los actores se aglutinan en asociaciones, lo cual trae consigo un incremento de la productividad. Se puede admitir que, de ser efectiva la capacidad de acción colectiva, la competitividad de un SIAL se encontrará reforzada tal como su trayectoria de desarrollo [6].

Por otro lado, la existencia de asociaciones brinda la posibilidad de cultivar relaciones de reciprocidad, solidaridad y cooperación, dado que los integrantes se han agrupado para la gestión de acciones en torno a objetivos comunes.

C. Indicadores de acción colectiva

La acción colectiva supone una contradicción entre los intereses inmediatos de los socios y los de la colectividad, para poder alcanzar un equilibrio en esta contradicción es necesario que los socios transiten un proceso de gestión conjunta, esta acumulación de experiencias colectivas permitirá que la colectividad se consolide [13].

Los mecanismos de acción colectiva pueden explicar tanto movimientos sociales como formas de organización para promover innovación técnica o potenciar un producto del territorio.

La acción colectiva puede tomar varias formas: desarrollo de reglas formales o informales, movilización de recursos, coordinación de actividades e intercambio de información. La constitución de asociaciones es una expresión importante de la acción colectiva en un territorio, aún cuando su existencia por sí misma no es un indicador determinante de cuántos actores están ejercitando acción colectiva [7].

Los conceptos de capital social y acción colectiva brindan una diversidad en la construcción de indicadores y términos empleados para evaluar la acción colectiva y su contribución al capital como factor de desarrollo.

Ejemplos de evidencias de acción colectiva son la existencia de reglas formales e informales,

obligaciones, compromisos, derechos y sanciones, consensuados entre los actores sociales. La presencia de solidaridad, reciprocidad y confianza son también elementos indicativos de existencia de acción colectiva. Al interior de las organizaciones, los aspectos de comunicación, frecuencia de asambleas, asistencia a asambleas, gestión de proyectos y representatividad al exterior son elementos que permiten valorar la actividad colectiva de las asociaciones [2,4].

D. Zona de Estudio

La actividad florícola en México se ha concebido como de alta rentabilidad y factor de desarrollo, en 2004 México ocupó el cuarto lugar en superficie cultivada y el veinteavo lugar en cuanto al valor de la producción, a nivel mundial.



Fig. 1. Ubicación del Estado de México en la República Mexicana (FUENTE: picktrail.com).

A nivel nacional, el Estado de México es el principal productor de plantas de ornato con el 69.5% del total nacional. Dentro del Estado de México destaca como productora de ornamentales la región sur, constituida por los municipios de Villa Guerrero, Tenancingo, Coatepec Harinas y Zumpahuacán, quienes en conjunto albergan el 87.5% de la superficie dedicada a flores y ornamentales en el Estado [8]. En las figuras 1 y 2 se muestra la localización esta región florícola, la más importante a nivel nacional y estatal.

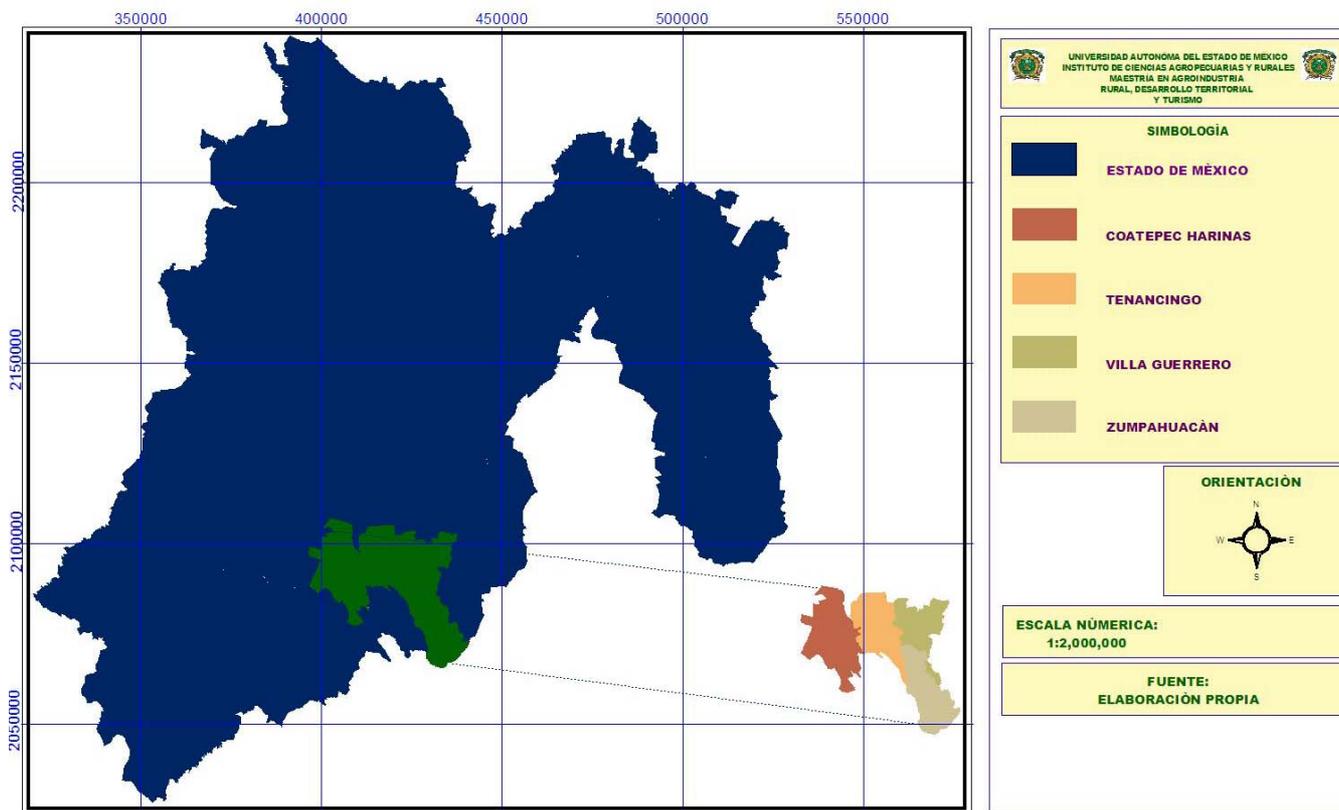


Fig. 2 Ubicación región florícola del Estado de México.

La producción de flores en México ha estado presente desde antes de la colonización; por su diversidad de climas, México es un país con amplio potencial para producir plantas de ornato. En la región sur del Estado de México, antes de la década de 1940, en los municipios de Villa Guerrero y Tenancingo existía producción de flores en un esquema de traspatio.

A finales de los años cuarenta y principios de los cincuenta, con la llegada de un grupo de familias japonesas a la región, se introduce la flor como cultivo comercial [9], los altos ingresos de la actividad determinaron su adopción en la región de forma definitiva, para 1989 la región y el Estado de México se habían convertido en los líderes de la producción de ornamentales a nivel nacional.

La década de los setenta marcó una transición en la floricultura local, hacia 1974 las empresas florícolas llegan al municipio de Tenancingo, particularmente a

la comunidad de Francisco Zarco, a partir de ello su expansión ha sido continua y acelerada.

El establecimiento de invernaderos en los últimos años de la década de 1970 constituyó un cambio en la producción de flor, si bien la región contaba con una experiencia de 20 años en el cultivo de ornamentales, producir rosa en invernadero era distinto a la producción de clavel, crisantemo y gladiola a cielo abierto, actividades preponderantes en la región

En los municipios de Villa Guerrero, Tenancingo y Zumpahuacán en los años 80, durante el boom de la floricultura en la región surge un número considerable de agroindustrias florícolas que, con fines de exportación, modernizan la infraestructura, introducen nuevas especies, formas de organización y tecnología [10, 11].

En el municipio de Tenancingo el establecimiento de este tipo de empresas tuvo lugar en la Ex-hacienda de Santa Ana y en la comunidad de Francisco Zarco.

Hoy en día el municipio de Tenancingo cuenta con 6790 hectáreas dedicadas a la actividad agrícola, de éstas, el 35% se dedica a la producción florícola, destacando la rosa que ocupa 170 hectáreas [12].

Actualmente, la comunidad de Francisco Zarco es la única parte de la región que concentra agroindustrias florícolas con un desarrollo sostenido desde su establecimiento. En esta comunidad, el cultivo de flor se efectúa bajo invernadero, con uso intensivo de maquinaria y equipo, mano de obra contratada y acceso permanente a asesoría técnica. Las principales especies que cultivan son: rosa, gerbera y liliium.

III. METODOLOGÍA

El presente estudio se realizó en tres etapas: investigación documental, reconocimiento de la comunidad de estudio, interacción con líderes de la comunidad y actores comerciales e institucionales que se relacionan con la actividad florícola y aplicación de cuestionarios a miembros de las asociaciones de floricultores.

Investigación documental. Se revisaron estudios de la región relacionados con la actividad agrícola en general y con la floricultura en particular, provenientes de instituciones federales, estatales y municipales así como de diferentes instituciones académicas, con el fin de tener un panorama general del territorio y la actividad.

Reconocimiento de la comunidad de estudio. Se efectuaron recorridos en el territorio que conforma la comunidad de Francisco Zarco, en los cuales se observaron las características de las agroindustrias florícolas que en ella se concentran y las condiciones generales de la comunidad, en esta etapa se entró en contacto con habitantes de la comunidad, lo que permitió identificar a los líderes de la misma.

Interacción con líderes de la comunidad. A cada uno de los tres líderes identificados se le visitó en su casa un mínimo de cuatro veces. En la primera visita se presentó la intención del estudio, en la segunda se realizó una entrevista informal sobre su persona, en la tercera se entrevistó sobre su participación en acción colectiva y en la cuarta se visitó a algunos de los miembros de la asociación en que participaba. El contacto con los líderes se orientó a conocer la historia que ha dado origen a la condición actual de las

agroindustrias florícolas en la comunidad, a conocer los principales logros alcanzados por la comunidad, los problemas que enfrentan y la participación de las asociaciones para enfrentarlos.

Interacción con actores comerciales e institucionales que se relacionan con la actividad florícola. Estos actores se identificaron a partir de la información vertida por los líderes, a los cuales se les solicitó actuaran como enlace para concertar la primera entrevista. Inicialmente se utilizaron entrevistas abiertas con el fin de obtener el panorama general que estos actores tienen de la actividad florícola en la región. Posteriormente se les realizaron entrevistas semiestructuradas, orientadas a conocer la percepción que estos actores tienen de la participación en asociaciones, de la representatividad de las mismas, de los cambios promovidos en el proceso de producción y de las acciones de gestión emprendidas en la comunidad, así como la forma en que las asociaciones benefician o perjudican su actividad.

Aplicación de cuestionarios a miembros de las asociaciones de floricultores. Se elaboró un cuestionario que fue aplicado a integrantes de las asociaciones de floricultores con el fin de obtener las apreciaciones de los socios en los aspectos de participación, relaciones, representatividad y beneficios, y su opinión acerca de la concentración de agroindustrias florícolas en la comunidad. La información de los cuestionarios se analizó mediante estadística descriptiva.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La comunidad de Francisco Zarco se ubica aproximadamente a cinco kilómetros al noroeste de la cabecera municipal, el acceso a ella es a través de carretera asfaltada, cuenta con agua de riego proveniente de un manantial y de un pozo profundo, la disponibilidad de agua es uno de los recursos que ha permitido la obtención de flor con calidad de exportación.

Las agroindustrias que ahí se concentran poseen en promedio una superficie superior a tres hectáreas, en las que se incluyen áreas de administración, producción y empaque. Cada agroindustria se encuentra bien delimitada en su perímetro, el cultivo se realiza bajo invernadero, además cuentan con

infraestructura como cámara fría y ollas de almacenamiento de agua. Las especies que se cultivan son: rosa sp, gerbera y liliium.

Las agroindustrias florícolas del territorio de Francisco Zarco han presentado un desarrollo sostenido a partir de su establecimiento en los años setenta. En la actualidad existen dos asociaciones legalmente constituidas, una a partir de 2005, que agrupa a productores que cultivan un total de 120 hectáreas de flor de corte bajo invernadero, la otra asociación fue constituida en 2009, desafortunadamente no brindó facilidades para el presente estudio. La primera asociación mencionada surgió de la iniciativa de sus miembros con el objetivo de conseguir mejores precios de los insumos mediante compras por volumen. Un resultado paralelo de esta asociación consistió en volverse atractiva a instituciones de gobierno para ser beneficiaria de programas de inversión.

En 2006 la Asociación se interesa en los programas gubernamentales, específicamente en el fideicomiso de riesgo compartido (FIRCO), solicitando financiamiento para construcción y equipo, el monto solicitado fue de cinco millones de pesos, no obstante, las reglas de operación del fideicomiso permitían solicitudes por el mismo monto de manera individual, en respuesta a lo anterior, los miembros de la asociación hacen solicitudes de forma individual pero perciben que su pertenencia a la asociación es lo que les facilita el acceso a programas gubernamentales.

Si bien el 100% de los miembros de la asociación manifestaron su compromiso de asistir a las reuniones semanales, esta participación no se refleja en la existencia de relaciones de solidaridad y confianza. Por ejemplo, no han logrado delegar funciones y crear la figura de un gerente o representante operativo único, lo anterior implica que cualquier participación de la asociación en negociaciones externas se tengan que realizar con la presencia de todos los miembros, otro ejemplo se manifiesta en que aún cuando la gestión de apoyos gubernamentales o créditos ante proveedores se inicie como asociación, en el momento de concretarlos se hace a título individual.

Los miembros de la asociación identifican como sus principales logros la gestión en 2008 para la obtención de una planta propagadora por parte de la Secretaria de Desarrollo Agropecuario (SEDAGRO); el apoyo a

través de FIRCO para la construcción de una “bouquetera” que les permite dar valor agregado a su producción con la exportación de bouquets a Texas y Chicago y la realización de los trámites legales para adoptar la figura de integradora.

Desde la perspectiva de los actores que interactúan con la asociación, el logro o la virtud de la misma es estar constituidos en una asociación pues, aún cuando no operan como tal, tienen las condiciones para implementar programas gubernamentales que de otra manera no se podrían operar en la región, además, como los miembros de esta asociación manejan superficies superiores al promedio de la región son atractivos al financiamiento y crédito por parte de otras agencias no gubernamentales. Los actores externos a la asociación también reconocen que aún cuando en la región florícola del sur del Estado de México existen otras agrupaciones de productores, ninguna tiene el nivel de integración, ni maneja la superficie con que cuenta la Asociación de Francisco Zarco.

De los productores que integran la asociación, 60% pertenece a alguna otra organización, todos manifiestan haberse integrado a la asociación con el objetivo de realizar compras por volumen y el 100% declara que obtiene beneficios por pertenecer a la asociación. Lo anterior es un indicativo de actividad colectiva en Francisco Zarco, aún cuando no aporta evidencia de un proceso de acción colectiva que permita conjuntar a los individuos en torno a objetivos comunes.

Entre los beneficios que los miembros de la asociación perciben está el recibir servicios de asesoría técnica de forma permanente al reducirse los costos de contratación (90%), acceso a mejores formas de comercialización (80%) y el acceso a financiamiento (50%), de estos beneficios, el único que tiene característica e implicaciones de proceso de gestión colectiva es el vinculado a la comercialización, donde en efecto, la gestión se hace en torno a un objetivo común y se gestiona como asociación. En el caso de la asesoría y el financiamiento en realidad no se hace un proceso de gestión como asociación, más bien, la aglomeración de productores en torno a la asociación genera estas externalidades pasivas al facilitar que los agentes externos se acerquen a los productores, sin

embargo, la relación y negociación se hace de forma individual.

Los cambios que los socios han realizado en sus agroindustrias como resultado de su pertenencia a la asociación muestran que todos han incrementado su superficie de cultivo y a partir de ello incrementado su producción (80%); sin embargo, en cuanto a los cambios que inciden en los aspectos de mayor competitividad como la diversificación de mercados y mantenerse a la vanguardia y en cuanto a la renovación de variedades acorde a lo requerido en los mercados internacionales, éstos solo se han efectuado en un 50% de los socios, este aspecto pone de manifiesto que, aún cuando formen parte de la misma asociación, existe entre los miembros una brecha que aún no ha sido superada lo que es evidencia de que en Francisco Zarco solo existe actividad colectiva, pero no acción colectiva pues la reducción de brechas es una característica significativa.

Tabla 1. Cambios en la agroindustria a partir de la pertenencia a una asociación.

Tipo de beneficio	%
Incremento en la superficie cultivada	100
Incremento en la producción	80
Diversificación de mercados	60
Diversificación de especies	50
Renovación de variedades	50

El contacto continuo entre los socios genera el establecimiento de relaciones, de acuerdo a lo expresado por ellos mismos, las relaciones que imperan en la organización son de confianza (100%), dejando en un nivel inferior la solidaridad (50%) y las relaciones comerciales (20%). La opinión que tienen de su asociación es que es útil (90%). Llama la atención que los actores externos a la asociación coincidieron en apreciar que no se percibe confianza ni solidaridad entre los miembros, pues en cualquier negociación todos quieren estar presentes y cuando alguna gestión se complica a nivel individual, ninguno de los miembros brinda apoyo a aquel que tiene problemas.

En lo que corresponde a la concentración de agroindustrias florícolas en la región, consideran que el principal problema que enfrentan es de tipo

económico, dejando en un 50% lo técnicos y de organización. Como se observa, los miembros de la asociación perciben que su organización aún tiene problemas por superar.

Para el 90% de ellos esta concentración de agroindustrias tiene efectos benéficos, sin embargo, un 70% percibe que no existen relaciones de cooperación y/o competencia entre los floricultores de la región, es decir, su asociación no ha sido capaz de adquirir representatividad y capacidad de gestión ante productores en la región y se mantienen aislados de estos.

De acuerdo a la información obtenida, el financiamiento a la asociación y a sus miembros a través de FIRCO está llegando a su límite, por lo que en breve la asociación se verá enfrentada a la necesidad de redirigir sus acciones a otras agencias de financiamiento, lo que pondrá a prueba las relaciones de confianza y solidaridad que se han generado en la asociación; otra tarea pendiente que perciben los actores externos es su papel en la conformación de una organización que involucre a los grupos de floricultores de los municipios de Villa Guerrero, Coatepec Harinas y Zumpahuacán en una asociación de tercer nivel.

V. CONCLUSIONES

En Francisco Zarco existe evidencia de actividad colectiva pero no así de acción colectiva.

El elemento que ha permitido la continuidad de la actividad colectiva en Francisco Zarco está vinculado a la necesidad de los actores externos por contar con un interlocutor al menos legalmente constituido más que al establecimiento de objetivos comunes y relaciones de confianza entre los miembros de la asociación.

El desarrollo diferenciado de la comunidad de Francisco Zarco se explica por los recursos como agua y superficie con que siempre contó la comunidad, lo que le dio mayor capacidad de absorber riesgos en contraste con otras comunidades; lo anterior también permitió que, ya en los inicios de la actividad en la región, el tipo de floricultura que se estableció en la comunidad fuera de tipo empresarial.

El papel de la asociación ha sido ser un facilitador de trabajo de agentes externos, la principal ventaja que

aportó a su comunidad es su constitución legal, lo que la convirtió a ella y a la comunidad en un receptor ideal de programas gubernamentales mismos que favorecieron su desarrollo.

La falta de seguimiento hacia el objetivo planteado por la asociación y la desconfianza entre productores ocasiona que la concentración de agroindustrias florícolas no genere los efectos deseables derivados de la acción colectiva.

REFERENCIAS

1. Correa C. A., Boucher F. y Requier-Desjardins D., 2006, ¿Cómo “activar” los Sistemas Agroalimentarios Localizados en América Latina? Un análisis comparativo”.pp 181-207. in: Sistemas Agroalimentarios Localizados, memorias del Congreso Internacional ARTE, Agroindustria Rural y Territorio. Editorial UAEM, Toluca, México
2. Baca del Moral, J. 2002. La Acción Colectiva: Base del Desarrollo Sustentable. Fondo Mink’a de Chorlaví. Universidad Autónoma de Chapingo. 38 p.
3. Requier-Desjardins, D. 2006. Agroindustria rural, acción colectiva y SIALES: ¿desarrollo o lucha contra la pobreza? pp. 3-29. In: Boucher, F.; Muchnik, J.; Requier-Desjardins, D.; Álvarez M., A.; Cervantes E., F.; Espinoza O., A. (des). Agroindustria Rural y Territorio. Tomo I. UAEM. Toluca, México. 439 p.
4. Durston, J. 2000. Qué es el capital social comunitario. CEPAL, Chile
5. Boucher, F. y Salas C., I. 2006. Los desafíos de la agroindustria rural frente a la globalización. pp. 31-54. In: Boucher, F.; Muchnik, J.; Requier-Desjardins, D.; Álvarez M., A.; Cervantes E., F.; Espinoza O., A. (eds). Agroindustria Rural y Territorio. Tomo I. UAEM. Toluca, México. 439 p.
6. Díaz P., V. 2007. Políticas regionales para promover la asociatividad y opciones de desarrollo para Bogotá. Diálogos de saberes. 26:165-190.
7. Poteete R., A y E. Ostrom 2004. In pursuit of comparable concepts and data about collective action. Agricultural Systems 82: 215-232.
8. Chalate-Molina, H.; San Juan-Hernández, R.; Diego-Lazcano, G.; Pérez H., P. 2008 Programa estratégico de necesidades de investigación y transferencia de tecnología de la cadena productiva horticultura ornamental en el Estado de Veracruz. FUNPROVER CP. 120 p.
9. Becerril, O. 2004. “La dinámica del trabajo familiar en la floricultura campesina de subsistencia en Villa Guerrero, Estado de México” en Blanca Suarez y Paloma Bonfil (Coord).Entre el Corazón y la necesidad. Microempresas familiares en el medio rural, Editorial PEMSA, 129:194
10. Castro, P. 2003. Chayotes, burros y machetes, Editorial El Colegio Mexiquense A.C. , 488p
11. Vásquez, L. M. y Norman, T. 1996. Crónicas de la Evolución de la Floricultura en México, Editorial, Universidad Autónoma del Estado de México, 89p.
12. SEDAGRO at <http://www.edomex.gob.mx/sedagro>
13. Rua, Maria das Gracias. 1998. Exclusión social y acción colectiva en el medio rural. El movimiento de los Sin Tierra de Brasil. Nueva Sociedad 156, pp156-165.
14. Ramírez y Verdece, 2002. Estrategias de acción colectiva y mejora en las condiciones de vida de las poblaciones rurales. Fondo Mink’a de Chorlaví.