



AgEcon SEARCH
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

**LA CONJUNCIÓN DE LOS PROGRAMAS GUBERNAMENTALES,
LOS INGRESOS PROPIOS Y LAS REMESAS;
UNA OPORTUNIDAD DE AGRONEGOCIOS
EN COMUNIDADES DE ALTA MIGRACIÓN**

Rafael Avila Cisneros¹, José de Jesús Espinoza A.²,
Leonardo Rocha Valdez³, José Ruiz Torres⁴

**The combination of government programs, own income and
remittances; opportunity agribusiness in communities of high migration**

ABSTRACT

This work of investigation comprises of a project ampler than it must by objective identify and take advantage of the real possibilities to combine the resources by remittances, own income of producers and the governmental contributions to generate more organization and major investment in the municipality of Hidalgo Durango . One includes how antecedent some characteristics of the government programs and a range of experiences of contributions of public work immigrants with philanthropic aims. The sample size that threw the scientific methodology to us was of 200 questionnaires; and in this one work of it presents/displays the analysis of the 100 first; same that was applied of random way in the 16 communities that conform the municipality indicated above. In the obtained results it was identified that the governmental programs are those that generate more entrance, followed by the cattle ranch and last the remittances with only about 160 dollars in average of monthly shipments. How additional result is necessary to mention that obtaining an average when adding the three mentioned income previously; each family counts on a little more than 3 minimum wages; approximately \$150.00 per day that is spent in their majority in consumption and education. The organizational aspect of the producers and the immigrants is not a constant, because in the case of first only 33% they are within some organization for the production and in the seconds it was only possible to be documented to a formal club of immigrants and one unreliable person; the formal one on the verge of detonating projects and the unreliable person realizing monetary, technical contributions and of approach with the public university.

Key words: Remittances, agribusiness, poverty.

RESUMEN

Este trabajo de investigación forma parte de un proyecto más amplio que tiene por objetivo identificar y aprovechar las posibilidades reales de conjuntar los recursos por remesas, ingresos propios de productores y las aportaciones gubernamentales para generar más organización y mayor inversión en el municipio de Hidalgo Durango. Se incluye cómo antecedente algunas características de los programas de gobierno y una gama de experiencias de aportaciones de inmigrantes en obra pública con fines filantrópicos.

¹Maestro- Investigador de la UAAAN-UL y Estudiante del doctorado en administración y alta dirección de la División de Estudios de Posgrado FCA-UT-UA de C. Email: raavci2003@yahoo.com.mx.

²Investigador del INIFAP – Matamoros Coahuila y Catedrático del programa doctoral.

³Maestro- Investigador de la UAAAN-UL y Estudiante del doctorado en administración y alta dirección de la División de Estudios de Posgrado FCA-UT-UA de C.

⁴Maestro – Investigador de la URUZA – Chapingo y Estudiante del doctorado en administración y alta dirección de la División de Estudios de Posgrado FCA-UT-UA de C.

El tamaño de la muestra que nos arrojó la metodología científica fue de 200 cuestionarios; y en éste trabajo se presenta el análisis de las 100 primeras; mismas que se aplicaron de manera aleatoria en las 16 comunidades que conforman el municipio antes mencionado. En los resultados obtenidos se identificó que los programas gubernamentales son los que generan más ingreso, seguido por la ganadería y en último lugar las remesas con tan sólo unos 160 dólares en promedio de envíos mensuales. Como resultado adicional hay que mencionar que obteniendo un promedio al sumar los tres ingresos mencionados anteriormente; cada familia cuenta con un poco más de 3 salarios mínimos; aproximadamente \$150.00 por día que son gastados en su mayoría en consumo y en educación. El aspecto organizativo de los productores y de los inmigrantes no es una constante, pues en el caso de los primeros sólo un 33% se encuentran dentro de alguna organización para la producción y en los segundos sólo se pudo documentar un club formal de inmigrantes y uno informal; el formal a punto de detonar proyectos y el informal realizando aportaciones monetarias, técnicas y de acercamiento con la Universidad pública.

Palabras clave: Remesas, agronegocios, pobreza.

ANTECEDENTES

Programas Gubernamentales.

Los programas gubernamentales enfocados a las poblaciones con actividades silvo-agropecuarias son manejados en su mayoría por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA); y en los que tienen que ver con los temas sobre la pobreza son manejados por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

En relación a los programas operados por la primera; en la publicación del Diario Oficial de la Federación (DOF) de fecha 31 de Diciembre de 2007 se dan a conocer los ocho programas que son los que desde la expectativa agropecuaria apoyarán el Plan de Nacional de Desarrollo 2007 – 2012 estos son:

Programa para la adquisición de activos productivos, Programa de apoyos directos al campo (PROCAMPO), Programa de inducción y desarrollo del financiamiento al medio rural, Programa de uso sustentable de recursos naturales para la producción primaria, Programa de atención a problemas estructurales (apoyos compensatorios), Programa de soporte, Programa de atención a contingencias climáticas; y Programa de apoyo a la participación de actores para el desarrollo Rural (fomento a la organización rural).

Puesto que en el área de estudio básicamente operan tres de ellos; PROCAMPO, apoyos compensatorios y el programa de uso sustentable de recursos naturales para la producción primaria (dónde está radicado actualmente el Programa Ganadero); ésta revisión dará más profundidad a estos tres relacionados con esa Secretaría.

El programa de apoyos directos al campo transfiere recursos en apoyo a la economía de los productores rurales que siembran la superficie elegible, cumplan con los requisitos que establece la normatividad y solicitan por escrito el apoyo. Dicho apoyo es por hectárea o fracción de ésta dentro de la superficie elegible inscrita en el directorio de PROCAMPO, sembrada con cultivos lícitos o bajo proyecto ecológico autorizado por la SEMARNAT; ésta última encargada de los asuntos que tienen que ver con los aspectos ecológicos y el cuidado del medio ambiente. En relación a los montos manejados en 2006 y 2007, el apoyo fue de \$ 963.00 para una hectárea de riego y de \$ 1160.00 para una hectárea de temporal (Distrito de Desarrollo 04; Ocampo Durango México, 2008).

En lo relativo al programa de apoyos compensatorios éste busca compensar las deficiencias estructurales de los procesos productivos y de comercialización en el sector agropecuario y pesquero a través de facilitar el acceso a los productores agropecuarios y pesqueros a los energéticos a precios competitivos; dar certidumbre a los productores de granos y oleaginosas elegibles comercializados a precio de mercado garantizando un ingreso objetivo mínimo. En el lugar de investigación y relacionado con éste punto sólo se utiliza el apoyo en diesel agropecuario donde el monto del apoyo del subsidio de SAGARPA al diesel utilizado en las actividades pesqueras y agropecuarias es de \$2.00 por litro; estableciendo a cada productor una cuota energética en relación a las hectáreas registradas en el padrón; el otro diferencial de precio lo complementa cada productor. Su control se hace mediante una tarjeta electrónica que cada año es recargada en las oficinas de los Centros Apoyo al Desarrollo Rural (CADER).

Complementando los programas que mayormente utiliza el área de estudio; hay que mencionar que el asunto ganadero es uno de los más importantes y éste se encuentra dentro del programa de uso sustentable de recursos naturales para la producción primaria cuya función es contribuir a la conservación, uso y manejo sustentable de los recursos naturales utilizados en la producción primaria; rescatar, preservar y potenciar los recursos bio genéticos; inducir una nueva estructura productiva, y apoyar la generación de bio energía; mediante el pago de apoyos y servicios que permitan desarrollar sistemas integrales, obras, acciones y prácticas sustentables que ayuden a conservar y mejorar los recursos primarios utilizados en la producción agropecuaria y pesquera. Pero; ¿quiénes son los beneficiarios? Las personas físicas o morales que, de manera individual o colectiva y sin distinción de género, se dediquen a actividades agrícolas, pecuarias, pesqueras, acuícola, agroindustriales y del sector rural en su conjunto, así como cualquier institución u organización que tenga como objetivo el señalado en este programa. Para el caso de los solicitantes del componente de apoyo para la Producción Pecuaria Sustentable y Ordenamiento Ganadero y Apícola (PROGAN), deberán presentar, además de los documentos que correspondan como persona, física o moral o grupo, carta compromiso en formato libre. Los solicitantes de este apoyo deberán: contar con cerco perimetral del predio motivo del apoyo, así como inscribirse y cumplir con el sistema de identificación de ganado y colmenas establecido por la Secretaría. Para el caso de los sistemas de ovinos y/o caprinos de tipo trashumante o de libre pastoreo (pastoreo abierto), la inscripción del ganadero al PROGAN quedara condicionada a la autorización de su solicitud de apoyo para construir el cerco perimetral del predio motivo del apoyo en el programa para la adquisición de activos, o a su participación en proyectos de desarrollo regional orientados a mejorar los recursos naturales en las regiones en las que se realiza la trashumancia. Dentro de las obras y prácticas para el aprovechamiento sustentable de suelo permitidas en éste programa tenemos:

- Terrazas, presas filtrantes, cabeceo de cárcavas, muros de contención, barreras vivas, cortinas rompe viento, surcado "lister", paso de rodillo aereador, cercado para división de potreros, cercado para establecimiento de áreas de exclusión reforestación con especies nativas, guardaganados, labranza de conservación y acciones de drenaje; y, demás labores, obras y acciones para el aprovechamiento, conservación, mejoramiento y aprovechamiento sustentable del suelo en áreas agropecuarias.
- Obras para el aprovechamiento sustentable del agua:
 - Construcción de obras como bordos de tierra compactada, construcción de zanjas de infiltración, pequeñas presas (mampostería o concreto), ollas de agua, aljibes, tanques de almacenamiento; estas tres últimas solo para casos en que se requiera para consumo humano, y también instrumentación de planes integrales para el uso eficiente del agua mediante obras y acciones para la conservación, mejoramiento y aprovechamiento sustentable del agua, orientados a la reconversión tecnológica y productiva.
 - Producción pecuaria sustentable y ordenamiento ganadero y apícola (PROGAN).
 - Apoyo directo por vientre de ganado o su equivalente en otras especies.
 - Apoyos en especie, de aretes para identificación de ganado o placas de identificación.

Los apoyos se otorgaran conforme a los porcentajes señalados por nivel de activos, no pudiendo rebasar en ningún caso los \$250,000 (Doscientos cincuenta mil pesos) por persona física beneficiaria del proyecto.

En lo relacionado a programas destinados al combate a la pobreza; el estado mexicano cuenta con la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL); el programa que opera con mayor fluidez en el área de estudio es el PROGRESA o su nueva versión en el sexenio de Calderón Hinojosa; programa OPORTUNIDADES. Boltvinik (2004); ubica éste programa dentro de los modelos de combate a la pobreza cuya característica es la focalización, y nos dice “éste esquema se ha incorporado a México en los años de Ernesto Zedillo mediante la eliminación de subsidios generalizados y el avance sustancial de los programas dirigidos a pobres extremos”. El autor referenciado menciona que dentro de las desventajas de la focalización es que ésta involucra premios discriminantes en los cuales algunas personas, típicamente funcionarios gubernamentales, juzgan las solicitudes de los aspirantes a beneficiarios; y que los candidatos a beneficiarios que no cumplen las condiciones de pobreza proporcionan información inexacta que ocasionará incluir no pobres entre los beneficiarios del programa. Los montos que maneja el programa son de \$ 1113.00 pesos por familia y en período escolar éste monto se incrementa un 30% (Presidencia Municipal de Hidalgo Durango). Además del programa antes mencionado uno de los programas focalizados hacia las personas de edad plena es el programa 70 Y MÁS; donde el requisito principal es apoyar con un monto de \$1000.00 cada dos meses a los adultos mayores de las zonas rurales.

Remesas y su potencialidad

El tema de los agronegocios en México es un asunto que tiene que ver con las organizaciones oficiales y no oficiales ligadas al campo mexicano. Con la inmigración nacional e internacional de mexicanos tenemos como sociedad civil una potencialidad técnico-económica que los agronegocios del campo mexicano necesitan y pueden utilizar de manera organizada. Desde ésa óptica es menester citar las investigaciones de varios autores que desde el ámbito académico y desde la sociedad civil han sido testigos que la potencialidad organizativa, política y de inversión de los inmigrantes puede utilizarse en favor de las comunidades de donde éstos son originarios.

Los emigrantes, buscando reafirmar su identidad para con sus comunidades de origen encuentran su sentido de pertenencia con la aportación de remesas colectivas⁵ que sirven para el desarrollo de sus comunidades de origen. Hay varios estudios que mencionados de manera resumida se presentan a continuación.

Portes, Escobar y Walton (2006), en una investigación que incluyó el comportamiento de las comunidades mencionadas al interior de Estados Unidos afirman que “aún es poco conocido la gran variedad de organizaciones colectivas de inmigrantes que impulsaron varios proyectos en sus respectivos países y comunidades de origen; así como las propuestas de esas comunidades para motivar y canalizar las contribuciones materiales de expatriados”.

Ante este panorama de interés genuino de organizaciones de inmigrantes por consolidar los lazos con sus regiones de origen una de las primeras intenciones de este trabajo es documentar las rutas de los inmigrantes nacionales e internacionales del municipio de Hidalgo, Durango y mediante la aplicación de metodologías científicas medir la disposición y grado de interés por participar en el desarrollo de esas comunidades de la parte norte del estado de Durango y porque desde una perspectiva de hacer negocios por parte de los inmigrantes hay que ver los datos del Banco de México en relación al panorama histórico de las remesas (cuadro 1) donde se aprecia el significativo incremento de éstas y el potencial económico que pueden tener para el desarrollo de las comunidades de origen de los migrantes.

⁵Las remesas colectivas o comunitarias son recursos económicos (monetarias y no monetarias) recaudados y donados por agrupaciones o asociaciones de migrantes, para financiar eventos sociales, religiosos, deportivos, infraestructura en pequeña escala e inversiones en actividades productivas y comerciales en las comunidades de origen.

Año	Monto (millones de dólares)
2002	9,814
2003	13,396
2004	16,613
2005	20,351
2006	23,054
2007	23, 979

Fuente: Banco de México (<http://www.banxico.org.mx>)

En relación al destino de las remesas por entidad federativa, en el año 2007, los estados más beneficiados fueron Michoacán con un 9.44% del total, Guanajuato con un 8.93%, el Estado de México con un 8.43% y el estado de Durango con un el 1.66% del total de las remesas enviadas (Banco de México, <http://www.banxico.org.mx>). Autores que han investigado el fenómeno migratorio como Papil (2002), mencionan que el promedio mensual de las comunidades mexicanas estudiadas es de 328 dólares mensuales en mujeres y de 340 dólares mensuales en hombres y concluyen que “aunque sólo una porción de las remesas se ahorra y destina a inversión productiva (éstas) han despertado un gran interés político y social por considerarse una fuente potencial muy importante de financiamiento para el desarrollo regional”.

Desde esta perspectiva, las remesas pueden jugar un papel muy importante en el desarrollo regional como fuente de financiamiento para los agronegocios y deben ser motivo de estudio y de discusión en todos los foros del país.

Podemos citar como ejemplo los trabajos de Moctezuma (2002), que bajo el auspicio de la Universidad Autónoma de Zacatecas ha podido documentar tan sólo en ese estado de México más de 250 clubes de oriundas que entre 1993 y 2002 realizarán en su conjunto más de 800 obras sociales y comunitarias en todo el estado de Zacatecas.

La experiencia narrada para Baca (2007) del Zacatecano Salvador Chávez Ortiz, quien vivió durante 20 años en Estados Unidos y luego volvió a su natal Zacatecas e invirtió junto con 4 parientes más de \$200,000 dólares para producir conservas con el nombre comercial de “Productos Tierra Blanca”, es un dato bastante ilustrativo de que el agronegocio requiere y se interesa para la potencialidad financiera de los inmigrantes.

Portes, Escobar y Walton (Op. Cit), mencionan que “gracias a las aportaciones de la comunidad inmigrante del pueblo de San Miguel Comitipla, Guerrero, el primer resultado concreto de la agenda transnacional de los inmigrantes fue el impresionante kiosco construido en la plaza central, y que tienen un proyecto más ambicioso el cual tendrá un costo de 80 mil dólares y consiste en ampliar y techar la plaza central donde se celebran las fiestas anuales”.

Con esto queda de manifiesto que no solo al norte del país (Zacatecas) la potencialidad del inmigrante se está aprovechando; sino también al Sur como lo pudimos ver en el ejemplo anterior.

La investigación que hoy nos ocupa no busca solamente resaltar la labor filantrópica (que además es digno de reconocerla) de las comunidades inmigrantes nacionales e internacionales, sino que busca dejar claro el enfoque alternativo que como fuente de financiamiento tiene ésta nueva figura de la sociedad civil para con los agronegocios; pues es bien sabido que el capital intelectual y financiero que muchos de ellos han logrado al estar dentro de un país hostil que les ha exigido sacar a flote potencialidades puede ser aprovechado para el desarrollo de sus pueblos.

METODOLOGÍA

Se realizó un instrumento de investigación que abarcó características socioeconómicas en los siguientes rubros: sexo, edad, origen, parientes fuera de la comunidad, obras que requieren las comunidades; entre otras; además se trabajó en tres grandes rubros de carácter cuantitativo cómo ingresos por programas gubernamentales, ingresos por actividades propios e ingresos por remesas. El mencionado instrumento se aplicó entre Abril y Junio de 2008; y lo que aquí se presenta abarca el análisis de las primeras 100 encuestas mismo que en sus características cualitativas fue validado con el cronbachs alpha que nos arrojó un resultado de 0.66 (Rosenthal, J, 1994) .En relación a la población universo se ha utilizando el padrón de beneficiarios del sector social del PROCAMPO en el municipio de Hidalgo que suman 900 productores (CADER, Revolución Hidalgo Dgo, 2008). Se procedió a aplicar la fórmula para el tamaño de la muestra (Rojas, 1981) misma que arrojó un valor de 200 encuestas. Posteriormente se procedió a realizar el análisis de los resultados con el apoyo del software SPSS versión 16.0. Finalmente se aplicó un instrumento para el análisis FODA ante un comité de expertos que han tenido que ver con el municipio desde espacios de toma de decisiones para identificar fortalezas y oportunidades.

DESARROLLO

En lo relacionado a la importancia o no de los recursos gubernamentales vía diferentes programas; la investigación nos da un panorama de una cantidad considerable de recursos vía SAGARPA o vía SEDESOL mismos que tan sólo en 2007 se acercaron a los 19 millones de pesos (Cuadro 2).

Cuadro 2 : Montos estimados de ingreso de los productores por programas gubernamentales 2007 (CADER, Revolución Hidalgo, 2008 y Presidencia Municipal de Hidalgo, 2008).	
Programa:	Cantidad:
Programa PROCAMPO	\$ 13 329 551. 6
Programa Alianza para el campo (Incluye pequeña propiedad)	\$ 3 414 801.58
Programa Oportunidades	\$ 319 470.00
Programa 70 y más	\$ 363 000.00
Programa diesel agropecuario	\$ 1 161 342.00 ⁶
Total:	\$ 18 588 165.18

La segunda fuente de ingreso a la población del municipio de Hidalgo son las que logran de sus actividades propias; mismas que en 2007 se acercaron a los 18 millones de pesos; sobresaliendo por su importancia la ganadería con casi 12 millones de pesos que representa el 70% del ingreso (Cuadro 3).

Cuadro 3: Montos estimados de ingresos de los productores por actividades primarias		
TIPO DE ACTIVIDAD:	INGRESO PROMEDIO	MONTO ESTIMADO
AGRICULTURA	\$ 6280.00	\$ 5 562 000.00
GANADERÍA	\$13 228.00	\$ 11 905 200.00
ACTIVIDADES FORESTALES	\$430.00	\$ 387 000.00
TOTALES:	\$ 19 938.00	\$ 17 854 200.00

⁶Obtenido en base a información de cálculos propios (2268 lts. En promedio * 900 productores).

REVISTA MEXICANA DE AGRONEGOCIOS

El promedio estimado del ingreso se estimó a partir de los que reciben remesas y los que no las reciben (Cuadro 4 y 5) resultando una diferencia muy amplia entre el ingreso promedio de casi \$ 20 000.00. El ingreso promedio de remesas es de 172.00 dólares mensuales.

Cuadro 4: Promedio estimado de ingresos por productor incluyendo remesas (16%)	
ACTIVIDAD:	PROMEDIO DE INGRESO:
P. GUBERNAMENTALES	\$20 653.51
INGRESOS PROPIOS	\$19 938.00
REMESAS	\$20 730.50
TOTALES:	\$ 61 322.01

Cuadro 5: Promedio estimado de ingresos por productor sin incluir remesas (84%)	
ACTIVIDAD:	PROMEDIO DE INGRESO:
P. GUBERNAMENTALES	\$20 653.51
INGRESOS PROPIOS	\$19 938.00
TOTALES:	\$ 40 591.51

En relación al gasto de los ingresos por programas gubernamentales; casi el 52% se gasta en actividades no productivas; dónde la compra de la despensa representa cerca del 41% (Cuadro 6).

Cuadro 6: Gasto de los ingresos por programas gubernamentales.		
ACTIVIDADES NO PRODUCTIVAS:	TOTAL:	POR CIENTO
DESPENSA	\$596 704	40.56%
DEUDAS	\$41920	2.85%
APOR. AL EJIDO	\$30000	5.75%
LUZ Y AGUA	\$84652	2.04
SUBTOTAL:		51.20%
ACTIVIDADES PRODUCTIVAS:		
INSUMOS AGRÍCOLAS	\$208 896	14.2%
INSUMOS GANADEROS	\$146 794	9.98%
MANO DE OBRA	\$79 200	.2%
EDUCACIÓN	\$138 177	9.39%
C. DE MAQ. AGRI.	\$111 750	2.04%
C. DE PIE DE CRÍA	\$30 000	7.6%
INS. FORESTALES	\$3000	5.38%
SUBTOTAL		: 48.79%
TOTALES:	\$ 1 471 102.00	100%

En lo relacionado al gasto de los ingresos por actividades primarias; casi el 65% se gasta en actividades no productivas; dónde la compra de la despensa representa cerca del 51% y las actividades productivas abarcan el restante 35% dónde hay una disminución al 8% en insumos agrícolas; muy similar del gasto de los insumos ganaderos (7.10%); y educación sigue conservando su 10% (Cuadro 7).

Cuadro 7: Gasto de los ingresos por actividades propias.		
ACTIVIDADES NO PRODUCTIVAS:	TOTAL:	POR CIENTO
DESPENSA	\$868960	50.37%
DEUDAS	\$154970	8.98%
APOR. AL EJIDO	\$9970	4.59%
LUZ Y AGUA	\$78186	4.53%
SUBTOTAL:		64.47%
ACTIVIDADES PRODUCTIVAS:		
INSUMOS AGRÍCOLAS	\$130259	7.55%
INSUMOS GANADEROS	122400	7.10%
MANO DE OBRA	\$82809	4.8%
EDUCACIÓN	\$165000	9.57%
C. DE MAQ. AGRI.	\$33009	1.91%
C. DE PIE DE CRÍA	\$78955	4.58%
INS. FORESTALES	\$500	.03%
SUBTOTAL:		35.53%
TOTALES:	\$1 725 018.00	100%

En lo relacionado al gasto de los ingresos por remesas; el 79% se gasta en actividades no productivas; dónde la compra de la despensa representa cerca del 62% y las actividades productivas abarcan el restante 21% (Cuadro 8).

Cuadro 8: Gasto de los ingresos por remesas		
ACTIVIDADES NO PRODUCTIVAS:	TOTAL:	POR CIENTO
DESPENSA	\$238040	62.07%
DEUDAS	\$36000	9.37%
APOR. AL EJIDO	\$1200	3.18%
LUZ Y AGUA	\$16838	4.39%
SUBTOTAL:		79.02%
ACTIVIDADES PRODUCTIVAS:		
INSUMOS AGRÍCOLAS	\$14500	3.78%
INSUMOS GANADEROS	\$21105	5.5%
MANO DE OBRA	\$18200	4.75%
EDUCACIÓN	\$20800	5.42%
C. DE MAQ. AGRI.	\$0	0%
C. DE PIE DE CRÍA	\$3300	.86%
INS. FORESTALES	\$2540	0.66%
SUBTOTAL:		20.98%
TOTALES:	\$383 523	100%

En lo concerniente al análisis FODA que se realizó se obtuvieron los siguientes resultados: Fortalezas-Oportunidades.

F5.- Las áreas ganaderas de libre agostadero cuentan con programas de sanidad supervisados por la Unión Ganadera Local del Norte de Durango.

O2.-Algunos profesionistas originarios del área de estudio se están desarrollando profesionalmente con éxito en la iniciativa privada, en la administración pública y en empresas de carácter transnacional.

Conclusiones: La oportunidad de generar más actividad económica es estableciendo agronegocios en la producción y comercialización de ganado; además hay que buscar una mejor organización de productores que cuentan con hatos ganaderos. Todo esto deberá ser complementado con mecanismos de participación de sus profesionistas y población inmigrantes.

Oportunidades – Debilidades.

O4.-Las Universidades con enfoque agropecuario han iniciado su vinculación con esa región (el municipio de Hidalgo Durango).

D4.- El 80% de las comunidades del área de estudio practican la agricultura de temporal.

Conclusiones: Ante una debilidad manifiesta de practicar la agricultura de temporal; las Universidades del sector deben realizar un trabajo de investigación que basado en recomendaciones científico – técnicas puedan generar propuestas alternativas para poder reactivar o cambiar éste tipo de agricultura.

Para finalizar es necesario comentar que las rutas migratorias presentan un 65% hacia los Estados Unidos de Norteamérica y un 28% hacia el interior del país mientras que el restante 7% menciona no tener familiares fuera de la comunidad. Hacia el exterior destacan por su porcentaje Arizona con un 16% y hacia el interior de México resalta Ciudad Juárez Chihuahua con otro 16% (Cuadro 9).

Cuadro 9: Lugar destino de los inmigrantes del área de estudio.	
LUGAR DE TRABAJO	No. DE INMIGRANTES O MIGRANTES
Interior del País:	
Juárez Chihuahua	16
Comarca Lagunera	9
El Oro Dgo.	2
Monterrey N.L.	1
Subtotal:	28/100 = 28%
Fuera del País:	
USA (No definieron localidad)	27
Arizona	16
Denver Colorado	7
Texas	7
Kansas City	6
California	1
Las Vegas	1
Subtotal:	65/100= 65%
Sin familiares fuera	7/100 = 7%
Total:	100

CONCLUSIONES

Los resultados promedio sobre la llegada de remesas de está muy por debajo de los 340.00 dólares reportados en el trabajo de Papil (2002). Por lo que de ésta investigación nace una nueva línea que nos permita indagar del por qué? el ingreso por remesas es tan bajo. Sin embargo hay que resaltar el gran peso que tienen los programas gubernamentales en el área de estudio dónde su ingreso promedio fue del orden de los de \$ 20 653.5.00; muy cercano de los ingresos por agricultura y ganadería. Tanto es así que juntando los ingresos promedio de apoyos gubernamentales, ingresos propios e ingresos por remesas nos da un total de \$ 61 322.01 pesos; generando un ingreso mensual promedio de \$ 5 110.00 pesos. En lo relacionado con el análisis FODA es necesario comentar que la oportunidad de generar más actividad económica es estableciendo agro negocios en la producción y comercialización de ganado;. Todo esto deberá ser complementado con mecanismos de participación de sus profesionistas y población inmigrante. En lo concerniente a las rutas migratorias un 65% es hacia USA y un 28% al interior del país; sin embargo el envío de remesas de ambos es similar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1.-Baca, P. (2007). Zacatecas Convierte a sus Emigrantes en Inversionistas. *Contenido*. Editorial Contenido S.A. de C.V. México, D.F. Julio. pp. 92- 94.
- 2.-Boltvinik, J. (2004) . La pobreza en México y en el mundo. Realidades y desafíos. Primera edición. Siglo XXI editores S.A. de C.V. y el Gobierno de Tamaulipas. México D.F. Pags. 319- 321.
- 3.- Distrito de Desarrollo Rural 04. Base de datos de PROCAMPO Y Alianza para el Campo .Ocampo Durango México. Abril del 2008.
- 4.-Moctezuma, L. M. (2002). Los Migrantes Mexicanos en los Estados Unidos y La Inversión Productiva en México. *Migraciones Internacionales...* 1 (1),: 149– 162.
- 5.- Papil, J. (2002). De Asalariado a Empresario: La Reinserción Laboral de los Migrantes Internacionales en América Latina. *Migraciones Internacionales*. 1 (3): 79-102.
- 6.-Presidencia Municipal de Hidalgo Durango México. Archivos de los programas Oportunidades y 70 y más. Junio de 2008.
- 7.-Rojas, S. R. (1981). Guía para realizar investigaciones sociales. UNAM. Serie textos universitarios. Sexta edición. México; D.F. Pags. 176-177.
- 8.- “Ingresos por remesas familiares, distribución por entidad federativa”. Editorial Banco de México. Consultado el día 14 de Marzo de 2008 en:
<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/ConsultarDirectorioInternetAction.do>
- 9.-Portes, A., Escobar, C. y Walton, R.A. (2006). Organizaciones Trasnacionales de Inmigrantes y Desarrollo. Un Estudio Comparativo *Migración y Desarrollo*. Primer Semestre de 2006. pp. 6– 10.
- 10.- Rosenthal, J.(1994) Reliability and social work rsearch. *Social Work Resarch*, núm. 18, pp 115. Citado por: Landeros, H. R. y González, R. M. (2006). Estadística con SPSS y Metodología de la Investigación. Ed. Trillas. Primera edición. México D.F. pp. 156– 157.
- 11.- www.sagarpa.gob.mx
- 12.- www.sedesol.gob.mx

***(Artículo recibido en octubre del 2008, y aprobado para su publicación en octubre del 2009).**