



*The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library*

**This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.**

**Help ensure our sustainability.**

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

[aesearch@umn.edu](mailto:aesearch@umn.edu)

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

*No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.*

## Élargissement de l'Europe à l'Est (débat)

M. Alain Revel

---

**Citer ce document / Cite this document :**

Revel Alain. Élargissement de l'Europe à l'Est (débat). In: Économie rurale. N°241, 1997. p. 56;

[https://www.persee.fr/doc/ecoru\\_0013-0559\\_1997\\_num\\_241\\_1\\_4890](https://www.persee.fr/doc/ecoru_0013-0559_1997_num_241_1_4890)

---

Fichier pdf généré le 08/05/2018

# Élargissement de l'Europe à l'Est

Le précédent numéro (n° 240, juillet-août 1997) portait sur « *L'ouverture de l'Union européenne aux pays d'Europe centrale et orientale* ». Le thème de l'un des séminaires de politique agricole, organisés par la SFER, était consacré, le 13 décembre 1996, au même sujet avec un exposé de Rasmus Kjeldahl (Commission européenne, DGII) sur les conséquences de l'application de la PAC aux économies tchèque et polonaise.

Deux approches de l'élargissement ont été ainsi présentées. En effet, si un consensus existe sur la nécessité d'intégrer rapidement les dix pays d'Europe centrale et orientale à l'Union européenne à quinze, il existe manifestement deux visions sur les modalités et le calendrier de cet élargissement, en particulier en ce qui concerne les délais avant l'élargissement ou la durée de la période transitoire après adhésion.

La première vision, que nous pourrions qualifier d'optimiste, constate que l'évolution de ces pays est telle que l'ensemble des parties a intérêt à une entrée très rapide de ces dix pays dans le marché unique européen créé en 1993 entre les Douze, puis élargi à trois nouveaux membres de l'Europe du Nord en 1996, la Suède, la Finlande et l'Autriche. Cette approche se retrouve dans le rapport au Parlement européen (Marsh, 1996) ainsi que dans le livre de Jacques Le Cacheux (1997). Ce point de vue est présenté particulièrement dans les articles de Sandrine Cazes et *al.* et d'Alain Pouliquen, in *Économie Rurale*, n° 240.

La deuxième approche considère que la restructuration des économies est-européennes est une œuvre de longue haleine qui nécessitera une longue période transitoire dans le processus d'élargissement et qui obligera l'Union européenne à adapter sa politique

agricole sous peine de se retrouver en face d'excédents non écoulables compte tenu des nouvelles règles de l'Uruguay round. Ce point de vue s'exprime dans le Livre blanc de la Commission européenne (1995), dans le livre de Jacques Blanchet et *al.* (1995) et plus récemment dans l'évaluation de la DG2 de la CE (1996) présentée par Rasmus Kjeldahl. Il s'exprime aussi dans l'article de Jacques Blanchet et Alain Revel, in *Économie Rurale*, n° 240.

Cette approche, plus pessimiste, se fonde sur l'analyse du contexte des pays de l'Est (CE, 1996) qui montre que l'introduction des primes de la nouvelle PAC multiplierait par cinq les revenus actuellement touchés par les agriculteurs des PECO. Elle provoquerait une capitalisation de la rente constituée par ces primes qui se retrouverait dans la hausse rapide du prix du foncier. Par ailleurs, un modèle d'équilibre général appliqué à l'économie tchèque montre que l'application brutale des prix de la PAC aux économies en transition ralentirait de 2 % par an environ le taux de croissance de leur production industrielle.

En conclusion, l'application immédiate des primes et des prix de la nouvelle PAC aux pays en transition ne paraît pas un élément nécessaire à leur intégration économique et provoquerait des risques d'inflation et de ralentissement de la croissance industrielle (par la perte de compétitivité industrielle qu'elle provoquerait, compte tenu de la faible qualité des produits issus du tissu productif est-européen) ainsi que des distorsions entre l'évolution des villes et des campagnes et entre les revenus des propriétaires et des exploitants ou ouvriers.

Alain REVEL • INRA-ESR, SPACTES, Grignon

## RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Blanchet J., Revel A., Linglin A., Kosciusko-Morizet N., Wormser V. *L'intégration des PECO à la nouvelle PAC. Une double révolution inachevée*. *Économie Rurale*, juillet-août 1997, n° 240.
- Blanchet J. et Revel A. (dir). *L'élargissement de l'Europe à l'Est : danger ou chance pour les agriculteurs*. Paris, La France agricole, 1995, 224 p.
- Cazes S., Coquet B., Lerais F. *Scénario pour un élargissement à l'Est de l'Union européenne*. *Économie Rurale*, juillet-août 1997, n° 240.
- Commission Européenne. *Étude sur différentes stratégies pouvant être suivies pour développer les relations entre l'UE et les pays associés dans le domaine de l'agriculture, dans la perspective de l'adhésion future de ces pays*. Luxembourg, 1995. Document de stratégie agricole CSE

- (95) 607, Livre Blanc sur l'intégration agricole des pays de l'Est.
- Commission Européenne. *The CAP and Enlargement : Economic effects of the compensatory payments*. Luxembourg, 1996, DG2 (Directorate General for Economic and Financial Affairs), Report and Studies, n° 2, 66 p.
- Le Cacheux J. (dir). *Europe, la nouvelle vague : perspectives économiques de l'élargissement*. Paris, Presses de Sciences Po (FNSP), 1997, 372 p., à paraître.
- Marsh J. and Tangermann S. *Preparing Europe's Rural Economy for the 21st Century*. Strasbourg, 1996, Paper Commissioned by LUFFIG in the European Parliament, 53 p.
- Pouliquen A. *Dynamiques et compétitivités agro-alimentaires dans les PECO*. *Économie Rurale*, juillet-août 1997, n° 240.