



AgEcon SEARCH

RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.

Mécanismes et limites des processus de spécialisation, diversification de l'espace rural

Mme Nicole Mathieu

Abstract

Processes of specialization/diversification in rural space: mechanisms and limits - Summary of a very large and complex research which purpose is to measure and to explain the mechanisms of specialization and diversification of rural space.

Résumé

Recherche collective visant à expliciter par des approches thématiques (agriculture, économie rurale, société rurale) et par des études de niveau local les processus de spécialisation/diversification de l'espace.

Citer ce document / Cite this document :

Mathieu Nicole, Equipe analyse espaces ruraux. Mécanismes et limites des processus de spécialisation, diversification de l'espace rural. In: Économie rurale. N°162, 1984. pp. 31-32;

doi : <https://doi.org/10.3406/ecoru.1984.3078>

https://www.persee.fr/doc/ecoru_0013-0559_1984_num_162_1_3078

Fichier pdf généré le 08/05/2018

MÉCANISMES ET LIMITES DES PROCESSUS DE SPÉCIALISATION DIVERSIFICATION DE L'ESPACE RURAL

MATHIEU Nicole et Equipe Analyse Espaces Ruraux LA 142 (voir page 32)

Mots-clés : Espace rural, modèle spatial, spécialisation.

SEGESA, 51, rue Dareau, 75014 Paris. Tél. 327.67.43.

Résumé : Recherche collective visant à expliciter par des approches thématiques (agriculture, économie rurale, société rurale) et par des études de niveau local les processus de spécialisation/diversification de l'espace.

PROCESSES OF SPECIALIZATION/DIVERSIFICATION IN RURAL SPACE: MECHANISMS AND LIMITS

Summary : Summary of a very large and complex research which purpose is to measure and to explain the mechanisms of specialization and diversification of rural space.

Les concepts de spécialisation et de diversification sont généralement utilisés pour qualifier les modèles économiques. Mais ces concepts peuvent également s'appliquer aux transformations sociales et spatiales et donc à l'espace rural. On a, jusqu'à présent, plutôt souligné à son propos une tendance globale à la diversification des fonctions mais on a plus récemment mis l'accent sur la spécialisation qui affecte l'évolution de certains espaces ruraux, le phénomène de division spatiale du travail entraînant une certaine exclusion des usages multiples de l'espace et une domination d'une activité ou d'une forme de production qui soumettrait les autres. Comme pour l'agriculture, l'évaluation de ces processus se fait en termes contradictoires, la spécialisation de l'espace rural ayant été prônée pour ses avantages, les économies d'échelle et une meilleure maîtrise du milieu, tandis que, à la suite d'un renversement de valeur que les Etats Généraux de Pays ou les mouvements pour le développement local traduisent, les modèles préconisés aujourd'hui, en période de crise, pour le développement rural, sont de type plurifonctionnel ou intégré sous-entendant les bienfaits de la complémentarité et de l'autonomie qui y serait associée.

Face à ces constats, l'objectif de cette recherche est donc d'étudier, sans a priori, les mécanismes, la nature, les formes et les limites de ces processus dans le champ d'un espace géographique (combinant par définition plusieurs composantes) appréhendé à différents niveaux (espace rural, région, micro-région). Pour y répondre, deux équipes se sont associées (Equipe Analyse des Espaces Ruraux du LA 142 CNRS et SEGESA), composées de membres aux statuts divers et de disciplines différentes. Il s'agit donc d'une recherche collective produite à la fois par valorisation des recherches personnelles de chacun des membres dont les terrains d'analyse sont divers et par constitution de sous-groupes sur un aspect spécifique et commun.

1. Problématique et hypothèses de la recherche

On a défini :

— la spécialisation comme un processus de soumission progressive d'un espace à un même système de fonctionnement-décision ; les formes de production multiples pouvant coexister avec la forme dominante étant alors considérées comme intégrées

et dépendantes de celle-ci ; la coexistence sans dépendance autre que de proximité physique pouvant conduire à une déstructuration de la société locale.

— la diversification comme un processus qui tend à un équilibre plurifonctionnel où se juxtaposent des activités à faible degré d'interdépendances sous-tendues par une pluralité de pouvoirs.

Associés à cette définition, trois hypothèses :

La première est que les processus constatés de diversification/spécialisation s'inscrivent en réalité dans un seul et même processus d'adaptation des espaces au système socio-économique d'ensemble qui inclut lui-même dialectiquement des secteurs et diversifiés et spécialisés.

La seconde est qu'il existe un rapport étroit entre les formes de spécialisation/diversification et les systèmes de pouvoirs agissant sur ces espaces. Le processus de spécialisation serait l'expression d'un pouvoir dominant issu soit de couches sociales localement dynamiques et résistantes aux pressions externes, soit au contraire produit par des forces extérieures, pouvoir diffus qui relève d'un autre niveau que le local, pouvoir institutionnel, etc., qui induisent des formes de transformation locale spécifique. Cette origine différente pourrait influencer sur la forme et la durée de la spécialisation. A l'inverse, le processus de diversification serait l'expression de pouvoirs limités soit sous la forme de pouvoirs partagés entre divers groupes de pression et diverses institutions, soit du fait d'une absence de projets et de stratégies dominantes.

La troisième concerne l'existence de limites contre lesquelles bute la réalisation de chaque type de processus, avec un effet partiel d'autorégulation du processus sur lui-même. Parmi ces limites, une attention particulière doit être portée au prix de la terre en testant l'hypothèse que la hausse du coût de la terre introduirait tendanciellement un facteur de diversification territoriale tandis qu'une stabilité relative de son prix serait l'expression du caractère spécialisé d'un espace.

MÉCANISMES ET LIMITES DES PROCESSUS DE SPÉCIALISATION. DIVERSIFICATION DE L'ESPACE RURAL (suite)

ÉQUIPE ANALYSE ESPACES RURAUX LA 142 SEGESA :

J.W. AITCHISON, géographe, Université d'Aberystwyth, R.U. ; M. BERGER, géographe, ENS Fontenay-aux-Roses ; J.C. BONTRON, économiste, SEGESA ; J.P. CHARVET, géographe, Université de Nanterre ; J.P. FRUIT, géographe, Université de Rouen ; Nicole MATHIEU, géographe, SEGESA/CNRS ; J.P. PEYON, géographe, Paris VII ; F. PLET, géographe, Paris VIII ; V. REY, géographe, Paris I ; M.C. ROBIC, géographe, CNRS ; L. VELARD, statisticienne, SEGESA.

Groupe 1. — Analyse critique de la notion : ensemble des participants ; sous la responsabilité de M.C. ROBIC. Sur la mesure de la spécialisation, déjà rédigé : J.P. CHARVET : les problèmes de mesure des processus de spécialisation/diversification, l'exemple des belts des Etats-Unis, 10 p.

Groupe 2. — Spécialisation/diversification : approche thématique. Sur diversification/spécialisation des activités et des emplois ruraux, sous la responsabilité de J.C. BONTRON. Déjà rédigé : J.W. AITCHISON : Coefficient of specialization and diversification, an ordination of employment structures in rural France. 10 p. + carte et tableaux. - Etude générale par arrondissements et étude de cas, les campagnes du Haut-Jura. 26 p. + cartes. - Sur spécialisation/diversification des régions agricoles, sous la responsabilité de V. REY. Analyse départementale 70/80 de l'évolution des OTEX. Spécialisation/diversification de la société rurale, sous la responsabilité de M. BERGER.

Groupe 3. — Approches globales et localisées, sous la responsabilité de N. MATHIEU, avec F. PLET (Limagne auvergnate, Bresse), Coopération, productions contractuelles et transformation de l'espace agricole en Limagne. **L'Information géographique**, 1983, 47, pp. 12-22. - V. REY, De la spécialisation bovine viande à la diversification par les systèmes mixtes, étude d'une commune de la vallée de Germigny. - N. MATHIEU, Diversification ou spécialisation dans une société rurale résistante, le Causse Méjan. - J.P. PEYON, La spécialisation laitière dans l'Ouest et le rôle de l'agro-alimentaire.

2. Une démarche et des résultats fondés sur des approches partielles

L'apport critique

Une réflexion sur les concepts et définitions de la spécialisation/diversification doit précéder toute tentative d'évaluation des effets de ces processus. L'analyse des définitions naïves comme des définitions plus élaborées pour qualifier des territoires (1) a révélé l'ambiguïté de ces notions et leur relativité. L'étude de l'articulation de ces concepts avec d'autres concepts voisins ou associés fait apparaître des systèmes opposés de relations : d'un côté, spécialisation est associé à intégration, homogénéisation, dépendance, impliquant le plus souvent la référence à un modèle économiquement performant mais éventuellement fragile ; de l'autre, diversification va de pair avec équilibre, autonomie, savoir-faire, voire archaïsme.

L'approche thématique

C'est à l'échelle nationale et pour des secteurs spécifiques qu'ont été décrits les processus de spécialisation/diversification de manière à déceler les lieux où ces phénomènes se produisent, les modifications dans le temps de ces limites, et de manière à vérifier l'existence de cycles dans le temps : spécialisation des exploitations agricoles et des agricultures régionales par traitement des RGA 1970 et 1979/80 par départements ; spécialisa-

tion/diversification des économies rurales départementales par les RP, la spécialisation industrielle menée à plusieurs niveaux d'analyse, diversification des sociétés rurales des espaces périurbains.

Ces approches partielles convergent pour souligner l'existence d'une hiérarchie des niveaux, pour montrer l'articulation des niveaux avec la nature du complexe étudié, pour mettre en évidence la temporalité du processus en relation avec sa diffusion dans la mesure où diversification/spécialisation sont presque toujours analysées en termes d'état. Elles révèlent également la variété des cas de figures et des processus, qu'il s'agisse d'une dynamique de spécialisation ou de diversification, variété que l'on ne veut pas toujours reconnaître dans les transformations de l'espace rural.

L'approche globale et localisée

C'est à cette échelle qu'il est possible de repérer les « mécanismes », de les décrire, de mettre en évidence les « limites », d'évaluer les conséquences de ces processus. C'est dans les analyses locales et dans leur confrontation que les réponses sont apportées et que l'on parvient à dire à partir de quel seuil on peut parler de spécialisation ou de diversification lorsqu'on envisage tous les aspects économiques et sociaux et la pertinence de la notion de spécialisation ou de la diversification en tant que concept global.

1. Car pour nous le processus est indissociable des lieux où il se produit, une liaison forte existant entre le processus et l'espace où il se déploie, à différents niveaux avec des interactions entre ces deux niveaux.