



The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.

Systèmes de pratiques, terroir, moyen d'analyse d'une agriculture régionale?

Jean-Pierre Deffontaines, C. Raichon

Résumé

Système de pratiques et terroir sont deux notions qui se sont introduites en 1978 dans deux itinéraires de recherche en Castagniccia (Corse) et dans les Vosges du Sud. Au-delà de ces deux recherches, peuvent-ils avoir une utilité pour l'analyse d'une agriculture régionale ?

Abstract

In the course of research carried out in the Castagniccia area of Corsica and in the southern Vosges, the two concepts of husbandry practices systems and of "terroir" (meaning fairly homogeneous zones of a few hundred hectares) were introduced in 1978. Beyond these two cases, are these concepts useful! for analyzing the agriculture of a region ?

Citer ce document / Cite this document :

Deffontaines Jean-Pierre, Raichon C. Systèmes de pratiques, terroir, moyen d'analyse d'une agriculture régionale?. In: Économie rurale. N°142, 1981. p. 30;

doi : <https://doi.org/10.3406/ecoru.1981.4307>

https://www.persee.fr/doc/ecoru_0013-0559_1981_num_142_1_4307

Fichier pdf généré le 08/05/2018

SYSTÈME DE PRATIQUES, TERROIR, MOYENS D'ANALYSE D'UNE AGRICULTURE RÉGIONALE ?

DEFFONTAINES J.-P., RAICHON C.

mots clés : Corse, Vosges, agriculture régionale, élevage.

Unité de Recherches sur les Systèmes Agraires et le Développement. INRA-SAD, Route de Saint-Cyr, 78000 Versailles.
Tél. (3) 950.79.00.

Résumé : Système de pratiques et terroir sont deux notions qui se sont introduites en 1978 dans deux itinéraires de recherche en Castagniccia (Corse) et dans les Vosges du Sud. Au-delà de ces deux recherches, peuvent-ils avoir une utilité pour l'analyse d'une agriculture régionale ?

HUSBANDRY PRACTICES SYSTEMS, NATURAL ZONES ("TERROIRS"), TOOLS FOR ANALYZING THE AGRICULTURE OF A REGION ?

Summary : In the course of research carried out in the Castagniccia area of Corsica and in the southern Vosges, the two concepts of husbandry practices systems and of "terroir" (meaning fairly homogeneous zones of a few hundred hectares) were introduced in 1978. Beyond these two cases, are these concepts useful for analyzing the agriculture of a region ?

Système de pratiques en Castagniccia

Jusqu'au début du siècle, l'intense mise en valeur d'un espace très contrasté a témoigné du potentiel productif du bioclimat de la Corse de l'intérieur. Aujourd'hui, seuls 410 éleveurs constituent les derniers habitants actifs répartis sur les 95 000 ha de 108 communes. L'étude centrée autour du mode de gestion d'un espace presque vide d'habitants s'est donc portée en grande partie sur l'analyse des élevages de la région.

L'étude suivie de quelques élevages a remis en cause le modèle classique de la parcelle et de l'exploitation agricole. En effet, il a été constaté une grande variabilité dans le temps, des structures d'exploitations telles que la superficie et la localisation du territoire exploité, les espèces animales et les effectifs de chaque troupeau. Par contre, les pratiques d'élevage se sont avérées stables. Trois d'entre elles ont permis de discriminer les élevages de la région :

- l'intervention de l'éleveur sur le territoire,
- les apports d'aliments au troupeau,
- les actions sanitaires et de surveillance du troupeau.

Les éleveurs mettent en œuvre une combinaison particulière de ces pratiques dénommée *système de pratiques*, car elle est un choix cohérent entre les possibilités d'exécution de ces différentes tâches. Cinq systèmes de pratiques ont pu ainsi être observés. Chacun est révélateur du *fonctionnement technique* de l'élevage mais aussi de son *fonctionnement économique*. Ils ont pu être groupés en deux types dans lesquels les variables économiques comme le travail, le faire-valoir du foncier, l'argent, sont *qualitativement et quantitativement* différents. Par là même, les relations entre les élevages qui les mettent en œuvre, la société et son mode de production sont également distincts. On est ainsi en présence de *deux formes de production*.

Terroir dans le sud du massif des Vosges

On peut parler d'une montagne peuplée (plus de 100 habitants/km²) due aux emplois industriels, malgré les restructurations difficiles. Liée surtout à l'industrie, la double activité des agriculteurs est très fréquente ; à moindre degré, la forêt (50 % de la surface), le tourisme et diverses cueillettes permettent de compléter les revenus tirés d'une agriculture en conditions difficiles. Cependant, au cours des 20 dernières années, 4 exploitations sur 10 ont cessé leur activité, 3 ha sur 10 exploi-

tés sont passés au bois, à la construction et surtout à la friche. La question posée était celle du devenir du paysage en relation avec l'évolution de l'agriculture.

Une démarche préalable visuelle, empirique, nous a amenés à distinguer trois niveaux d'analyse : le massif, le terroir, la parcelle. Les *terroirs* se sont imposés à l'observation comme des petits bassins de quelques centaines d'hectares, adjacents à la vallée de la Moselle, clairement délimités par des lisières de massifs forestiers, des changements de relief ou des barrières telles que de larges rivières, des voies de communication ou des zones urbaines denses et dont la physionomie reflétait une utilisation agricole du sol particulière. Des situations de terroirs très variées ont été observées, trois ont été retenues pour l'analyse :

- un terroir défavorisé qui retourne à la forêt,
- un terroir de fond de vallée où l'agriculture résiduelle est imbriquée dans un réseau dense de construction,
- un terroir d'altitude « noyau dur » de l'activité agricole qui est dominante et apparemment vivante.

A chaque terroir correspond une gamme et une articulation particulières des systèmes de production. Par ailleurs, il a été montré que l'ancienne organisation sociale et spatiale définie par une forte correspondance entre propriété et exploitation avait été transformée dans des conditions et selon des rythmes très différents selon les trois terroirs.

De plus, le terroir est un champ de relations locales, une réalité non figée qui peut suivre dans le temps des trajectoires diverses, responsables des disparités actuelles, un cadre opportun pour établir un lien entre l'évolution du paysage et l'aspect technique et décisionnel de l'exploitation agricole.

Mais que devient la notion de terroir telle qu'elle a été définie précédemment lorsque le paysage ne révèle pas de limites claires ? En quoi le terroir peut-il être considéré lui-même comme une unité fonctionnelle de l'activité agricole ? Ne peut-il être un niveau de démultiplication de certaines actions de développement ?

L'articulation des notions de système de pratiques et de terroirs peut présenter un aspect intéressant pour l'analyse d'une agriculture régionale : n'est-ce pas au niveau du terroir que se manifestent les complémentarités et les antagonismes entre systèmes de pratiques voisins et s'élaborent des règles d'assemblage entre eux ?