



AgEcon SEARCH
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.

Aménagement et espace: Comment et pourquoi définir un espace rural ?

A. Platier, J. Madec

Citer ce document / Cite this document :

Platier A., Madec J. Aménagement et espace: Comment et pourquoi définir un espace rural ?. In: Économie rurale. N°119, 1977. Répertoire de travaux actuels de Sciences Humaines dans le monde rural. p. 64;

doi : <https://doi.org/10.3406/ecoru.1977.4377>

https://www.persee.fr/doc/ecoru_0013-0559_1977_num_119_1_4377

Fichier pdf généré le 08/05/2018

Résumé

Comment caractériser l'espace rural par rapport à l'espace urbain ? Pourquoi le définir ? Une recherche sur les relations intercommunales et les critères de ruralité tente de répondre à ces questions. Une enquête a été conduite au niveau de chacune des 37 000 communes françaises, de moins de 20 000 habitants agglomérés au chef-lieu, sur la base d'un questionnaire comportant 880 questions, ce qui a permis la constitution d'une « banque de données » mise à la disposition des spécialistes de l'aménagement du territoire. L'étude remet en cause l'utilisation du seul critère démographique pour délimiter l'espace rural. L'analyse « multicritères » prend en compte des données qui sont d'ordre plus qualitatif que quantitatif, liées non seulement à l'activité économique mais encore aux diverses manifestations de la vie des populations à travers le territoire. On aboutit ainsi à une typologie des communes et à des degrés de ruralité, susceptibles d'améliorer la connaissance des réalités et de mieux rationaliser l'aménagement du territoire.

Abstract

How can one define "country" and why should it be defined ? - How can one characterise "country" in comparison with built up areas and why should it be defined ? Research into intercommunal relations and the criteria of "rurality" is an attempt to answer these questions. A survey was carried out of each of the 37 000 French "communes" with less than 20 000 inhabitants close to the main towns, based on a questionnaire of 880 questions. This enabled a "data bank" to be set up which is at the disposal of the planning specialists. This survey challenges the use of the demographic criterion alone as a definition of the country. The research mentioned is on the contrary based on an analysis with several criteria. The factors taken into account are qualitative rather than quantitative and concern phenomena related not only to the economic activity but also to the various aspects of the life of the people in the area. A typology of the communes and of the degree of "rurality" is thus set up.

COMMENT ET POURQUOI DÉFINIR UN ESPACE RURAL ?

PIATIER A., MADEC J.

mots clés : Aménagement du territoire, espace rural, critères de ruralité.

EPHE et CETEM, 1, rue Thérèse, Paris.
FNCA, 48, rue la Boétie, 75008 Paris. Tél. 256 68 00.

Résumé : Comment caractériser l'espace rural par rapport à l'espace urbain ? Pourquoi le définir ? Une recherche sur les relations intercommunales et les critères de ruralité tente de répondre à ces questions. Une enquête a été conduite au niveau de chacune des 37 000 communes françaises, de moins de 20 000 habitants agglomérés au chef-lieu, sur la base d'un questionnaire comportant 880 questions, ce qui a permis la constitution d'une « banque de données » mise à la disposition des spécialistes de l'aménagement du territoire. L'étude remet en cause l'utilisation du seul critère démographique pour délimiter l'espace rural. L'analyse « multicritères » prend en compte des données qui sont d'ordre plus qualitatif que quantitatif, liées non seulement à l'activité économique mais encore aux diverses manifestations de la vie des populations à travers le territoire. On aboutit ainsi à une typologie des communes et à des degrés de ruralité, susceptibles d'améliorer la connaissance des réalités et de mieux rationaliser l'aménagement du territoire.

How can one define "country" and why should it be defined ?

Summary : How can one characterise "country" in comparison with built up areas and why should it be defined ? Research into intercommunal relations and the criteria of "rurality" is an attempt to answer these questions.

A survey was carried out of each of the 37 000 French "communes" with less than 20 000 inhabitants close to the main towns, based on a questionnaire of 880 questions. This enabled a "data bank" to be set up which is at the disposal of the planning specialists.

This survey challenges the use of the demographic criterion alone as a definition of the country.

The research mentioned is on the contrary based on an analysis with several criteria. The factors taken into account are qualitative rather than quantitative and concern phenomena related not only to the economic activity but also to the various aspects of the life of the people in the area.

A typology of the communes and of the degrees of "rurality" is thus set up.

L'enquête menée par la FNCA et le CETEM en vue de définir la ruralité a tenté de poser le problème en termes de *mouvements* et d'étudier les *fonctions*, les *relations* plus que les dotations et les localisations d'humains ou d'activités.

La mobilité est un des facteurs essentiels des sociétés modernes. Tout homme circule dans un *polygone de vie*, entre son domicile, ses lieux de travail, d'approvisionnement, de loisirs.

L'*espace sociétal* concerne la vie en société : les institutions politiques et administratives et l'exercice de toutes les activités.

L'*hypothèse de départ* est que les mouvements révèlent la structuration véritable d'un espace où tout paraît s'enchevêtrer.

La *deuxième hypothèse* est qu'il est possible de détecter des différences essentielles entre plusieurs types de villes.

Polarisation et hiérarchie fonctionnelle

Les fonctions assurées dans une société sont distribuées différemment dans l'espace.

L'espace polarisé, habituel dans le raisonnement des économistes, débouche sur l'idée d'*espace intégré*.

Une approche statistique multidimensionnelle a pour objectif :

- de vérifier si le rejet d'une séparation simpliste du rural et de l'urbain est justifié ;
- de désenchevêtrer les interpénétrations du monde rural dans la ville et du monde urbain dans la campagne ;
- d'établir une typologie des agglomérations tenant compte de leur fonction dominante ;
- de délimiter les régions constituées par une ville, centre fonctionnant en symbiose avec son territoire.

Le questionnaire et les traitements informatiques

La première partie du questionnaire concerne les *dotations* ou le *potentiel* de la commune.

La deuxième partie concerne les *mouvements*.

La synthèse finale donne une vue d'ensemble des relations de la commune avec l'extérieur.

La relation entre la taille des agglomérations et leur force d'attraction

La première constatation qu'imposent les résultats, est que l'espace rural et l'espace urbain ne « s'opposent » pas de visu, clairement, immédiatement. Tout au plus peut-on dire que l'espace rural « se distingue » de l'espace urbain par le type de solidarité qu'ont entre elles les communes dans l'espace. On parvient à un *modèle de triple hiérarchie complexe* : pôles ruraux, villes petites et moyennes, grandes villes.

Régions à dominante rurale

C'est le système d'échange inter-communal qui est à dominante rurale beaucoup plus que chacune des communes prises isolément. La taille des éléments constitutifs est de moindre importance. Le pays, vigle économiquement, suppose l'intégration dans son territoire d'agglomérations moyennes.

Régions à dominante urbaine

Les grandes villes exercent généralement une influence sur d'autres villes, mais pas, ou relativement peu (eu égard à leurs autres fonctions) sur l'espace environnant diffus.

L'espace n'est pas une mosaïque de communes à classer, selon leur taille, dans le rural ou l'urbain. Il y a des systèmes intégrés se situant à plusieurs niveaux. Les deux premiers plans représentent les régions à dominante rurale et le plan supérieur les régions à dominante urbaine.

L'essentiel des résultats de l'étude réside dans la preuve que les communes ne peuvent pas être analysées indépendamment les unes des autres. Il n'y a plus de communes rurales et de communes urbaines, mais des régions à dominante rurale et des régions à dominante urbaine. C'est tout un système d'échange et de solidarité entre communes qui est plutôt rural ou plutôt urbain.