



AgEcon SEARCH
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.

Développement agricole: Réflexions critiques sur: « L'exploitation vue comme un système»

H. Moisan

Abstract

A critical appreciation of Osty's "The farm as a system" - It is impossible to apply systems analysis to farms without grasping the concepts connected with it and analysing what enables such an approach to be used in this field. A few notions that complement Osty's study, are presented here (constraints, environment, development) as necessary sign-posts to direct the reader's reflection on this matter.

Résumé

On ne peut appliquer l'analyse des systèmes aux exploitations agricoles sans cerner les concepts y afférents et s'interroger sur ce qui permet d'utiliser une telle approche pour cet usage. En complément de l'étude de P. L. Osty, quelques notions dûment approfondies (contrainte, environnement, développement) sont présentées comme des jalons nécessaires pour orienter la réflexion.

Citer ce document / Cite this document :

Moisan H. Développement agricole: Réflexions critiques sur: « L'exploitation vue comme un système». In: Économie rurale. N°119, 1977. Répertoire de travaux actuels de Sciences Humaines dans le monde rural. p. 60;

doi : <https://doi.org/10.3406/ecoru.1977.4364>

https://www.persee.fr/doc/ecoru_0013-0559_1977_num_119_1_4364

Fichier pdf généré le 08/05/2018

RÉFLEXIONS CRITIQUES SUR : « L'EXPLOITATION VUE COMME UN SYSTÈME »

MOISAN Hervé

mots clés : Analyse des systèmes, contingence, environnement, développement.

INRA, Service d'Expérimentation et d'Information, route de Saint-Cyr, 78000 Versailles.

Résumé : On ne peut appliquer l'analyse des systèmes aux exploitations agricoles sans cerner les concepts y afférents et s'interroger sur ce qui permet d'utiliser une telle approche pour cet usage. En complément de l'étude de P. L. Osty, quelques notions dûment approfondies (contrainte, environnement, développement) sont présentées comme des jalons nécessaires pour orienter la réflexion.

A critical appreciation of Osty's "The farm as a system"

Summary : It is impossible to apply systems analysis to farms without grasping the concepts connected with it and analysing what enables such an approach to be used in this field. A few notions that complement Osty's study, are presented here (constraints, environment, development) as necessary sign-posts to direct the reader's reflection on this matter.

La communication de P. L. Osty est une invitation à préciser une position de recherche dans une perspective théorique et pluridisciplinaire. Etant plus familier de l'analyse des systèmes en elle-même, c'est sur ce plan que seront reprises trois notions de façon succincte pour en présenter trois autres propres à nourrir le débat : contraintes et *contingences*, milieu et *environnement*, développement et *ontogenèse*.

Ainsi laissant suspendue l'interrogation épistémologique première : à savoir en quoi les notions restent opératoires en changeant de champ d'application (exemple de la biologie jusqu'à l'exploitation agricole), on peut considérer les termes suivants :

Contraintes et contingences

L'intérêt de l'analyse des systèmes est de permettre d'introduire une perspective temporelle et d'y replacer continuellement les contraintes afférentes à un système considéré (exemple les exploitations agricoles). La notion de contingence (*contingency*) pourrait ici avoir valeur heuristique dans ce sens qu'elle connote la dimension du *temps*, ce que ne fait pas le seul terme de contrainte. La contingence, en effet, définit à la fois et la contrainte et sa circonstance d'apparition, de répétition, autrement dit son occurrence, sa position affectée sur l'itinéraire des séquences de comportements des systèmes.

Milieu et environnement

Ainsi, face à la complexité non réductible d'un système, l'étude des contingences y afférent est susceptible d'apporter un éclairage sur ses fonctions principales, ses capacités de transformation et de constance, tant sur l'axe synchronique que sur l'axe diachronique.

En effet, les contingences se traduisent chronologiquement par des *relations sélectives* entre un ou plusieurs organismes dans le milieu (une ou plusieurs exploitations...) et certains facteurs déterminés de celui-ci. C'est précisément ce sous-ensemble de facteurs que l'on désignera comme *environnement*.

A chaque système correspond au sein du milieu (ensemble global des facteurs) un environnement spécifique, dynamique, discernable en termes de contingences.

On peut encore ajouter que ces relations sélectives, leur programmation pourrait-on dire, permettent des ajustements continus exprimables en termes de servomécanismes tels que bouclage *feed-back*, régulation, etc. Bref elles composent les asservissements inhérents à l'existence des structures vivantes.

Précisément, le repérage possible ou non des asservissements est susceptible de fournir des critères *d'identification des limites* des systèmes. Par exemple la possibilité d'emboîter certaines relations sélectives, de les hiérarchiser à certains niveaux en sorte que tout ou partie de ce qui se démarque comme *environnement* pour un système à un niveau ne soit plus que *milieu* pour ce dernier à un autre niveau et vice versa, peut nous indiquer les *autonomies* comme les *hiérarchies*.

Par métaphore, on pourrait dire qu'il y a *hiérarchie*, quand, utilisant et remontant la chaîne des contingences puis des asservissements selon la diversité des environnements, les systèmes, tels des poupées russes, s'emboîtent les uns dans les autres. Il y a *autonomie* quand l'emboîtement étant impossible, ils sont disposés côte à côte dans le même paysage ; dès lors, il s'agit d'une pluralité de systèmes autonomes non directement hiérarchisables entre eux.

Développement et ontogenèse

L'identification et le fonctionnement des systèmes, ces « totalités autorégulées » (J. Piaget) étant précisées, que peut-on apprendre de leur développement, en quels termes l'analyser ?

Pour ce faire on peut faire appel au concept d'*ontogenèse*. Employé par les biologistes, il désigne le processus de transformation d'une structure vivante sur elle-même sous la pression des conditionnements en sorte qu'elle soit pérenne. Concrètement, cela veut dire qu'à chaque instant le système considéré dispose d'une réponse *adaptée* et que, sur une plus grande période, la succession des effets des réponses données maintiennent et élargissent le clavier des réponses *possibles* pour l'avenir. Le développement relèverait donc de cette constante capacité.

La déterminer, c'est toute une recherche dans chaque application. Les notions ici introduites, comme les réflexions de P. L. Osty, indiquent toute la difficulté de la démarche.