



AgEcon SEARCH

RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.

Planification, politique agricole, histoire économique: Analyse normative des fluctuations cycliques de produits agricoles

L.P. Mahe

Résumé

L'étude concerne l'analyse normative des fluctuations cycliques de produits agricoles dans le cadre théorique du cobweb et des surplus. L'évaluation globale de la perte sociale due au cycle est faite en fonction de l'amplitude des variations des prix et des quantités. Les effets de répartition sont également étudiés : l'ordre de grandeur de la perte sociale représente environ 1 % de la valeur du produit dans le cas du porc.

Abstract

A normative analysis of the cyclic social fluctuation of agricultural products - The study concerns the normative analysis of the cyclic fluctuation of agricultural products within the theoretical framework of the cobweb and of surpluses. The global evaluation of the loss to society due to the cycle is made according to the scale of variations in prices and quantities. The effects of distribution are also studied : the scale of social loss represents approximately 1 % of the value of the product in the case of pork.

Citer ce document / Cite this document :

Mahe L.P. Planification, politique agricole, histoire économique: Analyse normative des fluctuations cycliques de produits agricoles. In: Économie rurale. N°119, 1977. Répertoire de travaux actuels de Sciences Humaines dans le monde rural. p. 54;

doi : <https://doi.org/10.3406/ecoru.1977.4370>

https://www.persee.fr/doc/ecoru_0013-0559_1977_num_119_1_4370

Fichier pdf généré le 08/05/2018

ANALYSE NORMATIVE DES FLUCTUATIONS CYCLIQUES DE PRODUITS AGRICOLES

MAHE L.P.

mots clés : Cycles, coûts sociaux, surplus, stabilisation.

INRA, ENSAR et Direction de la Prévision Economique, 9, rue Croix-des-Petits-Champs, 75001 Paris. Tél. 260 33 00 (24 48).

Résumé : L'étude concerne l'analyse normative des fluctuations cycliques de produits agricoles dans le cadre théorique du cobweb et des surplus. L'évaluation globale de la perte sociale due au cycle est faite en fonction de l'amplitude des variations des prix et des quantités. Les effets de répartition sont également étudiés : l'ordre de grandeur de la perte sociale représente environ 1 % de la valeur du produit dans le cas du porc.

A normative analysis of the cyclic social fluctuation of agricultural products

Summary : The study concerns the normative analysis of the cyclic fluctuation of agricultural products within the theoretical framework of the cobweb and of surpluses. The global evaluation of the loss to society due to the cycle is made according to the scale of variations in prices and quantities. The effects of distribution are also studied : the scale of social loss represents approximately 1 % of the value of the product in the case of pork.

L'étude est une tentative d'évaluation du coût social (effets d'allocation) des fluctuations cycliques sur le marché d'un produit, ainsi que leurs conséquences sur les revenus des groupes sociaux concernés : producteurs, consommateurs, intermédiaires (effets de répartition).

Le coût social dans un cas simplifié

Prenons le cas très simple d'un *cobweb stationnaire*, produit où les fluctuations cycliques d'amplitude constante se perpétuent indéfiniment.

Dans les analyses coût-avantage, on accepte généralement l'idée que l'écart de prix entre la courbe d'offre et de demande mesure en valeur absolue la perte sociale marginale associée au déséquilibre observé. A titre d'illustration, si au cours d'un trimestre l'écart par rapport à l'équilibre sur le marché du porc représente 20 000 t. pour les quantités et 0,70 F/kilo pour le prix, la perte sociale est 14 millions de francs pour ce trimestre.

L'importance de la perte et l'intérêt d'une intervention peuvent être saisis par l'analyse coût-avantage appliquée à une politique sommaire : la destruction des excédents une année donnée. Dans le cas d'un produit agricole soumis à un cycle régulier, il suffit que l'amplitude relative des fluctuations de prix soit égale au taux d'actualisation retenu pour que le retrait du marché soit socialement justifié du point de vue efficacité du système économique. Par exemple, si le taux d'actualisation est de 10 %, tout cycle produisant des fluctuations de prix régulières de plus de 10 % autour de la moyenne nécessite une politique de sta-

bilisation (et même l'extrême mesure : le retrait des excédents du marché en question).

Ce résultat peut surprendre si l'on rapporte la valeur de la perte sociale à la valeur du produit agricole en question. Si les prix fluctuent de 10 % et les quantités de 5 % la perte sociale au cours d'un cycle serait de 1 % de la production finale en valeur.

Effets de répartition (seulement énumérés ici)

Dans le cas du modèle simplifié ci-dessus, on peut montrer que les consommateurs bénéficient des fluctuations cycliques : le gain de surplus des consommateurs est pq pour un cycle. Les producteurs sont les seuls perdants avec — 3 pq pour un cycle. Dans le cas numérique ci-dessus ils perdent à chaque cycle 1,5 % du produit brut final.

En pratique, il faut introduire le mode de formation des marges pour apprécier les effets de répartition de façon plus réaliste. Les résultats suivants peuvent être avancés :

- si les marges sont constantes en valeur absolue, les résultats ci-dessus sont inchangés ;
- si les marges sont strictement proportionnelles au prix, les consommateurs gagnent plus que dans le cas précédent et les intermédiaires sont lésés par les fluctuations cycliques ;
- si la transmission des prix est rigoureusement irréversible à la baisse (effet cliquet strict) ce sont alors les consommateurs qui sont lésés (par les hausses de prix de détail) et les intermédiaires qui bénéficient des baisses de prix à la ferme.