



AgEcon SEARCH

RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.

Aménagement et espace: Régime capitaliste et organisation de l'espace rural

J. Le Coz

Résumé

En système capitaliste, l'espace rural, bien négociable, est soumis à l'emprise des forces externes (urbaines) qui conduisent à la désorganisation de la vieille société villageoise. La puissance publique s'efforce de jouer à travers la politique de l'aménagement (POS, PAR, Pays) un rôle régulateur, mais sa capacité d'arbitrage, faute d'une véritable maîtrise du foncier, est souvent insuffisante.

Abstract

The capitalist regime and the organization of rural space - In the capitalist system rural space, a negotiable commodity, is submitted to external forces (urban) which lead to a perturbation of the old village society. The authorities attempt to play a regulating role by means of their planning policy (POS, PAR, Region) but their ability to arbitrate, since they cannot control land prices, is inadequate.

Citer ce document / Cite this document :

Le Coz J. Aménagement et espace: Régime capitaliste et organisation de l'espace rural. In: Économie rurale. N°119, 1977. Répertoire de travaux actuels de Sciences Humaines dans le monde rural. p. 50;

doi : <https://doi.org/10.3406/ecoru.1977.4372>

https://www.persee.fr/doc/ecoru_0013-0559_1977_num_119_1_4372

Fichier pdf généré le 08/05/2018

RÉGIME CAPITALISTE ET ORGANISATION DE L'ESPACE RURAL

LE COZ Jean

mots clés : Espace rural, aménagement.

Laboratoire de Géographie rurale, Université Paul-Valéry, B.P. 5043, 34032 Montpellier Cedex. Tél. (67) 63 91 10.

Résumé : En système capitaliste, l'espace rural, bien négociable, est soumis à l'emprise des forces externes (urbaines) qui conduisent à la désorganisation de la vieille société villageoise. La puissance publique s'efforce de jouer à travers la politique de l'aménagement (POS, PAR, Pays) un rôle régulateur, mais sa capacité d'arbitrage, faute d'une véritable maîtrise du foncier, est souvent insuffisante.

The capitalist regime and the organization of rural space

Summary : In the capitalist system rural space, a negotiable commodity, is submitted to external forces (urban) which lead to a perturbation of the old village society. The authorities attempt to play a regulating role by means of their planning policy (POS, PAR, Region) but their ability to arbitrate, since they cannot control land prices, is inadequate.

Comme pour toute autre composante de l'économie globale, la dynamique de l'espace rural doit être perçue à travers les notions de mode, système et structures de production.

En régime capitaliste, le développement, opération de transfert, de type conflictuel, fait de l'espace rural un bien négociable, objet de concurrence entre ville et campagne.

La combinaison des modes de production : l'inégal maillage des forces

La noria capitaliste. Toute opération visant à organiser l'espace doit tenir compte de la distribution des lignes de forces en présence : le milieu rural est en position de dynamique régressive.

La ponction biologique se poursuit, la campagne continuant à tenir le rôle de bassin d'emploi pour la ville.

La terre bien de consommation : changement d'usage du sol et forces externes de désarticulation.

La difficile adaptation du milieu rural : la terre bien de production et l'adaptation interne de l'agriculture au capitalisme : augmentation des investissements et substitution du capital au travail, entrée dans l'ère agro-industrielle.

Diversification des fonctions, spécialement la fonction d'accueil : retraités, résidences secondaires, tourisme saisonnier, avec des retombées positives : métamorphose de l'habitat, gonflement saisonnier.

Un amalgame : l'agriculture à temps partiel intéresse 63 % des exploitations du Languedoc-Roussillon. Agriculture du pauvre, activité de survie.

La continuité villageoise... et ses ruptures. L'agriculture n'est pas seulement une branche de l'économie, mais aussi un type de civilisation. La diversification des fonctions amène la diversification des populations, sensible dans la composition socio-professionnelle des conseils municipaux.

Les limites d'une politique de l'aménagement

Aménager l'espace c'est aménager la croissance, avec le double souci de favoriser l'expansion des forces économiques et d'en corriger les effets perniciose au regard de la distribution sociale et de la répartition géographique.

— Politique des structures agricoles. Grande indécision en la matière (loi d'orientation 1960-1962, rapports Mansholt et Vedel) : *incapacité d'arbitrer et de rafistoler* le système agricole par les SAFER.

- Actions régionalisées ou localisées d'équipement agricole.
- Somme de recettes d'équipement rural : voirie, distribution d'eau, traitement des ordures ménagères...
- Greffes d'activités nouvelles : tertiarisation, industrialisation, urbanisation du mode de vie.
- *Découpage d'unités spatiales* à programmes spécifiques d'aménagement : PAR et contrats de pays, complété par la mise en place de SDAU et de POS : une véritable politique d'organisation de l'espace par la définition de schémas à moyen et long terme.

Les contrats de Pays visent à la revitalisation par la création d'emplois mais, amalgames de recettes au coup par coup décidées de l'extérieur, négligent le problème de la participation des populations locales.

Zonage et focalisation de l'espace

L'espace rural est le théâtre d'un double mouvement de compression et de détente combinant les inégales aptitudes agro-pédologiques et les impacts urbains. Les espaces sont désarticulés.

Espace périurbain : la prédominance des équipements, de la résidence, des flux de circulation afférents à la ville, tend à créer une *distribution radio-concentrique de l'espace définie par des lignes d'isoprix*.

Espace marginal ou de faible densité. La sous-occupation de l'espace par les populations « autochtones » crée un état de faiblesse démographique, économique et social.

Espace médian, suffisamment éloigné des métropoles pour ne pas en subir les nuisances, suffisamment doté en agglomérations petites ou moyennes pour bénéficier des avantages d'une concentration urbaine raisonnable. C'est là que doit s'affirmer *la nouvelle société rurale*.

Conclusion

En système capitaliste, l'espace rural, valeur vénale, est le terrain d'affrontement de deux séries de forces : flux « verticaux » d'intégration et de désarticulation d'un espace géographique ponctué de noyaux de régulation et de défense au niveau de la commune ou de la petite région, entre lesquels la Puissance publique, qui n'a pas la maîtrise du foncier, joue, par des inflations de crédit ou des ventilations fiscales, un rôle d'arbitrage parfois efficace, souvent dérisoire.