



AgEcon SEARCH

RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.

Aménagement et espace: Formes de l'espace économique et de l'espace social

M Jean-Louis Guigou

Abstract

Forms of economic and social space - Socio-economic space in its constitution and evolution is the result of a dialectical process — economic space is in conflict with that of other social activities. Would it not be possible to rehabilitate a certain social space — the countryside — so that it can constitute a counter weight to balance the hegemony of economic factors ?

Résumé

L'espace socio-économique dans sa constitution et son évolution est le résultat d'un processus dialectique — l'espace économique et celui des autres pratiques sociales sont en conflit.

Ne peut-on pas songer à réhabiliter un certain espace social — le Pays — pour qu'il constitue un contre-pouvoir afin d'équilibrer les tendances hégémoniques de l'économie ?

Citer ce document / Cite this document :

Guigou Jean-Louis. Aménagement et espace: Formes de l'espace économique et de l'espace social. In: Économie rurale. N°119, 1977. Répertoire de travaux actuels de Sciences Humaines dans le monde rural. p. 39;

doi : <https://doi.org/10.3406/ecoru.1977.4356>

https://www.persee.fr/doc/ecoru_0013-0559_1977_num_119_1_4356

Fichier pdf généré le 08/05/2018

FORMES DE L'ESPACE ÉCONOMIQUE ET DE L'ESPACE SOCIAL

GUIGOU J.-L.

mots clés : Espace, pratiques sociales, conflits.

Institut d'Urbanisme de Paris (en collaboration avec le CETEM), Université Paris-XII, 94000 Créteil. Tél. 899 28 99.

Résumé : L'espace socio-économique dans sa constitution et son évolution est le résultat d'un processus dialectique — l'espace économique et celui des autres pratiques sociales sont en conflit. Ne peut-on pas songer à réhabiliter un certain espace social — le Pays — pour qu'il constitue un contre-pouvoir afin d'équilibrer les tendances hégémoniques de l'économie ?

Forms of economic and social space

Summary : *Socio-economic space in its constitution and evolution is the result of a dialectical process — economic space is in conflict with that of other social activities. Would it not be possible to rehabilitate a certain social space — the countryside — so that it can constitute a counter weight to balance the hegemony of economic factors ?*

L'objectif de la présente étude est d'examiner la possibilité et l'utilité de mettre en œuvre une politique de gestion de l'espace socio-économique afin d'influencer directement les tendances spontanées ou provoquées de l'aménagement du territoire.

Conflits entre espace économique et espace social

L'espace est le lieu des différences et de la diversité (langage, coutumes, vêtements, construction...); l'économie est le domaine de l'homogénéisation, de la banalisation (échange généralisé, la monnaie étalon pour toutes choses).

Comment s'articule l'a-spatialité de l'économie avec la spatialité des pratiques sociales ?

L'économie (capital, échange, flux) tend à réduire l'espace à des graphes dont les axes seraient les flux et les sommets le stock de capital, pour l'assimiler à son domaine, celui des flux et des échanges. En fait, il y a irréductibilité entre l'espace des pratiques sociales et celui de l'économie. Le premier est chargé de différences, d'imaginaire et de symbolique, tandis que le second se réduit au niveau réel, c'est-à-dire celui de la minimisation des coûts de transport, ou de la maximisation du profit.

Il y a conflit entre l'espace économique et l'espace des autres pratiques sociales. L'espace n'est pas réductible à une analyse exclusivement économique.

Représentations formelles de l'espace économique et de l'espace social

1^{re} phase : prédominance de l'espace social. Dans ce cas, l'espace est le reflet de la mise en ordre symbolique des règles de la société. L'espace est codifié, il est lisible : telles sont les villes antiques ou du Moyen Age.

De multiples exemples, surtout de villages indiens, sont décrits par LÉVI-STRAUSS dans *Tristes Tropiques*.

2^e phase : hégémonie de l'économie. D'abord l'espace est structuré par la *distance* qui constituait dans les premières étapes du développement économique un coût de franchissement important. La préférence pour la proximité constituait alors une loi simple de la valeur dans l'espace au même titre que la préférence pour le présent constitue une loi simple de la valeur dans le temps.

Les formes de l'espace socio-économique étaient progressivement assimilables à des formes imposées par l'économie et la minimisation des coûts de transport (cercles de VON THUNEN, triangle de WEBER, hexagone de LOSCH).

L'analyse spatiale se réduisait à la géométrie spatiale (P. MORAN) — tous ces espaces étaient repérables dans l'espace euclidien (espace physique).

Puis, avec la baisse tendancielle des coûts de transport et les progrès dans le transport de l'information, l'espace est structuré par le profit. Comme le montre H. LEFEBVRE, « l'espace est dès lors en miettes ». Toutes les formes spatiales anciennes, le quartier, la ville, le marché, l'aire de marché, etc. sont déstructurées. Les formes anciennes repérables et répétibles dans l'espace socio-économique disparaissent. La France devient une ville-jardin (G. BERNARD) homogène et déstructurée.

Ainsi l'espace industriel, façonné par les monopoles et les firmes multinationales constitue-t-il un désordre social, peu lisible et non décodable par les individus.

De même, l'espace urbain américain à propos duquel LÉVI-STRAUSS affirme que « les villes vont de la fraîcheur à la décrépitude sans s'arrêter à l'ancienneté ».

Réhabilitation d'un certain espace social. Cette hégémonie de la structuration par l'économie *masque* l'espace social mais ne *l'élimine pas*, puisque l'unité se fait au niveau du réel, de l'imaginaire et du symbolique.

Il convient donc de retrouver un espace social, de le réhabiliter pour qu'il constitue un *contre-pouvoir* à l'espace économique. L'espace social « s'incarne » dans l'habitat, dans la ville — attaquée par la construction de masse et le capital; dans la commune — attaquée par l'Etat (loi de 1971); mais aussi et de plus en plus dans le PAYS. Réhabiliter le PAYS, en tant qu'espace social vécu de façon quotidienne par les usagers dans leurs pratiques sociales, favorise la mise en place d'un espace social qui, s'il a des pouvoirs politiques, économiques et financiers, peut contribuer à équilibrer les tendances hégémoniques de l'économie.

L'Etat peut y contribuer (commission Olivier GUICHARD); les individus dans leurs luttes peuvent le désirer et localement l'imposer; mais surtout, ne comptez pas sur le capital pour le favoriser...