



AgEcon SEARCH

RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.

Développement agricole: Comportement d'adaptation et d'innovation

J.P. Fremeaux

Résumé

Une étude, demandée par le SUAD de la Manche, a eu pour but d'analyser le refus de la majorité des agriculteurs d'une commune à l'innovation : une Cuma de déshydratation de luzerne. Les hypothèses de départ reposaient sur les caractéristiques de l'innovation et des innovateurs. Cela est insuffisant. L'étude actuelle propose une méthode d'analyse et un ensemble de concepts explicatifs qui mettent en relation les caractéristiques de l'innovation et des innovateurs (perçues par les acteurs sociaux) avec l'évolution de la . Formation économique et sociale, et qui permettent d'expliquer le refus à l'innovation.

Abstract

The innovation and the innovators - A survey for the SUAD of la Manche department was intended to analyse the refusal of a majority of farmers in one "commune" to innovate and to accept a Cuma for the dehydration of lucerne. The initial hypotheses were based on the characteristics of the innovation and the innovators. But that is not enough. The present survey proposes a method of analysis and a number of explanatory concepts that link the characteristics of the innovation and of the innovators (as seen by those concerned) with the development of their social and economic education, which enable the refusal of innovation to be explained.

Citer ce document / Cite this document :

Fremeaux J.P. Développement agricole: Comportement d'adaptation et d'innovation. In: Économie rurale. N°119, 1977. Répertoire de travaux actuels de Sciences Humaines dans le monde rural. p. 36;

doi : <https://doi.org/10.3406/ecoru.1977.4346>

https://www.persee.fr/doc/ecoru_0013-0559_1977_num_119_1_4346

Fichier pdf généré le 08/05/2018

COMPORTEMENT D'ADAPTATION ET D'INNOVATION

FREMEAUX Jean-Pierre

mots clés : Innovation, modes de production, idéologie.

Institut Agronomique Méditerranéen de Montpellier, B.P. 1239, 34011 Montpellier Cedex. Tél. (67) 63 28 80 (et 82).

Résumé : Une étude, demandée par le SUAD de la Manche, a eu pour but d'analyser le refus de la majorité des agriculteurs d'une commune à l'innovation : une CUMA de déshydratation de luzerne. Les hypothèses de départ reposaient sur les caractéristiques de l'innovation et des innovateurs. Cela est insuffisant. L'étude actuelle propose une méthode d'analyse et un ensemble de concepts explicatifs qui mettent en relation les caractéristiques de l'innovation et des innovateurs (perçues par les acteurs sociaux) avec l'évolution de la Formation économique et sociale, et qui permettent d'expliquer le refus à l'innovation.

The innovation and the innovators

Summary : A survey for the SUAD of la Manche department was intended to analyse the refusal of a majority of farmers in one "commune" to innovate and to accept a CUMA for the dehydration of lucerne. The initial hypotheses were based on the characteristics of the innovation and the innovators. But that is not enough. The present survey proposes a method of analysis and a number of explanatory concepts that link the characteristics of the innovation and of the innovators (as seen by those concerned) with the development of their social and economic education, which enable the refusal of innovation to be explained.

Les caractéristiques de l'innovation et des innovateurs.

Pourquoi une majorité d'agriculteurs refusaient-ils une innovation alors qu'elle présentait des avantages évidents ?

Les observations réalisées sur les opinions et les comportements des habitants de la commune, permirent de faire les hypothèses suivantes :

- Les petits agriculteurs percevaient cette innovation comme dangereuse parce qu'elle conduisait au changement des rations alimentaires et, éventuellement, à celui du système de productions.
- Ils la percevaient comme coûteuse parce qu'elle concernait des productions (prairies temporaires ou permanentes) qui nécessitaient en général très peu de frais d'engrais en particulier).
- Cette innovation était lancée par un groupe d'agriculteurs dynamiques qui s'étaient précédemment opposés aux leaders locaux conservateurs : d'où une réaction de blocage de la part de ces derniers et de celle de leur « clientèle ».
- Cette innovation qui avait l'appui du SUAD, était refusée comme l'était la vulgarisation officielle : la relation pédagogique correspondante est en effet fondée sur l'opposition entre celui qui sait et celui qui a tout à apprendre et implique une dévalorisation culturelle de l'agriculteur moins évolué — d'où des réactions d'agressivité et de rejet très fortes.

Ce genre d'explications fondé sur les caractéristiques subjectives de l'innovation et des innovateurs, était contenu en quelque sorte dans la méthode initialement choisie.

- D'inspiration ethnographique, cette méthode consistait en la collation des opinions et des comportements techniques, économiques et culturels susceptibles d'être enregistrés pendant une période de six mois par un chercheur à temps plein.
- Pour expliquer la contradiction entre les comportements théoriquement attendus et les comportements effectifs enregistrés, nous disposons ainsi — en dehors de tout schéma explicatif préalable — des opinions émises par les agriculteurs, sur l'innovation et les innovateurs.

Relations entre le refus de l'innovation et l'évolution de la formation économique et sociale. A partir de l'analyse

théorique d'une Formation économique et sociale (FES), l'histoire de la communauté a été étudiée, en particulier l'évolution des modes de production (MP) depuis un siècle.

Ceci a permis de présenter les différentes initiatives dans le contexte socio-économique où elles apparaissaient et d'en extraire la signification pour les différents groupes sociaux et permis également de comprendre l'évolution des rapports de production, les conflits entre groupes sociaux dans la commune, les idéologies en présence (et en concurrence) et de situer le refus à l'innovation.

Au lendemain de la deuxième guerre mondiale, la FES de la communauté étudiée est caractérisée par un mode de production pré-capitaliste — progression de grandes fermes et coexistence de petites fermes satellites fournissant une main-d'œuvre bon marché ; idéologie basée sur la valorisation du travail et de l'esprit de modération (dans ses ambitions en particulier).

Le manque de terres et le souci d'augmenter la production conduisent alors quelques innovateurs à introduire, avec l'aide d'un Conseiller agricole, des modifications dans le système de production.

Le développement des formules coopératives, progressivement introduites par ces innovateurs (CETA, CUMA, congélateur collectif, enfin, usine de déshydratation sous forme de CUMA) et surtout le fait qu'elles s'adressent à un nombre de plus en plus élevé d'utilisateurs potentiels, inquiète les anciens notables.

En effet, la FES a évolué. Si les « formes d'organisation socio-économiques » de la production sont demeurées traditionnelles, en revanche la disparition de la main-d'œuvre salariée a consacré la régression d'un MP précapitaliste vers des formes artisanales reliées au MP capitaliste dominant. *Ce qui n'empêche pas* (et ceci pour nous est l'essentiel), *l'idéologie développée autrefois sur un MP différent, de demeurer — du moins dans la partie majoritaire de la population âgée.*

Pour comprendre le refus de l'innovation, il faut en chercher la signification à l'intérieur de cette idéologie : cette innovation est présentée par les anciens notables comme étant de type « collectiviste » parce que proposée par des innovateurs qui recherchent des réponses de type coopératif aux problèmes de leur exploitation.