



**AgEcon** SEARCH  
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

*The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library*

**This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.**

**Help ensure our sustainability.**

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

[aesearch@umn.edu](mailto:aesearch@umn.edu)

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

*No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.*

## Evolution et prévisions de la population active agricole des six pays du Marché Commun

M. Cicurel

---

**Citer ce document / Cite this document :**

Cicurel M. Evolution et prévisions de la population active agricole des six pays du Marché Commun. In: Économie rurale. N°105, 1975. Population et travail agricoles. p. 27;

doi : <https://doi.org/10.3406/ecoru.1975.2318>

[https://www.persee.fr/doc/ecoru\\_0013-0559\\_1975\\_num\\_105\\_1\\_2318](https://www.persee.fr/doc/ecoru_0013-0559_1975_num_105_1_2318)

---

Fichier pdf généré le 08/05/2018

# EVOLUTION ET PREVISIONS DE LA POPULATION AGRICOLE DES SIX PAYS DU MARCHE COMMUN

par Michèle CICUREL

Economiste à Kléber Colombes

Cette étude a été réalisée pour la CEE en 1966 par M. Drosch pour la partie enquêtes sociologiques, sous la direction de M. Lévesque, directeur de la SARES, et par moi-même pour la partie économétrique sous la direction de M. Bachellet, directeur du département SEMA Prévisions.

## METHODOLOGIE

On peut la décomposer en trois grandes parties :

— **Dans une première étape**, nous avons décomposé et évalué l'évolution de la population active agricole entre les deux derniers recensements disponibles, en deux parties : le mouvement démographique naturel, et les migrations professionnelles.

— **Dans une seconde étape**, nous avons élaboré pour chaque pays un modèle explicatif des migrations professionnelles dégagant quels avaient été les facteurs socio-économiques généraux ayant déterminé les départs des agriculteurs au cours de la période observée. Parallèlement une vingtaine d'enquêtes psycho-sociologiques ont été effectuées dans diverses régions types de la Communauté afin de dégager les facteurs socio-économiques généraux et particuliers à chaque région.

Nous avons recherché des liaisons statistiques dans le passé entre les pourcentages de départs dégagés pour les différentes tranches d'âges retenues et des indicateurs économiques, par des corrélations multiples en coupe instantanée, chaque région constituant une observation. On a ainsi mis en évidence d'une manière chiffrée le rôle de variables explicatives (revenu agricole, structure démographique, urbanisation, taille des exploitations, taux de mécanisation, niveau d'instruction professionnelle etc...) dans l'explication d'un phénomène, en l'occurrence les départs de l'agriculture.

Cette méthode nous a conduit à l'ajustement pour les taux de départ de chaque classe d'âge, d'une formule du type :  $Y = ax_1 + bx_2 + dx_3 + c$  où Y est la variable à expliquer (les taux de départ d'une tranche d'âge dans chaque région),  $x_1, x_2, x_3$  les variables explicatives, c une constante et un résidu de moyenne nulle.

On a ensuite, à partir des relations dégagées, et en supposant la permanence des caractères fondamentaux du phénomène étudié, prévu l'évolution des taux de départ en fonction de l'évolution des facteurs explicatifs de ces départs.

— **La troisième étape** est celle de l'élaboration des prévisions de population active agricole. Prévision d'une part du mouvement naturel, d'autre part des migrations professionnelles, celles-ci étant déterminées par l'évolution des facteurs socio-économiques généraux dégagés par les modèles.

Nous avons élaboré ainsi des prévisions de population active agricole pour toutes les régions de la CEE, les enquêtes psycho-sociologiques réalisées dans 20 régions ont permis de corriger les résultats obtenus par la prise en compte des décisions de politiques économiques touchant des régions et qui n'auraient pas eu d'influence sur les facteurs explicatifs retenus par les modèles.

Ensuite les modèles ont été appliqués à l'ensemble des régions de la Communauté, les corrections à apporter aux prévisions pour tenir compte des facteurs socio-économiques non généraux ont été déterminées par comparaison avec les régions étudiées en tenant compte de l'expérience acquise dans les régions par enquête, et en tentant d'assimiler chaque région à un des grands types d'évolution économique suivant : régions typiquement agricoles, régions

ayant atteint un stade d'industrialisation développée et des régions en voie de transformation.

## ECARTS DES PREVISIONS A LA REALITE

Depuis que cette date a été réalisée, des recensements ont eu lieu en 1968 en France et en 1970 dans les autres pays de la Communauté.

Par souci d'homogénéité, nous avons comparé nos prévisions faites pour 1971 à une estimation de 1971 calculée en extrapolant le résultat des derniers recensements à 1971, ceci en supposant inchangés les taux de croissances annuels moyens observés lors des deux derniers recensements.

## ECARTS ENTRE LA POPULATION PREVUE EN 1971, ET LA POPULATION EXTRAPOLEE EN 1971 A PARTIR DU DERNIER RECENSEMENT

Pays	Population active agricole totale	Femmes	Hommes
France (SEMA (INSEE)	+ 7,6	+ 3,5	+ 10,3
Allemagne	+ 13,8	+ 1,2	+ 20,7
Italie	+ 19,2	+ 20,8	+ 17,4
Belgique	+ 15,8	+ 21,7	+ 13,3
Pays-Bas	— 9,7	— 35,7	— 1,4
Luxembourg	+ 12,6	+ 15,5	+ 16,4
	+ 15,3	+ 2,4	+ 20,9

Les meilleures prévisions ont été réalisées pour la France et la Belgique. En ce qui concerne la France, nous avons pu confronter nos résultats avec les prévisions réalisées par l'INSEE et publiées dans les Etudes Statistiques, supplément trimestriel du Bulletin mensuel de Statistique, juillet - septembre 1964, nouvelle série n° 3.

Il apparaît que tant pour les hommes que pour l'ensemble de la population agricole notre prévision était plus proche de la réalité que celle de l'INSEE.

## PORTEE DES MODELES ELABORES ET REFLEXIONS SUR LEURS UTILISATIONS POSSIBLES

Les modèles élaborés pour cette étude sont des **outils de prévision** dont l'objectif est d'expliquer le plus fort pourcentage possible de la variance des départs. Ce sont des instruments de travail neutres prévoyant la population active agricole, compte tenu de la structure démographique de cette population, de l'évolution prévue du revenu agricole, de la taille des familles, du taux d'urbanisation... Mais ce sont aussi :

des outils d'**analyse** chiffrant les facteurs qui pour chaque pays, chaque région, chaque tranche d'âge, ont le plus d'influence sur l'évolution de la population agricole ;

des outils de **comparaison**, permettant de mesurer les différences entre les régions et leurs causes ;

des outils de **simulation** permettant de mesurer les conséquences probables, sur l'évolution de la population active agricole, de telle ou telle mesure en rapport avec les facteurs explicatifs de cette évolution, permettant aussi de choisir, par région et par tranche d'âge, les mesures les plus adaptées pour améliorer ou freiner cette évolution.