



*The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library*

**This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.**

**Help ensure our sustainability.**

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

[aesearch@umn.edu](mailto:aesearch@umn.edu)

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

*No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.*

## Compte-rendu des discussions

Pierre Bechet

---

**Citer ce document / Cite this document :**

Bechet Pierre. Compte-rendu des discussions. In: Économie rurale. N°103, 1974. A quoi servent les sociologues ruraux? p. 44;  
[https://www.persee.fr/doc/ecoru\\_0013-0559\\_1974\\_num\\_103\\_1\\_2259](https://www.persee.fr/doc/ecoru_0013-0559_1974_num_103_1_2259)

---

Fichier pdf généré le 08/05/2018

## ORGANISATIONS PROFESSIONNELLES ET AGRICULTEURS

### COMPTE RENDU DES DISCUSSIONS

par P. BECHET

1 - Jean-Pierre Prod'homme est parti de l'expérience de la vie d'un groupe de réflexion de dirigeants agricoles d'un département. Son analyse a fait ressortir que les organisations professionnelles agricoles (OPA) sont dans la situation d'un personnage assis entre deux chaises : un monde agricole auquel ils n'appartiennent plus tout à fait et, d'autre part, la société dans son ensemble à laquelle ils empruntent les techniques de négociation et les langages. C'est pourquoi on peut se demander si les OPA à vocation générale peuvent réellement prendre en compte le pluralisme de l'agriculture, que celui-ci soit lié aux intérêts économiques ou aux idéologies et plus généralement qu'il puisse percevoir et prendre en compte les aspirations.

Il souligne le risque de déviation des organisations qui en arrivent à s'adresser de l'extérieur aux agriculteurs. Ce risque est aggravé du fait de l'écart matériel et culturel qui sépare les dirigeants de la base.

2 - Médard Lebot dénonce ensuite vigoureusement le décalage puis les conflits qui apparaissent dans la vie de l'organisation professionnelle entre la base et l'Appareil.

Au départ, on a affaire à des groupes authentiques, volontaristes dans lesquels l'information circule et où les décisions sont prises démocratiquement. Puis, avec la création de l'Appareil, avec l'arrivée de ses cadres et de ses technocrates, les conflits apparaissent entre l'Appareil qui devient une entreprise vivant sa propre vie, et la base.

En même temps des conflits apparaissent entre les différentes entreprises, « les boutiques » qui empiètent les unes sur les autres. C'est alors la mort du leader forgé directement dans le combat syndical auquel se substitue le dirigeant qui est un notable de plus.

Le débat a porté essentiellement sur ce décalage entre la base et les organisations.

Les représentants des OPA ont défendu le caractère unitaire de leurs organisations. Ils soulignent le profond enracinement de la volonté unitaire qui surmonte le pluralisme des intérêts et des idéologies. D'ailleurs ces OPA qui se prétendent à vocation générale sont effectivement constituées d'une quantité de structures satellites qui permettent au pluralisme de s'exprimer.

3 - Puis les sociologues ont apporté leurs réflexions. Ils soulignent la contradiction qui existe entre le peu de disponibilité des dirigeants qui accumulent les responsabilités (présidences, conseil, représentation nationale) et l'extraordinaire gaspillage de leur énergie et aussi de leur bonne volonté dans le maquis des appareils où les conflits intérieurs entre les hommes s'ajoutent aux conflits entre les appareils et multiplient les blocages.

Ils apportent des exemples pris dans d'autres sociétés qui montrent l'importance de la discussion ouverte ou du palabre africain dans la démocratisation de l'information et de la prise de décision. Dans cet esprit ils insistent sur l'intérêt qu'il y aurait à revaloriser les communautés de base, à commencer par la commune.

Enfin le groupe a marqué son intérêt pour la réalisation de monographies du type de celle de J.-P. Prod'homme, ce qui permettrait de perfectionner les méthodes d'analyse, d'élaborer les techniques et de réduire ainsi les blocages éclairés par l'analyse.

Cependant, il est apparu clairement que les techniques ne suffiraient certainement pas à faire disparaître ces blocages si les agriculteurs ne sont pas motivés politiquement pour le rechercher.

### FARMERS' ORGANISATIONS AND FARMERS

1° Jean-Pierre Prod'homme took as his starting point his experience of a study group formed by farmer leaders in one département'. His analysis shows that the farmers' organisations (les organisations professionnelles agricoles, OPA) fall between two stools - a farming world to which they no longer altogether belong and a society outside whose negotiation techniques and language it borrows. Hence one may ask whether all-purpose OPAs can really take the pluralism of farming into account - whether this pluralism is due to economic interests or ideologies. He underlines the risk of deviation that these organisations run when they speak to farmers from outside. This risk is increased by the material and cultural gap between the leaders and the rank and file.

2° Médard Lebot then vigorously denounced the conflicts in the farmers' organisations between the 'machine' and the rank and file. At first these organisations were authentic voluntary groups where information circulated and where decisions were reached democratically. Then with the creation of the 'machine', with the arrival of the executives and technocrats, conflicts arise between the 'machine' that is now living an independent life, and the rank and file.

At the same time conflicts appear between the different groups and schools of thought and this marks the end of the leader formed by union work and his replacement by a leader who is just one more notability.

The debate concerns this gap between the rank and file and the organisation.

The representatives of the OPA defend the united character of their organisations. They underline the deep-rooted desire for unity that overcomes the pluralism of interests and ideologies. Moreover the OPAs that claim to be all-round organisations are in fact made up of a number of satellite structures which enable this pluralism to be expressed.

3° Then the sociologists give their opinion. They underline the contradiction between the busy leaders accumulating responsibilities (chairmen, advisors, national representatives) and the incredible waste of their energy amid the 'machinery' where conflicts between individuals and conflicts between groups increase the possibility of deadlock.

They give examples of other societies showing the importance of open discussion in the democratisation of information and decision-taking. They emphasise that the basic communities, beginning with the 'commune', should be given more importance.

Finally the group showed interest in the realisation of monographies like that by J.-P. Prod'homme, which would enable methods of analysis to be perfected, techniques to be elaborated, and the machine to function properly.

But it is clear that techniques alone would not make this possible if the farmers are not politically motivated to this end.