



**AgEcon** SEARCH  
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

*The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library*

**This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.**

**Help ensure our sustainability.**

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

[aesearch@umn.edu](mailto:aesearch@umn.edu)

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

*No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.*

## Réponse à Yves Tavernier

M. François Clerc

---

**Citer ce document / Cite this document :**

Clerc François. Réponse à Yves Tavernier. In: Économie rurale. N°103, 1974. A quoi servent les sociologues ruraux? p. 21;

[https://www.persee.fr/doc/ecoru\\_0013-0559\\_1974\\_num\\_103\\_1\\_2246](https://www.persee.fr/doc/ecoru_0013-0559_1974_num_103_1_2246)

---

Fichier pdf généré le 08/05/2018

## REPONSE A YVES TAVERNIER

par François CLERC

*Directeur de la FNSEA*

M. Yves Tavernier vient de se livrer devant nous à une très intéressante analyse du texte écrit de M. Debatisse, telle qu'on le fait vraisemblablement dans les Facultés de Lettres. Si je m'incline devant son talent, je me permettrai cependant de lui faire une remarque. Il ne me semble pas qu'il ait suffisamment tenu compte de la " structure " de la communication de M. Debatisse. Elle comporte en effet deux parties : la première est une critique de l'état d'esprit des hommes d'action vis-à-vis des sociologues ; la seconde est une proposition de collaboration entre hommes de science et d'action. Il m'a paru quelque peu injuste de critiquer telle ou telle proposition incluse dans la 2<sup>e</sup> partie en prenant des arguments contre l'auteur dans la critique que celui-ci fait lui-même de l'état d'esprit de ses pairs.

N'y aurait-il pas eu quelque intérêt à ce que Yves Tavernier nous dise lui-même ce qu'il pense des relations entre les détenteurs du pouvoir et les chercheurs en sciences humaines, dont il est un éminent représentant... ? N'a-t-il jamais constaté,

lui aussi, le penchant des premiers à tout faire concourir à la consolidation de leur autorité ? Mais n'est-ce pas là un comportement très répandu ?

Par ailleurs, Y. Tavernier s'est fait trop modeste : peut-on nier au point où il le fait, que les sociologues, s'ils le désirent, peuvent être des agents efficaces du changement social ou politique (ou inversement, de la consolidation de la situation existante), un peu comme l'ont été les instituteurs et le clergé dans la France rurale ?

Serait-ce tellement surprenant qu'il y ait des sociologues qui conçoivent leur vie comme un combat sans " compartimer " leur existence : d'un côté, l'activité professionnelle apolitique, de l'autre, la vie privée, éventuellement engagée sur le plan politique ? Suffisamment de nos contemporains estiment que, pour faire la révolution ou pour extirper toute pensée opposée à la leur, tous les moyens sont bons sans considération des lois ou du droit des gens : il n'y a pas à s'étonner de trouver parmi eux quelques sociologues...