



AgEcon SEARCH
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.

Bibliographie

Citer ce document / Cite this document :

Bibliographie. In: Économie rurale. N°98, 1973. pp. 77-83;

https://www.persee.fr/doc/ecoru_0013-0559_1973_num_98_1_2237

Fichier pdf généré le 08/05/2018

BIBLIOGRAPHIE

BIBLIOGRAPHIE SIGNALÉTIQUE

La liste présentée ci-dessous est réalisée à partir des fiches signalétiques établies par le service de documentation de la Station Centrale d'Economie et de Sociologie rurales de l'I.N.R.A. Nous remercions en particulier Mademoiselle C. Pinson, documentaliste, pour l'aide qu'elle nous apporte.

Les articles sont classés selon le cadre suivant :

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. Recherche - Enseignement. | 13. Sociologie. |
| 2. Economie générale. | 14. Démographie. |
| 3. Gestion et programmation dans l'entreprise. | 15. Histoire. |
| 4. Statistique, méthode et enquêtes. | 16. Croissance et développement. |
| 5. Offre agricole. | 17. Planification. |
| 6. Débouchés - Consommation. | 18. Investissements - Financement. |
| 7. Commercialisation. | 19. Politique agricole. |
| 8. Prix et revenus. | 20. Marché commun. |
| 9. Coopération. | 21. Commerce international. |
| 10. Organisations professionnelles. | 22. Agricultures étrangères. |
| 11. Structures. | 23. Etudes par produit. |
| 12. Institutions - Législation. | |

1. Recherche - Enseignement.

INSTITUT NATIONAL DE LA RECHERCHE AGRONOMIQUE. - L'INRA et l'environnement. Inventaire des recherches 1972. — Paris (149, rue de Grenelle), 1972. — 30 cm, 98 p.

3. Gestion et programmation dans l'entreprise.

BIENAYME (A.). — Les processus de croissance des entreprises sont-ils déterminés ou indéterminés ? - R. Econ. **24** (2), mars 1973, 216-233, bibliogr.

CORDONNIER (P.), ATTONATY, GRANDCLAUDE (L.) et al. — Modèles d'analyse d'entreprises de polyculture - élevage bovin. 1. Caractéristiques et possibilités d'utilisation. — Bruxelles, Commission des C.E. Inform. internes sur l'agric. (97), janvier 1973, 261 p., tabl., ann.

DEAN (G.W.) and al. — Production functions and linear programming models for dairy cattle feeding. — Univ. California. Division of agric. Sciences : Giannini Found. Monograph. (31), décembre 1972, 53 p., graph., tabl., ann.

HELMER (J.Y.). — Essai sur la croissance de l'entreprise. — R. Econ. **24** (2), mars 1973, 235-272, fig., ann.

JULLIAN (P.). — Application de la programmation linéaire dans les industries agricoles et alimentaires. 1. Essai sur la gestion d'une conserverie de fruits et légumes. — Grignon, INRA, Lab. Eco. rur., mars 1973, 49 p., tabl.

4. Statistique, méthode et enquêtes

Les comptes de l'agriculture de l'année 1972. — Econ. et statist. (45), mai 1973, 21-30, tabl., réf.

DOVRING (F.). — Distribution of farm size and income : analysis by exponential functions. — *Land Econ.* **49** (2), mai 1973, 133-147, tabl., fig.

LAFFERERE (A.). — Etude des exploitations françaises en 1967 en fonction de leur production finale. — *Cah. Statist. agr.* (9), mars-avril 1973, 25-54, tabl., graph.

LENCO. — Statistiques de l'élevage et des produits de l'élevage en France. — *Statist. agric. Suppl. Sér. Et.* (107), avril 1973, 146 p., tabl.

LINGUENHELD (R.). — Etude sur la structure du cheptel porcin. Décembre 1971. — *Statist. agric. Suppl. Sér. Et.* (105), avril 1973, 106 p., tabl., graph.

ROUSSEL (Michel). — Résultats économiques en 1967 des exploitations agricoles classées suivant leur taille S.A.U. — *Cah. Statist. agric.* (6), octobre-novembre 1972, 45-58.

STEPHAN (J.M.), COLONNIER (R.). — Les comptes départementaux de l'agriculture pour 1971. Résultats provisoires. — *Cah. Statist. agric.* (9), mars-avril 1973, 55-79, graph., tabl., ann.

5. Offre agricole.

ALTMANN (C.), CRANNEY (J.), EVRARD (P.), MATHAL (P.), VIAU (C.). — La spécialisation des productions céréalière et bovine et ses conséquences économiques. Une étude de la structure de la production agricole en France. 2^{me} éd. rev. et corr. — Paris, INRA, Station d'Econ. et de Sociol. rur., mars 1973. — 24 cm, 159 p., cartes, tabl., graph.

Dossier protéines. — *Entreprise Agric.* (45), mai 1973, pp. 31-66, tabl., graph.

GATEL (P.). — Comment réduire à moyen terme le déficit en protéines ? — *Prod. agric. franç.* **49** (134), août 1973, 10-12.

KLATZMANN (J.). — L'avenir de l'agriculture dans le très long terme : combien d'hommes la terre pourra-t-elle nourrir ? — *C. R. Acad. Agric.* **59** (2), 24-31, janvier 1973, 111-130.

MAHE (L.P.). — Un modèle de projection démographique appliqué aux cheptels animaux. — Rennes, INRA, Station d'Econ. rur., mars 1973, 50 p., tabl., graph., ann., bibliogr.

MARIKO (K.A.). — Régimes alimentaires et déficits en protéines en Afrique occidentale. — *L'agric. dans le Monde* (1), 1973, 38-42.

6. Débouchés - Consommation.

BIGATA (G.). — Principaux résultats de l'enquête permanente 1971 sur les conditions de vie des ménages. — *Coll. INSEE* **82** (M 21), févr. 1973, 74 p., tabl., graph., ann.

7. Commercialisation.

MAZENC (L.). — Le marché de la viande bovine. — Toulouse, nov. 1972. — 29 cm, 470 p., cartes, tabl., graph., bibliogr. (Thèse Doct. 3^{me} Cycle. Université des Sciences sociales de Toulouse).

8. Prix et revenus.

CARLES (R.). — Les disparités du revenu agricole de 1970 à 1971. — *Econ. et statist.* (43), mars 1973, 15-27, tabl., graph., bibliogr.

KOHNE (M.). — Die Analyse der intrasektoralen Einkommenslage als Informationsgrundlage der Agrarpolitik (L'analyse des revenus sectoriels, base d'information pour la politique agricole). — *Agrarwirtschaft* **21** (3), mars 1973, 88-95.

LACAZE (D.). — Prix duaux et prix du marché. Une théorie du producteur. — *R. Econ.* **24** (2), mars 1973, 273-305, ann., fig., bibliogr.

Les prix des terres agricoles en 1972. — *Cah. Statist. agric.* (10), mai-juin 1973, 81-89, tabl., carte.

9. Coopération.

BOULET (B.), POULIQUEN (A.), BERTRAND (J.P.) — Hypothèses sur l'évolution de la coopération agricole en France. — Montpellier, INRA, Station d'économie et de sociologie rurales, sér. Notes et Doc. (2), juin 1973, 14 p.

NICOLAS (Ph.). — Concurrence et complémentarité entre sociétés coopératives et sociétés de Droit commercial au sein du secteur des industries agricoles et alimentaires. II^{me} partie : analyse des champs d'activité, des structures, de la gestion et du financement dans les deux catégories d'entreprise (chapitres 1 et 2). — Montpellier, INRA, Econ. et soc. rur., mars 1973, 35 p., tabl.

10. Organisations professionnelles.

MAINIE (Ph.) et al. — Une enquête sur l'efficacité des actions de développement en Ségala (Aveyron). — Ministère de l'agriculture et du développement rural. Mission d'études concertées et INRA, déc. 1972, 101 p., tabl.

11. Structures.

BOUSQUET (J.C.) Rapp. — Les mutations structurelles en agriculture. — J.O. Av. R. Cons. écon. soc. (3), 16 mars 1973, 175-222.

VAYLET (J.L.). — L'évolution des structures foncières. — Bilans et perspectives. — Paysans (98), février-mars 1973, pp. 19-32, tabl.

VIAL (A.). — L'exploitation agricole. Réalités 1973. — Paysans (100), juin-juillet 1973, 17-26.

13. Sociologie.

FARCY (H. de). — Les agriculteurs en double activité dans la région Rhône-Alpes. — C.R. Acad. Agric. 59 (3), 7-14 février 1973, 178-182.

MENDRAS (H.). — Un schéma d'analyse de la paysannerie occidentale. II. Peasant stud. Newsl. 1 (4), octobre 1972, 126-139, réf.

16. Croissance et développement.

L'aménagement des eaux. — Options médit. (16), déc. 1972, 87 p., tabl., graph., photo., bibliogr. Série d'articles autour d'un même thème. Problème de l'eau sous son angle socio-économique.

CHABERT (Jean-Paul). — Evaluation des ressources naturelles et organisation de la production agricole. — In : Aménagement et ressources naturelles. Options médit. (17), fév. 1973, 43-51, ill.

17. Planification.

AGLIETTA (M.), COURBIS (R.), SEIBEL (C.). — Le modèle FIFI. T. 1. Présentation générale et utilisation. — Coll. INSEE (C 22), juin 1973, 146 p.

R. COURBIS : Le modèle Fifi de simulation à moyen terme.

C. STEIBEL : L'utilisation du modèle Fifi dans la préparation du VI^m Plan.

M. AGLIETTA : Essai théorique sur l'utilisation du modèle Fifi dans la planification française.

18. Investissements - Financement.

CAYROL (A.). — La production de viande bovine : problèmes financiers de la reconversion. — Toulouse, INRA, lab. Econ. rur., Assoc. des C.R. C.A.M. Midi-Pyrénées, juin 1972, 103 p., graph., tabl.

PRIM (M.F.), CAMBIAIRE (A. de), préf. — La relance de l'élevage et les blocages financiers. — Toulouse, INRA, Lab. Econ. rur., Ass. Caisses régionales de Crédit Agricole Mutuel, Midi-Pyrénées, Univ. Sciences soc. de Toulouse, nov. 1971, pag. mult.

RAINELLI (P.). — Problèmes de financement et coût de l'agriculture. — L'Inform. agric. (436), mai 1973, pp. 39-42, tabl.

20. Marché commun.

REEVES (R.). — Un point de vue britannique sur les chances d'une réforme de la politique agricole commune. — Probl. écon. (1324), 30 mai 1973, 14-16.

21. Commerce international.

La CEE et les échanges mondiaux de produits agricoles. — Cah. du B.A.C. (73/1), janvier 1973, 72 p., tabl., graph., bibliogr.

22. Agricultures étrangères.

BERTHELOT (J.). — Bilan et perspectives de la coopération agricole à Madagascar. — Arch. int. Sociol. et Dévelop. (32), juillet-décembre 1972, 61-111, bibliogr.

FARCY (R. P. de). — Les emplois non agricoles des agriculteurs aux Etats-Unis. — C.R. Acad. agric. 58 (18), 20 décembre 1972, 1475-1487, tabl., disc.

GILL (A.H.). — Pakistan's agricultural development and trade. — U.S. Department of Agriculture, Econ. Res. Serv. ERS-Foreign (347), feb. 1973, VI-41 p., tabl., graph., cartes.

RHODES (J. V.). — L'agriculteur américain et ses entrées sur le marché. — Agric. dans le Monde (1), 1973, 23-37.

23. Etudes par produit.

GUEGAN (Y.), NICOLAS (F.), PARAIRE (M.). — La structure économique de l'élevage du poulet. — Massy, INRA, Lab. Rech. écon. et perspectives sur les I.A.A., I.T.A.V.I., septembre 1972, 36 p., tabl.

Coll. INRA - Massy.

LISTE D'OUVRAGES RECENTS

La liste présentée ci-dessous est réalisée à partir des fiches signalétiques établies par le service de documentation de la Station centrale d'Economie et de Sociologie rurales de l'INRA. Certains d'entre eux seront analysés ultérieurement.

4) Statistique, méthode et enquêtes.

Chiffres-clé de l'économie laitière française, 5^{me} éd. — Paris, Fédération nationale de l'industrie laitière (Service technique et statistique), mai 1973. — 15 cm, 108 p.

6) Débouchés - Consommation.

BERTRAND (Fr.), GONFARD (J.L.). — L'industrie laitière en France. Collecte et transformation 1970-1971. — Le Chesnay, Sytorga, janvier 1973. — 3 vol., 148 + 30 + 50 p., tabl., cartes.

7) Commercialisation.

KOHL (R.L.), DOWNEY (W.D.). — Marketing of agricultural products, 4^{me} éd. — New-York, The Mac Millan Company, 1972. — 23 cm 5, XII-432 p., tabl., graph., réf.

8) Prix et revenus.

COMMISSION ECONOMIQUE POUR L'EUROPE. Division de l'agriculture CEE/FAO. — Prix des produits agricoles et de certains moyens de production en Europe 1971/72. Etude annuelle des prix CEE/FAO (22). — New-York, Nations Unies, 1973, 71 p., tabl., ann.

Index des prix et caractéristiques des principaux matériels présentés au SIMA 1973. — Paris, Bureau commun du machinisme et de l'équipement agricole, 1973. — 21 cm, pag. mult., tabl.

11) Structures.

KLATZMANN (J.), JOSHUA. — Exode rural et emplois industriels dans le Bas-Pays de Brive. (Une contribution à l'étude de l'aménagement rural du Bas-Pays de Brive). Paris, C.E.T.E.M., 1972. — 26,5 cm, 240 p., tabl., graph., cartes.

MINISTERE DE L'AGRICULTURE. Aménagement rural des structures. Bureau d'étude de l'aménagement foncier. — Les SAFER et les emprises non agricoles en milieu rural. — Paris, SCAFR, juillet 1972. — 29,5 cm, 91 p., tabl., cartes.

MINISTERE DE L'AGRICULTURE. Aménagement rural et structures (Direction). Mission d'orientation et de synthèse. Dossier pour la définition des interventions en matière de structures agricoles. 6 bis. Décontraction régionale des structures foncières. — Paris, SEDES, sept. 1972. — 29,5 cm, 30 p., tabl., carte.

12) Institutions - Législation.

MALEZIEUX (R.), RANDIER (R.). — Traité de Droit rural. — Paris, Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 1972. — 22,5 cm, 427 p., bibliogr.

16) Croissance et développement.

DUMONT (R.). — L'utopie ou la mort. — Paris, Seuil, 1973. — 20,5 cm, 173 p., bibliogr. (Coll. l'Histoire immédiate, Lacouture J. Dir.).

LACOUR (Cl.). — Aménagement du territoire et développement régional. — Paris, Dalloz, 1973. — 24 cm, 115 p.

LEVY-LEBOYER (M.) et al. — Le revenu agricole et la rente foncière en Basse-Normandie. Etude de croissance régionale. — Ed. Klincksieck, 1972. — 23,5 cm, XI-208 p., graph., tabl., appendice.

19) Politique agricole.

BYE (P.), MOLLARD (A.), MOUNIER (A.). — Firmes internationales, politique de l'Etat et évolution de l'agriculture. — Grenoble, Centre National d'études économiques et juridiques agricoles, fév. 1973, 20,5 cm, 132 p., tabl.

21) Commerce international.

BYE (P.), MOUNIER (A.). — L'internationalisation du capital des industries agricoles et alimentaires. — Grenoble, Centre National d'études économiques et juridiques agricoles, déc. 1972, 20,5 cm, 492 p., tabl., graph.

COMMISSION ECONOMIQUE POUR L'EUROPE.
Secrétariat. Division de l'agriculture CEE/FAO.
Genève. — Développements récents du commerce
des produits agricoles en Europe. — New-York,
Nations Unies, 1973. — 38 p., multigr.
(Revue du commerce agricole n° 10. ECE/
AGRI/2).

22) Agricultures étrangères.

CHAULET (C.). — La Mitidja autogérée. Enquête sur
les exploitations autogérées agricoles d'une région
d'Algérie 1968-1970. — Alger, SNED, 1971, 24
cm, 402 p., tabl., graph., cartes, bibliogr.

GRISSA (Abdessatar). — Politiques agricoles et emploi.
Etude de cas : la Tunisie. — Paris, Centre de déve-
loppement de l'OCDE, 1973. — 24 cm, 236 p.,
tabl.

23) Etudes par produit.

MINISTERE DE L'AGRICULTURE. Unité d'études
concertées « protéines ». — Rapport de synthèse
sur l'étude des protéines pouvant entrer économi-
quement dans l'alimentation animale. — Février
1973, 96 p., multigr. + ann., tabl., graph.

BIBLIOGRAPHIE

H. DESROCHE, en coll. avec Zvi GAT. — Opération Mochav, d'un développement des villages à une villagisation du développement. Paris, éd. Cujas, 1973, 429 p.

Dans l'ensemble communautaire israélien, trois types de villages autogérés existent : kibboutz, mochav ovdim, mochav chitoufi. Le clivage entre les trois systèmes réside essentiellement dans le rôle dévolu à la famille.

L'expérience des coopératives israéliennes du type « Moshav » offre un vaste champ d'expérience passionnant et significatif, qui pourrait servir de modèle à d'autres pays, surtout en voie de développement. Les « Moshavim » contribuent, en effet, pour 41 % à la production agricole nationale. Il ne s'agit donc pas là d'un système « marginal ». Par ailleurs, les coopérateurs de ces villages ne constituent pas une élite, puisque les « Moshavs » ont absorbé depuis 1948 une très forte quantité d'immigrants, venus souvent de régions peu développées et qui n'étaient pas familiarisés avec le système démocratique de ces villages.

Créé après les kibboutz, le mouvement mochav ne prend de l'importance qu'après les années de l'indépendance et le dépasse aujourd'hui en population totale, non en population active : « il y a davantage de bras au kibboutz, mais davantage de bouches au mochav ».

Passe-t-on du kibboutz au mochav ? Dans le système socialiste israélien, le pluralisme des formules apparaît comme une valeur fondamentale : les itinéraires personnels qui vont du premier au second, permettent seulement de comprendre pourquoi, selon l'éthique plus ou moins forte d'indépendance familiale, certains sont passés d'un système à l'autre, sans pour autant conclure à la supériorité d'un système sur l'autre : « tous deux entendent bien combiner socialisation et individualisation ». Pour les empiristes que semblent être les Israéliens, un tel « procès » n'aurait pas de sens.

« Les mochavnikim reconnaissent volontiers au kibboutz une plus intense mécanisation, une plus haute promotion de la culture » (p. 37). « Mais, au mochav, l'individualisme coopératif (est) si intensément coopératif, qu'il pourrait encore être redouté comme un collectivisme outrancier par maint village de la Pologne ou de la Yougoslavie ». C'est peut-être là l'une des questions passionnantes posées par l'expérience mochavique ».

La genèse des mochav montre comment sont mis en œuvre les quatre principes essentiels : propriété collective de la terre, travail personnel, achats et ventes coopératifs, entraide mutuelle et services sociaux communs. La différenciation sociale a créé les membres fermiers et les membres employés, sans pour autant que naissent deux catégories de citoyens au village : ils ont les mêmes droits, car ils sont indispensables les uns aux autres et participent à l'égalité à l'autogestion. Celle-ci s'exerce par les élections et

les commissions, qui s'occupent de toute la vie du village : vie coopérative et vie municipale.

Le modèle du « Moshav » a beaucoup évolué, depuis la fondation de Nahalal, en 1921. Cependant, dès le début on a mis l'accent sur le caractère volontaire et global à la fois de ce type d'organisation : c'est-à-dire que les membres associés acceptent de déléguer au comité élu une partie très importante des décisions concernant leurs activités en tant que producteurs agricoles et résidents dans le village. Cette vision du village organisé de façon unitaire, sur la base d'une aide mutuelle et d'une responsabilité basée sur le principe de l'égalité économique au départ, ne pouvait être compatible avec le concept d'une organisation coopérative de services opérant par branches.

L'idée s'est imposée d'arriver à une identification complète du « moshav » et de l'organisation coopérative. Elle signifie que, dans le même village, il n'y a de place que pour une seule organisation coopérative. Des difficultés et des paradoxes sont apparus avec le temps dans le fonctionnement journalier des « moshavim » : comment réconcilier la prohibition du travail salarié incluse dans le programme idéologique avec les besoins croissants d'embaucher de la main-d'œuvre qualifiée et surtout saisonnière ?

Comment assurer l'égalité dans le travail et dans les conditions de vie entre la minorité et des résidents, ne travaillant pas dans l'agriculture, et la majorité engagée dans la production agricole ? Comment satisfaire à la fois aux exigences de qualification dans le personnel de gestion et à la rotation démocratique au sein du comité de village ? Comment satisfaire la nécessité de produire pour le marché à partir de fermes spécialisées, ce qui a signifié une déviation du concept originel d'unités familiales de production autonomes, et la transition à un système de planification centralisée ? Comment enfin intégrer les nouvelles générations dans les exploitations familiales, qui ne peuvent être subdivisées et qui ne peuvent maintenir plus de deux familles ?

Il s'est produit donc un certain écart entre la base idéologique du « moshav » et le développement empirique qu'il a connu.

Au cours des dernières années, on a fait des efforts de codification officielle pour permettre d'adapter le « moshav » aux conditions changeantes, tout en respectant la base idéologique du départ. La nouvelle loi coopérative stipule entre autres que le « moshav », société coopérative, s'identifie avec l'exercice des fonctions municipales. *Ceci devrait le préserver d'une désintégration devant l'urbanisation croissante.* La notion de coopérative concerne tous les aspects de la vie, et la gestion du village se trouve encore entièrement concentrée entre les mains du comité de gestion élu d'après les règlements coopératifs.

Finalement, y a-t-il de grandes différences de revenu entre familles d'un même mochav ? oui, d'assez grandes,

car, avec la même surface, les mêmes moyens, il n'y a pas toujours les mêmes moyens. il n'y a pas toujours les mêmes forces de travail : cela dépend de l'âge et du nombre des enfants, de l'habileté, de la chance...

De même, le mochav en démarrage ne ressemble en rien à un mochav vieilli, où les jeunes manquent et les candidatures aux fermes libres font défaut, tant il est vrai que « les paysans aisés lutteront pour ne pas redevenir des paysans pauvres, tandis que les paysans pauvres luttent et lutteront pour devenir des paysans aisés » (p. 142).

Il faut méditer en passant l'exemple du « mochav du tapis magique » (p. 143), pour comprendre que, malgré l'existence formelle d'institutions démocratiques, la structure communautaire et patriarcale importée du Yémen préfabrique ici les décisions de l'assemblée générale...

Les images des mochav sont donc multiples : formés pour la plupart d'immigrants issus de régions sous-développées, au contraire de ce qui s'est passé pour les kibboutz, ces réseaux de villages coopératifs parviennent cependant à l'autogestion, grâce à l'appareil de télégestion, parfois contesté, de l'Agence Juive, qui réalise l'objectif de les rendre indépendants. Pour y parvenir, il faut décider si le mochav sera « économique, politique, ou social », et ne pas demander à un mochav social ou politique de démontrer ses qualités de mochav économique » (p. 206).

Un phénomène nouveau et passionnant, c'est *le regroupement des villages*, pour parvenir à « une villagisation du développement », autour d'un centre rural commun (Lakish, p. 232), de type semi-urbain.

L'évolution de cette organisation dans le cadre d'un schéma régional est un des aspects les plus significatifs : récemment, on s'est aperçu que beaucoup de villages n'étaient pas assez équipés pour maintenir tous les services élémentaires.

Le fossé entre les nouveaux immigrants et les vieux colons avait créé également des disparités. Ces faits ont amené vers 1955 à créer une « *structure rurale composite* » dans la région de Lakhish : 11 villages « mochav », 3 centres ruraux et une ville rurale y ont été établis.

Le village comprend 80 familles, avec les services de base : épicerie, garderie d'enfants, synagogue, petite clinique (dispensaire) et salle de loisir.

Le centre rural concerne les services pour 5 à 6 villages : école élémentaire, banque, centre social, clinique, grand magasin, services pour l'agriculture, maisons pour la résidence des bureaux et services.

La ville rurale a une école secondaire, une clinique spécialisée, une maison de la culture et des industries agricoles et autres.

Dans ce cadre, le « mochav » s'est vu affaibli en tant qu'unité municipale autonome : une partie des fonctions municipales est transférée au conseil régional groupant plusieurs villages. Dans toute la mesure du possible, les nouveaux villages (« moshvei olim ») ont été établis sur une base homogène, avec des gens issus de la même région ou ethnie. Le centre rural va pouvoir intégrer la nouvelle génération de plusieurs villages et faciliter aussi le contact entre la population rurale et les travailleurs professionnels opérant au niveau inter-villageois. On s'est aperçu que cette nouvelle organisation régionale a permis d'amoinrir l'émigration rurale hors des « mochavims », ce qui laisse entendre que les gens sont plus satisfaits.

Au total, le mouvement mochav se trouve placé sur une nouvelle orbite de croissance et d'invention, à cause de l'explosion démographique des années 1948-50. Y aura-t-il décélération du mouvement ?

Le bilan économique (p. 326) montre qu'à égalité de conditions (superficies, investissement par hectare, quota d'eau), à condition que l'autogestion familiale soit intégrée dans un ensemble planifié, dans la situation sociologique d'une population sous-développée d'immigrants, le mochav n'est pas perdant vis-à-vis du kibboutz.

La microplanification laisse vivre certaines libertés d'entreprise : par le biais du budget familial, des cultures hors quota, de la semi-directivité des cultures sous quota, du jeu des permutations entre parcelles familiales et périmètres collectifs, de la complémentarité du travail sur la ferme et hors de la ferme, de l'existence de pouvoirs compensateurs, *l'entreprise familiale continue de s'autodéterminer dans le village planifié* (p. 344).

Le mécanisme de différenciation des fermes (p. 356) est lié à l'équilibre entre satisfaction des besoins de la famille et ressources en moyens de production : le jeune couple travaille et réinvestit, l'arrivée des premiers enfants accroît sa consommation, avant de rendre à nouveau possible, grâce aux bras des jeunes, une extension de la production et l'aisance. L'un des exutoires à cet accordéon, c'est l'existence d'emplois dans les services pour les fils de fermiers, qui se retrouvent « au service de fermes tenues par leurs propres parents » (p. 359).

L'auteur, au terme de cet ouvrage captivant et incisif, avoue avoir été tenté de l'intituler : « le mochav, ou une socialisation sans socialisme ». Pour lui, il s'agit plus précisément d'une socialisation *volontaire* sans socialisme *prescrit*, d'une socialisation *vécue* sans socialisme *parlé*, d'une socialisation *empirique* sans socialisme *idéologique*, d'une socialisation *villageoise* sans socialisme *industriel*, d'une socialisation *autogestionnaire* sans socialisme *centralisé*.

(Ph. Mainié)