



AgEcon SEARCH

RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.

Bibliographie

Citer ce document / Cite this document :

Bibliographie. In: Économie rurale. N°85, 1970. pp. 197-200;

https://www.persee.fr/doc/ecoru_0013-0559_1970_num_85_1_4265

Fichier pdf généré le 08/05/2018

BIBLIOGRAPHIE

BIBLIOGRAPHIE SIGNALÉTIQUE

La liste présentée ci-dessous est réalisée à partir des fiches signalétiques établies par le service de documentation de la Station Centrale d'Economie

et de Sociologie rurales de l'I.N.R.A. Nous remercions en particulier Mademoiselle C. Pinson, documentaliste, pour l'aide qu'elle nous apporte.

Les articles sont classés selon le cadre suivant :

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. Recherche - Enseignement. | 13. Sociologie. |
| 2. Economie générale. | 14. Démographie. |
| 3. Gestion et programmation dans l'entreprise. | 15. Histoire. |
| 4. Statistique, méthode et enquêtes. | 16. Croissance et développement. |
| 5. Offre agricole. | 17. Planification. |
| 6. Débouchés - Consommation. | 18. Investissements - Financement. |
| 7. Commercialisation. | 19. Politique agricole. |
| 8. Prix et revenus. | 20. Marché commun. |
| 9. Coopération. | 21. Commerce international. |
| 10. Organisations professionnelles. | 22. Agricultures étrangères. |
| 11. Structures. | 23. Etudes par produit. |
| 12. Institutions - Législation. | |

1) Recherche - Enseignement.

BERGMANN (D.). — L'affectation des ressources aux recherches agronomiques aux Etats-Unis. Rapport sur la mission effectuée aux Etats-Unis en avril 1969. — Paris, INRA-ESR, juil.-oct. 1969, 64 p., tabl.
Coll. INRA.

La politique agricole américaine. — Probl. écon. (1147), 25 déc. 1969, p. 21-24.

2) Economie générale.

HOUILLIER (F.). — L'économie agricole. — R. Econ. polit. 79 (5), sept.-oct. 1969, p. 954-967.

3) Gestion et programmation dans l'entreprise.

BONNIEUX (F.). — Conduite d'un élevage en avenir aléatoire. Une application de la programmation dynamique et des chaînes de Markov à la conduite d'un élevage de veaux de boucherie. — Rech. d'Econ. et de Sociol. rur. (2) 1969, p. 29-40, bibliogr.

6) Débouchés - Consommation.

Les céréales menacées dans leur position dominante pour l'alimentation animale. — Union Agric. (303) janv. 1970, p. 32-34, tabl.

NIAUDET (J.). — La consommation des ménages de 1962 à 1968. — R. Econ. polit. 79 (5), sept.-oct. 1969, p. 1105-1153.

7) Commercialisation.

CASTANG (G.). — Publicité télévisée et produits alimentaires. — R. franç. Agric. (27), hiver 1969-1970, p. 12-18.

DELOFFRE (Ph.). — Bel : comment réussir sur le marché américain. — Concurrence (31), 4^e trim. 1969, p. 24-32.

TREIZENEM (B.). — L'implantation de Gervais-Danone en Europe. — Concurrence (31), 4^e trim. 1969, p. 6-15.

8) Prix et revenus.

CAMPION (N.). — Les prix de détail en France par rapport aux autres Pays de la Communauté. — Consommation (3), juil.-sept. 1969, p. 3-18.

9) Coopération.

PICKARD (D.H.). — Factors affecting success and failure in farmers' cooperative associations. — J. agric. Econ. 21 (1), janv. 1970, p. 105-119.

VEVERKA (C.). — Coopération et compétition. — Union Agric. (303), janv. 1970, p. 38-46, tabl., fig.

11) Structures.

ARNAUD (C.), CORTOT (J.), MAINIE (P.), PALAU (M.), RABOUT (M.F.), ROUSSEAU (J.P.). — Croissance des exploitations agricoles. Fasc. 3 : les modalités de la croissance des exploitations agricoles dans une région d'élevage : les plaines de l'Orne. — Paris INRA-ESR, déc. 1969, 26 p., tabl., graph.

BROUSSOLLE (C.). — Les ensembles agro-industriels. — Rennes, INRA-Station d'Econ. rur., fév. 1970, 292 p., tab., graph., bibliogr.

(Série Travaux de recherches, 8 — Thèse de doctorat Sci. écon.)
Coll. INRA

Projections pour 1970 et 1975 du nombre d'exploitations agricoles et de la population active agricole. Cah. mens. Statist. agric. (153), déc. 1969, C1-C8 tabl.

13) Sociologie.

JEGOUZO (G.). — Les disparités régionales de la mobilité professionnelle des agriculteurs. — 258 p., tabl., graph., bibliogr.

(Fac. de Rennes : Thèse de doctorat Sci. écon., 21 déc. 1968).

MEISTER (A.). — Comment évolue l'autogestion en Yougoslavie ? — Econ. et human. janv.-fév. 1970, p. 28-43.

14) Démographie.

SELIGMANN-TRIBALLAT (N.), ELIE (P.), BEGUE (J.). — Résultats préliminaires du recensement de 1968. Démographie générale, population active, ménages. — Coll. INSEE (D 3), nov. 1969, 124 p., tabl., graph.

15) Histoire.

SOBOUL (A.). — Mouvements paysans et féodalité (de la fin de l'Ancien Régime vers le milieu du XIX^e siècle). — La Pensée (149), fév. 1970, p. 56-72.

16) Croissance et développement.

BOUSSARD (J.-M.). — Un modèle pour la prévision des investissements à long terme des agriculteurs. — Rech. Econ. et Sociol. rur. (2), 1969, p. 1-27, réf. graph.

17) Planification.

Réaffirmation du rôle de la planification centralisée en URSS. — Probl. écon. (1153), 5 fév. 1970, p. 8-11.

19) Politique agricole.

BOUSSARD (J.-M.). — Un modèle du comportement des agriculteurs et son application à la politique agricole. — Paris, INRA-ESR, décembre 1969, 20 p. multigr., graph.
Communication présentée au Séminaire d'économétrie du C.N.R.S.
Coll. I.N.R.A.

20) Marché commun.

L'équilibre des marchés agricoles. — Union Agric. (303), janv. 1970, p. 15-27, tabl.
(Texte d'une communication faite par la Commission de la C.E.E. au Conseil. — Miniplan Mansholt.)

22) Agricultures étrangères.

BRULE (J.-P.). — Récentes courbes de l'économie chinoise. — Projet (40), décembre 1969, p. 1175-1187.

23) Etudes par produit.

TREILLON (R.). — Notre production porcine face à la concurrence. — R. Elevage 25 (2), février 1970, p. 87-93.

LISTE D'OUVRAGES RECENTS

La liste présentée ci-dessous est réalisée à partir des fiches signalétiques établies par le service de documentation de la Station centrale d'Economie et de Sociologie rurales de l'INRA. Certains d'entre eux seront analysés ultérieurement.

3) Gestion et programmation dans l'entreprise.

GROBOILLOT (J.-L.) et al. — Initiation au langage Fortran. Conversation homme-machine, 2^e éd. — Paris, Dunod, 1970. — 24 cm, 132 p., tabl., fig.

(Monographies des hautes études commerciales, 1).

16) Croissance et développement.

SAHOTA (Gian S.). — Fertilizer in economic development. An econometric analysis. — New-York, ..., F.A. Praeger, 1967. — 24 cm, XXIII-241 p., tabl., bibliogr.

17) Planification.

WATERSTON (A.). — La planification du développement. Trad. par les techniciens de la BIRD. — Paris, Dunod, 1969. — 24,5 cm, XIX-544 p., tabl.

19) Politique agricole.

DELORME (Hélène), TAVERNIER (Y.). — Les paysans français et l'Europe. — Paris, A. Colin, 1969. — 24 cm, 153 p., tabl., graph.

(Fondation nationale des sciences politiques. Travaux et recherches de science politique, 6).

20) Marché commun.

CLAVEL (J.-Cl.). — Le dossier agricole du Marché commun. — Paris, S.P.E.R., 1969. — 19,5 cm, 264 p., fotogr., tabl., cartes.

(Coll. Agri-poche, 5/6).

BIBLIOGRAPHIE ANALYTIQUE

FARHI (L.), VERCUEIL (J.). — *Recherche pour une planification cohérente, le modèle de prévision du Ministère de l'Agriculture*. Paris, C.N.R.S., 1969.

Cet exposé clair, précis et attrayant d'un important modèle, élaboré au Service d'Études et de Synthèse du Ministère de l'Agriculture sous la direction de M. Morin, mérite une grande attention.

Après avoir montré comment ce travail s'est inspiré de la méthode des courbes de potentialité mise au point par M. Klatzmann, les auteurs prennent le soin, en citant la phrase de Valéry : « Ce qui est simple est toujours faux, mais ce qui ne l'est pas est inutilisable », de distinguer la réalité de l'interprétation qu'ils ont été obligés d'en faire.

Ce modèle est destiné à « fournir des éléments de décision qui permettent de faire face à l'incertitude par l'action... » (Massé). Toute appréciation sur cette recherche dépend donc de « l'usage possible des résultats obtenus ». C'est un modèle « positif », en ce sens qu'il « intègre dans la situation future certains éléments jugés souhaitables, et ses résultats permettent de définir des actions qui, modifiant le

comportement des agents, rendent vraisemblable ce « souhaitable ».

Ce modèle définit une situation agricole pour l'année 1970, décrivant les productions par région, les prix d'une quinzaine de produits, la population active employée et son revenu, la répartition du sol par grands types d'exploitation.

La demande en produits alimentaires est décrite par des courbes de demande au niveau national. De même, des courbes d'emploi traduisent la relation entre le revenu agricole et le chiffre des actifs agricoles. C'est par le biais de la demande et des courbes d'emplois qu'apparaît dans ce modèle l'influence du reste de l'économie sur l'agriculture.

Les structures d'exploitation par région font également l'objet d'une prévision exogène : l'exode libère des terres, leur récupération par les autres exploitants de la région permet une certaine concentration. Ainsi évolue la répartition par classe de surface des exploitations.

Pour chaque classe d'exploitation, diverses possibilités ou systèmes de production sont offerts au choix de l'agriculteur.

Selon quel mécanisme est résolu le modèle ? On suppose que les agriculteurs recherchent indépendamment les uns des autres le maximum de revenu. La confrontation de l'offre avec la demande nationale détermine les prix. Un second ajustement est nécessaire dans chaque région, pour adapter la demande de travail aux courbes d'emploi. Un troisième ajustement répartit la surface cultivable entre les catégories d'exploitation.

Les auteurs montrent « que les hypothèses économiques sous-jacentes aux relations mathématiques forment bien l'ensemble conceptuel désiré, et quelles conditions doit respecter l'information pour s'insérer dans ce cadre ». En particulier, les productions réalisables dans une classe d'exploitation dépendent du terme de la prévision et des facultés d'adaptation de chaque exploitation. Seuls sont fixes dans l'appareil de production, les composantes dont la permanence excède l'horizon retenu. Des adaptations sont possibles pour les autres éléments, elles seront d'autant plus importantes que l'agriculteur dispose de moyens financiers plus élevés.

Les résultats obtenus montrent que les productions de céréales et de betteraves prévues par le modèle sont égales ou supérieures aux plus fortes prévisions faites dans le cadre des travaux préparatoires au V^e Plan. Les productions de viande restent inférieures aux prévisions, en dépit de prix d'équilibre nettement plus élevés que les prix initiaux.

Ce modèle met donc en évidence certaines incohérences dans les prévisions passées. Compte tenu des prix, de l'évolution prévisible des structures et des progrès de la productivité, l'équilibre entre productions végétales et animales n'évolue pas dans le sens qu'aurait souhaité « idéalement » le planificateur.

Une action sur les prix peut-elle accélérer dans un sens favorable un redressement des productions de viande en particulier ? Le modèle montre une certaine efficacité de l'orientation par les prix. Il indique également qu'une région riche réagit moins fortement à de telles variations qu'une région pau-

vre. Cela tient aux rentes de situation, en particulier sur les céréales, dont disposent ces régions bien placées. Il faudrait des baisses du prix des céréales encore plus fortes pour que cette région accepte de se reconvertir vers un autre produit.

Les auteurs étudient également l'effet du mouvement des prix sur les revenus. La sensibilité est nettement supérieure, pour les produits animaux, à celle observée sur les céréales. Par ailleurs, les régions les plus spécialisées sont également les plus touchées, alors que ce ne sont pas les plus riches.

Enfin, les effets indirects qui se manifestent sur l'offre d'autres produits, contrarient les résultats obtenus directement par l'action sur le prix d'un produit.

Ce modèle précise également la place que pourrait occuper l'agriculture « sociale » par rapport à l'agriculture « économique ». Le secteur de sécurité bénéficie de prix fixés, sans limitation de quantité, le secteur économique seul est confronté aux lois d'offre et demande. Même avec un tiers des agriculteurs dans le secteur social, on n'empêche pas les prix du marché libre d'enregistrer des chutes qui sont en général inférieures à 10 %.

Un tel modèle permet d'étudier la cohérence des mesures de politique agricole. Les problèmes qu'il révèle se situent maintenant au niveau des réactions politiques du monde agricole et de la répartition dans le temps de l'effort financier demandé à la collectivité. Une impression majeure se dégage : l'inertie importante des structures limite l'effet des actions sur les prix. La réduction des soutiens actuels ne peut qu'assainir faiblement la situation actuelle de surproduction. Même une politique beaucoup plus vigoureuse sur l'amélioration des structures ne résorbera qu'une faible partie des charges du soutien des marchés.

La seconde impression dominante, c'est l'extrême complexité des phénomènes en cause, liée à l'interdépendance très poussée des comportements d'offre relatifs aux divers produits.

(Ph. Mainié)