



The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.

Note sur les travaux de la commission de modernisation de la vie rurale en montagne

Pierre Coutin, R. P Allo, M. Coutin, Raymond Moreau

Citer ce document / Cite this document :

Coutin Pierre, Allo R. P, Coutin M., Moreau Raymond. Note sur les travaux de la commission de modernisation de la vie rurale en montagne. In: Bulletin de la Société française d'économie rurale. Volume 2 N°1, 1950. Compte rendu des réunions de travail des 10 et 11 mars 1950. pp. 11-12;

doi : <https://doi.org/10.3406/ecoru.1950.1176>

https://www.persee.fr/doc/ecoru_1146-9374_1950_num_2_1_1176

Fichier pdf généré le 09/05/2018

d'élaboration de huit jours groupant les divers genres de spécialistes intéressés, tels qu'un membre de l'I.N.S.E.E un maire rural, plusieurs médecins ruraux, des agriculteurs et techniciens de l'agriculture, des représentants de l'artisanat. On y cherche d'abord à déterminer le pays réel, ou zone de relations humaines effectivement entretenues, et à établir en quelque sorte le bilan économique et humain de cette petite région. Un rapport de présentation doit en être fait ce mois-ci à l'Institut National de la Recherche Scientifique.

Un certain nombre d'équipes régionales a entrepris dans ce sens l'étude de portions plus ou moins grandes de territoire :

— parfois c'est **l'étude d'un canton** comme dans le Rhône, la Loire, le Lot et la Seine-et-Oise ;

— parfois c'est l'étude *d'un point précis* en un territoire plus vaste, par exemple :

— la **vie des exploitations** agricoles en un pays d'Ille-et-Vilaine ;

— la **démographie rurale** dans le département des Bouches-du-Rhône, et, de façon plus détaillée, dans la Camargue ;

— l'étude de **l'équipement sanitaire d'un canton** en Loire-Inférieure.

Tels sont les travaux d'« Economie et Humanisme » en milieu rural : ce sont ou monographies ou enquêtes d'une certaine extension, toujours centrées sur un problème à éclairer. Les dernières n'avancent que lentement, au fur et à mesure des possibilités financières et des disponibilités de temps d'équipiers à peu près tous engagés dans une activité économique. Nous espérons que de les avoir portées à votre connaissance pourra nous valoir de précieux concours, soit de l'ordre critique et du conseil, soit de l'ordre de la contribution active, et à l'avance vous en remercions.

NOTE SUR LES TRAVAUX DE LA COMMISSION DE MODERNISATION DE LA VIE RURALE EN MONTAGNE

par M. Pierre COUTIN

Chargé de Mission au Commissariat Général du Plan

La Commission de modernisation de la vie rurale en montagne a été créée en mai 1948 par le Commissariat Général du Plan. Elle a pour but d'étudier les moyens d'assurer le développement économique et humain des régions de montagne dont l'apport en ressources et en hommes est indispensable à la collectivité française. Dans cette double perspective, la Commission a posé sur le plan national, et commencé d'étudier sur le plan régional, quelques uns des problèmes les plus urgents dans les pays de montagne.

I. — PROBLÈMES GÉNÉRAUX

La vie rurale en montagne est défavorisée par les conditions de climat (longueur des hivers) et de relief qui rendent à la fois le travail plus pénible, les communications plus difficiles et les risques plus grands. Ces inconvénients ne sont que partiellement compensés par les réserves d'eau abondantes en montagne et qui permettent d'avoir d'excellents pâturages en été.

La modernisation de la vie rurale en montagne a pour buts :

- de conserver — et si possible d'améliorer — la fertilité des sols,
- d'augmenter la productivité des travailleurs,
- de diminuer les prix de revient des produits,
- d'améliorer les conditions de vie et de travail des habitants des montagnes afin de leur assurer des chances égales à celles dont jouissent les habitants des plaines,
- d'assurer des conditions de peuplement durables : il ne s'agit pas de maintenir artificiellement par des subventions une population trop nombreuse, mais d'assurer un peuplement équilibré par une utilisation rationnelle des ressources des montagnes.

La modernisation doit être rentable : la valeur de la production supplémentaire obtenue doit être égale ou supérieure à l'ensemble des dépenses de modernisation. Dans ce calcul il faudra tenir compte de la valeur alimentaire, parfois exceptionnelle, de certaines productions en montagne.

Le problème de la réorganisation de la vie montagnarde sur tous les plans réclame une prise de contact et une entente entre les diverses administrations intéressées ; les comités agricoles régionaux constitués au Ministère de l'Agriculture ont une compétence trop limitée car il ne s'agit pas seulement de savoir comment utiliser les sols de montagne (culture, pacages ou bois) mais de décider si les activités régionales nouvelles doivent être l'agriculture, l'industrie ou le tourisme, et d'en organiser l'aménagement.

La Commission a examiné un certain nombre de problèmes généraux :

- le prix des engrais en montagne,
- l'équipement téléphonique,
- l'équipement routier,
- le problème fiscal,
- l'électricité dans les montagnes,
- le tourisme,
- la place de la forêt dans l'économie montagnarde,
- l'enseignement et l'éducation des populations de montagne,
- l'émigration temporaire.

Des rapports particuliers ou des résumés des discussions ont été établis.

II. — ÉTUDES RÉGIONALES

La Commission a estimé que des études approfondies, effectuées dans différentes régions montagneuses de France, étaient nécessaires pour fournir la base d'un plan efficace ; ces études portent soit sur l'ensemble d'une région montagneuse, soit sur une vallée, un plateau ou un massif, soit sur une seule commune.

Un plan d'étude a été établi pour faciliter le travail des enquêteurs.

Onze études régionales ont été faites :

1^o) *Rapport sur les possibilités de modernisation d'une haute vallée alpestre* (Queyras) par Blanchard, Veyret et Chauvet.

2^o) *La modernisation de la vie montagnarde en Suisse* par Paul Veyret.

3^o) *L'industrie dans les Alpes françaises* par Germaine Veyret.

4^o) *Essai sur quelques obstacles à l'évolution progressive de l'agriculture alpestre*. Saint-Chaffrey-en-Briançonnais et le Haut-Queyras par René Dumont.

5^o) *Aspects de la vie économique en Lozère* par André Bruneau.

6^o) *La modernisation de la vie rurale dans la haute vallée de la Loue* par Jean Boichard.

7^o) *Une commune de montagne dans les Hautes-Alpes, Crevoux* par Paul Veyret.

8^o) *Etude de la commune de Viane* (Tarn) par Jourdan.

9^o) *La haute vallée du Dourdou et la vallée de Nèjoul dans les Monts de Lacaune* par Francine Rivemale.

10^o) *La vallée de Lasalle dans les Cévennes* par Roger Bennassar.

11^o) *La modernisation de l'économie rurale caussenarde* par Paul Marres.

D'autres études sont en cours sur les Vosges, le Jura, le Massif Central, les Pyrénées, les Alpes.

III. — EXPÉRIMENTATION

Dans sa dernière réunion le 28 novembre 1949, la Commission a émis le vœu qu'il était nécessaire, tout en continuant les études, de passer à l'expérimentation pratique et qu'on essaie de réaliser la modernisation de quelques communes dans un département de montagne. Quatre communes de Lozère ont été proposées :

| | |
|--|---------------------|
| Saint-Germain-de-Calberte dans les Cévennes, | |
| Châteauneuf-de-Randon | } dans la Margeride |
| Arzenc-de-Randon | |
| Hures dans les Causses | |

CONCLUSION

L'étude de la modernisation de la vie rurale en montagne nécessite trois sortes de travaux :

- a) des discussions sur les problèmes généraux pour essayer de les poser correctement et de trouver des solutions ;
- b) des études régionales pour examiner les problèmes locaux et voir comment les solutions théoriques générales peuvent être appliquées localement ;
- c) des réalisations des solutions proposées avec observation des résultats pour voir si les solutions théoriques sont valables ou dans quelle mesure elles ont besoin d'être modifiées.

Toutes ces études devront tendre vers les mêmes buts : l'augmentation de la productivité afin de diminuer les prix de revient des produits et d'améliorer les conditions de vie et de travail des habitants des montagnes, de façon à assurer un peuplement équilibré tout en conservant la fertilité des sols.