



The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.

Confluência do Capital Social, Empoderamento e Governança Ambiental na Sadia Qualidade de Vida em Comunidades Rurais no Ceará¹

Magda Cristina de Sousa², Patrícia Verônica P. S. Lima³,
Ahmad Saeed Khan⁴ e Leonardo Andrade Rocha⁵

Resumo: A compreensão da forma como capital social, empoderamento e governança ambiental se relacionam em escala local pode fortalecer o papel do poder público e de instituições privadas na implementação de estratégias de promoção da qualidade de vida. Nessa perspectiva, o objetivo deste estudo é analisar a confluência do capital social, empoderamento e governança ambiental para a sadia qualidade de vida, em comunidades rurais, no Ceará. Para tanto, foram utilizados dados primários obtidos junto a representantes das comunidades. A operacionalização dos conceitos analisados foi realizada por meio da construção de índices agregados. Como principal método de análise foi estimado um modelo de equações estruturais. Os resultados mais relevantes mostraram que o capital social e o empoderamento se relacionam entre si na promoção da sadia qualidade de vida nas comunidades estudadas, enquanto a governança ambiental não consegue promover mudanças nesse sentido. Ficou evidente a importância da participação da comunidade no desenvolvimento/envolvimento melhorando, assim, o acesso a direitos sociais com a participação responsável e solidária para alcançar a sadia qualidade de vida, em um meio ambiente com equilíbrio ecológico, às presentes e futuras gerações.

Palavras-chaves: direitos sociais fundamentais, gestão compartilhada, desenvolvimento integrado.

Abstract: *The understanding of how social capital, empowerment and environmental governance relate in the local level can strengthen the role of public power and private institutions in implementing strategies to promote quality of life. In this perspective the objective of this study is to analyse the*

1. Data de submissão: 19 de março de 2016. Data de aceite: 21 de julho de 2017.

2. Universidade Federal Rural do Semiárido (Ufersa). Mossoró, Rio Grande do Norte, Brasil. E-mail: mzdsousa@hotmail.com

3. Universidade Federal do Ceará. Ceará, Brasil. E-mail: pvpslima@gmail.com

4. Universidade Federal do Ceará. Ceará, Brasil. E-mail: saeed@ufc.br

5. Universidade Federal Rural do Semiárido (Ufersa). Mossoró, Rio Grande do Norte, Brasil. E-mail: leonardoandrocha@yahoo.com.br

confluence of social capital, empowerment and environmental governance for the healthy quality of life in rural communities in Ceará, Brazil. For this, primary data obtained from community representatives were used. The operationalization of the analysed concepts was accomplished through the construction of aggregate indexes. As the main method of analysis, a structural equation model was estimated. The most relevant results showed that social capital and empowerment are related to each other in promoting healthy quality of life in the communities studied, while environmental governance cannot promote change in this sense. The importance of community participation in development / involvement was evident, thus improving access to social rights with responsible and supportive participation in order to achieve the healthy quality of life in an ecologically balanced environment for present and future generations.

Key-words: *fundamental social rights, shared management, integrated development.*

Classificação JEL: I31, R58, O13.

DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/1234-56781806-94790550406>

1. Introdução

As várias dimensões em que se apresenta o desenvolvimento econômico e social, seja global, regional ou local, têm levado à reflexão a partir de interesses interdisciplinares e transdisciplinares em torno dos conceitos de capital social, empoderamento, governança ambiental e sadia qualidade de vida nos mais diversos campos de atuação das ciências e disciplinas, sobretudo nas áreas das humanas e sociais. Utiliza-se o termo “sadia qualidade de vida”, pois é a forma como encontra-se inserida no texto do artigo 225, da Constituição Federal de 1988 (CF/1988), ao se referir ao papel do poder público e da coletividade na defesa do meio ambiente: “Todos têm direito ao meio ambiente ecologicamente equilibrado, bem de uso comum do povo e essencial à *sadia qualidade de vida*, impondo-se ao Poder Público e à coletividade o dever de defendê-lo e preservá-lo para as presentes e futuras gerações” (grifo nosso).

Para Fiorillo (2005), a sadia qualidade de vida, na perspectiva do citado artigo, só será plenamente possível, concomitante à presença do artigo 5º da CF/1988 que estabelece que “todos são iguais perante a lei, sem distinção de qualquer natureza, garantindo-se aos brasileiros e aos estrangeiros residentes no País a inviolabilidade do direito à vida, à liberdade, à igualdade, à segurança e à propriedade”, complementado com o artigo 1º, inciso III, que trata da dignidade da pessoa humana, fundamentado pelo acesso aos indicadores que compõem os direitos sociais, elencados no artigo 6º, da CF/1988, que determina que “são direitos sociais

fundamentais a educação, a saúde, a alimentação, o trabalho, a moradia, o lazer, a segurança, a previdência social, a proteção à maternidade e à infância, a assistência aos desamparados na forma desta Constituição” (Redação dada pela Emenda Constitucional, nº 064, 2010).

Em um momento no qual as preocupações ambientais perpassam pelos mais diferentes escopos do desenvolvimento, surgem como conceitos relevantes e indissociáveis a confiança, a reciprocidade e a solidariedade. Como coloca Granovetter (1985), a maioria dos comportamentos está integrada em redes de relações interpessoais que solidificam as regras de conduta e de reciprocidade. A interação social torna possível a solução de dilemas de ação coletiva. Sen (1999) argumenta que se a pessoa vê as ações em termos de estratégia social, notando os respectivos objetivos de outras pessoas em posição semelhante à dela, seguir a estratégia cooperativa é pertinente. Isso motiva as pessoas a influir com confiança em situações em que, agindo de outra forma não se teria o engajamento cívico. Para Putnam (2003) a confiança lubrifica a vida social.

Essa configuração reforça a necessidade de reorganização estrutural do Estado democrático de direito no que se refere à aproximação das instituições de direito público e privado, a sociedade civil organizada e as organizações não governamentais (ONGs) e terceiro setor. Nesse sentido, tornam-se imprescindíveis o fortalecimento e a legitimação da participação de todos no exercício do Poder-dever compartilhado, com vistas a alcançar qualidade de vida, em um meio ambiente ecologicamente equilibrado. Tal cenário, por sua vez,

requer a presença de capital social, empoderamento e uma boa governança ambiental.

A inter-relação entre esses conceitos surge como especialmente relevante em comunidades rurais, diante de mudanças recentes como novas formas de comunicação entre atores (ASHLEY e MAXWELL, 2001) e transformações institucionais (MACKINNON, 2007). Dadas as novas e diferentes relações rurais espera-se uma redefinição e reinterpretção de conceitos teóricos, que ajudem a entender essa nova dinâmica rural (VASILEVSKA, 2010). A compreensão da forma como capital social, empoderamento e governança ambiental se relacionam em escala local pode fortalecer o papel do poder público e de instituições privadas na implementação de estratégias de desenvolvimento rural. Trata-se de um novo olhar para as demandas rurais na realidade contemporânea (DE JANVRY e SADOULET, 2002; UMANS e ARCE, 2014), com vistas a reduzir problemas como a queda da qualidade de vida no campo e o aumento da pobreza ressaltados por Vasilevska (2010). Nesse sentido, o objetivo do artigo é analisar a confluência do capital social, empoderamento e governança ambiental na sadia qualidade de vida nas comunidades dentro e circunvizinhas do Polo de Desenvolvimento Integrado Tabuleiro de Russas, na microrregião do Baixo Jaguaribe, no Ceará.

Para tanto, se adota como fundamentação teórica o conceito de capital social de Bourdieu (1980), constituído pelo conjunto de recursos materiais e potenciais que ligam os indivíduos à rede de relações mais ou menos duráveis de conhecimento e reconhecimento. O capital social de Coleman (1990), como consequência natural de indivíduos que se relacionam em atividades que favorecem a socialização e, ainda, o de Putnam (1997), que aponta os valores éticos, a capacidade associativa, o nível de confiança, entre outros, como fonte de capital social.

Também são trabalhados os conceitos de empoderamento (*empowerment*) psicológico, social e político de Friedman (1992); Schiavo e Moreira (2005); Rich *et al.* (1995); Baquero e Baquero (2007) e Wallerstein e Bernstein (1994) e de governança ambiental, amparado na Constituição Federal e na legislação infraconstitucional, nas instituições com poder de polícia e na adaptação dos indicadores de governança descritos por Kaufmann *et al.* (2009), Fonseca e Bursztyn (2009), Cruz e Marques (2014) e Rodrigues (2014). Por fim, a sadia qualidade de vida é interpretada a partir dos preceitos

elencados no artigo 6º da CF/1988, os quais são complementares a conceitos pacificados na literatura sobre qualidade de vida (HERCULANO, 1994; FELECE e PERRY, 1995; DIENER e SUH, 1997).

O artigo traz pelo menos três contribuições: i) adota uma abordagem diferenciada da análise da qualidade de vida em comunidades rurais, a partir de indicadores voltados para a mensuração da “sadia” qualidade de vida, termo empregado na Constituição Federal brasileira de 1988 ao se referir ao papel do poder público e da coletividade na defesa do meio ambiente, ii) chama atenção para a importância de um sinergismo entre os conceitos de capital social, empoderamento e governança ambiental, aqui colocados e, geralmente, estudados de forma isolada nas análises empíricas realizadas nas áreas rurais e iii) mostra que a análise teórica dos conceitos trabalhados pode não traduzir as relações conceituais quando estas são testadas empiricamente nas comunidades rurais.

O artigo está estruturado em cinco seções, incluindo a introdução. Na segunda seção são discutidas as inter-relações entre os conceitos trabalhados. Em seguida, os procedimentos metodológicos adotados. Na quarta seção são apresentados os resultados obtidos a partir de pesquisa de campo junto às comunidades rurais visitadas. Por fim, a quinta seção traz as considerações finais do estudo.

2. As inter-relações entre capital social, empoderamento e governança ambiental, na sadia qualidade de vida

Nos últimos anos tem se intensificado o debate a respeito dos conceitos de capital social, empoderamento e governança ambiental. Contudo, não se observa a preocupação com a integração desses conceitos como fator de promoção de condição de desenvolvimento e qualidade de vida. De fato, colocando o conceito de qualidade de vida na perspectiva de direito social fundamental, tal qual como foi inserido na CF 1988, agora com a denominação “sadia qualidade de vida”, nota-se que o debate ainda está em fase embrionária.

Segundo Baquero (2007), o capital social e o empoderamento são conceitos multidimensionais, que encontram nos campos do desenvolvimento sustentável,

da gestão dos recursos naturais e da governança ambiental um fértil campo de aplicação e atuação com vistas a prover a qualidade de vida com equilíbrio ecológico. Nesse cenário, percebe-se que “a expressão *governance* visa aprofundar o conhecimento das condições que garantem um Estado eficiente, deslocando o foco estritamente econômico da ação estatal para uma dimensão mais ampla e abrangível das condições sociais e políticas da gestão pública” (DINIZ, 1995, p. 400). Isso se dá em função de que qualquer programa de governo tem que estar balizado no exercício do poder dever compartilhado.

Nessa perspectiva, Mertens *et al.* (2011) lembram que as redes sociais e o capital social podem favorecer o fortalecimento de processos de governança, no sentido de apontar mecanismos de políticas públicas locais que tornem possível o uso sustentável dos recursos naturais. Os autores Pretty e Ward (2001) e Diettz *et al.* (2003) corroboram com essa ideia ao afirmar que o capital social dos atores pode favorecer os processos de governança ambiental, pois promove relações de confiança e reciprocidade na troca de informação e recursos, criação de normas, diminuição dos custos de fiscalização e construção de uma visão de futuro compartilhada. Bodin e Crona (2009) apontam para o potencial que as redes sociais detêm para capitalizar atores em diversas categorias e níveis para elaborar, executar e monitorar estruturas adaptáveis de governança ambiental.

Fonseca; Bursztyn (2009) relatam que o investimento na governança implica no fortalecimento de um processo político mais abrangente, eficiente e justo. “A ideia de governança promove o pluralismo político, a eficiência e a transparência nas escolhas e decisões públicas, procurando alcançar um grande número de atores e processos” (p. 20). E que, apoiado nos conceitos de *capital social*, que se referem aos aspectos da organização social, tais como redes de comunicações, regras de confiança, que facilitam a coordenação e cooperação para obtenção de benefícios mútuos:

fortes tradições de engajamento cívico – presença do eleitor nas urnas, público leitor de jornais, participação em corais e círculos literários, Lions Club e clubes de futebol – são as marcas de uma região próspera. [...] Tais *comunidades cívicas* valorizam a solidariedade, a

participação cívica e a integridade [...] a democracia funciona (PUTNAM, 2001, p. 54-55).

Para Baquero (2007), o capital social pode ser usado em confluência com o empoderamento como processo e resultado, pode ser concebido como emergindo de um processo de ação social, no qual os indivíduos tomam posse de suas próprias vidas pela interação com outros indivíduos, gerando pensamento crítico em relação à realidade, favorecendo a construção das capacidades pessoal e social e possibilitando a transformação de relações sociais e poder. No texto, *As múltiplas faces da desigualdade: capital social e empoderamento na América Latina*, publicado em 2007, ele elege duas fontes vitais para aferir empoderamento as pessoas.

Em primeiro lugar, identificam-se as fontes institucionais-formais (partidos, congresso, judiciário) como elemento de empoderamento institucional, ou seja, a disponibilidade legal e formal de organizações que as pessoas têm para encaminhar suas reivindicações. A democracia representativa por meio de seus procedimentos e regras formais de proteção dos direitos políticos, sociais e civis é considerado o eixo catalisador que dá voz e poder a *polis*. Num outro grupo se identificam os fatores não institucionais de empoderamento. [...] as organizações e atores sociais que contribuem para dar protagonismo aos cidadãos, a margem das instituições convencionais de medição política (partidos políticos), com estratégias de empoderamento informal (BAQUERO, 2007, p. 307).

Para Nazzari (2003), assim como no empoderamento, o capital social pode ser agrupado em três níveis: no nível individual, com atuação no mercado e nas instituições sociais (horizontal e vertical); no nível de pertencimento e identificação dos indivíduos nas redes sociais, facilitando bens e recursos; e no nível comunitário coletivo, regulando a vida social. “Em algumas fontes de capital social é possível identificar as atividades voluntárias e a confiança interpessoal e institucional” (p. 165). Todavia, nos parece viável a extrapolação desse conteúdo, alcançando, nesses níveis, a governança ambiental, nas normas que regulam o mercado e a vida social, como também os indicadores sociais, no nível de pertencimento e acesso a bens e recursos.

3. Procedimentos metodológicos

3.1. Área de estudo e fonte dos dados

No Ceará, o Plano de Desenvolvimento Regional (PDR, 2000) assinala que a microrregião do Baixo Jaguaribe foi beneficiada pela interiorização do desenvolvimento e a descentralização das atividades governamentais iniciadas em 2000 e continuadas na gestão 2003-2006, culminando na implementação de um planejamento regional que buscou diminuir os desequilíbrios demográficos e econômicos observados entre a região metropolitana de Fortaleza (RMF) e as demais regiões do estado. Com isso, tratou de elencar um conjunto de iniciativas voltadas à construção do desenvolvimento, pautado nas atividades geradoras de emprego e renda, no incentivo da produção agrícola e o fortalecimento da rede urbana polarizada pelas cidades principais: Limoeiro do Norte, Morada Nova e Russas.

Nesse contexto, evidencia-se a importância de um ambiente onde interajam capital social, empoderamento e governança ambiental a fim de potencializar quaisquer medidas de desenvolvimento. Essa premissa motivou a escolha da microrregião para o estudo. Assim, foram selecionadas 31 comunidades rurais que, juntas, estão se beneficiando direta ou indiretamente dos bens e serviços gerados a partir da implementação do projeto perímetro irrigado no Polo de Desenvolvimento Integrado Tabuleiro de Russas.

A semelhança entre as comunidades favoreceu a adoção da técnica de amostragem por saturação, que considera que a coleta de dados pode ser interrompida quando se percebe que novos elementos úteis para subsidiar a pesquisa em questão não são mais obtidos a cada observação coletada (FONTANELLA *et al.*, 2011; GOBO, 2007). Foram utilizados dados obtidos por meio de coleta direta, a partir de formulários aplicados junto às pessoas que exercem ou exerceram atividades de representação ou liderança nessas comunidades, o que *a priori* lhes conferem autoridade e conhecimento para fornecer as informações solicitadas.

3.2. Métodos de análise dos dados

3.2.1. A operacionalização dos conceitos

Os conceitos de capital social, empoderamento, governança ambiental e sadia qualidade de vida foram

operacionalizados por meio da construção de quatro índices agregados compostos. Por tratar-se de conceitos multidimensionais, optou-se por representar cada um deles por meio de um sistema de indicadores compostos por diferentes variáveis. O uso de indicadores para a mensuração de conceitos é uma ferramenta bastante utilizada em estudos empíricos. Para Bellen (2004), a palavra indicador deriva do *latim*, e significa destacar, descobrir, estimar, apontar, anunciar ou revelar alguma coisa. Um bom indicador deverá apresentar algumas propriedades, tidas como desejáveis: relevância, validade, confiabilidade, cobertura, sensibilidade, especificidade, facilidade para obtenção, comunicabilidade (NARDO *et al.*, 2005).

No Quadro 1, a seguir, o indicador grupos e redes sociais é fundamentado no fato de que o capital social é constituído pelo conjunto de recursos atuais ou potenciais que estão ligados à posse de uma rede durável de relações mais ou menos institucionalizadas de conhecimento e reconhecimento. O capital social é consequência natural de indivíduos que se relacionam a partir de atividade que requer sociabilidade, o que chama a atenção para os laços sociais e para a cultura, por deter informações e conhecimento da realidade social.

Comunidade Cívica, Normas e Sistemas de Participação compreendem características da organização social que contribuem para aumentar a eficiência da sociedade, facilitando as ações coordenadas. Enquanto Ação Coletiva, Reciprocidade e Solidariedade referem-se à associação, isto é, o capital pertence a uma coletividade ou a uma comunidade; ele é compartilhado e não pertence a um indivíduo. Não se gasta com o tempo, ao contrário, sua utilização o faz crescer. Por fim, o indicador Compromisso, Confiança e Confiabilidade trata de algo que pode mudar países em suas áreas econômica, ambiental, social, política e cultural. O capital social diz respeito ao eu com o outro. Expressa a minha atitude com o outro.

Para efeito do conceito de empoderamento (*empowerment*) nas comunidades estudadas, Friedman (1992) e Freire (1986, 1988) foram referenciados, dada a forma como esses dois autores abordam o termo. Em Friedman, *empowerment* se constitui em mecanismo de equilíbrio de força que reveste o agente de poder para participar e acompanhar as ações e decisões na sociedade civil. Para Freire, o termo empoderamento foi introduzido como estratégia de transformação social,

Quadro 1. Indicadores de capital social e fundamentação teórica

Indicador	Variáveis	Fundamentação teórica
Grupos e redes sociais	1. Existe na comunidade grupo de apoio (a vulneráveis).	Bourdieu (1980) Coleman (1990) Putnam (1997)
	2. Grupo de jovens.	
	3. Grupo religioso, evangélico, espiritual.	
	4. Grupo ou associação de moradores.	
	5. Grupos de amigos ligados por uma causa qualquer.	
	6. Conselho comunitário.	
	7. Conselho de pais.	
	8. Secretaria (educação, saúde, meio ambiente, outras).	
	9. Associação de produtores/Colônia de pescadores.	
	10. Sindicato de trabalhadores da área rural	
	11. Existe ONGs.	
	12. Cooperativa de serviço, produção, comercialização, créditos outros.	
	13. Existem empresas (particular, pública ou mista, destinada a produção e/ou venda de produtos ou serviços).	
	14. Existem corporações (produções sob a fiscalização do Estado).	
Comunidade Cívica, Normas e Sistemas de Participação	15. Existe participação da comunidade nas ações de interesses coletivos.	Coleman (1990) Evans (1996) Putnam (1997) Milani (2003)
	16. Existe engajamento na operacionalização de atividades coletivas (preparação, execução e arrumação) em eventos diversos (festas, cultos, eleição etc.).	
	17. As normas e sistemas de participação instituídas na comunidade gozam de legalidade e legitimidade.	
	18. Presença do eleitor nas urnas, público leitor de jornais ou outro meio de comunicação.	
	19. Participação em corais, círculos literários e eventos culturais, Lions Clube, clube de futebol.	
	20. A comunidade preza e reverencia democraticamente as normas e os sistemas de participação de todos com seus direitos assegurados (voz e voto).	
	21. A comunidade participa da composição de sua representação ou liderança por meio de eleição.	
Ação Coletiva, Reciprocidade e Solidariedade	22. A comunidade preza a ação coletiva em detrimento da individual.	Putnam (1997) Ostrom (1997)
	23. A comunidade se dispõe quando necessário a regime de mutirão.	
	24. É comum exploração coletiva em cada etapa da produção.	
	25. Existe na comunidade algum sistema que facilite acesso e inclusão dos moradores a políticas de crédito e direitos básicos.	
	26. A coletividade pratica ações solidárias no dia a dia.	
	27. Existe reciprocidade e solidariedade por parte do prestador de serviço e do beneficiário.	
Compromisso, Confiança e Confiabilidade	28. Os membros confiam uns nos outros e, em consequência, respaldam essa confiança em ganhos para a comunidade.	Johannpeter (2012) Putnam (2002)
	29. A comunidade costuma respeitar compromissos e agendamentos interno e externo.	
	30. A comunidade confia seus encaminhamentos às suas lideranças locais.	
	31. Existe reciprocidade entre os representantes e representados.	
	32. A comunidade se faz confiável na capacidade de desempenhar sistematicamente suas funções de acordo com o que é deliberado democraticamente pelos moradores.	

Fonte: Elaboração própria.

buscando habilitar grupos sociais excluídos para definir e reivindicar coletivamente seus direitos na sociedade civil (ZANK *et al.*, 2012). Wallerstein e Bernstein (1994) reconheceram a ocorrência do empoderamento nos níveis individual, organizacional e comunitário.

O empoderamento comunitário tem como característica fomentar o estado de espírito para a participação e assunção de papéis que facilitam o *engajamento cívico* na condução dos problemas *macrossociais*, resultados de lutas e conquistas que melhoram as condições de vida para a comunidade. Assim, como expressa o Quadro 2, foram selecionados três indicadores para compor o empoderamento: i) empoderamento político

(possui como principal característica fortalecer a autoestima e promover a autoconfiança dos indivíduos buscando melhorar a participação político-organizacional e contribuir para melhorar a realidade local com vistas à promoção da qualidade de vida, ii) empoderamento social (marcado pela disposição de participar e assumir papéis que permitam o engajamento político na condução dos problemas macrossociais que resultem de lutas e conquistas para transformar a realidade em favor de melhores condições de vida para todos e iii) empoderamento psicológico (expressa a ideia de força interior, autocontrole e sentimento de felicidade no engajamento coletivo que influencia a realidade contextual).

Quadro 2. Indicadores de empoderamento e fundamentação teórica

Indicador	Variáveis	Fundamentação teórica
Empoderamento político	1. A comunidade acredita ser vetor de mudanças pela participação direta nas assembleias. 2. A comunidade acredita que a representação das lideranças é a melhor forma de participação popular. 3. A comunidade acredita ser possível a sadia qualidade de vida entre capitalismo e democracia. 4. A comunidade busca o acesso a bens materiais ou imateriais a partir da percepção dos moradores como garantidores de qualidade de vida. (Proativo) 5. A comunidade só luta quando se sente ameaçada ou negada nos seus direitos fundamentais. (Reativo) 6. A comunidade acredita ser o voto secreto a mais democrática das formas de representação popular. 7. A comunidade tem consciência dos direitos e deveres que a ela foi imputado com a Constituição Federal de 1988 especialmente no que prescrevem os artigos 225, 5º, 1º III e 6º.	Narayan (2002) Perrez (2004) Rich <i>et al.</i> (1995) Baquero e Baquero (2007)
Empoderamento Social	8. A comunidade se sente responsável pela condição atual de acesso aos direitos sociais. 9. A disposição de participar e assumir papéis de controle e liderança melhora a condução do processo coletivo. 10. Acredita que o coletivo garante maior eficácia política, justiça social, equilíbrio ambiental e melhoria da qualidade de vida. 11. Existem o uso e a apropriação de espaços públicos de convivência e sociabilidade, que integram os indivíduos a comunidade. 12. A comunidade promove ações de inclusão e fortalecimento para os seus moradores. 13. A comunidade consegue conciliar conquistas sociais, preservação ambiental, políticas de inclusão e sadia qualidade de vida sem perder a vivência do local? (Costumes e tradições)	Carvalho (2004) Baquero (2005) Hermanny e Costa (2009)
Empoderamento Psicológico	14. A comunidade acredita que é capaz de mudar suas crenças em relação à submissão e despertar para lutar por direitos. 15. Os membros da comunidade adotam um posicionamento crítico em face dos acontecimentos que dizem respeito à promoção da sadia qualidade de vida. 16. A comunidade acredita que o acesso a direitos sociais fortalece a relação de poder para a cidadania. 17. Na comunidade percebe-se um comportamento de autoestima se refletindo em autonomia expressa no direito de ir e vir, bem como evitando o abuso físico e as violações ao seu direito a ter, ser e amar. 18. Acredita que o autocontrole e o sentimento de felicidade ajuda no engajamento coletivo. 19. Na comunidade, a autoconfiança é um elemento de conquistas (mudanças em relação à consciência, aos seus direitos e capacidade de ação e reação na construção de políticas públicas mais eficazes).	Friedman (1992) Wallerstein e Bernstein (1994) Romano e Antunes (2002) Schiaivo e Moreira (2005) Rich <i>et al.</i> (1995)

Fonte: Elaboração própria.

Para verificar a governança ambiental foram utilizados os indicadores elencados no Quadro 3. Iniciando com o indicador Participação e Responsabilidade, que representa a distribuição de poder entre instituições de governo; a legitimidade e a autoridade dessas instituições; as regras e normas que determinam quem detém o poder e como são tomadas as decisões sobre o exercício da autoridade; relações de responsabilização entre repre-

sentantes, cidadãos e agências do Estado, habilidade do governo em fazer políticas, gerir assuntos administrativos e fiscais do Estado e prover bens e serviços; e impacto das instituições sobre o bem-estar público. Estabilidade Política e Legitimidade usa a ideia de que a Governança promove o pluralismo político, a eficiência e a transparência nas escolhas e decisões públicas, visando incluir uma ampla gama de atores sociais e processos.

Quadro 3. Indicadores de governança ambiental e fundamentação teórica

Indicador	Variável	Fundamentação teórica
Participação e responsabilidade	1. Participação dos eleitores nas últimas eleições para prefeito, governador e presidente	Grindle (2004) Fonseca e Bursztyn (2009) Dallabrida (2015)
	2. Acompanhamento da comunidade em relação ao candidato eleito durante o seu mandato	
	3. Frequência de debates, reuniões para discussão e conscientização quanto à definição de um perfil de candidato que atenda os interesses coletivos	
	4. Consciência dos membros da comunidade quanto à força do seu voto para os interesses coletivos	
	5. Participação da comunidade na representação política local (Prefeitura, câmara etc.)	
	6. Transparência por parte da condução dos trabalhos e prestação de contas pelo prefeito e secretariado, câmara e demais lideranças	
	7. Transparência por parte da condução dos trabalhos e prestação de contas na Câmara Municipal	
	8. Transparência da parte dos representantes e lideranças na disponibilização de informação relevantes para a comunidade	
	9. Participação da comunidade nos processos de elaboração e planejamento das políticas (públicas e setoriais) para a promoção da sadia qualidade de vidas (Direitos sociais- art. 6º CF, Iluminação pública, estradas, indústrias etc.).	
	10. Participação da comunidade nos ganhos para a sadia qualidade de vida local	
Estabilidade Política e Legitimidade	11. Compromisso dos candidatos eleitos quanto aos interesses da comunidade no que diz respeito a promoção da sadia qualidade de vida.	Mcfarland (2007) Kim <i>et al.</i> (2005) Dallabrida (2015)
	12. Continuidade política de vereadores eleitos por seguidos pleitos na câmara e apoiado pela comunidade	
	13. Legitimidade dos representantes e líderes da comunidade perante os moradores e instituições por estes representados (empatia junto à comunidade)	
	14. Existência de permissão para que representantes e/ou líderes permaneçam por tempo indeterminado em cargo público	
	15. A comunidade considera que a quantidade de tempo de um vereador ou líder no exercício da função lhe garante legitimidade	
Eficácias da Governança	16. As lideranças têm correspondido aos anseios da comunidade no que diz respeito a bens e direitos	Fonseca e Bursztyn (2009) Harris (2001) Coleman (1986)
	17. A comunidade discute e participa da elaboração e execução do planejamento estratégico da cidade junto a prefeitura e demais entidades	
	18. As políticas públicas têm conseguido chegar efetivamente à comunidade de forma satisfatória	
	19. A comunidade é beneficiada por melhorias obtidas através de políticas setoriais (estradas, iluminação pública etc.)	
	20. A comunidade percebe melhoria na qualidade dos serviços municipais quando ela é chamada a participar com demandas específicas	
	21. A comunidade consegue perceber e compatibilizar política de investimentos com necessidades aliadas a tarifas e taxas cobradas por serviços prestados pelo município de forma justa e adequada	
Estado de Direito	22. Confiança da comunidade em suas instituições públicas	Kaufmann <i>et al.</i> (2009) Koppenjan <i>et al.</i> (2010)
	23. Eficiência na prestação de serviços básicos por parte do Poder público	
	24. Nível de conhecimento da comunidade em relação aos “remédios constitucionais” garantidores do livre exercício de cidadania (habeas corpus, habeas datas, referendums, plebiscitos, mandado de segurança e mandado de injunção) em caso de ameaça ou lesão a direito fundamental	
	25. Nível de conhecimento da comunidade em relação ao seu direito de petição em caso de negação de um dos direitos elencados nos artigos 225, 5º, 1º III e 6º, enquanto direitos fundamentais e por isso auto-aplicáveis. (Ação civil pública ou Ação Popular)	
	26. Sentimento da comunidade quanto a ser representada e respeitada na sua dignidade de pessoa humana pelas instituições de direito	

Indicador	Variável	Fundamentação teórica
Qualidade Regulatória	27. Existência de necessidade de estatuto, normatização ou regulamentando disciplinando o sistema de participação da comunidade e seus representantes	Fonseca e Bursztyn (2009) Dallabrida (2015)
	28. Existência de reverência às instituições e pessoas nos campos moral, ético, religiosa, jurídico, cultural e natural	
	29. Percepção da comunidade quanto ao fato de a existência de normas constitucionais e infraconstitucionais, como também os decretos, as portarias, notas técnicas, receiptuários etc. ter conseguido efetivar os direitos sociais, garantidores de <i>piso vital mínimo</i> da dignidade da pessoa humana	
	30. Percepção da comunidade quanto ao fato de a autonomia dos três poderes (Legislativo, Judiciário e Executivo), independentes e harmônicos entre si, constituírem uma forma negativa na acessibilidade dos direitos sociais ou fundamentais	
	31. Acompanhamento, por parte da comunidade, dos Entes (União, Estado e Município) no que se refere ao cumprimento de práticas e ações regulatórias à eficácia de uma sadia qualidade de vida em um meio ambiente ecologicamente equilibrado	
	32. Planejamento e execução do licenciamento e fiscalização de competência em seus empreendimentos locais (públicos e privados), por parte do poder municipal	
	33. Acompanhamento da criação e manutenção de órgãos competentes para licenciar e fiscalizar esses empreendimentos. (Tais como: Secretarias ou Conselhos de Meio Ambiente, discussão de projetos de prevenção ou preservação ambiental, Estudo de impacto Ambiental ou Relatório de impacto ambiental EIA-RIMA, Disciplina de Educação ambiental nas escolas, Comitês de Bacia Hidrográficas, entre outros).	
	34. Existência de monitoramento e, quando necessário mediante percepção ou cobrança da comunidade, investimento na adoção de medidas mitigadoras visando cessar ou evitar lesão ou ameaça a lesão do direito ao meio ambiente e a sadia qualidade de vida.	

Fonte: Elaboração própria.

Eficácias da Governança capta conceitos e critérios como *empowerment* (empoderamento), participação, capital social, *accountability* (responsabilização), descentralização, educação de qualidade, combate à corrupção, eficácia dos mercados, mão de obra qualificada, igualdade de gênero, respeito à propriedade e à livre iniciativa, distribuição equitativa de renda, entre outros, que fazem parte de uma agenda cada vez mais ampla e repleta de boas intenções. O Estado de Direito se refere à percepção sobre o grau de confiança e de cumprimento das regras da sociedade por parte dos agentes, em particular, a qualidade da execução de contratos de propriedade, a polícia, os tribunais, assim como a probabilidade de crime e violência. Por fim, a Qualidade Regulatória envolve atributos como participação, descentralização, responsabilização e equidade entre os atores que dão à noção de governança um conteúdo de legitimidade e pragmatismo, abrindo espaço para uma regulação que leve em conta fatores extra econômicos.

Os indicadores de sadia qualidade de vida foram selecionados com base em fundamentação teórica e no artigo 6º, da CF/1988, por conta da dinâmica de acessi-

bilidade prestacional do Estado para compor o *piso vital mínimo*, ou seja, sua sobrevivência material, enquanto direito fundamental da pessoa humana. Sem esta contextualização epistemológica se perde a hermenêutica do conteúdo do que seja a sadia qualidade de vida, na perspectiva dos direitos fundamentais sociais. No que, para se ter assegurado o *piso vital mínimo*, há que se contar com um somatório de elementos materiais e imateriais que compõem a vida orgânica e inorgânica de qualquer manifestação natural, humana ou artificial que ocupa inter espaço, podendo *ser* ou *vir a ser* encontrado ou percebido em qualquer uma de suas manifestações.

Assim, entende-se que os indicadores de sadia qualidade de vida devem refletir as condições do cidadão para satisfazer necessidades básicas, evidenciadas no princípio da igualdade para todos. O acesso a bens e direitos como *piso vital mínimo* para a dignidade da pessoa humana, conforme estabelecido no artigo 6º, da CF/1988 se fundamenta nos direitos sociais ou fundamentais. Assim, foram selecionados os 10 indicadores elencados no artigo constitucional para compor a sadia qualidade de vida (Quadro 4).

Quadro 4. Indicadores de qualidade de vida e fundamentação teórica

Indicador	Variáveis	Fundamentação teórica
Educação	1. Escola creche para crianças	<p>A educação é dever do Estado e da família.</p> <p>O art. 205 traz três objetivos fundamentais da educação: a) pleno desenvolvimento da pessoa; b) preparo da pessoa para a cidadania; c) qualificação da pessoa para o trabalho. Comunham-se nestes objetivos, valores antropológicos-culturais, políticos e profissionais. A efetividade destes objetivos depende de elementos tais como: universalidade (ensino para todos), igualdade, liberdade, pluralismo, gratuidade do ensino público, valorização dos profissionais e gestão democrática da escola e padrão de qualidade.</p>
	2. Escola de ensino fundamental	
	3. Escola de ensino médio	
	4. Ensino superior	
	5. Centro tecnológico na região	
	6. Espaço e atrativos para alunos e comunidade	
Saúde	7. Acesso ao Programa Saúde da Família	<p>Estado de completo bem-estar físico, mental e social e não consistindo somente da ausência de uma doença ou enfermidade.</p> <p>A saúde é um direito de todos e dever do Estado, garantido mediante políticas sociais e econômicas que visam à redução do risco de doença e de outros agravos e ao acesso universal e igualitário às ações e serviços para sua promoção, proteção e recuperação.</p>
	8. Existência de posto de saúde com serviços básicos (vacinação, primeiros socorros)	
	9. Existência de posto de saúde bem equipado	
	10. Existência de hospital ou maternidade próximo à comunidade	
	11. Acesso a medicamentos para doenças crônicas	
	12. Existência de tratamento e acompanhamento a dependências e a profissionais do sexo	
	13. Existência de cuidados e acompanhamento ao idoso	
	14. Existência de cuidados e acompanhamento aos portadores de necessidades especiais	
	15. Existência de assistência e orientação a saúde ambiental (verminose, viroses, diarreias, higiene pessoal, limpeza de alimentos e frutas, exposição a agrotóxicos, o uso de equipamentos de proteção individual etc.).	
	16. Quantidade diária de refeições	
Alimentação	17. Qualidade dos alimentos ingeridos	<p>A alimentação adequada é direito fundamental do ser humano, inerente à dignidade da pessoa humana, devendo o poder público adotar as políticas e ações indispensáveis a sua efetivação, garantindo a segurança alimentar e nutricional da população.</p>
	18. Escola creche para crianças com acompanhamento alimentar	
	19. Alimentação para os alunos de escolas – merenda escolar	
	20. Acompanhamento nutricional pelo serviço de saúde da família	
	21. A comunidade produz alimentos para consumo ou mercado (local, estadual, regional)	
Trabalho	22. Opções de trabalho para autônomos	<p>Faz-se do trabalho um prolongamento da própria personalidade, que se projeta no grupo em que vive o indivíduo, vinculando-o pela própria divisão do trabalho social, aos demais que a compõem, representa esse direito, por si só, a raiz da própria existência do homem, pelo que lhe proporciona de liberdade, de autoafirmação e de dignidade.</p>
	23. Os moradores da comunidade apresentam direitos trabalhistas respeitados	
	24. Existe treinamento ou qualificação constante e progressiva da mão de obra	
	25. Nível de emprego formal dos moradores da comunidade	
	26. Como você classifica as condições de trabalho na comunidade	
	27. Existência de uma boa infraestrutura de transporte até o trabalho	
	28. Uso de equipamentos de proteção individual	
		<p>Silva, 2006 Soares, 2010 Gomes, 2010 Sen, 2000 Morin, 2000</p> <p>Oms/Onu Sen, 2000 Sen, 2013 Lei 8.080, 1990 (Sus) Cohn, 2004 Capra, 2007</p> <p>Tavares, 2003 Fao/Onu, 2004 Lei 11.346, 2006 Monteiro, 2011 Carvalho, 2012</p> <p>Miraglia, 2009 Moraes Filho, 2010</p>

Moradia	29. Segurança jurídica para a posse, incluindo um conjunto de garantias legais contra despejos forçados	Diretrizes que contextualizam um direito a uma moradia digna em não sendo apenas um 'teto sobre a cabeça' ou 'espaço físico' para viver, mas, sobretudo, um espaço de dignidade com qualidade de vida.	Onu, 1993 Gallo, 2014 Dias, 2011/2012
	30. Qualidade da infraestrutura básica de acesso à energia para o preparo da alimentação		
	31. Qualidade da infraestrutura básica de iluminação		
	32. Qualidade da infraestrutura básica de tratamento de esgoto		
Lazer	33. Qualidade da infraestrutura básica para coleta de lixo	Sua natureza social se deve de fato à interferência com as condições de trabalho e a qualidade de vida.	SILVA, 2006 OLIVEIRA, 2010
	34. Dispõe de infraestrutura básica de acesso a água potável		
	35. As casas da comunidade oferecem segurança física a seus ocupantes		
	36. A localização da casa permite acesso ao emprego, educação e outros serviços sociais essenciais		
Segurança	37. O tamanho das residências é compatível com o tamanho das famílias	O reconhecimento do direito social do lazer contribui para a expansão do ser humano na sua essencialidade, com a liberação para o convívio familiar, a confraternização com os amigos, a prática de atividade lúdica, esportivas, culturais, ao desfrutar das artes, ao estudo, o que o condiciona a um crescimento pessoal, familiar e social.	SILVA, 2006 OLIVEIRA, 2010
	38. Infraestrutura de lazer para a prática de esportes		
	39. Infraestrutura de lazer para a prática religiosa		
	40. Infraestrutura de lazer para a prática de atividades culturais (teatro, circo, cantorias, ...)		
Previdência Social	41. Infraestrutura de lazer para atividades coletivas (aniversários, datas comemorativas)	A sobrevivência, que antes competia a cada indivíduo isoladamente, passa a ser tarefa dos agrupamentos, que assumem a responsabilidade pela segurança coletiva, de todos e de cada um dos que dele fazem parte. Esses agrupamentos evoluem até alcançar um certo grau de unidade orgânica e estabilidade social, fixando-se num território, constituindo a síntese do que hoje se conhece por Estado. Os Estados modernos surgem e se justificam como meio de efetivação do homem na garantia da segurança a vida, a liberdade e sua propriedade diante de lesão ou ameaça a lesão partida de seus semelhantes.	AVELINE, 2009 MARCHI, 2010
	42. Infraestrutura de lazer em praças		
	43. Existência de segurança pública na comunidade		
	44. Empatia da comunidade com os agentes de segurança		
Proteção à maternidade e a infância	45. Segurança da comunidade quanto à exposição a roubo, furto e latrocínio	A segurança pública não se restringe mais unicamente ao Estado, embora seja necessária a mediação legislativa para a sua aplicação, cabe a participação compartilhada para sua efetividade. Todo homem tem direito a um produto de vida capaz de assegurar a si e a família saúde e bem estar, inclusive alimentação, vestuário, habitação, cuidados médicos e os serviços sociais indispensáveis e direito à segurança em caso de desemprego, doença, invalidez, viuvez, velhice ou outros casos de perda dos meios de subsistência em circunstâncias fora de seu alcance.	Horvath Júnior, 2014 Bobbio, 2004
	46. Segurança da comunidade quanto à exposição a homicídios		
	47. Segurança da comunidade quanto à exposição a drogas ilícitas (álcool)		
	48. Segurança da comunidade quanto à exposição a drogas ilícitas		
Assistência aos vulneráveis	49. Facilidade de acesso à aposentadoria	Aparece como aspectos do direito de previdência social (art.201, III: "proteção à maternidade especialmente a gestante"), do direito de assistência social (art.203, I: "proteção à família, à maternidade, à infância, à adolescência e à velhice", II: "amparo às crianças e adolescentes carentes") e no capítulo da família, da criança, do adolescente e do idoso (art.227). O direito individual da criança (à vida, à dignidade, à liberdade) e o seu direito social (à saúde, a alimentação, à educação, ao lazer). Se estende também ao direito dos idosos (art.203, I).	Silva, 2006 Cf/1988
	50. Facilidade de acesso ao seguro desemprego		
	51. Facilidade de acesso à licença-maternidade		
	52. Facilidade de acesso ao auxílio doença		
Assistência aos vulneráveis	53. Facilidade de acesso ao benefício à pessoa especial	O texto constitucional assegura direitos e garantias fundamentais a todos os cidadãos, especialmente aqueles que se encontrem em situações vulneráveis que merecem a especial atenção protetiva normativa do Estado, para promoção e efetivação do desejo de uma igualdade substanciada perante o Poder Judiciário.	Amaral, 2011 Lei N. 8.069, 1990 Lei N. 10.741, 2003 Decreto N. 6.949, 2009 Lei N. 11.340, 2006
	54. Existência de assistência de gravidez na adolescência (Gravidez de risco)		
	55. Existência de Campanha de vacinação local e cobertura das campanhas nacionais		
	56. Acompanhamento pré-natal		
Assistência aos vulneráveis	57. Acompanhamento neonatal (Incentivo a amamentação, vacinação etc.)	O texto constitucional assegura direitos e garantias fundamentais a todos os cidadãos, especialmente aqueles que se encontrem em situações vulneráveis que merecem a especial atenção protetiva normativa do Estado, para promoção e efetivação do desejo de uma igualdade substanciada perante o Poder Judiciário.	Amaral, 2011 Lei N. 8.069, 1990 Lei N. 10.741, 2003 Decreto N. 6.949, 2009 Lei N. 11.340, 2006
	58. Acompanhamento de mulheres vítimas de depressão ou doenças crônicas		
	59. Acompanhamento de crianças vítimas de depressão ou doenças crônicas		
	60. Acompanhamento de mulheres vítimas de violência doméstica		
Assistência aos vulneráveis	61. Acesso à justiça gratuita	O texto constitucional assegura direitos e garantias fundamentais a todos os cidadãos, especialmente aqueles que se encontrem em situações vulneráveis que merecem a especial atenção protetiva normativa do Estado, para promoção e efetivação do desejo de uma igualdade substanciada perante o Poder Judiciário.	Amaral, 2011 Lei N. 8.069, 1990 Lei N. 10.741, 2003 Decreto N. 6.949, 2009 Lei N. 11.340, 2006
	62. Assistência creditícia		
	63. Acesso à transferência de renda (bolsa família etc.)		
	64. Medidas para inclusão socioeconômica de pessoas com necessidades especiais.		

Fonte: Elaboração própria.

As variáveis apresentadas nos quadros supracitados foram avaliadas considerando um conjunto de escores organizados em ordem crescente, partindo-se da situação em que a variável é pior avaliada até a situação em que atinge sua melhor avaliação, segundo a opinião dos representantes das comunidades visitadas. Os escores variaram de 0 a 5, conforme a escala: Ausente na comunidade = 0; Muito ruim = 1; Ruim = 2; Regular = 3; Bom = 4 e Muito bom = 5. Assim cada indicador recebeu um valor, calculado segundo Sousa *et al* (2005):

$$Indicador_{ij} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \left[\frac{1}{m} \sum_{p=1}^m \frac{E_{pij}}{E_{max_{pi}}} \right] \quad (1)$$

Sendo:

$Indicador_{ij}$ = valor do i -ésimo indicador componente do conceito, correspondente à j -ésima comunidade;

E_{pij} = Escore atribuído à p -ésima variável do i -ésimo indicador, correspondente à j -ésima comunidade;

$E_{max_{pi}}$ = Escore máximo da p -ésima variável do i -ésimo indicador;

$i = 1, \dots, w$ (indicador correspondente ao conceito) ($w = 10$ para ISQV – Índice de Sadia Qualidade de Vida, $w = 4$ para ICS – Índice de Capital Social, $w = 3$ para IE – Índice de Empoderamento e $w = 5$ para IGA – Índice de Governança Ambiental);

$p = 1, \dots, m$ (variáveis componentes do i -ésimo indicador);

$j = 1, \dots, n$ (comunidades visitadas = 31).

Após a agregação das variáveis foi realizada uma nova agregação, agora dos indicadores, para a obtenção dos índices agregados. Para tanto, foi adotada a equação:

$$\text{Índice Agregado} = \frac{1}{w} \sum_{i=1}^w Indicador_i \quad (2)$$

Foram calculados quatro índices agregados: ISQV (Índice de Sadia Qualidade de Vida), ICS (Índice de Capital Social), IE (Índice de Empoderamento) ou IGA (Índice de Governança Ambiental).

Os valores dos indicadores e índices podem variar de 0 (zero) a 1 (um), sendo adotado a seguinte parametrização: Muito Ruim: $0 \leq \text{valor obtido} \leq 0,2$; Ruim: $0,2 < \text{valor obtido} \leq 0,4$; Regular: $0,4 < \text{valor obtido} \leq 0,6$; Bom: $0,6 < \text{valor obtido} \leq 0,8$ e Muito Bom: $0,8 < \text{valor obtido} \leq 1,0$.

3.2.2. A análise da confluência

O termo confluência, com base nos estudos de Carmo (2008), se refere à importância das ligações e das redes sociais como elementos centrais na produção de interesses e articulações de objetivos comuns. Evans (1996) refere-se ao capital social, nas suas mais diversas acepções, ou seja: promover as redes existentes em territórios concretos de forma a se aglutinarem em torno de nós de dinamismo bem estabelecidos (sejam eles produtivos, associativos ou culturais). Considera ainda, que a noção de *embeddedness* (imersão em) é quem melhor define essa necessidade de articulação entre diversas organizações (nomeadamente o terceiro setor), as agências públicas e a implicação dos atores locais no futuro das respectivas comunidades e regiões. Tal como defende o autor, para se gerar esse tipo de sinergia, o Estado não pode ser posto de lado, mas também não deverá assumir um papel desmensurado e excessivamente centralizador, que impõe programas e projetos instituídos de cima para baixo. O Estado deve deter a elasticidade para imergir nos distintos contextos territoriais de maneira a propulsionar redes e plataformas de interconexões (capital social) que abarquem transversalmente os cidadãos, as associações e os agentes públicos. Mas, simultaneamente, deverá dotá-los das condições básicas para que esses detenham alguma capacidade de autonomia face a uma excessiva dependência do poder central.

Assim, a análise da confluência neste artigo assume a indissociabilidade do capital social, do empoderamento e da governança ambiental na promoção da sadia qualidade de vida. Busca-se aprofundar a discussão sobre a junção dos conceitos: capital social e empoderamento; empoderamento e participação da comunidade em políticas sociais e redes sociais, capital social e governança ambiental que, à luz dos artigos 225, 5º, 1º, incisos III e 6º, da CF/1988, compõem o contexto da sadia qualidade de vida, dentro de uma gestão racional, que se justifica pela participação de todos no exercício do poder-dever compartilhado, em que a comunidade seja parte integrante da gestão pública participativa, para garantir o direito fundamental social à dignidade da pessoa humana, inerente à sadia qualidade de vida. Considerando-se essa perspectiva, optou-se por descrever os caminhos que levam o capital social, o empoderamento e a governança ambiental até a promoção da sadia qualidade de vida a partir

da modelagem análise de caminhos ou *path analysis*. Contudo, inicialmente foram analisadas as relações entre os índices e indicadores de sadia qualidade de vida a partir da construção de uma matriz de correlação. Segundo Fávero *et al.* (2009), a matriz de correlação possibilita a análise simultânea da associação entre os conceitos a partir dos coeficientes de Pearson calculados por meio da expressão:

$$r = \frac{\sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2 * \sum (y_i - \bar{y})^2}} \quad (3)$$

A análise de caminhos ou Modelagem de Equações Estruturais é uma extensão da análise de regressão múltipla e se diferencia desta por permitir mais de uma variável dependente no modelo (MARUYAMA, 1998). A técnica inicia com a construção de um modelo conceitual capaz de descrever as relações observadas entre as variáveis. O propósito é estimar a intensidade das relações esquematizadas no modelo teórico, o que inclui o impacto direto de uma variável X sobre outra variável Y e o impacto indireto de uma variável mediadora Z, posicionada entre X e Y. O modelo teórico que embasa a análise é representado por uma figura denominada diagrama de caminhos (FARIAS e SANTOS, 2000).

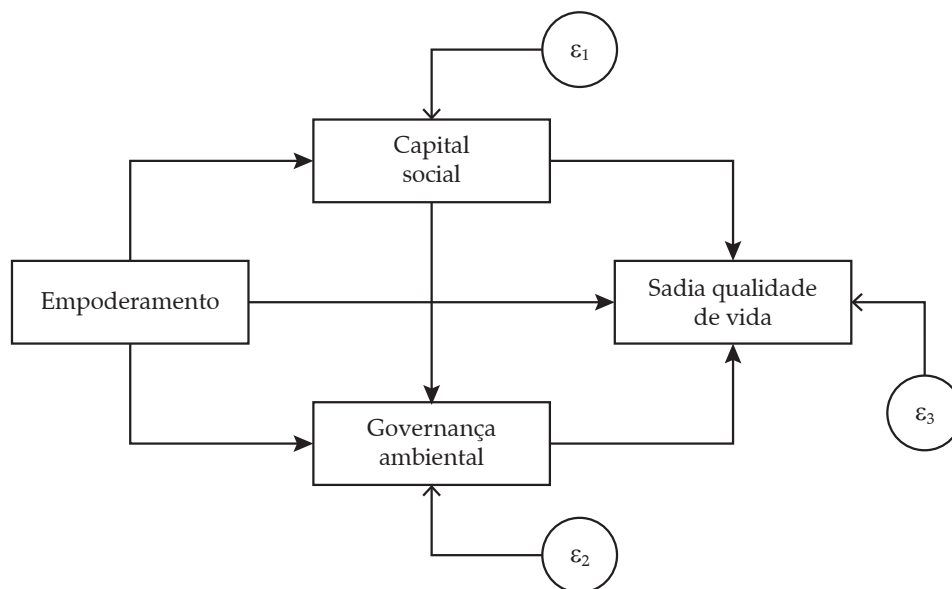
Um diagrama de caminhos ilustra as relações causais entre um conjunto de variáveis a partir de uma base

teórica construída pelo pesquisador. É uma representação esquemática do modelo teórico que se pretende estudar. A Figura 1 representa o diagrama de caminhos proposto para analisar a confluência supracitada.

As variáveis observadas do modelo encontram-se nos retângulos: Índice de Empoderamento (IE), Índice de Capital Social (ICS), Índice de Governança Ambiental (IGA) e Índice de Sadia Qualidade de Vida (ISQV). Os círculos contêm as variáveis não observadas ou latentes, representando, aqui, os erros do modelo ou a variância não explicada. As setas apontam o caminho entre duas variáveis e ocorrem em dois sentidos: i) das variáveis exógenas para a variável endógena, representando o impacto do capital social, empoderamento e governança ambiental sobre a sadia qualidade de vida e ii) dos erros de medição para os indicadores reforçando o impacto do erro sobre os indicadores. O conjunto de setas permite identificar diferentes caminhos que levam à sadia qualidade de vida (confluência), no contexto estudado. Como todas as setas estão apontadas na mesma direção, isto é, no sentido da sadia qualidade de vida, o modelo proposto é recursivo, o que reforça a ideia de confluência adotada na hipótese da pesquisa.

A construção do Diagrama de Caminhos utiliza setas que representam as relações entre variáveis (SILVA, 2006). Setas curvilíneas descrevem a correlação

Figura 1. Diagrama de caminhos do modelo proposto



Fonte: Elaboração própria.

entre variáveis. Setas retilíneas com um sentido descrevem o impacto unidirecional de variáveis independentes sobre variáveis dependentes e estão associadas a modelos recursivos. Setas retilíneas com dois sentidos descrevem relações recíprocas entre variáveis e estão associadas a modelos não recursivos.

Conforme Farias e Santos (2000), a análise de caminhos (*path analysis*) pode ser descrita matematicamente por meio de um conjunto de equações estruturais. Assim, após a construção do diagrama de caminhos, o passo seguinte foi a especificação do modelo em termos matemáticos, ou seja, a definição das equações que estabelecem a estrutura das relações entre as variáveis. As equações estruturais deverão fornecer os parâmetros do modelo que, por sua vez, informam quais variáveis são mais impactantes e apresentam relações significativas.

A tradução da Figura 1 em equações estruturais deve considerar que cada variável que possuir uma seta retilínea apontando para ela será uma variável dependente. As variáveis independentes da equação são aquelas das quais saem as setas retilíneas. Assim, o modelo proposto foi composto pelas seguintes equações estruturais:

$$ICS = \gamma IE + e_e \quad (4)$$

$$IGA = \delta_1 ICS + \delta_2 IE + e_g \quad (5)$$

$$ISQV = \alpha_1 ICS + \alpha_2 IE + \alpha_3 IGA + e_{sqv} \quad (6)$$

Sendo:

ICS = Índice de Capital Social

IE = Índice de Empoderamento;

IGA = Índice de Governança Ambiental;

ISQV = Índice de Sadia Qualidade de Vida;

γ , δ_i e α_i = parâmetros das regressões estimadas;

e_e , e_g e e_{sqv} = erros de medição nas regressões estimadas.

O método de estimação foi o de máxima verossimilhança. A escolha do tipo de matriz de dados consiste em definir se a matriz de entrada dos dados, a qual poderá ser a matriz de correlação (que utiliza dados padronizados) ou a matriz de covariância. Nesse estudo foi usada a matriz de correlação, pois permite comparações entre variáveis.

A principal vantagem da análise de caminhos é permitir um desdobramento das correlações entre as variáveis, de modo a tornar possível a percepção de relações de causalidade entre as mesmas. Nesse sentido, o modelo quantifica tanto os efeitos diretos

quanto os efeitos indiretos das variáveis explicativas sobre a variável dependente. Os efeitos diretos e indiretos foram calculados a partir dos coeficientes estimados na regressão.

4. Resultados e discussão

A ideia central do artigo admite que não se pode pensar em sadia qualidade de vida nas comunidades rurais sem que haja uma causalidade entre esta e os conceitos de capital social, empoderamento e governança ambiental. Tal ideia foi analisada inicialmente a partir de uma argumentação com base teórica e empírica de modo a compreender o relacionamento entre os quatro elementos (Quadro 5). A argumentação teórica nem sempre é comprovada quando se dá o confronto com os resultados observados nas visitas às comunidades rurais (argumentação empírica).

A análise teórica confronta-se com a análise empírica em aspectos fundamentais como: elevado nível de empoderamento psicossocial, com pouca fluência para constituição de capital social. Baixa disponibilidade para a ação social, principalmente na formação de grupos e redes, que propiciam compromisso, confiança e confiabilidade, gerando cooperação mútua, necessárias à estrutura de governança ambiental. As normas e redes favorecem o engajamento cívico que, por sua vez, influi na participação dos atores no processo de reivindicação e pressão por políticas públicas que melhorem as condições de vida. Contudo, nas comunidades o acesso aos indicadores sociais, motivados pelo projeto de desenvolvimento integrado Tabuleiro de Russas, tem melhorado a sadia qualidade de vida, mas não se verifica melhoria no índice de empoderamento e governança ambiental que signifique confluência direta entre os conceitos aqui analisados.

Os resultados na Tabela 1 reforçam a argumentação empírica. As correlações positivas e significativas entre capital social, empoderamento, governança ambiental e sadia qualidade de vida denotam que a presença de tais elementos nas comunidades fortalecem as relações e ações necessárias para resultados mais efetivos na criação de melhorias da sadia qualidade de vida. Uma análise desagregada da sadia qualidade de vida mostra, no entanto, que isoladamente muitos indicadores não apresentam relação significativa com capital social, empoderamento e governança ambiental.

Quadro 5. Confronto teórico/empírico entre capital social, empoderamento, governança ambiental e sadia qualidade de vida

Relação assumida entre os conceitos	Argumentação teórica	Argumentação empírica
Empoderamento → Capital Social	Com base nos textos de Baquero e Baquero (2007); Pase (2007); Dallabrida (2006); Silveira (2006); Bourdieu, (1980) e Putnam (2006) e Friedman (1992). O capital social e o empoderamento contribuem para superar problemas como a pobreza de pessoas e comunidades, transformando as relações de poder em favor daqueles que têm poucas condições de controle sobre seus meios e acessos para a promoção de desenvolvimento pessoal e social.	O maior nível de empoderamento psicológico nas comunidades pesquisadas privilegia a posição para um comportamento psicossocial, sobretudo na sociedade civil. Esse tipo de comportamento não tem contribuído para a formação de redes, normas e confiança, características de <i>engajamento cívico</i> e capital social. Assim, nota-se nas comunidades que o empoderamento, especialmente o psicológico, não consegue interferir no capital social de forma significativa para a formação de grupos e redes sociais.
Empoderamento → Governança Ambiental	Com base em Baquero (2005); Pase (2007); Domiciano (2012); Sherer-Warren (2006); Mertens <i>et al.</i> (2011); Dallabrida (2015). O empoderamento político se sobressai na participação cidadã, que tem na condução do processo, a gestão compartilhada entre a sociedade e o ente público de forma continuada, exerce o controle interno e externo das políticas públicas em benefício da comunidade em geral, que no atual processo de desenvolvimento, age em consonância com a governança ambiental.	Embora sejam perceptíveis as mudanças que vêm se processando nas comunidades, sobretudo com a implantação do projeto de desenvolvimento integrado Tabuleiro de Russas, não se vislumbra uma mudança comportamental, no sentido de uma participação política mais efetiva, com vistas a gestão compartilhada, com inserção na condução do orçamento público, sobretudo na elaboração e execução de políticas públicas com impacto direto nas comunidades, oriundas da participação.
Empoderamento → Sadia Qualidade de Vida	Com base em Sen (2000); Prá (2006); Herculano (1994); Baquero (2005) Sousa <i>et al.</i> (2005). O empoderamento qualifica os indivíduos para a ação coletiva. Possibilita a participação em espaços privilegiados de poder, de decisão e consciência do significado dos direitos fundamentais sociais. Pode significar, ainda, elemento catalisador em torno de demandas específicas, como desenvolvimento sustentável local, orientadas sobretudo para a sadia qualidade de vida em comunidades tradicionalmente negligenciadas pelo processo político tradicional. Por meio de projetos e ações locais, que mesmo de pequena monta abrem espaço a novos agentes/atores políticos que incrementam novas posturas que se refletem na relação Estado-sociedade.	Nos últimos anos os indicadores socioeconômicos têm melhorado bastante nas comunidades. O acesso a estradas, telefonia móvel, transportes (a maioria tem moto), energia elétrica, água (alguns nem percebem que estão no período de seca), crianças na escola e alimentadas. O que está contribuindo para fortalecer o empoderamento dos moradores. Agora, a luta é para que chegue o resto das cisternas que ainda faltam nas casas. Nas falas dos entrevistados se sobressai o empoderamento psicológico ou psicossocial, na medida em que se percebe que o acesso a todas essas benfeitorias, tem se refletido no comportamento de seus membros, substancialmente na autoestima e no sentimento de felicidade, que gera autoconfiança e autonomia para os seus membros, mas esses mesmos sentimentos não encontram a mesma fluência para o empoderamento comunitário e político, o que dificulta a ação coletiva.
Capital social → Governança Ambiental	Com base em Orlando e Kerbaui (2012), Mertens <i>et al.</i> (2011), Sherer-Warren (2006), Drezé e Sen (2013) e Coleman (1990). A presença de grupos e redes sociais nas comunidades contribui para sedimentar, entre outros insumos, os que viabilizam a qualidade do bom governo ou da governança ambiental, que apontam para a qualidade da gestão compartilhada, com responsabilidade e transparência, no exercício do poder-dever com reciprocidade solidária.	Observa-se que há pouca disponibilidade para a ação coletiva nas comunidades pesquisadas, principalmente na formação e participação em grupos e redes que propiciam o engajamento comunitário. O capital social representado por esses grupos e redes não gera a confiabilidade e a confiança necessárias para fortalecer as estruturas de governança. Por outro lado, não se percebe por parte das instituições, o empenho na promoção de integração dos membros das comunidades, na participação social.
Capital Social → Sadia Qualidade de Vida	Com base em Pase (2007); Viscarra (2011); Lima Filho (2011); Herculano (1994); Martins (2002); Sousa <i>et al.</i> (2005) e (CF/1988). As normas e redes favorecem o engajamento cívico e, com isso, melhoram a capacidade de pressão por políticas públicas voltadas para melhorar as condições de vida das pessoas, permitindo o acesso a indicadores de sadia qualidade de vida, que facilitam as ações coordenadas, a partir da confiança e confiabilidade nas pessoas e instituições.	O capital social parece influenciar mudanças, mais especificamente aquelas relacionadas com a sadia qualidade de vida. No entanto, a chegada de novos atrativos (televisão, internet, telefonia móvel, entre outros), bem como a maior concentração de tempo em atividades de trabalho e estudo, têm contribuído para individualizar pessoas e grupos, com reflexo no relacionamento entre a própria vizinhança, dispersando os espaços de convivência social ou de sociabilidade, de discussão de interesses comuns, comprometendo a formação de capital social nessas comunidades.
Governança Ambiental → Sadia Qualidade de Vida	Com base em Leff (2001); Martins (2002); Sousa <i>et al.</i> (2005). A governança ambiental desempenha um papel crucial na sadia qualidade de vida quando em sua definição se encontram os elementos: <i>poder, legitimidade, autoridade e transparência</i> entre instituições, regras e normas que influenciam direta ou indiretamente na tomada de decisão com responsabilidade social, econômica e ambiental. Tem seus reflexos na promoção de bens e serviços públicos, com o escopo de melhorar as condições de vida e de bem-estar das pessoas, em equilíbrio com o meio ambiente natural, artificial, do trabalho e do turismo. A qualidade de vida, por sua vez, gera maiores atribuições às instituições forçando-as a se aprimorar de modo a garantir os direitos conquistados.	A comunidade considera regular a eficiência na prestação de serviços básicos, o nível de conhecimento em relação aos remédios constitucionais garantidores do livre exercício de cidadania, o direito de petição em favor do livre exercício e acesso a direitos fundamentais sociais, sobretudo quanto ao sentimento da comunidade em ser representada e respeitada em sua dignidade de pessoa humana pelas instituições de direito público e privado. Não se observa a reciprocidade entre os dois conceitos. A governança não consegue atender às necessidades da comunidade no que diz respeito ao acesso aos indicadores de sadia qualidade de vida, em se tratado de regras e normas institucionais, sobretudo quando estas se referem aos princípios e normas ambientais.
Empoderamento → Capital Social → Governança Ambiental → Sadia Qualidade de Vida	Com base em Domiciano (2012); Baquero e Baquero (2007); Pase (2012); Sherer-Warren (2006); Viscarra (2011) e Mertens <i>et al.</i> (2011). O capital social se refere às instituições, relações e normas que conformam a qualidade e quantidade das interações sociais de uma sociedade. Tem no empoderamento a sua fonte de poder gerado a partir da autonomia das pessoas para a participação na gestão pública com responsabilidade e transparência, o que denota a presença de governança, motivados pelo acesso aos indicadores de sadia qualidade de vida.	O projeto de desenvolvimento integrado Tabuleiro de Russas tem sido apontado pelos entrevistados como facilitador e grande responsável pelo acesso aos indicadores de sadia qualidade de vida. Isso tem melhorado o sentimento de autoestima e felicidade, se refletindo em capital social. Contudo, resta melhorar a disponibilidade de cooperação e confiança mútua para fortalecer a ação social nos elementos: sistema de normas e redes sociais, que possam influenciar níveis de governança ambiental mais significativos para a eficácia da sadia qualidade de vida com responsabilidade e transparência, no exercício do poder-dever compartilhado, com vistas ao meio ambiente com equilíbrio ecológico, as presentes e futuras gerações.

Fonte: Elaboração própria.

Tabela 1. Coeficientes de Correlação de Pearson entre capital social, empoderamento, governança ambiental e indicadores de sadia qualidade de vida nas comunidades visitadas

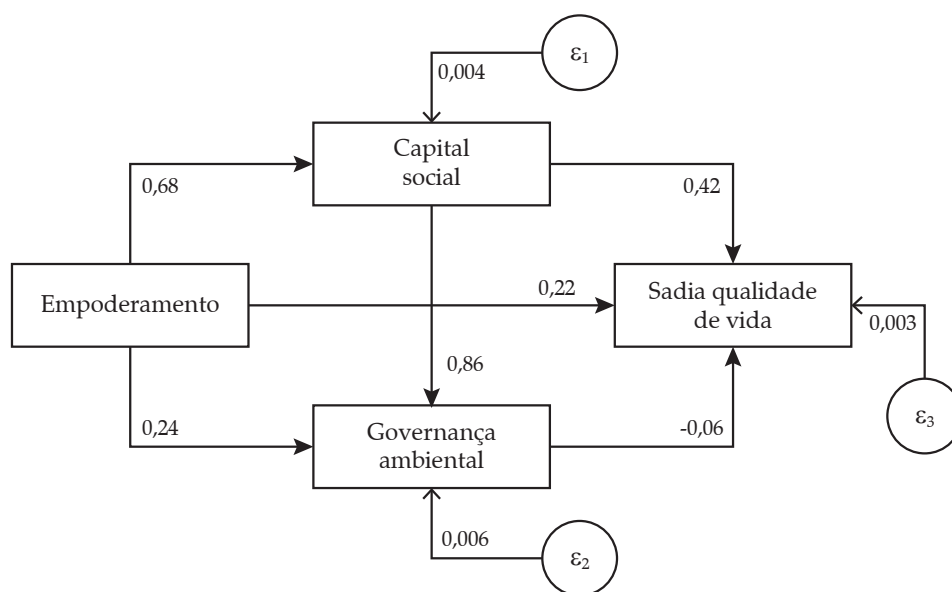
	Índice de Capital Social	Índice de Empoderamento	Índice de Governança Ambiental
Índice de Capital Social	-	-	-
Índice de Empoderamento	0,637**	-	-
Índice de Governança	0,726**	0,558**	-
Índice de Sadia Qualidade de Vida	0,584**	0,546**	0,425*
Educação	0,209	0,075	0,120
Saúde	0,234	0,243	0,006
Alimentação	0,265	0,044	0,052
Trabalho	0,068	0,056	0,136
Moradia	0,401*	0,467**	0,417*
Lazer	0,507**	0,369*	0,388*
Segurança	0,011	0,168	0,055
Previdência Social	0,474**	0,482**	0,466**
Proteção à maternidade e Infância	0,438*	0,281	0,189
Assistência aos Vulneráveis	0,415*	0,518**	0,268

*Correlação significativa ao nível de significância 0,05; ** Correlação significativa ao nível de significância 0,01.

Fonte: Elaboração própria.

A correlação entre os quatro conceitos não significa a existência de uma relação de dependência, isto é, não se pode dizer, por exemplo, que sadia qualidade de vida depende dos conceitos de capital social, empoderamento e governança ambiental analisados na pesquisa ou vice-versa. Assim, no sentido de melhor compreender a estrutura das relações discutidas, optou-se pela Análise de Caminhos (*Path Analysis*).

Como mencionado anteriormente, a Análise de Caminhos permite a construção de um diagrama que pode ser interpretado como um resumo de um conjunto de hipóteses formuladas a partir de base teórica bem fundamentada. Nesse sentido, as relações conceituais discutidas no Quadro 5 e as relações verificadas na Tabela 1 podem ser sintetizadas na Figura 2.

Figura 2. Diagramas de caminho para as relações entre capital social, empoderamento, governança e sadia qualidade de vida (todos os coeficientes dos caminhos são padronizados)

Fonte: Elaboração própria.

O conjunto de setas permite identificar diferentes caminhos que levam à sadia qualidade de vida (confluência), no contexto estudado. Os valores próximos às setas são os coeficientes de regressão padronizados ou coeficientes *path*, correspondentes às equações estruturais descritas na metodologia.

A partir da Tabela 2 é possível visualizar a significância de cada coeficiente estimado. Nota-se que o empoderamento tem efeito direto significativo sobre o capital social nas comunidades. No entanto, não influencia diretamente a governança ambiental nem a sadia qualidade de vida. Por outro lado, o capital social atua direta e significativamente sobre esses dois elementos. Com base nas informações colhidas durante a pesquisa de campo nota-se que a existência de um elevado nível de empoderamento psicológico não conseguiu elevar os níveis de empoderamento político e social, o que acabou por prejudicar os indicadores de grupos e redes sociais. Isso se deve à forma como a participação social leva ao engajamento comunitário, impulsionando o compromisso, confiança e confiabilidade, formadores de cooperação mútua que, nas comunidades pesquisadas, assim como já percebido por Baquero e Baquero (2007), Putnam (1997) e os intelectuais americanos, tem sido assistido o recrudescimento do individualismo ou comportamento individualista, principalmente após o advento da globalização e o consequente acesso a indicadores de melhores condições de vida.

Esse comportamento tende a chamar atenção para os indicadores de governança ambiental. O estado democrático de direito requer de seus cidadãos, conhecimento e participação. Isso se resente nas comunidades pesquisadas: há certa inércia, falta de interesse maior por parte de seus membros para participar da condução e encaminhamento das questões e políticas públicas que possam contribuir para que o local possa ser preservado, sem, contudo, impedir ou inviabilizar o acesso à sadia qualidade de vida com responsabilidade compartilhada, tendo nos elementos poder, legitimidade, autoridade e transparência a marca do pensar global e agir local na promoção do desenvolvimento/ envolvimento.

Em um sistema linear, o efeito causal total de uma variável *i* na variável *j* é a soma dos valores de todos os caminhos de *i* a *j*. Ao longo desses caminhos, observa-se que existem efeitos diretos e indiretos. Os coeficientes betas padronizados representam os efeitos diretos das variáveis independentes sobre as variáveis endógenas (dependentes) quando o caminho não é interrompido por uma variável mediadora (aquela posicionada entre duas variáveis). No caso da existência de variáveis mediadoras o produto dos coeficientes ao longo do caminho reflete o peso desse caminho.

Assim, no caso das variáveis Sadia Qualidade de Vida (dependente) e Capital Social (independente), o efeito indireto do capital social sobre a sadia qualidade de vida é obtido multiplicando os coeficientes de para

Tabela 2. Estimação do modelo de equações estruturais proposto no diagrama de caminhos

	Coeficiente de regressão padronizado	Erro Padrão	Z	P > z
Eq. Estrutural: $ICS = \alpha_1 + \beta_1 IE + \varepsilon_1$				
IE	0,681	0,148	4,60	0,000
Constante	0,115	0,110	1,05	0,295
Eq. Estrutural: $IGA = \alpha_2 + \beta_2 IE + \beta_3 ICS + \varepsilon_2$				
ICS	0,862	0,218	3,96	0,000
IE	0,238	0,233	1,02	0,307
Constante	-0,152	0,135	-1,13	0,260
Eq. Estrutural: $ISQV = \alpha_3 + \beta_4 IE + \beta_5 ICS + \beta_6 IGA + \varepsilon_3$				
ICS	0,420	0,204	2,05	0,040
IGA	-0,060	0,138	-0,44	0,663
IE	0,219	0,181	1,21	0,226
Constante	0,264	0,106	2,50	0,012

Teste do qui-quadrado da razão de verossimilhança*: qui quadrado (0) = 0,000

Nota: (*) Vários critérios podem ser usados para avaliar o ajuste do modelo (goodfitness measures). O teste do qui-quadrado da razão de verossimilhança é um deles. Segundo Garson (2008), o valor zero na estatística qui-quadrado indica um modelo saturado, ou seja, perfeitamente explicativo, embora trivial modelo (com todas as setas possíveis).

Fonte: Elaboração própria.

cada caminho indireto de capital social até sadia qualidade de vida. No caso: Capital Social → Governança Ambiental → Sadia Qualidade de Vida ($0,862 * -0,06 = -0,052$). O efeito direto é o coeficiente estimado na equação Capital Social → Sadia Qualidade de Vida (0,420). O efeito total do capital social sobre a sadia qualidade de vida é a soma dos efeitos direto e indireto (0,368).

Na Tabela 3 constam os efeitos diretos e indiretos de cada variável independente nos modelos de equações estruturais estimados. O capital social mostrou ter um importante impacto direto na governança ambiental e na sadia qualidade de vida, inclusive maior que o empoderamento. No entanto, direcionando a atenção para o efeito total, e para a equação da Sadia Qualidade de Vida, nota-se que Capital Social e Governança Ambiental não contribuem para a Sadia Qualidade de Vida a um nível de significância de 5%, enquanto os desdobramentos do empoderamento fazem com que esta variável seja a de maior importância na promoção da sadia qualidade de vida nestas comunidades.

Isso demonstra, na prática, que mesmo tendo sido corroborada a hipótese desse estudo, resta investir em todos os conceitos aqui trabalhados para que fortaleça a confluência, de forma que as fragilidades e vulnerabilidades de um se convertam em força e poder para compensar ou ser compensado nessa relação que possam, assim, seguir o seu curso rumo à sadia qualidade de vida com equidade e justiça social.

5. Considerações finais

A análise de caminhos mostrou que existe uma confluência dos conceitos capital social, empoderamento e governança ambiental em direção à sadia

qualidade de vida nas comunidades rurais visitadas. Capital social e empoderamento atuam direta e indiretamente no processo, mas cabe ao capital social a promoção das mudanças significativas.

O empoderamento ganha destaque, também, devido a sua capacidade de influenciar o capital social. No entanto, no que se refere à governança ambiental, o estudo permite concluir que as condições atuais verificadas nas comunidades não permitem que a mesma exerça seu papel esperado na promoção da sadia qualidade de vida. Ainda como uma conclusão da análise de caminhos, ressalta-se que o capital social, ao contrário do empoderamento, é um fator determinante da governança ambiental sendo, portanto, um indicador a ser trabalhado no novo contexto institucional que se desenha nas áreas rurais.

As conclusões foram elaboradas a partir de uma análise empírica que, quando confrontada com o modelo teórico, mostrou que condições específicas das comunidades rurais podem provocar divergências conceituais. Conforme aceito na literatura, o capital social nas comunidades depende do empoderamento para melhorar as condições de vida, na perspectiva dos direitos fundamentais sociais do art. 6º, em consonância com os artigos 225, 1º, III e 5º da CF/1988. Essa relação foi confirmada na pesquisa, haja vista que pesquisas empíricas confirmam que a presença de capital social contribui para fortalecer a inserção de indivíduos engajados nas ações sociais de maneira mais efetiva e igualitária. Além disso, para Putnam (1997) e Fukuyama (1995), a qualidade da governança ambiental nas comunidades depende de capital social. A pesquisa corroborou essa ideia ressaltando que a cooperação e a confiança social requerem uma prática reiterada de costumes e normas que facilitam a ação social em detrimento da ação psicossocial, no caso das comunidades tem se refletido

Tabela 3. Efeitos diretos, indiretos e totais estimados nas equações estruturais estimadas na pesquisa

Variável impactada	Variável impactante	Efeito direto	Efeito indireto	Efeito total
Capital Social	Empoderamento	0,681*	0,000	0,681*
Governança	Empoderamento	0,238	0,587*	0,825*
	Capital Social	0,862*	0,000	0,862*
Sadia Qualidade de Vida	Empoderamento	0,219	0,237***	0,456*
	Capital Social	0,420**	-0,052*	0,368***
	Governança	-0,060	0,000	-0,060

Nota: Significativo a * = 0,01, ** = 0,05 e *** = 0,1.

Fonte: Elaboração própria a partir da análise de equações estruturais.

no descontentamento e recuo nos interesses de assuntos da esfera política e social.

Contudo, o empoderamento, elemento tido como propulsor do capital social e de governança ambiental, mostrou-se inapto a contribuir para melhores índices de governança ambiental nas comunidades. Segundo Baquero e Baquero (2007), em anos recentes tem se verificado uma tendência crescente ao individualismo, como também as noções individuais de progresso *self made man* (homem que se faz por si). Apesar do aumento no nível de autoconfiança, isso não tem conseguido se converter em benefícios ou compensação para a sadia qualidade de vida, no que se refere aos conceitos de empoderamento e governança ambiental.

Para Pase (2012) e Mertens *et al.* (2011), o desenvolvimento das comunidades rurais passa pelo acesso a indicadores de sadia qualidade de vida, motivados pela participação da sociedade no planejamento, elaboração e execução de políticas públicas viabilizadas pelo capital social, a partir do empoderamento dos indivíduos que incide em governança ambiental, elevando, assim, o nível de acesso aos direitos fundamentais sociais, elencados no artigo 6º, da CF/1988. Contudo, o que se sobressai nas comunidades é a pouca disposição para a formação de grupos e redes sociais, elementos facilitadores de confiança e confiabilidade nas pessoas e instituições de modo geral.

Por fim, acredita-se que o presente estudo tem possibilidades reais de contribuir para a elaboração e execução de políticas públicas e programas voltados para a participação da comunidade no desenvolvimento/envolvimento melhorando, assim, o acesso a direitos sociais com a participação responsável e solidária para alcançar a sadia qualidade de vida, em um meio ambiente com equilíbrio ecológico, às presentes e futuras gerações.

6. Referências

AMARAL, C. E. R. Tutela dos direitos fundamentais dos grupos sociais vulneráveis competente à defensoria pública. *Jus Brasil*, 2011.

ASHLEY, C. e MAXWELL, S. Rethinking rural development. *Development policy review*, v. 19, n. 4, p. 395-425, 2001.

AVELINE, P. V. *Segurança Pública como direito fundamental*. Dissertação 187fls. (Mestrado em Direito).

Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul. Porto Alegre, 2009.

BAQUERO, R. A. V. Empoderamento: questões conceituais e metodológicas. *Revista Debates*, v. 1, p. 69-84, 2005.

BAQUERO, M. e BAQUERO, R. Trazendo o cidadão para a arena pública: capital social e empoderamento na produção de democracia social na América Latina. *Redes*, Santa Cruz do Sul, v. 12, n. 1, p. 125-150, jan./abr. 2007.

BELLEN, H. M. V. Indicadores de sustentabilidade – um levantamento dos principais sistemas de avaliação. *Cad. EBAPE.BR*, v. 2, n. 1, Rio de Janeiro, mar. 2004

BOBBIO, N. *A era dos direitos*. 11. ed. São Paulo: Paz Terra e Política: LTr, 2004.

BOURDIEU, P. Le capital social: notes provisoires. In: *Actes de la Recherche em Sciences Sociales*, n. 31. Paris: France, jan. 1980.

CAPRA, F. *O ponto de mutação*. Tradução de Alvaro Cabral. 28. ed. São Paulo: Cultrix, 2007.

CARMO, R. M. Capital social e policentrismo: para uma análise reflexiva das políticas públicas. In: COLÓQUIO IBÉRICO DE ESTUDOS RURAIS, Coimbra, Portugal, 23-25 out. 2008.

CARVALHO, S. R. Os múltiplos sentidos da categoria empowerment no projeto de promoção à saúde. *Cad. Saúde Pública*, Rio de Janeiro, v. 20, n. 4, p. 1088-1095, 2004.

CARVALHO, O. F. O direito fundamental à alimentação e sua proteção jurídico-internacional. *Revista de Direito Público*, Londrina, v. 7, n. 2, p. 181-224, maio/ago. 2012.

COLEMAN, J. S. *Foundations of Social Theory*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1990.

CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL. Brasília, DF: Senado Federal, 1988.

COSTA, R. J. Z., COSTA, F. M. e NASCIMENTO, V. A. Construção social de indicadores ambientais para a gestão de bacias hidrográficas. In: CONGRESSO IBEROAMERICANO SOBRE DESARROLLO Y AMBIENTE, V CISDA, Santa Fé, Argentina, 12 a 14 de setembro de 2011.

CRUZ, N. F. e MARQUES, R. C. Índice de governança municipal: utilidade e exequibilidade. In: CONGRESSO NACIONAL DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA, VIII, Instituto Nacional de Administração – ina, 21 e 22 de nov. 2011.

DALLABRIDA, V. R. Governança territorial: do debate teórico à avaliação da sua prática. *Análise Social*, v. L(2º), n. 215, p. 304-328, 2015.

- DALLABRIDA, V. R. A dimensão intangível do desenvolvimento: algumas reflexões preliminares. In: BAQUERO, M. e CREMONESE, D. (Orgs.). *Capital Social: teoria e prática*. Ijuí: maio, 2006. Disponível em: <www.plataformademocratica.org/htm>. Acesso em: 20 maio 2014.
- DE JANVRY, A., SADOULET, E. e MURGAI, R. Rural development and rural policy. *Handbook of agricultural economics*, v. 2, p. 1593-1658, 2002.
- DECRETO n. 6.949 – promulga Convenção Internacional 2007 sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência, Brasília, 26 ago. 2009.
- DIAS, D. S. O direito à moradia digna e a eficácia dos Direitos fundamentais sociais. *Revista Eletrônica do CEAF*, Porto Alegre-RS, Ministério Público do Estado do RS, v. 1, n. 1, out. 2011/jan. 2012
- DIENER, E. e SUH, E. Measuring quality of life: Economic, social, and subjective indicators. *Social Indicators Research*, v. 40, n. 1-2, p. 189-216, 1997.
- DOMICIANO, C. S. O capital social e a educação ambiental como elementos catalizadores de empoderamento em comunidades. Ver. Eletrônica do mestrado em *Educ. Ambiental*, v. 28, jan./jun. 2012.
- DRÈZE, J. e SEN, A. *Glória incerta: a Índia e suas contradições*. Tradução de Ricardo Doninelli Mendes e Leila Coutinho. São Paulo: Companhia das Letras, 2015.
- EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 064, 2010. Altera o artigo 6º para introduzir a alimentação como direito social. Brasília, 05.02.2010.
- EVANS, P. Government action, social capital and development: reviewing the evidence on synergy. *World Development*, v. 24, n. 6, 1996.
- FAO – FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS (FAO/ONU). Diretrizes voluntárias em apoio à realização progressiva do direito à alimentação adequada no contexto da segurança alimentar nacional. Roma: FAO, 2004.
- FARIAS, S. A. e SANTOS, R. C. Modelagem de equações estruturais e satisfação do consumidor: uma investigação teórica e prática. *Rev. Adm. Contemp.*, Curitiba, v. 4, n. 3, dez. 2000.
- FÁVERO, L. P. et al. *Análise da dados: modelagem multivariada para tomada de decisões*. Rio de Janeiro: Elsevier, 2009.
- FELCE, D. e PERRY, J. Quality of life: its definition and measurement. *Research in Developmental Disabilities*, v. 16, n. 1, p. 51-74, 1995.
- FIORILLO, C. A. P. *Curso de direito ambiental brasileiro*. 6. ed. (ampl.) São Paulo: Saraiva, 2005.
- FONSECA e BURSZTYN. A banalização da sustentabilidade: reflexões sobre governança ambiental em escala local. *Sociedade e Estado*, Brasília, v. 24, n. 1, p. 17-46, jan./abr. 2009.
- FONTANELLA, B. J. B. et al. Amostragem em pesquisas qualitativas: proposta de procedimentos para constatar saturação teórica [Sampling in qualitative research: a proposal for procedures to detect theoretical saturation]. *Caderno de Saúde Pública*, v. 27, p. 389-394, 2011.
- FREIRE, P. *Educação como prática para a liberdade*. 17. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1986.
- _____. *Pedagogia do oprimido*. 17. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1988.
- FRIEDMAN, J. *Empowerment: the politics of alternative development*. Cambridge: Blackwell Publishers, 1992.
- FUKUYAMA, F. *Trust: the social virtues and the creation of prosperity*. New York: The Free Press, 1995.
- GALLO, G. N. *Direito à moradia: direito humano fundamental*. Disponível em: <www.conpedi.org.br/manuel/arquivos/anais/bh/gabriela_neves_gallo.pdf>. Acesso em: 29 maio 2014.
- GARSON, G. D. Path analysis from statnotes: topics in multivariate analysis. *Retrieved*, v. 9, n. 5, p. 2009, 2008.
- GOBO, G. Sampling, representativeness and generalizability. In: SEALE, C. et al. (Eds.). *Qualitative research practice*. London/Thousand Oaks/New Delhi: Sage Publications, 2007, p. 405-426.
- GOHN, M. G. Empoderamento e participação da comunidade em políticas sociais. *Saúde e Sociedade*, v. 13, n. 2, p. 20-31, maio/ago. 2004
- GOMES, G. A. O. e PAPALÉO, A. L. *Empowerment, direitos humanos e qualidade de vida na escola*. Disponível em: <http://www.fef.unicamp.br/departamentos/deafa/qvaf/livros/alimen_saudavel_ql_af/escolares/escolares_cap12.pdf>. Acesso em: 5 maio 2015.
- GRANOVETTER, M. Economic action and social structure: the problem of embeddedness. *The American Journal of Sociology*, v. 91, n. 3, p. 481-510, 1985.
- GRINDLE, M. S. Good enough governance: poverty reduction and reform in developing countries. *Governance*, v. 17, n. 4, p. 525-548, 2004.
- HARRIS, J. Public action and the dialectics of decentralisation: against the myth of social capital and the missing link in development. *Social Scientist*, v. 29, p. 25-40, 2001.

- HERCULANO, S. C. A qualidade de vida e seus indicadores. In: HERCULANO, S. et al. (Org.). *Qualidade de vida e riscos ambientais*. Niterói: Eduff, 1994.
- HERMANY, R. e COSTA, D. L. A necessária superação do modelo representativo hegemônico na construção do empoderamento social local. *Revista do Direito*, Santa Cruz do Sul, v. 32, n. 2, p. 78-91, jul./dez. 2009.
- HORVATH JÚNIOR, M. Os direitos fundamentais e a seguridade social. *Âmbito Jurídico*, Rio Grande, IX, n. 31, jun. 2006.
- JOHANNPETER, M. H. P. *O que é capital social? ONGs parceiros voluntários/RS*. Disponível em: <www.parceirosvoluntarios.org.br>. Acesso em: 12 maio 2012.
- JOSÉ SALES (Org.). *PDR baixo jaguaribe: plano de desenvolvimento regional*. Edição PDR. Secretária do Desenvolvimento Local e Regional / SDLR, 2000.
- KAUFMANN, D., KRAAY, A. e MASTRUZZI, M. Governance Matters VIII: aggregate, and individual governance indicators for 1996-2008, World Bank Policy Research Working Paper n. 4978, Washington, DC. 2009.
- KIM, et al. Toward participatory and transparent governance: report in the Sixth Global Forum on Reinventing Government, *Public Administration Review*, v. 65, n. 6, p. 646-654, 2005.
- KOPPENJAN, et al. Contexts, hybrids and network governance: a comparison of three case-studies in infrastructure governance. In: BRANDSEN, T. e HOLZER, M. (Eds.). *The future of governance*. Newark, NJ: NCPP, 2010, p. 301-325.
- LEFF, E. *Saber ambiental: sustentabilidade, racionalidade, complexidade, poder*. Tradução de Lúcia Mathilde Endlich Orttth. Petrópolis: Vozes, 2001.
- LIMA FILHO. Capital social e desenvolvimento sustentável: a experiência de Campo do Brito (SE). *Documentos Técnico-Científico*, v. 42, n. 1, jan/mar. 2011.
- MACKINNON, D. Rural governance and local involvement: assessing state – community relations in the Scottish Highlands. *Journal of Rural Studies*, v. 18, n. 3, p. 307-324, 2002.
- MARCHI, W. R. A. *A segurança pública como direito fundamental e a reorganização da polícia civil paulista*. Dissertação (Mestrado em Direito) – Centro Universitário FIEO-UNIFIEO. Osasco, 2010.
- MARTINS, C. H. B. Pobreza, meio ambiente e qualidade de vida: indicadores para o desenvolvimento humano sustentável. *Indic. Econ. FEE*, Porto Alegre, v. 30, n. 3, p. 171-188, dez. 2002.
- MARUYAMA, G. M. *Basics of structural equation modeling*. London: Sage Publications, 1998.
- MCFARLAND, A. Neopluralismo. *Annual Review of Political Science*, v. 10, p. 45-66, 2007.
- MERTENS et al. Redes sociais, capital social e governança ambiental no território Portal da Amazônia. *Acta Amazonica*, v. 41, n. 4, p. 481-492, 2011.
- MILANI, C. Teorias do capital social e desenvolvimento local: lições a partir da experiência de Pintadas (Bahia, Brasil). In: CONFERÊNCIA REGIONAL ISTR-LAC, IV. São José, Costa Rica, 08 a 10 de out. 2003.
- MIRAGLIA, L. M. M. O direito do trabalho como instrumento de efetivação da dignidade social da pessoa humana no capitalismo. *Rev. Trib. Reg.*, Belo Horizonte, v. 49, n. 79, p. 149-162, jan./jun. 2009.
- MONTEIRO, J. R. *Direito fundamental: direito à alimentação ainda deve ser efetivado*. São Paulo: Consultor Jurídico, 23 mar. 2011.
- MORAES FILHO, E. *Introdução ao direito do trabalho*. São Paulo: LTr, 2010.
- MOREIRA, J. C. B. *Temas de direito processual*. São Paulo: Saraiva, 1977.
- MORIN, E. *A via para um futuro da humanidade*. Tradução de Edgard de Assis Carvalho e Mariza Perassi Bosco. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2013.
- NARAYAN, D. *Empoderamiento y reducción de la pobreza. Libro de consulta*. Bogotá: Banco Mundial/Alfa Omega, 2002.
- NARDO, M. et al. *Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide*, OECD Statistics Working Papers, 2005/03, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/533411815016>. 2005.
- OLIVEIRA, M. B. O direito ao lazer na formação do homem social. *Âmbito Jurídico*, Rio Grande, v. XIII, n. 76, maio 2010.
- ONU – Organização das Nações Unidas. Conferência mundial Sobre direitos humanos, Viena, 1993.
- ORLANDO, R. S. e KERBAUY, M. T. M. Perspectivas teóricas para análises de questões ambientais: capital social e governança, In: ENCONTRO NACIONAL DE ANPPAS, VI, Bélem – PA – Brasil, 18 a 21 de set. 2012
- OSTRON, E. Invest ing in capital, institutions, and incentives. In: CLAUGUE, C. (Ed.). *Institutions and Economic Development: Growth and Governance in Less Developed and Post-Socialist Countries*. Maryland: Johns Hopkins University, 1997.

PASE, H. L. Capital social e desenvolvimento: uma abordagem cultural das desigualdades regionais. *Redes* (Santa Cruz do Sul), v. 11.2, p. 135-153, 2007.

_____. Capital social e qualidade de vida. *Revista Debates*, Porto Alegre, v. 6, n. 1, p. 35-59, jan./abr. 2012.

PERREZ HARO, E. Participación social y empoderamento para la gestión del desarrollo. *Relatório apresentado para a Oficina Internacional sobre Participação e Empoderamento para um Desenvolvimento Inclusivo*. Peru, jun. 2004.

PRÁ, J. R. Políticas públicas, direitos humanos e capital social. In: BAQUERO, M. e CREMONESE, D. (Orgs.). *Capital social: teoria e prática*. Ijuí: UNIJUÍ, maio 2006, p. 176-192.

PRETTY, J. e WARD, H. Social capital and the environment. *World Development*, v. 29, p. 209-227, 2001.

PUTNAM, R. D. *Comunidade e democracia: a experiência da Itália moderna*. 5. ed. Rio de Janeiro: FGV, 2006.

_____. *Democracies in flux. The evolution of social capital in contemporary societies*. New York: Oxford University Press, 2002, p. 3-21.

_____. Democracy in America at century's end. In: HADENIUS, A. *Democracy's victory and crisis*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.

_____. *El declive del capital social: un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2003.

RICH, R. C. et al. Citizen participation and empowerment. *American Journal of Community Psychology*, v. 23, n. 5, p. 657-76, out. 1995.

RODRIGUES, M. I. V. *Os princípios da governança e as políticas públicas para o desenvolvimento sustentável*. 213fls. Tese (Doutorado) – Universidade Federal do Ceará, Centro de Ciências, Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação em Desenvolvimento e Meio Ambiente, Fortaleza, 2014.

ROMANO, J. e ANTUNES, M. *Empoderamento: enfrentemos primeiro a questão do poder para combater juntos a pobreza*. Documento de apoio apresentado no International Workshop Empowerment and Right Based Approach in Fighting Poverty Together. Rio de Janeiro, Brasil, 4 set. 2002.

SARLET, I. W. A eficácia dos direitos fundamentais 1998; PIOVESAN, Flávia. *Constituição e transformação social: a eficácia das normas constitucionais programáticas e a*

concretização dos direitos e garantias fundamentais: In: Rev. da PGE/SP, 1998.

SCHERER-WARREN, I. Das mobilizações às redes de movimentos sociais. *Sociedade & Estado*, Brasília, v. 21, n. 1, p. 109-130, jan./abr. 2006

SCHIAVO, M. R. e MOREIRA, E. N. *Glosário social*. Rio de Janeiro: Comunicarte, 2005.

SEN, A. *Sobre ética e economia*. 8. ed. Tradução de Laura Teixeira Mota. São Paulo: Companhia das Letras, 1999.

_____. *Desenvolvimento como liberdade*. São Paulo: Companhia das Letras, 2000.

SILVA, J. S. F. *Modelagem de equações estruturais: apresentação de uma metodologia*. Dissertação (Mestrado em Engenharia de Produção) – Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Rio Grande do Sul, 2006.

SILVEIRA, A. F. O empoderamento e a constituição de capital social, entre a juventude. In: BAQUERO, M. e CREMONESE, D. (Orgs.). *Capital social: teoria e prática*. Ijuí: maio 2006. Disponível em: <www.plataformademocratica.org/htm>. Acesso em: 20 maio 2014.

SOARES, D. A. O direito fundamental à educação e a teoria do não retrocesso social. *Revista de Informação Legislativa*, Brasília, ano 47, n. 186, abr./jun. 2010.

SOUSA, M. C. et al. Sustentabilidade da agricultura familiar em assentamentos da reforma agrária no Rio Grande do Norte. *Rev. Econômica do Nordeste*, Fortaleza, v. 36, n. 1, p. 96-120, jan./mar. 2005.

TAVARES, M. L. *Previdência e assistência social: legitimação e fundamentação constitucional brasileira*. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2003.

UMANS, L. e ARCE, A. Fixing rural development cooperation? Not in situations involving blurring and fluidity. *Journal of Rural Studies*, v. 34, p. 337-344, 2014.

VASILEVSKA, L. Rural development and regional policy: Conceptual framework. *Facta universitatis-series: Architecture and Civil Engineering*, v. 8, n. 3, p. 353-359, 2010.

VISCARRA, S. P. *Desenvolvimento econômico, capital social e qualidade de vida em Porto Alegre/RS*, 2011.

WALLERSTEIN e BERNSTEIN. *Introduction to community empowerment, participation, education, end health*. Health Educacion Quarterly: Special Issue, 1994.

ZANK et al. Empoderamento de comunidades rurais e o estabelecimento de uma reserva de desenvolvimento sustentável: estudo de caso nas áreas da Ribanceira. *Biodiversidade Brasileira*, Ibituba-SC, v. 2, n. 2, p. 33-49, 2012.