



The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.

Acesso público, autonomia financeira, agilidade editorial, novas indexações e homenagem aos pareceristas da RESR em 2019/2020

Public access, financial autonomy, agility in the editorial flow, new indexing bases and a tribute to the reviewers of the RESR in 2019/2020

Miguel Angelo Perondi¹ 

¹Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), Curitiba (PR), Brasil. E-mail: perondi@utfpr.edu.br

Como citar: Perondi, M. A. (2020). Acesso público, autonomia financeira, agilidade editorial, novas indexações e homenagem aos pareceristas da RESR em 2019/2020. Revista de Economia e Sociologia Rural, 58(4), eED5804. <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2020.ED5804>

As responsabilidades do editor-chefe englobam a implementação da política editorial, a supervisão do processo editorial e as relações do periódico com os autores, pareceristas, leitores, indexadores, agências de apoio a pesquisa, a comunidade científica e o público geral. Em particular, a transparência e o controle de qualidade são aspectos essenciais do processo editorial sob a responsabilidade do editor-chefe. (Scientific Electronic Library Online, 2018, p. 02).

A *Revista de Economia e Sociologia Rural (RESR)* tem passado por profundas modificações, mas os desafios enfrentados em 2019 e 2020 são, no mínimo, inusitados. Ainda bem que se pode contar com uma preciosa equipe de trabalho, um “conselho editorial” prestativo, os carregadores de piano do “comitê científico” e o voluntariado dos pareceristas *ad hoc* que aperfeiçoaram os 90 artigos publicados nestes últimos dois anos, quase o dobro do mínimo requerido pela Plataforma SciELO Brasil (Scientific Electronic Library Online, 2017).

E para coroar o trabalho destes últimos dois anos, pretende-se aqui fazer uma análise dos bastidores da RESR aos seus colaboradores, procurando-se apresentar as questões-chave por trás das recentes conquistas. Para tanto, é importante se reportar às metas da RESR que foram pactuadas no 57º Congresso da SOBER, em Ilhéus/BA, no ano 2019: (1) viabilizar o acesso *on-line* a 43 anos de acervo histórico da RESR em formato PDF editável (desde o volume 16 de 1978); (2) estabelecer a autonomia financeira; (3) agilizar o fluxo editorial; (4) melhorar a qualidade do fluxo editorial; e (5) incluir a revista em mais outra base de indexação. Assim, o texto, a seguir, analisa os avanços obtidos em cada uma dessas metas e, por fim, presta uma homenagem aos pareceristas da RESR que tornaram possível publicar os artigos dos anos de 2019 e 2020.

1. Como a RESR obteve página própria e resgatou o seu acervo

Em agosto de 2017, a RESR tinha um foco editorial voltado para a impressão gráfica e dispunha do acesso *on-line* exclusivamente por meio do portal SciELO, e este só abrangia os artigos publicados a partir de julho de 2002. Portanto, a RESR não tinha acesso *on-line* ao seu acervo em sua própria página. Ao mesmo tempo, a versão impressa não era disponibilizada aos sócios da Sociedade de Economia e Sociologia Rural (SOBER) nem aos colaboradores da RESR, mas somente aos seus poucos assinantes. Mesmo assim, a versão impressa era a maior identidade da RESR e era mantida pelo financiamento da SOBER e edital público do CNPq.



Entretanto, a SOBER e o CNPq tiveram seus orçamentos reduzidos e, em 2020, acabaram por não mais financiar a RESR. Percebendo a gravidade crescente da escassez de recursos, o conselho editorial da RESR – na reunião do 56º Congresso da SOBER, em Campinas/SP, em 2018 – autorizou o encerramento da versão impressa. Assim, o último número impresso foi v. 57, n. 1 da RESR, publicado em março de 2019. A partir de 2018, o desafio da RESR foi o de oportunizar o acesso público a todo o seu acervo em sua página, mesmo mantendo o acesso por meio do Portal SciELO.

Para tanto, contratou-se a plataforma PERIODIKOS, que possibilitou o acesso ao acervo da RESR em sua própria página. Inicialmente, cadastraram-se os 710 artigos (publicados entre 2002 e 2020) que estavam disponíveis na SciELO, tomando-se o cuidado de redirecionar o acesso ao PDF ao link oficial do DOI (Digital Object Identifier) para preservar a contagem de *downloads* dos artigos. Posteriormente, outros 755 artigos (publicados entre 1978 e 2002) foram digitalizados em formato pesquisável e incluídos no mesmo acervo da nova página da RESR (Revista de Economia e Sociologia Rural, 2020), a qual, portanto, disponibiliza 1.465 artigos, em formato PDF pesquisável e que foram publicados desde 1978.

2. Os bastidores da autonomia financeira da RESR

É importante salientar que a independência financeira da RESR em relação à SOBER não é decorrente somente da atual pandemia do Covid-19 que se abateu sobre o mundo em 2020 ou fruto da atual inoperância do Estado brasileiro, mas já vinha sendo gestada desde a Assembleia Geral do 54º Congresso da SOBER, em Maceió/AL, em 2016.

A primeira ação efetiva da busca da autonomia financeira foi aprovada na Assembleia Geral do 57º Congresso da SOBER, em Ilhéus/BA, em 2019, quando se definiu que todo artigo aprovado a partir de 1º de agosto de 2019 deveria contribuir com uma taxa de publicação no valor de R\$ 600,00. Nesse mesmo ano, também se estabeleceu um novo contrato com a Editora CUBO para terceirizar a etapa de publicação. Desta forma, publicaram-se o v. 57, n. 3 e o v. 57, n. 4 de 2019 e o v. 58, n. 1 de 2020, o que se estenderia ainda nos dois números seguintes. Entretanto, a escassez de financiamento externo obrigou a SOBER e a RESR a publicar uma carta conjunta estabelecendo que, a partir de 13 de abril de 2020, toda e qualquer publicação deveria colaborar com uma taxa de tramitação (no valor de R\$ 100,00) na submissão de um artigo para avaliação da Revista e, caso aprovado, colaborar com uma taxa de publicação.

Uma das mudanças decorrentes do processo de financiamento da publicação pelo próprio autor (não dependendo mais de subsídios para a publicação das edições) foi a instituição da publicação por fluxo contínuo a partir do v. 58, n. 1 de 2020. Neste caso, a periodicidade da RESR continuou sendo trimestral, no entanto, à medida que cada artigo passou a ser aprovado e editado, seguiu para ser publicado individualmente.

Para tanto, a partir de 2020, estabeleceu-se a paginação eletrônica (*e-location*), que permitiu desvincular a paginação de determinado artigo em relação aos demais do mesmo número. Para tanto, inseriu-se uma nota, na página inicial de todo artigo em fluxo contínuo, exemplificando como citar o artigo com base no modelo de referência bibliográfica APA (*American Psychological Association*).

Outra consequência imediata da cobrança pela taxa de tramitação, ou seja, a cobrança pela submissão, foi a redução de submissões de trabalhos ainda imaturos e frutos de disciplinas acadêmicas, o que melhorou muito a qualidade do fluxo editorial e a taxa de reprovação de submissões em decisão *desk review* pelo editor-chefe ou editor de área.

3. Um olhar sobre os gargalos do fluxo editorial da RESR

Para agilizar o fluxo editorial, uma ação implementada foi o de atualizar o sistema OJS para a versão 3.0 em junho de 2019, o que oportunizou uma visualização e gestão eletrônica da tramitação em uma versão muito mais “amigável”. Ainda nesse ano, em busca de melhorar ainda mais a gestão editorial, iniciou-se a migração para o sistema operacional ScholarOne, para aprimorar os sistemas de controle e continuar reduzindo o tempo de tramitação das submissões.

Outra iniciativa para reduzir o tempo da tramitação foi, ao final de uma pré-avaliação positiva, o editor de área indicar mais do que três pareceristas vinculados ao tema, o que eleva a possibilidade de se encerrar a avaliação logo na primeira rodada.

Outra medida de controle foi estabelecer um teto máximo de tempo para cada etapa do fluxo editorial, que se encontra atualmente subdividido entre: (1) **submissão** (checagem normativa), (2) **pré-avaliação** (avaliação *desk review*), (3) **tramitação** (avaliação *blind review*) e (4) **publicação** (serviço terceirizado). Para tanto, espera-se não demorar mais do que 18 meses para publicar, seguindo as recomendações da SciELO (Scientific Electronic Library Online, 2017).

4. Melhoria da qualidade editorial da RESR

Desde janeiro de 2020, todos os atuais 20 componentes do comitê científico da RESR passaram a receber o status de editor de área e a assumir paulatinamente uma maior autonomia na administração do processo editorial da submissão sob seu encargo, tendo acesso a todos os dados. Com isso, obtêm-se agilidade e corresponsabilidade.

É importante registrar também que existe a experiência-piloto, desde janeiro de 2019, de se instituir a figura de um editor-adjunto das áreas de economia, administração e sociologia e desenvolvimento rural, o que torna mais rigorosa a avaliação *desk review* das submissões. Neste caso, ocorre uma divisão de trabalho entre o editor-chefe e os adjuntos, pois, enquanto o primeiro avalia a relevância temática, os adjuntos avaliam a relevância técnica da submissão. Essa dupla checagem de escopo reduz a demanda de pareceres *ad hoc*, priorizando-os para as submissões de elevada qualidade acadêmica e que corroboram o escopo da RESR.

Por fim, é importante salientar que a RESR propõe aos autores latinos que submetam o artigo de acordo com a sua língua nativa e traduzam depois de receber a carta de aceite, pois se prefere tramitar em português e traduzir a versão final para o inglês de forma profissional.

5. A inclusão da RESR em novas bases de indexação

A respeito de incluir a *RESR* em novas bases de indexação, considera-se uma meta que pode resultar em efetiva melhoria da indexação. Para tanto, já ocorreram as seguintes mudanças:

- (a) No ano de 2019, indexou-se a *RESR* no **DOAJ (Directory of Open Access Journal)**, cujo link se encontra na página principal da Revista.
- (b) No primeiro trimestre de 2020, também se conseguiu indexar a *RESR* na base **Researching Brazil**, cujo link se encontra na página principal da Revista.
- (c) Visando à indexação com **LATINDEX** e **WEB OF SCIENCE**, alguns componentes do comitê científico realizaram cursos promovidos pela ABEC (Associação Brasileira de Editores Científicos, 2020) em julho de 2020.
- (d) É importante registrar que a participação em outras bases de indexação é estratégica para melhorar as avaliações por citação da RESR.

6. Uma homenagem ao “parecerista desconhecido”

A *Revista de Economia e Sociologia Rural* apresenta aqui sua homenagem aos 196 pareceristas que fizeram avaliação às cegas dos 90 artigos científicos publicados pela *RESR* entre 2019 e 2020. No Quadro 1, estão relacionados os nomes dos pareceristas em ordem alfabética e por país ou região. Assim, observa-se que: 6% são de residentes no exterior; 42%, da região Sudeste; 31%, do Sul; 11%, do Nordeste; 9%, do Centro-Oeste; e 1%, do Norte.

Quadro 1 – Pareceristas que contribuíram com a RESR entre 2019 e 2020.

N.	PARECERISTA	INSTITUIÇÃO	PAÍS OU REGIÃO
1	Herman Palau	UBA	Argentina
2	Santiago Conti	CNICT	Argentina
3	Maya Takagi	FAO	Chile
4	Yormy Eliana Melo Poveda	UPB	Colômbia
5	Isabel Dieguez Castrillon	UVIGO	Espanha
6	Maria do Mar Pérez-Fra	USC	Espanha
7	Fabio Mattos	UNL	EUA
8	Peri Agostinho da Silva Junior	K-STATE	EUA
9	Eric Pierre Sabourin	Cirad	França
10	Gabriela Litre	CIRAD	França
11	Rui Manoel de Souza Fragoso	Uevora	Portugal
PARECERISTA SEDIADOS NO EXTERIOR		11	6%
12	Alcido Elenor Wander	Embrapa	Centro-Oeste
13	Erlaine Binotto	UFGD	Centro-Oeste
14	Gesmar Rosa Santos	IPEA	Centro-Oeste
15	José Eustáquio Ribeiro Vieira Filho	IPEA	Centro-Oeste
16	Jose Garcia Gasques	MAPA	Centro-Oeste
17	José Humberto Valadares Xavier	Embrapa	Centro-Oeste
18	Jose Roberto Rambo	UEMT	Centro-Oeste
19	Leila Giandoni Ollaik	MPDG	Centro-Oeste
20	Lindomar Pegorini Daniel	UNEMAT	Centro-Oeste
21	Olivier François Vilpoux	UFMT	Centro-Oeste
22	Otávio Valentim Balsadi	Embrapa	Centro-Oeste
23	Regina Helena Rosa Sambuichi	IPEA	Centro-Oeste
24	Richard Medeiros Araújo	CONAB	Centro-Oeste
25	Rogério Freitas	IPEA	Centro-Oeste
26	Silvia Morales de Queiroz Caleman	UFMS	Centro-Oeste
27	Sílvio Isoppo Porto	CONAB	Centro-Oeste
28	Simone Maciel Cuiabano	UNB	Centro-Oeste
29	Thelma Lucchese Cheung	UFMS	Centro-Oeste
PARECERISTAS DA REGIÃO CENTRO-OESTE:		18	9%
30	Alexandre Rodrigues Loures	UFPB	Nordeste
31	Amílcar Baiardi	UFBA	Nordeste
32	Cimone Rozendo de Souza	UFRN	Nordeste
33	Daniel Medeiros de Noronha Albuquerque	UFPI	Nordeste
34	Eder Lucinda Pereira	CGU/UFT	Nordeste
35	Eliane Pinheiro de Souza	URCA	Nordeste
36	Emanoel Márcio Nunes	UERN	Nordeste
37	Emerson Luís Lemos Marinho	UFC	Nordeste
38	Francisco José Silva Tabosa	UFC	Nordeste
39	Gisléia Benini Duarte	UFRPE	Nordeste
40	Jair Andrade Araujo	UFC	Nordeste
41	Janaina Ottonelli	UFBA	Nordeste
42	Jean dos Santos Nascimento	UFCG	Nordeste
43	Joacir Rufino de Aquino	UERN	Nordeste
44	João Ricardo Ferreira de Lima	Embrapa	Nordeste

Quadro 1 – Continuação...

N.	PARECERISTA	INSTITUIÇÃO	PAÍS OU REGIÃO
45	Jorge Luiz Mariano Silva	UFPB	Nordeste
46	Kilmer Coelho Campos	UFC	Nordeste
47	Naisy Silva Soares	UESC	Nordeste
48	Rodrigo Maciel Calvet	IFMA	Nordeste
49	Tácito Augusto Farias	UFS	Nordeste
50	Tales Wanderley Vital	UFRPE	Nordeste
51	William José Sabbag	UFRPE	Nordeste
PARECERISTAS DA REGIÃO NORDESTE:		22	11%
52	Alfredo Kingo Oyama Homma	Embrapa	Norte
53	Ima Célia Guimarães Vieira	Museu Goeldi	Norte
PARECERISTAS DA REGIÃO NORTE:		2	1%
54	Ademir de Lucas	USP	Sudeste
55	Adriana Estela Sanjuan Montebello	UFSCAR	Sudeste
56	Alan Figueiredo Arêdes	UFF	Sudeste
57	Alexandre Bruno Pegorare	IBGE	Sudeste
58	Alexandre Nunes Almeida	USP	Sudeste
59	Aline Cristina da Cruz	UFSJ	Sudeste
60	Ana Louise Carvalho Fiúza	UFV	Sudeste
61	Antonio Carlos Lima Nogueira	FATEC	Sudeste
62	Antonio Carlos Santos	UFLA	Sudeste
63	Antonio Cesar Ortega	UFU	Sudeste
64	Antônio Lázaro SantAna	UNESP	Sudeste
65	Antônio Marcio Buainain	UNICAMP	Sudeste
66	Arilson da Silva Favareto	UFABC	Sudeste
67	Basilía Maria Baptista Aguirre	USP	Sudeste
68	Bruna Branchi	PUC Campinas	Sudeste
69	Bruno Benzaquen Perosa	UFU	Sudeste
70	Bruno Pissinato	UNIMEP	Sudeste
71	Candido Luiz de Lima Fernandes	IPEAD	Sudeste
72	Carlos Eduardo de Freitas Vian	USP	Sudeste
73	Carlos Enrique Guanzirolli	UFF	Sudeste
74	Christiano Franca da Cunha	UNICAMP	Sudeste
75	Clauber Eduardo Marchezan Scherer	UFMG	Sudeste
76	Claudia Regina Rosal Carvalho	UFG	Sudeste
77	Cristiane Feltre	PUC Campinas	Sudeste
78	Daniel Henrique Dario Capitani	UNICAMP	Sudeste
79	Daniela Carla Decaro Schettini	USP	Sudeste
80	Delma Pessanha Neves	UFF	Sudeste
81	Eduardo Delgado Assad	Embrapa	Sudeste
82	Eduardo B. Monteiro de Castro Finamore	UFV	Sudeste
83	Elli Fátima Napoleão de Lima	UFRural	Sudeste
84	Érico Soriano	UFU	Sudeste
85	Erly Teixeira	UFV	Sudeste
86	Etiénne Groot	UNESP	Sudeste
87	Evandro Camargo Teixeira	UFV	Sudeste
88	Evandro Roberto Tagliaferro	UNIVBRASIL	Sudeste
89	Fabiano Escher	UFRRJ	Sudeste

Quadro 1 – Continuação...

N.	PARECERISTA	INSTITUIÇÃO	PAÍS OU REGIÃO
90	Fernando Burgos Pimentel dos Santos	FGV	Sudeste
91	Francisco Constantino Crocomo	FATEP	Sudeste
92	Heliene Macedo de Araújo	UFSCAR	Sudeste
93	Heloisa Lee Burnquisit	USP	Sudeste
94	Humberto Francisco Silva Spolador	USP	Sudeste
95	Isabela Nogueira	UFRJ	Sudeste
96	Janice Rodrigues Placeres Borges	UFSCAR	Sudeste
97	Jeronimo Alves dos Santos	UFSCAR	Sudeste
98	José Alan Barbosa da Silva	Qualificar RH	Sudeste
99	José Vicente Caixeta Filho	USP	Sudeste
100	Juliana de Paula Filleti	FACAMP	Sudeste
101	Juliano Costa Gonçalves	UFSCAR	Sudeste
102	Júnia Cristina Péres Rodrigues da Conceição	USP	Sudeste
103	Lechan Colares-Santos	UNOESTE	Sudeste
104	Leonardo Chaves Borges Cardoso	UFV	Sudeste
105	Leonilde Servolo de Medeiros	UFRRJ	Sudeste
106	Lucas Siqueira de Castro	UFRural	Sudeste
107	Luciana Florencio Almeida	ESPM	Sudeste
108	Lucilio Rogerio Aparecido Alves	USP	Sudeste
109	Lucimar Santiago de Abreu	UFSCAR	Sudeste
110	Luiz Carlos Faria	UFSCAR	Sudeste
111	Marcela Mello Brandão Vinholis	Embrapa	Sudeste
112	Marcelo José Carrer	UFSCAR	Sudeste
113	Maria José Teixeira Carneiro	UFRJ	Sudeste
114	Maria Micheliana Costa Silva	UFV	Sudeste
115	Maria Sylvia Macchione Saes	USP	Sudeste
116	Marta Cristina Marjotta-Maistro	UFSCAR	Sudeste
117	Mateus de Carvalho Reis Neves	UFV	Sudeste
118	Nathalia Sbarai	UFVJ	Sudeste
119	Omar Jorge Sabbag	UNESP	Sudeste
120	Oscar Sarcinelli	UNICAMP	Sudeste
121	Paulo Eduardo Moruzzi Marques	USP	Sudeste
122	Raquel Castellucci Caruso Sachs	APTA	Sudeste
123	Regina Aparecida Leite de Camargo	UNESP	Sudeste
124	Rodrigo Lanna Franco da Silveira	UNICAMP	Sudeste
125	Rodrigo Peixoto da Silva	PECEGE	Sudeste
126	Rosa Livia Gonçalves Montenegro	UFJF	Sudeste
127	Rosângela Aparecida de Medeiros Hespanhol	UNESP	Sudeste
128	Samuel Alex Coelho Campos	UFF	Sudeste
129	Sebastião Neto Ribeiro Guedes	UNESP	Sudeste
130	Shigeo Shiki	UFU	Sudeste
131	Silvio Y. M. Miyazaki	USP	Sudeste
132	Valter Lúcio Oliveira	UFF	Sudeste
133	Vanilde Ferreira Souza-Esquerdo	UNICAMP	Sudeste
134	Vera Lucia Silveira Botta Ferrante	UNESP	Sudeste
135	Weslem Rodrigues Faria	UFJF	Sudeste
PARECERISTAS DA REGIÃO SUDESTE:		81	42%

Quadro 1 – Continuação...

N.	PARECERISTA	INSTITUIÇÃO	PAÍS OU REGIÃO
136	Alexandre Florindo Alves	UEM	Sul
137	Alexandre Giesel	UFFS	Sul
138	Alisson Vicente Zarnott	UFSM	Sul
139	Alysson Luiz Stege	UEPG	Sul
140	Amanda M. de Souza Schuntzemberger	UFPR	Sul
141	Ana Paula Myszczyk	UTFPR	Sul
142	André Kuhn Raupp (2x)	IFC	Sul
143	Anelise Graciele Rambo	UFRGS	Sul
144	Angélica Massuquetti	UNISINOS	Sul
145	Arlene Anelia Renk	UNOCHAPECÓ	Sul
146	Augusto Mussi Alvim	PUC RS	Sul
147	Bruno Anicet Bittencourt	UFRGS	Sul
148	Carlos Alberto Gonçalves Jr	UNIOESTE	Sul
149	Catia Grisa	UFRGS	Sul
150	Chaiane Leal Agne	UFRGS	Sul
151	Cidonea Machado Deponti	UNISC	Sul
152	Claudia Bueno Rocha Vidigal	UEM	Sul
153	Cláudio Becker	UFPeI	Sul
154	Dimas de Oliveira Estevam	IAPAR	Sul
155	Edison Luiz Leismann	UNIOESTE	Sul
156	Ely José de Mattos	PUC RS	Sul
157	Flávia Charão Marques	UFRGS	Sul
158	Flávio Sacco dos Anjos	UFPeI	Sul
159	Gabrielito Rauter Menezes	UFPeI	Sul
160	Gilson Ditzel Santos	UTFPR	Sul
161	Giovanna Pezarico	UTFPR	Sul
162	Gustavo Inácio de Moraes	PUC	Sul
163	Hieda Maria Pagliosa Corona	UTFPR	Sul
164	José Donizetti de Lima	UTFPR	Sul
165	José Marcos Froehlich	UFSM	Sul
166	Josiane Carine Wedig	UTFPR	Sul
167	Julyerme Matheus Tonin	UEM	Sul
168	Junior Ruiz Garcia	UFPR	Sul
169	Leonel Piovezana	UNOCHAPECO	Sul
170	Luiz Ricardo Nakamura	UFSC	Sul
171	Marcelo Antonio Conterato	UFRGS	Sul
172	Marcelo Miele	Embrapa	Sul
173	Marcia Dutra de Barcellos	UFRGS	Sul
174	Marcio Gazolla	UTFPR	Sul
175	Marco Antônio Verardi Fialho	UFSM	Sul
176	Marcos Minoru Hasegawa	UFPR	Sul
177	Maycon Noremberg Schubert	UFRGS	Sul
178	Miguel Angelo Perondi	UTFPR	Sul
179	Mirian Beatriz Schneider Braun	UNIOESTE	Sul
180	Myriam Aldana Vargas Santin	FURB	Sul
181	Norma Kiyota	IAPAR	Sul
182	Oscar José Rover	UFSC	Sul

Quadro 1 – Continuação...

N.	PARECERISTA	INSTITUIÇÃO	PAÍS OU REGIÃO
183	Paulo Alexandre Nunes	UFFS	Sul
184	Paulo André Niederle	UFRGS	Sul
185	Paulo Dabdab Waquil	UFRGS	Sul
186	Pedro Selvino Neumann	UFSM	Sul
187	Rafael Gastal Porto	Embrapa	Sul
188	Rene Eugenio Seifert Junior	UTFPR	Sul
189	Rosane Marisa Spanevello	UFSM	Sul
190	Rozane Marcia Triches	UFFS	Sul
191	Sergio Schneider	UFRGS	Sul
192	Sidemar Presotto Nunes	UTFPR	Sul
193	Tatiana Walter	FURG	Sul
194	Tatiele Lacerda da Silva	TJRS	Sul
195	Valdemar João Wesz Junior	UNILA	Sul
196	Veruschka Rocha Medeiros Andreolla	FURB	Sul
PARECERISTAS DA REGIÃO SUL:		60	31%
TOTAL DE PARECERISTAS:		196	100%

Fonte: relatórios do OJS/SciELO de 2019 e 2020.

Assim, caro leitor, aproveite este espaço plural de debate interdisciplinar qualificado do mundo rural, ao mesmo tempo que se quer continuar contando com a crítica construtiva de seus leitores, autores e membros do conselho editorial e comitê científico, visando, a cada edição, aperfeiçoar o processo editorial.

Nota de agradecimento:

O editor agradece a leitura atenciosa e sugestões de melhoria deste texto aos colegas Paulo Eduardo Moruzzi Marques, Erlaine Binotto, Daniel Coronel, Joaquim Bento de Souza Ferreira Filho e Norma Kiyota.

Referências Bibliográficas

- Associação Brasileira de Editores Científicos – ABEC BRASIL. (2020). Recuperado em 13 de julho de 2020, de <https://www.abecbrasil.org.br>
- Revista de Economia e Sociologia Rural – RESR. (2020). Recuperado em 13 de julho de 2020, de <https://www.revistasober.org/>
- Scientific Electronic Library Online – SciELO. (2017). *Crêterios, política e procedimentos para a admissão e a permanência de periódicos na Coleção SciELO Brasil*. Recuperado em 13 de julho de 2020, de http://www.scielo.br/avaliacao/Criterios_SciELO_Brasil_versao_revisada_atualizada_outubro_20171206.pdf
- Scientific Electronic Library Online – SciELO. (2018). *Guia de boas práticas para o fortalecimento da ética na publicação científica*. Recuperado em 13 de julho de 2020, de <https://wp.scielo.org/wp-content/uploads/Guia-de-Boas-Praticas-para-o-Fortalecimento-da-Etica-na-Publicacao-Cientifica.pdf>

Informações sobre o autor: Editor Chefe da RESR (gestão 2017/19; 2019/21). Professor do Programa de Pós-Graduação em desenvolvimento Regional da UTFPR.