



The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search
<http://ageconsearch.umn.edu>
aesearch@umn.edu

Papers downloaded from AgEcon Search may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.

GIANNINI FOUNDATION OF
AGRICULTURAL ECONOMICS
LIBRARY

OCT 15 1965

Research on Italian economic development
1861 - 1964

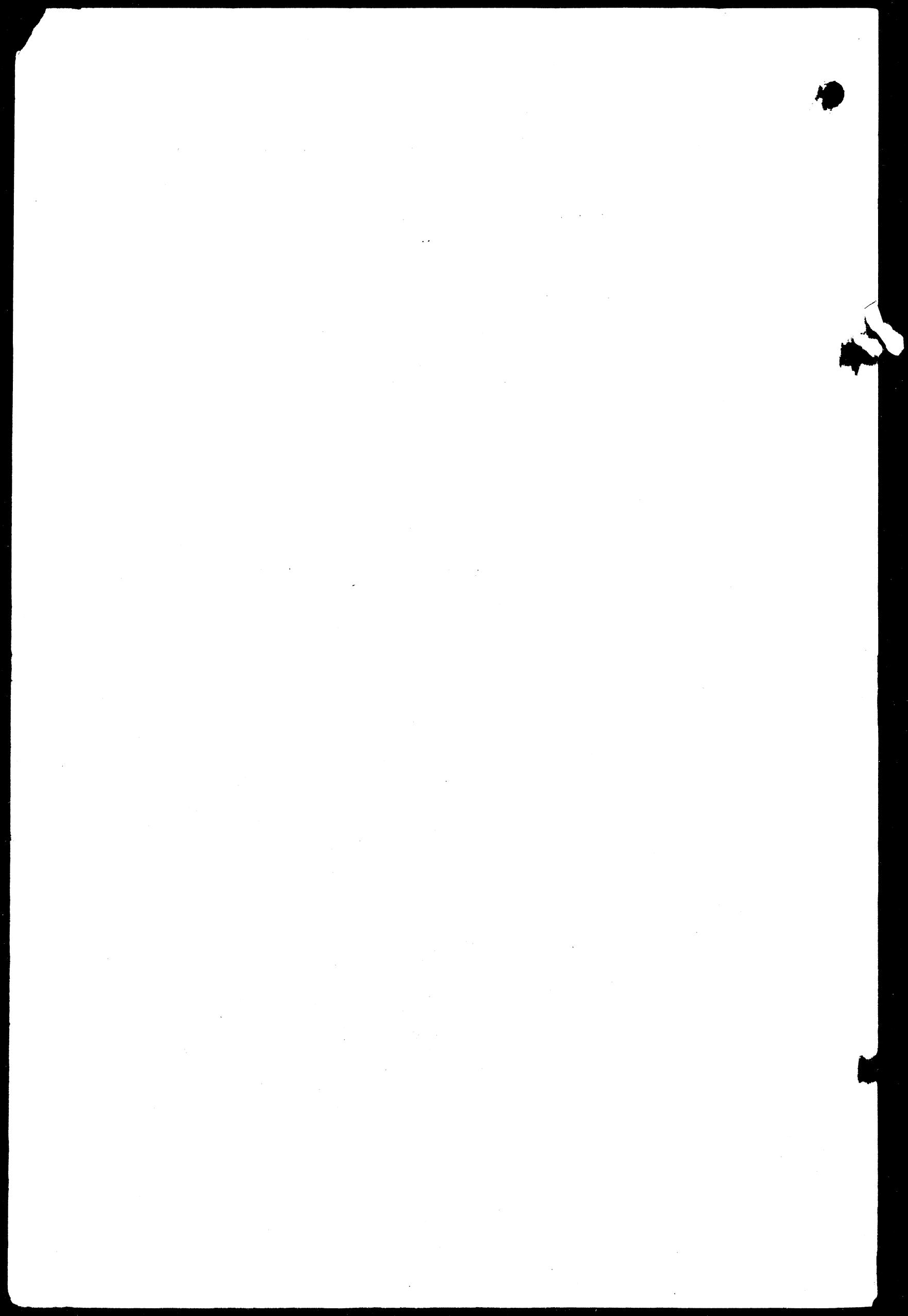
PART TWO

III. AGRICULTURE

THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE

(Giuseppe Orlando)

S U M M A R Y



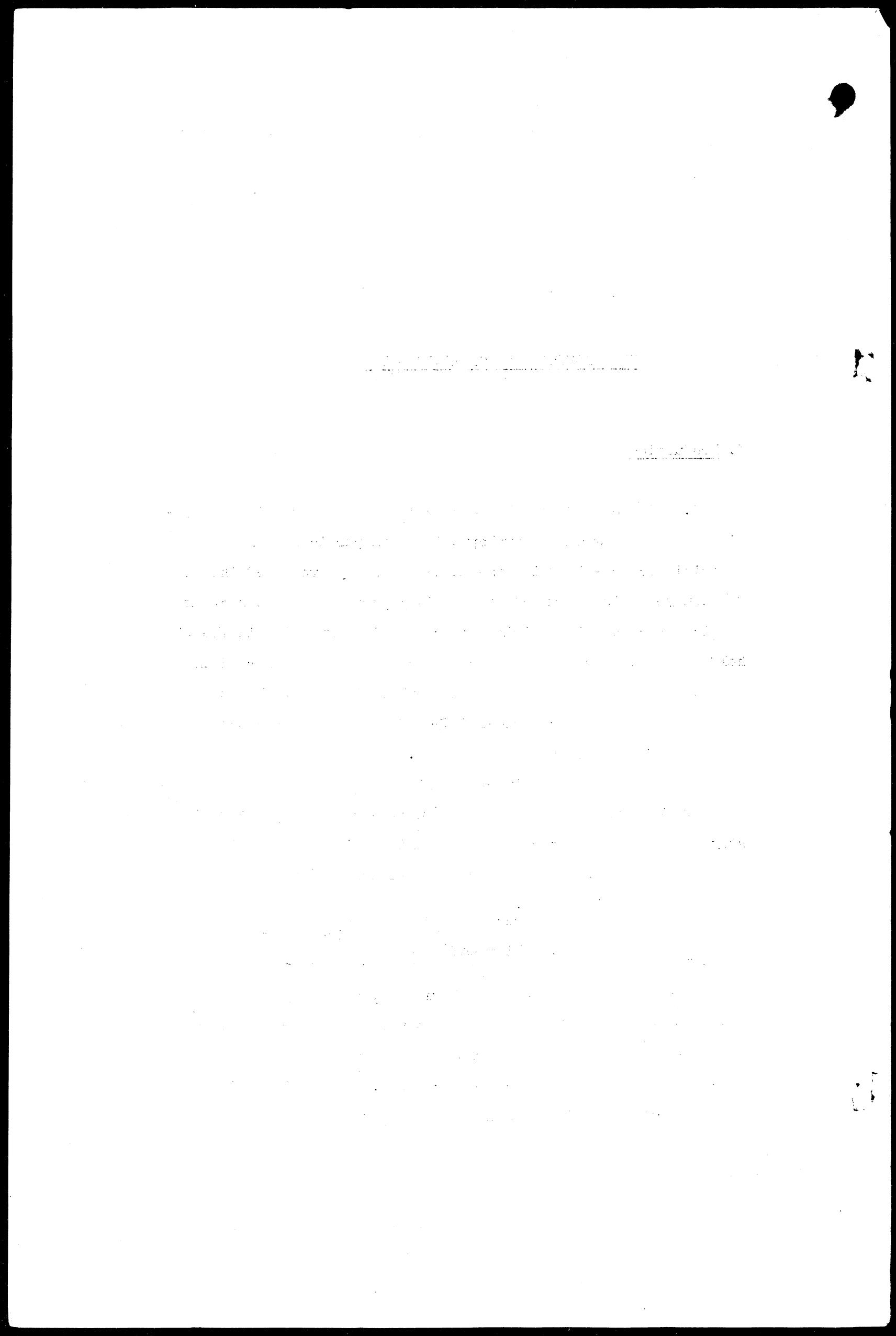
THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE

1. Production

1. - Instead of the chronological order followed in the examination of the general development and in particular of the industrial sector - in which the analysis of the events of the last fifteen years is presented as the final part of a process of expansion which has its origins, or rather its explosion in the first half of the century - a different order has been preferred in studying the development of the agricultural sector. The study begins with the latter period, 1949-1961, and then proceeds to an analysis of the historical precedents.

The reason for this inversion lies in the fact that the problem of the structural transformation of agriculture, unlike industry and tertiary sectors, has only arisen in the last fifteen years as a result of the changed relationship between human resources and utilized land.

The fact that the structural transformation of agriculture has only emerged as a problem and that there has not been an "explosion" similar to that in industry, and the fact that, as a comparison of the development rates will show, agriculture has registered more significant successes in other periods, in no way detract from the validity of the argument. If anything, they provide a further reason for seeking some of the reasons for the suc-

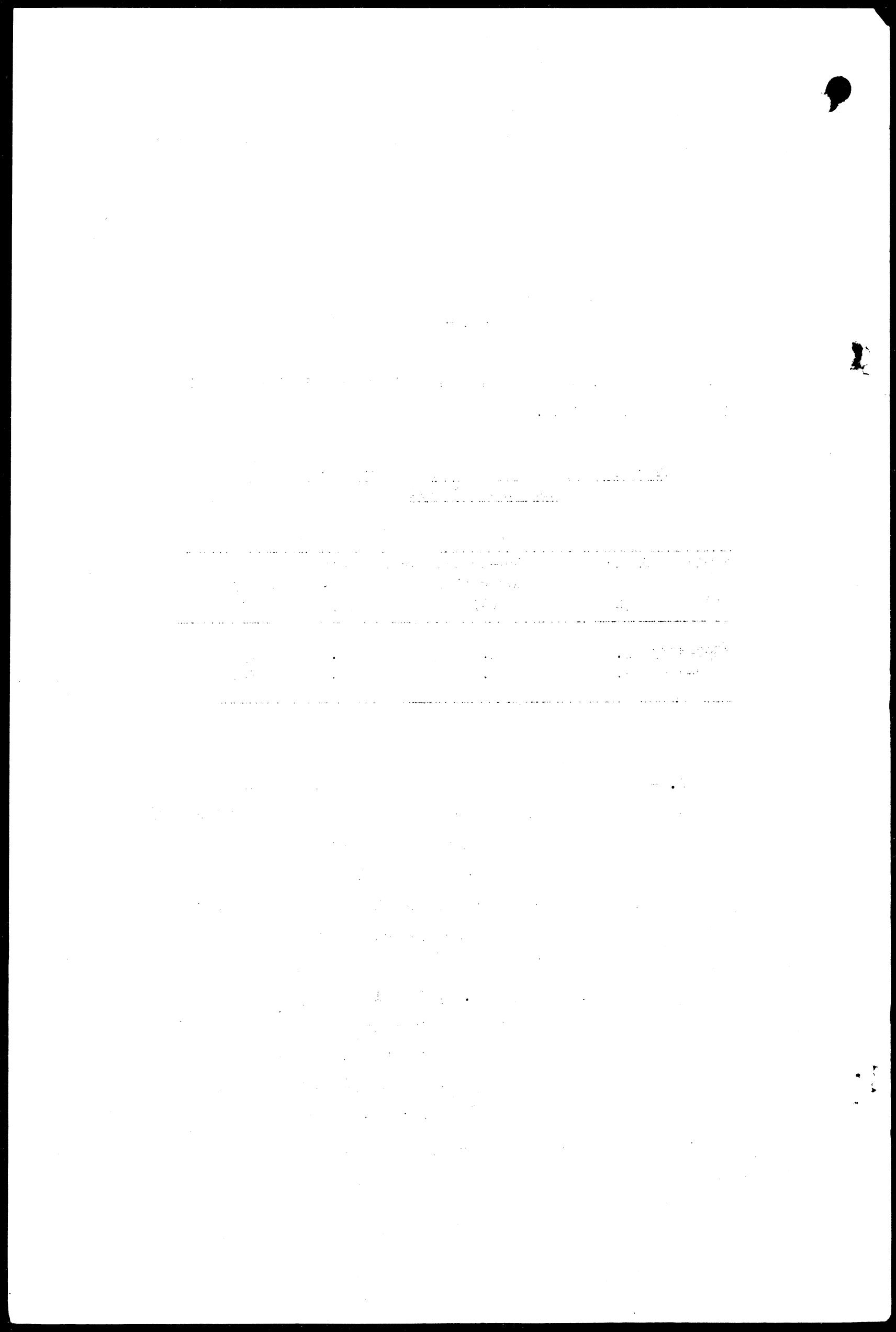


cess achieved then and of the delay in the explosion today in the preceding periods.

Annual Development Rates of the Two Agricultural Expansion Periods

Period	Agriculture	Non-agricultural activities	Total	Ratio (3:2)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1897-1913	2.0	2.8	2.4	1,4
1949-1961	2.7	6.8	5.5	2,5

2. - In the period 1949-61 the Italian gross agricultural product increased by 2.7%. As compared with the rates of increase in other European countries this exceeded only those of Denmark, the United Kingdom, and Holland, and was lower than those of all the others. The difference was negligible as compared with more advanced countries, but much more noticeable as compared with those which, like Italy herself, have more or less extensive depressed areas (Austria 4.1%, Greece 4.4%, Yugoslavia 5.1%). Not only this, but the rate of increase is lower in countries where a traditional agrarian policy of mere protectionism has been followed than in those which have practised a planned economy (Yugoslavia) or at any rate a policy of overall public intervention (such as in Greece with her technical assistance policy) which establishes regional

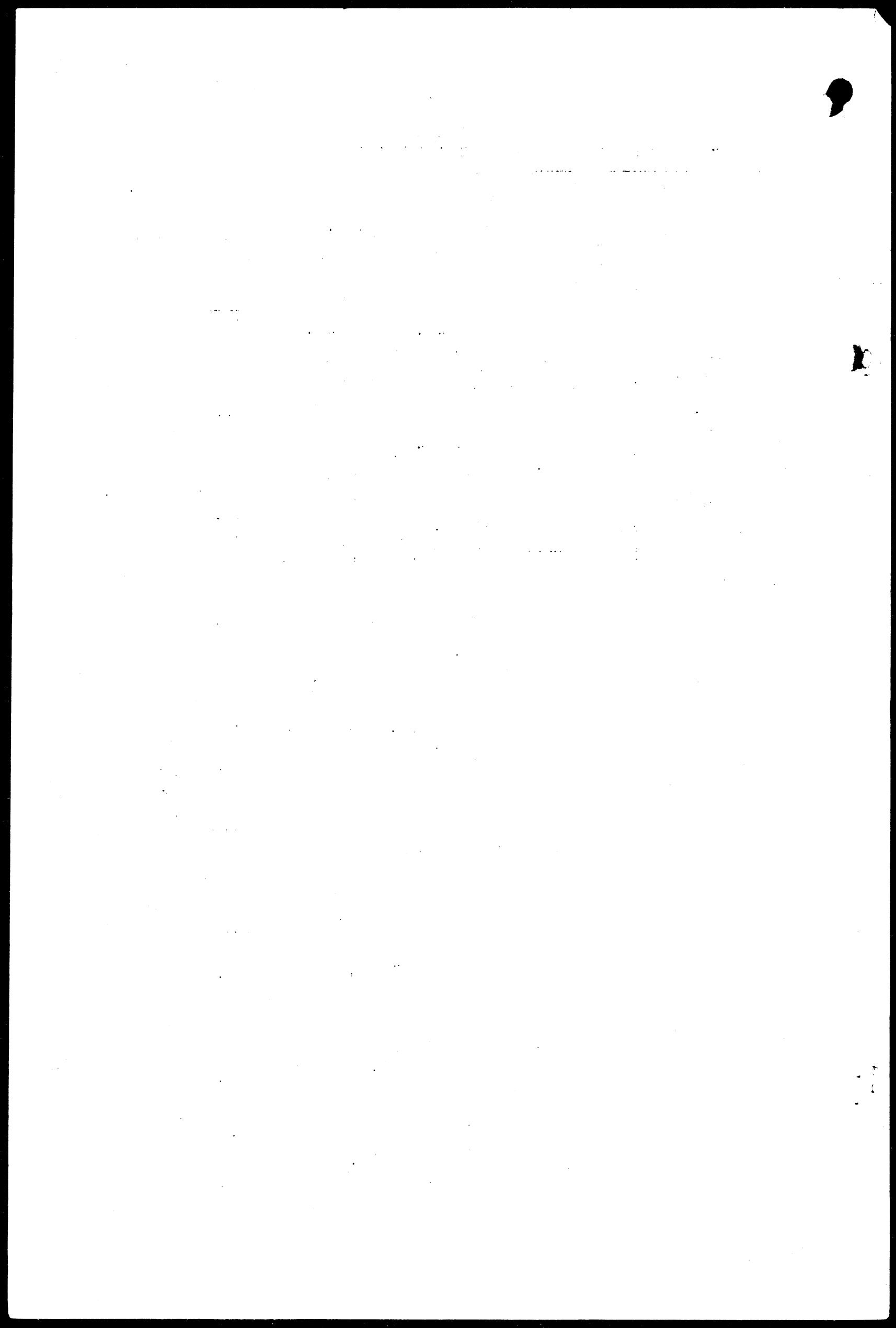


and sectorial priorities.

Two periods of this non-uniform development can be clearly identified. There is a first period in which, after a notable increase in the years immediately following 1949, development gradually drops off around 1955; then there is a second in which a new productive impetus falls away after a time, just like the first, and runs out in the years 1960-1963.

If we leave out the market-gardening sector - in which the firms in many areas have been profoundly transformed by the implementation of the extensive irrigation programmes - whose output has steadily risen over the fifteen years and especially in the last seven, the tendency of the gross agricultural product is characterized by the declining marginal productivity of factors employed (as is shown by the chart III.1.1.1.2.). This is obvious proof, notwithstanding favourable conditions and the notable degree of public intervention in Italian agricultural policy, of the immutability of the productive structure which continues to be characterized by market disparity between human and natural resources, by the scarcity of capital and by farming systems conditioned by the existing disparity.

The change in tendency in 1955 is the result of two factors:

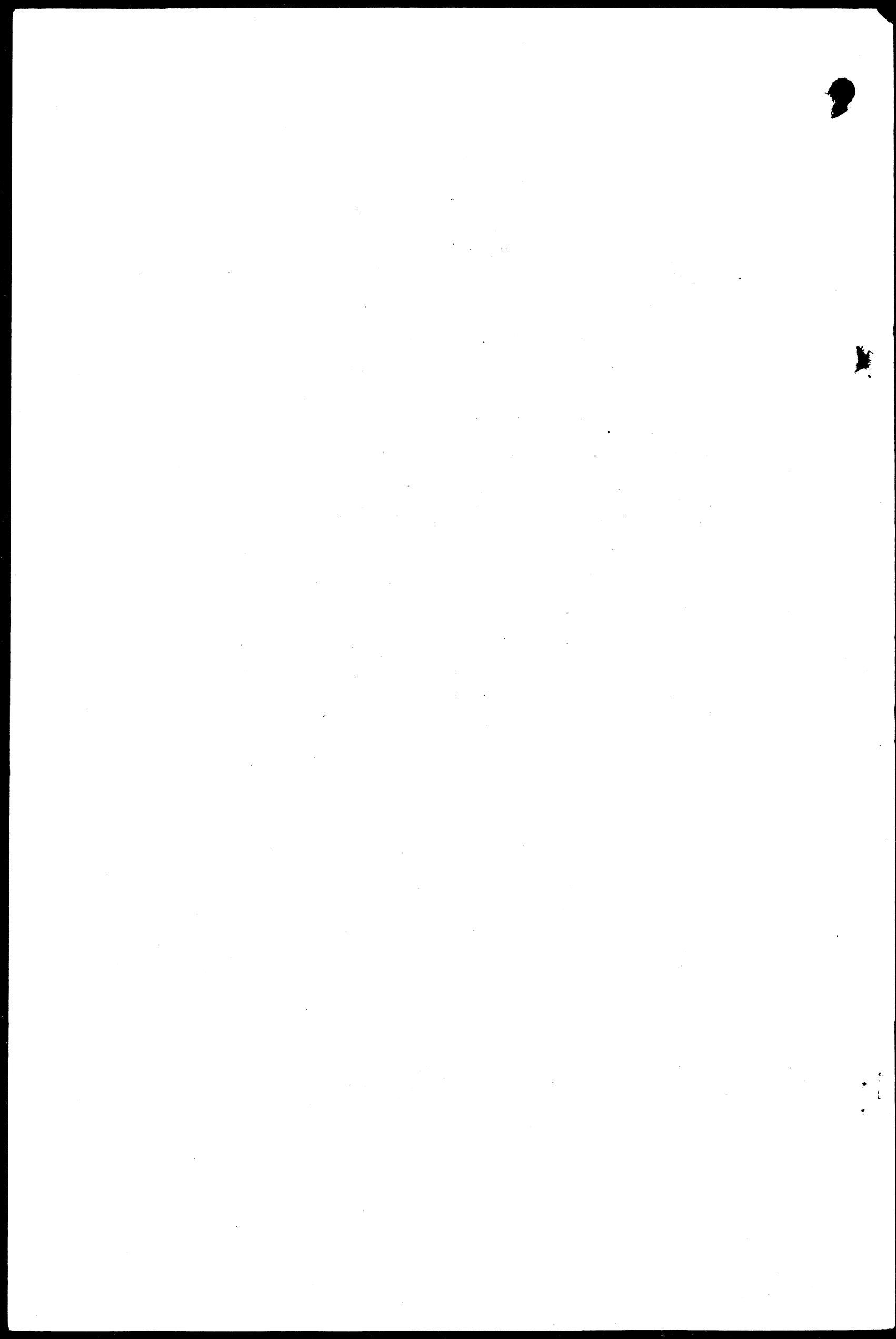


1. - The exodus from the country which at about that time assumes a pathological pace as a result of the widening difference between the incomes of agricultural workers and workers employed in other activities.
2. - The fall in the price of wheat which caused a 500,000 hectares reduction in the total area under cultivation of 4.8 million hectares.

~~The rate of development~~, Not only the agricultural development in Southern Italy slowed down, but also the difference between the annual rate of growth in the South (3%) and in Italy as a whole (2,7%) was too slight to allow the structural disparity between North and South to be overcome.

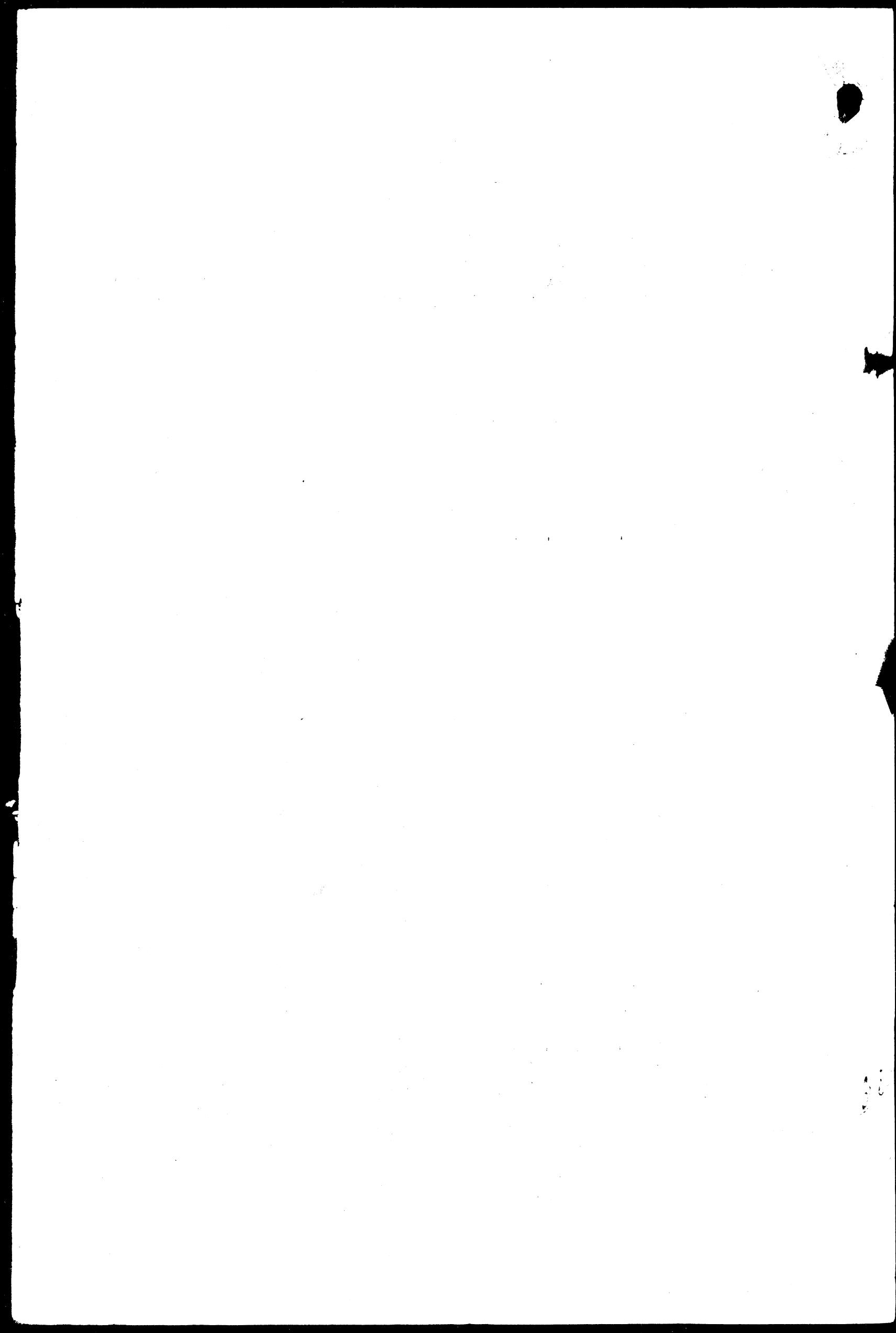
3. - If we consider that, as compared with the annual rate in agriculture of 2.7%, development in the non-agricultural sectors of the economy has reached 6.8% which has determined a volume of propulsive demand of appreciable proportions and continuity, we must conclude that, while worthy of note, comparative development in agricultural sector has of recent been much slighter than in other periods, the fifteen year period from 1897 to 1913 in particular.

In fact, observing the data given about under point 1, it seem that the increase in the rate of agricultural development from 1949-1961 is 50% lower than the general economic increase in the same period, whereas it was only 16% lower in the years 1897-1913.



Hence it would seem legitimate to assert that while development at the present time owes everything to the propulsive force of demand - and would therefore have been very much smaller if this had been absent - the development in the period 1897-1913 was due entirely to forces ~~inherent~~ in the sector, there being no external solicitation emanating from demand. In point of fact it was the period in which on the one hand cooperation was flourishing and with the mobile advisory units (cattedre ambulanti) widespread technical assistance was being offered for the first time, and, on the other hand, the cereal protectionist policy was being replaced by a policy of encouraging the country's two "natural" products - market garden produce and livestock.

It is also important to note that, as compared with the last fifteen years, the start of the century was a period registering greater success, not only from the standpoint of the comparative economic results, but also from the social standpoint in terms of parity between the incomes.



Italy - Agricultural

O.S.

GIANNINI FOUNDATION OF
AGRICULTURAL ECONOMICS
LIBRARY

OCT 15 1965

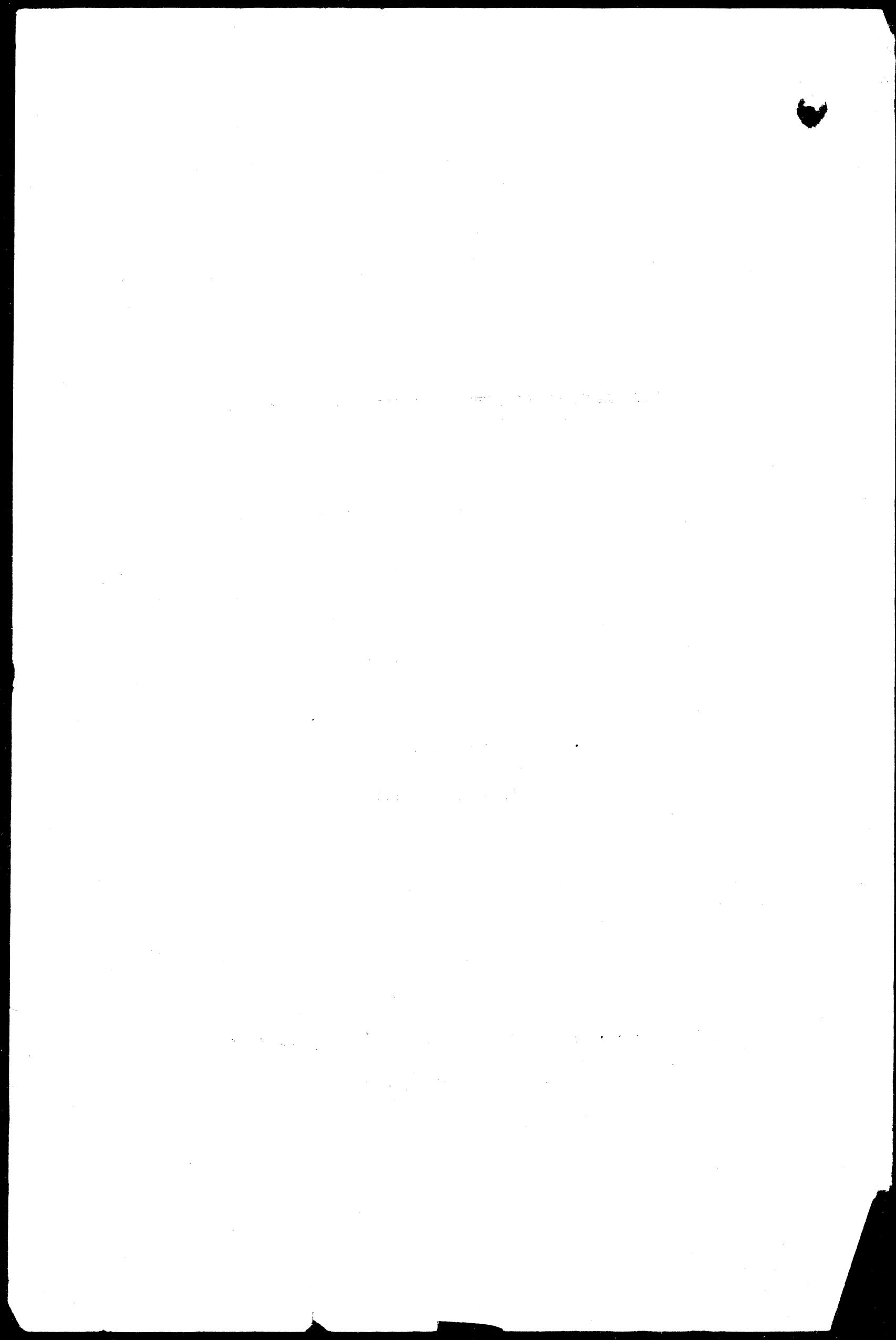
RICERCA SULLO SVILUPPO ECONOMICO ITALIANO, 1861 - 1964

PARTE SECONDA

III. IV. AGRICOLTURA

(Giuseppe Orlando)

Urbino City Univ.
Gruppo S.S.R.C., Facoltà di Economia, (Ancona) maggio 1965



INDICE

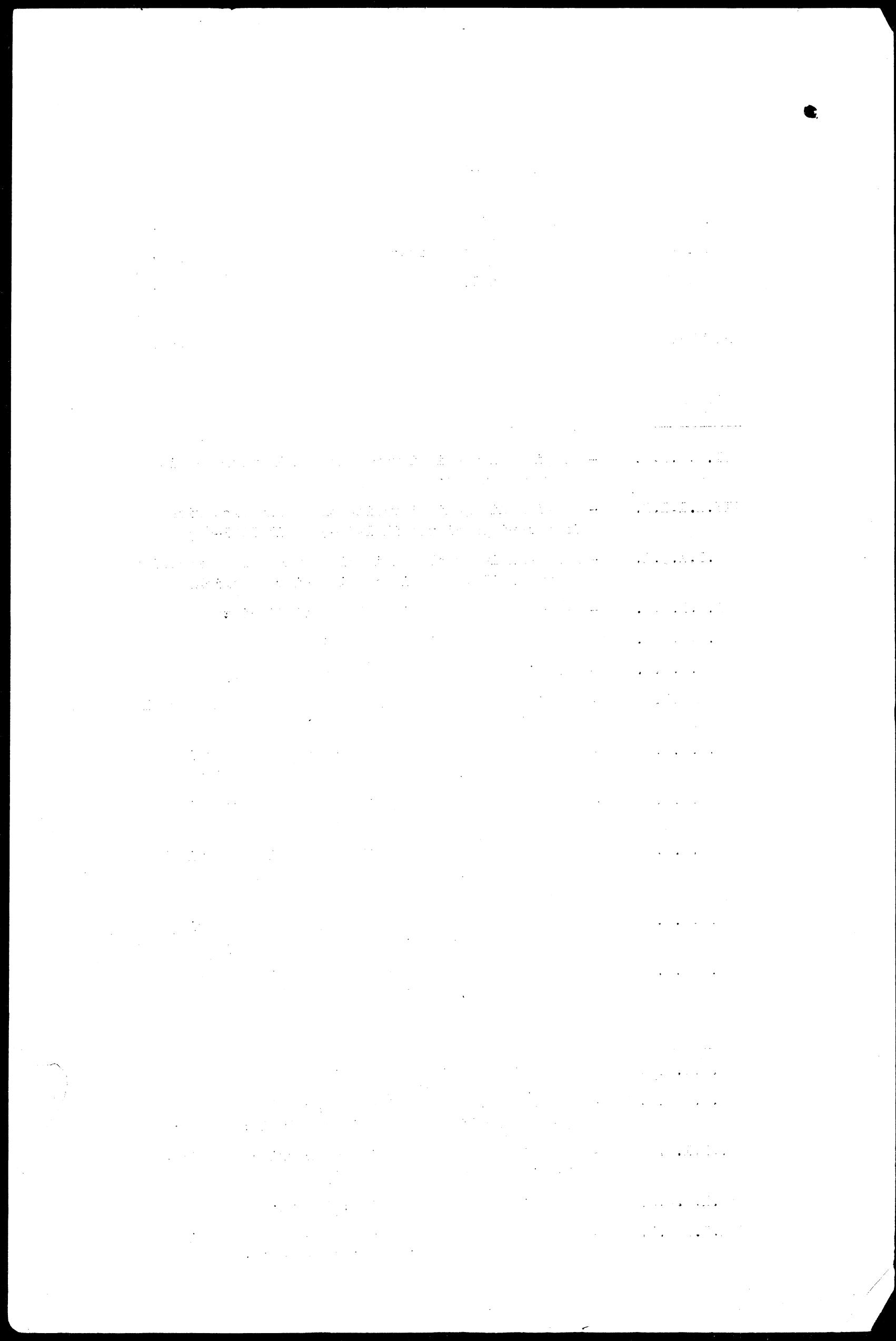
CAP.I - LA PRODUZIONE	pag. 1
Sez.1. - L'ultimo quindicennio	pag. 1
Sez.2. - I precedenti nel lungo periodo	pag. 27
Sez.3. - L'analisi territoriale	pag. 54
APPENDICE	pag. 63

TABELLE :

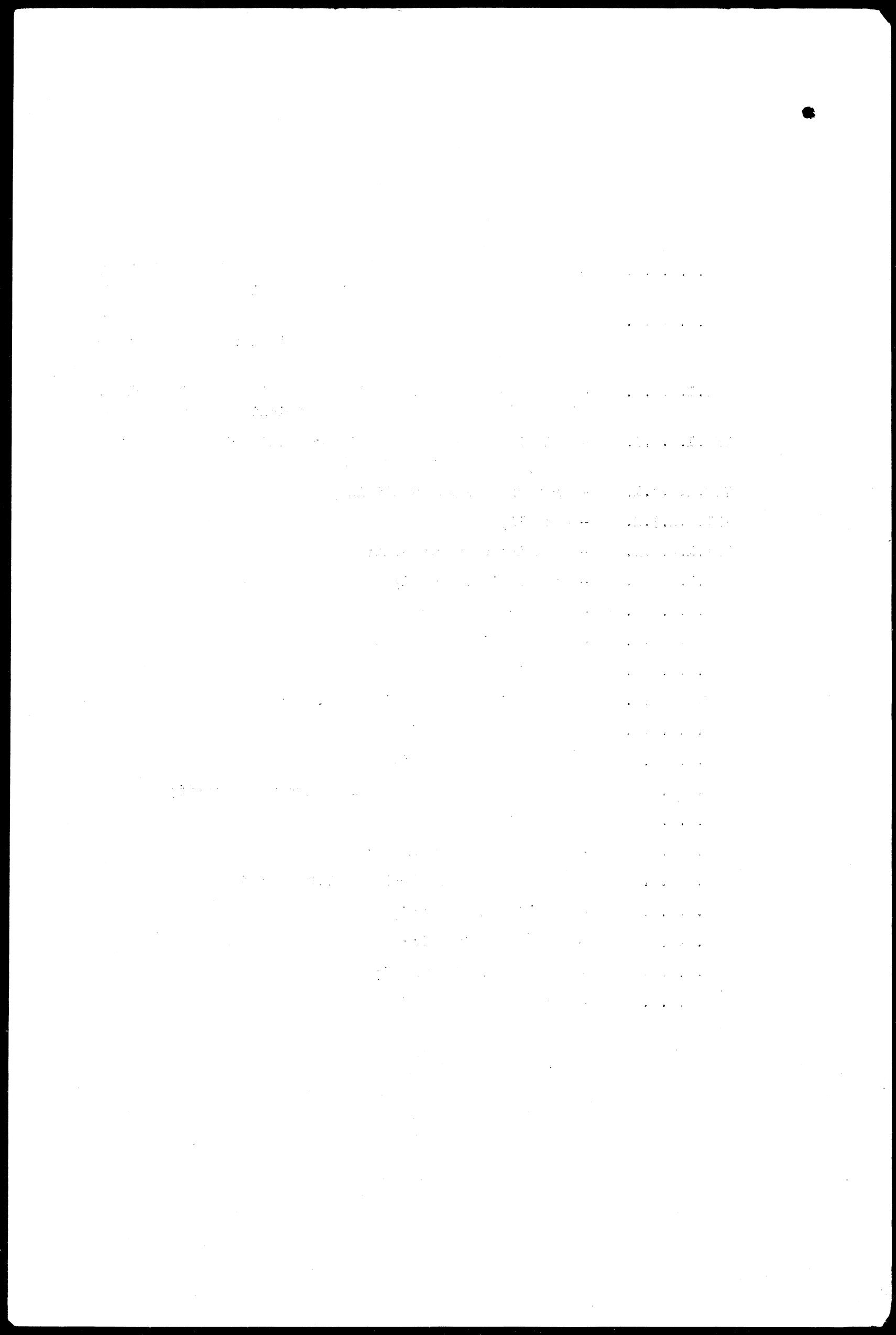
III.1.1.1.1.	- Saggi medi annui di variazione del valore aggiunto per settore (tassi);
III.1.1.1.2.	- Saggi medi annui di variazione della produzione agricola in taluni paesi tra il 1948-50 e il 1961-63;
III.1.1.3.1.	- Funzioni interpolatrici dei trends della produzione londa vendibile, per circoscrizioni geografiche;
III.1.1.3.2.	- Incrementi marginali delle funzioni di trend;
III.1.2.3.1.	- Consistenza degli allevamenti;
III.1.2.3.2.	- Valori della produzione londa ad ettaro;
III.1.3.1.	- Saggi medi annui di variazione della produzione londa vendibile per zona;
III.1.3.2.	- Produzione londa vendibile a prezzi costanti (1938) per zona omogenea. Montagna e collina appenninica;
III.1.3.3.	- Produzione londa vendibile a prezzi costanti (1938) per zona omogenea. Montagna alpina;
III.1.3.4.	- Produzione londa vendibile a prezzi costanti (1938) per zona omogenea. Colline intensive e pianure centro meridionali;
III.1.3.5.	- Produzione londa vendibile a prezzi costanti (1938) per zona omogenea. Colline e pianure padane;
III.1.3.6.	- Produzione londa vendibile a prezzi costanti (1938) per zona omogenea. Italia;

FIGURE :

III.1.1.2.1.	- Spese di produzione a prezzi costanti;
III.1.1.2.2.	- Produzione londa vendibile a prezzi costanti (esclusi ortofrutticoli e colture industriali); Italia;
III.1.1.2.3.	- Produzione londa vendibile a prezzi costanti: ortofrutticoli e colture industriali;
III.1.1.2.4.	- Produzione londa vendibile; Italia;
III.1.1.3.1.	- Produzione londa vendibile a prezzi costanti (esclusi ortofrutticoli e colture industriali): Italia Settentrionale;



- III.1.1.3.2. - Produzione lorda vendibile a prezzi costanti (esclusi ortofrutticoli e colture industriali): Italia Centrale;
- III.1.1.3.3. - Produzione lorda vendibile a prezzi costanti (esclusi ortofrutticoli e colture industriali): Italia Meridionale;
- III.1.1.3.4. - Produzione lorda vendibile a prezzi costanti (esclusi ortofrutticoli e colture industriali): Italia Insulare;
- III.1.2.1.1. - Relazione fra valore aggiunto dell'agricoltura, foreste e pesca e reddito nazionale;
- III.1.2.3.1. - Produzione lorda vendibile;
- III.1.2.3.2. - Cereali;
- III.1.2.3.3. - Leguminose da granella;
- III.1.2.3.4. - Colture industriali;
- III.1.2.3.5. - Patate e ortaggi;
- III.1.2.3.6. - Fruttiferi;
- III.1.2.3.7. - Agrumi;
- III.1.2.3.8. - Prodotti vitivinicoli;
- III.1.2.3.9. - Prodotti olivicoli;
- III.1.2.3.10 - Prodotti zootecnici;
- III.1.3.1. - Produzione lorda vendibile a prezzi costanti;
- III.1.3.2. - Cereali;
- III.1.3.3. - Leguminose da granella;
- III.1.3.4. - Patate, ortaggi e colture industriali;
- III.1.3.5. - Fruttiferi e agrumi;
- III.1.3.6. - Prodotti olivicoli;
- III.1.3.7. - Prodotti vitivinicoli;
- III.1.3.8. - Prodotti zootecnici;



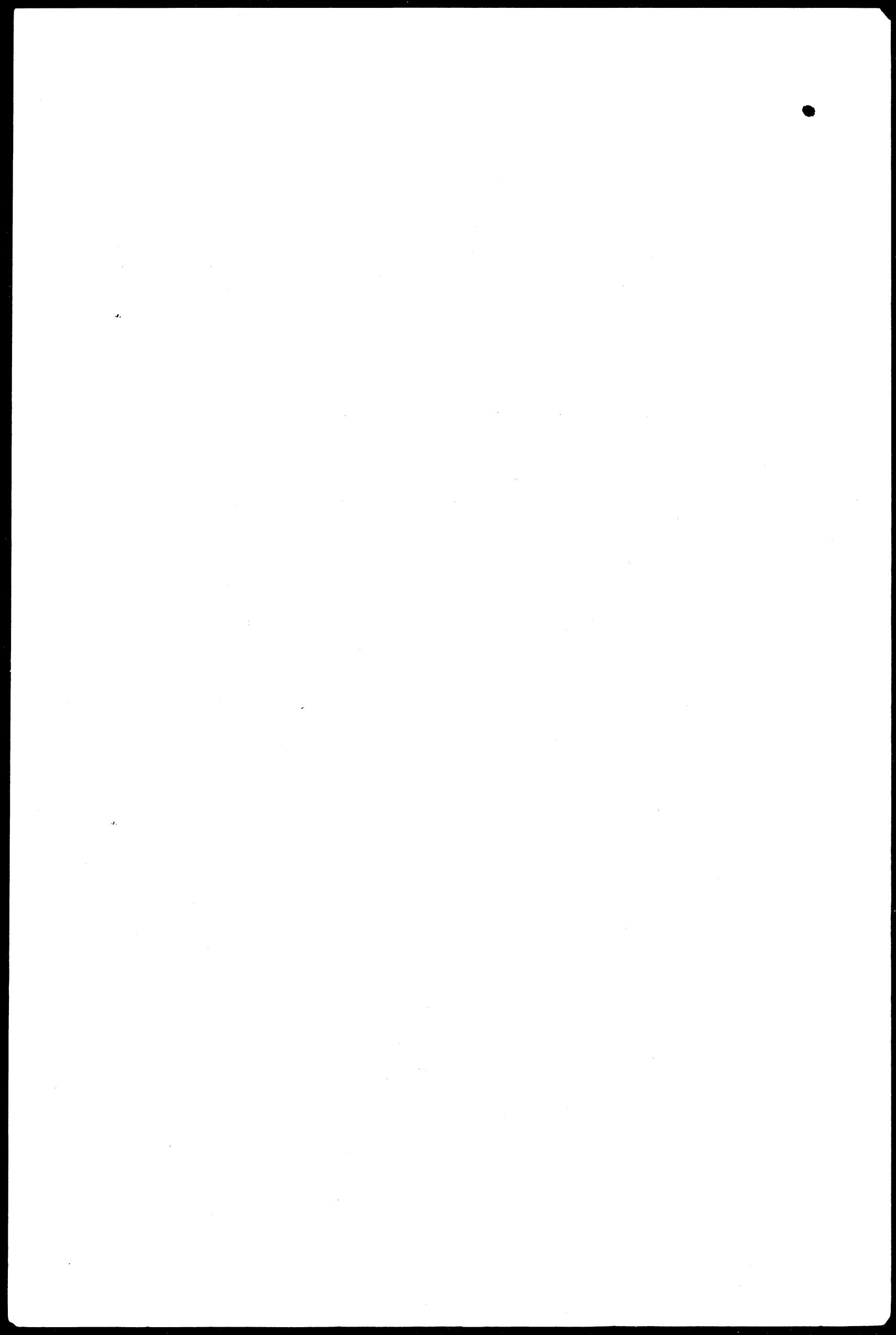
LO SVILUPPO DELL'AGRICOLTURA

1 - La produzione

1. - All'ordine storico seguito nell'esame dello sviluppo generale e del settore industriale - secondo il quale l'analisi delle vicende dell'ultimo quindicennio si colloca come parte finale di un processo di espansione che ha le sue origini o, meglio la sua esplosione, nella prima metà del centennio - si è preferito, per l'esame dello sviluppo del settore agricolo, un diverso ordine, iniziando cioè lo studio da quanto è accaduto nell'ultimo periodo 1949-1961, per poi analizzarne i precedenti nel centennio.

La ragione di questa inversione sta nel fatto che, al contrario della produzione industriale e dei servizi, il problema della trasformazione delle strutture per la produzione di boni primari, sorge solo nell'ultimo quindicennio, grazie al mutato rapporto tra risorse umane e terra utilizzata.

Che poi la trasformazione di struttura sia soltanto sorta come problema a cui non sia seguita una analoga "esplosione" e che in altri periodi - come dimostra il confronto dei tassi di sviluppo - l'agricoltura abbia colto successi relativamente più significativi, questo nulla toglie alla validità dell'argomento: se mai aggiunge una ragione di più per ricercare nei precedenti qualcuno dei moti-

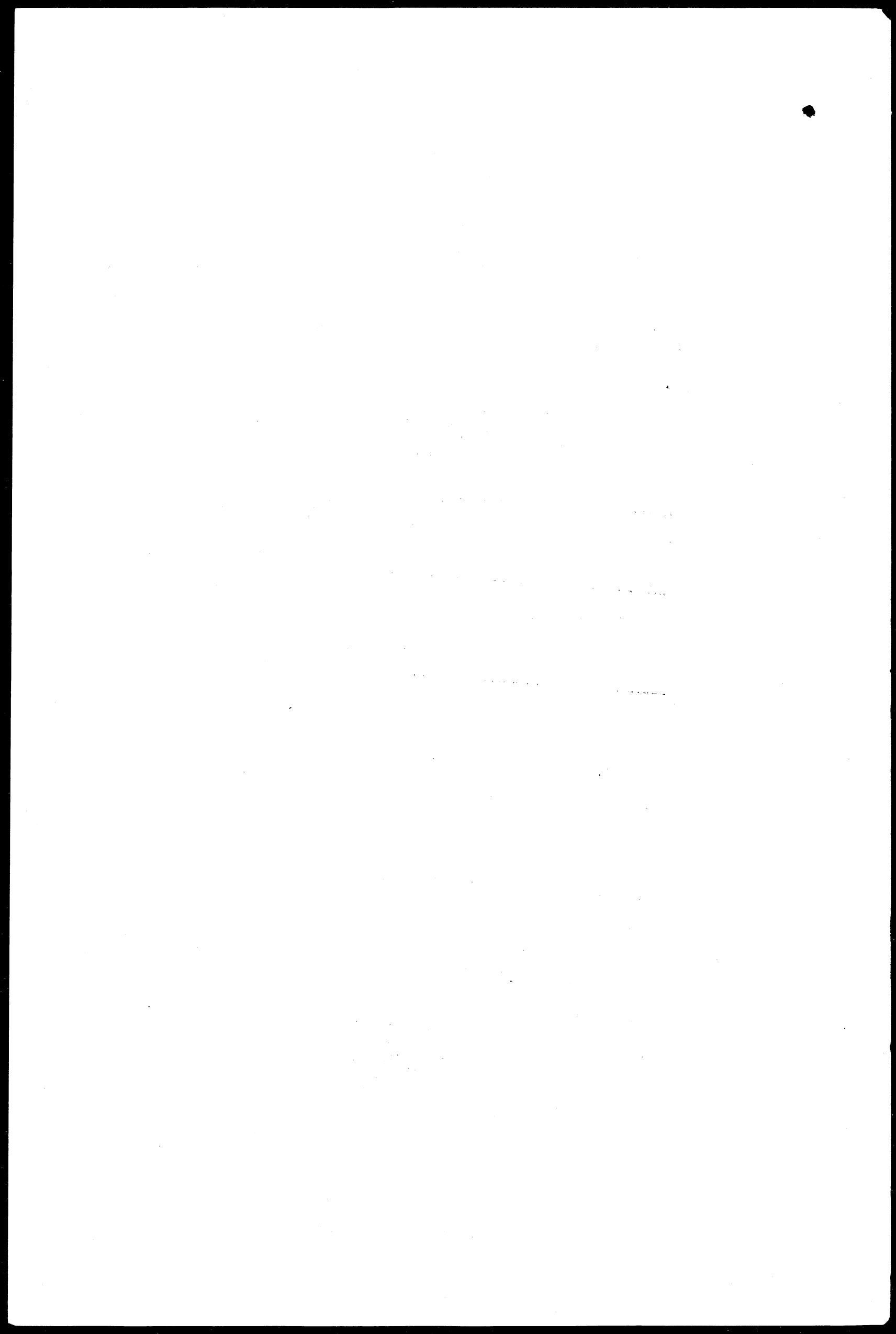


vi del successo di allora e del ritardo nella esplosione di oggi.

Tassi annui di sviluppo dei due periodi di espansione del settore agricolo

Periodi	Agricoltura	Attività non agricole	In complesso	Rapporto (3:2)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1897-1913	2.0	2.8	2.4	1,4
1949-1961	2.7	6.8	5.5	2,5

2.- Nel periodo 1949-1961 il prodotto lordo dell'agricoltura è aumentato del 2,7%. Rispetto agli analoghi saggi degli altri paesi europei, questo è superiore solo a quello della Danimarca, dell'Inghilterra, e dell'Olanda, mentre è inferiore a quello di tutti gli altri. In modo non rilevante per i paesi che hanno raggiunto un assetto più progredito; in modo molto più rilevante per i paesi che, come l'Italia, sono caratterizzati da più o meno vaste aree depresse (Austria 4,1%; Grecia 4,4%; Jugoslavia 5,1%). Non solo, ma è meno alto nei paesi dove è stata applicata una politica agraria tradizionale di mera difesa dell'agricoltura, che non in quelli dove è stata seguita una politica di piano (Jugoslavia) o comunque d'intervento



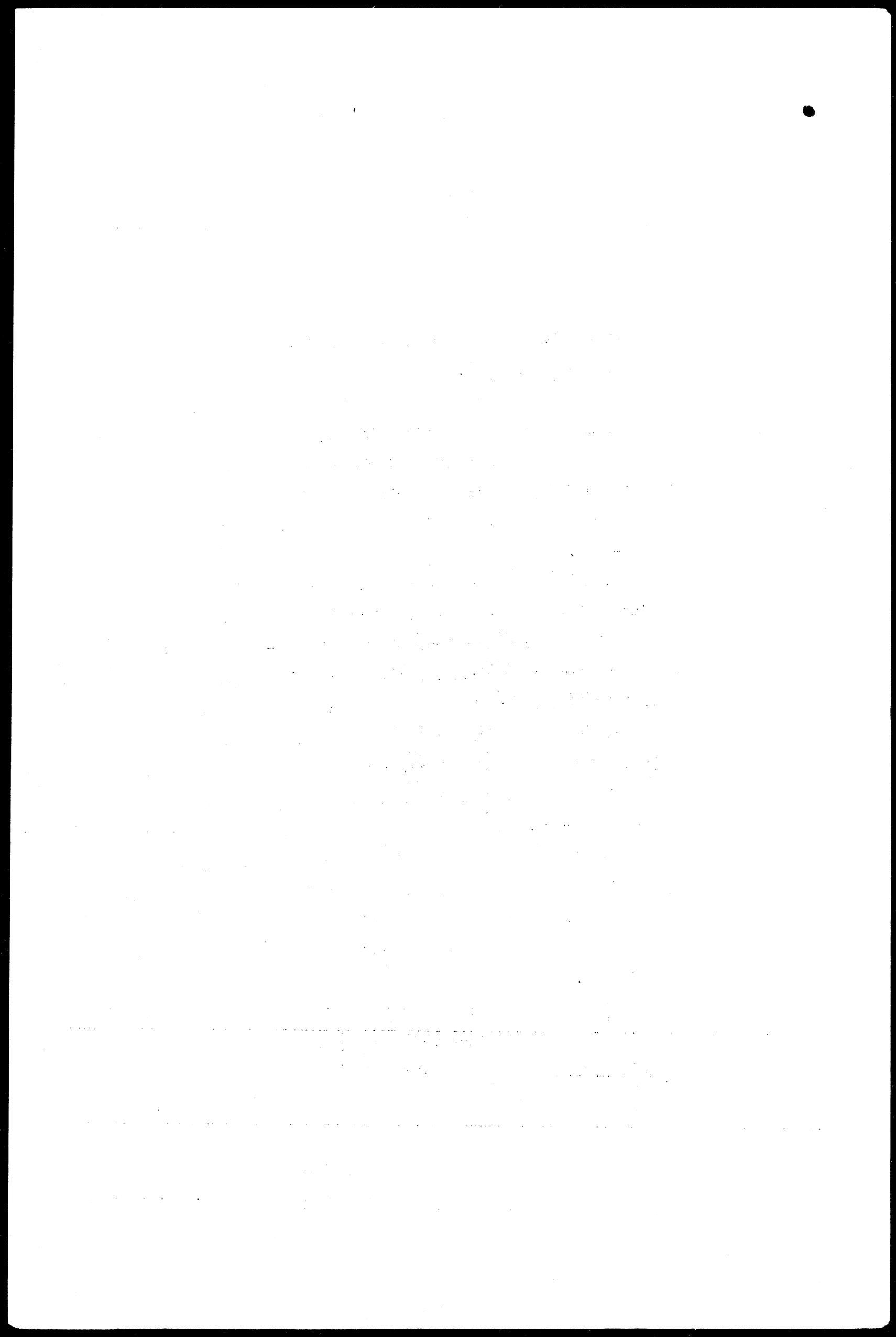
III.

globale e differenziato (come ad esempio, la politica di assistenza tecnica della Grecia).

Sono chiaramente individuabili due periodi di questo sviluppo non uniforme. Un primo periodo in cui, dopo un aumento considerevole nei primi anni successivi al 1949, lo sviluppo si va esaurendo intorno al 1955; un secondo periodo in cui, dopo un nuovo slancio produttivo, questo va, come il primo, esaurendosi intorno agli anni 1960-1963.

Se si toglie dal calcolo il settore ortofrutticolo - dove per l'attuazione di vasti programmi irrigui, si è avuta in molte zone una profonda trasformazione delle aziende - il cui incremento produttivo è stato crescente lungo tutto il quindicennio, specie negli ultimi sette anni; l'andamento del prodotto lordo dell'agricoltura è caratterizzato dalla produttività crescente dei fattori impiegati (come dimostrano i valori crescenti della produttività marginale nella relazione tra produzione linda vendibile e spese a prezzi costanti). Evidente prova, nonostante le vicende favorevoli e il carattere di notevole intervento della politica agraria italiana, dell'immutabilità della struttura produttiva che continua ad essere caratterizzata da un notevole squilibrio delle risorse umane e naturali, dalla scarsità dei capitali e da ordinamenti culturali condizionati da quegli squilibri.

Il mutamento della tendenza nel 1955 - l'interruzione cioè della diminuzione nell'incremento dello sviluppo - è motivato da due avvenimenti :



IV.

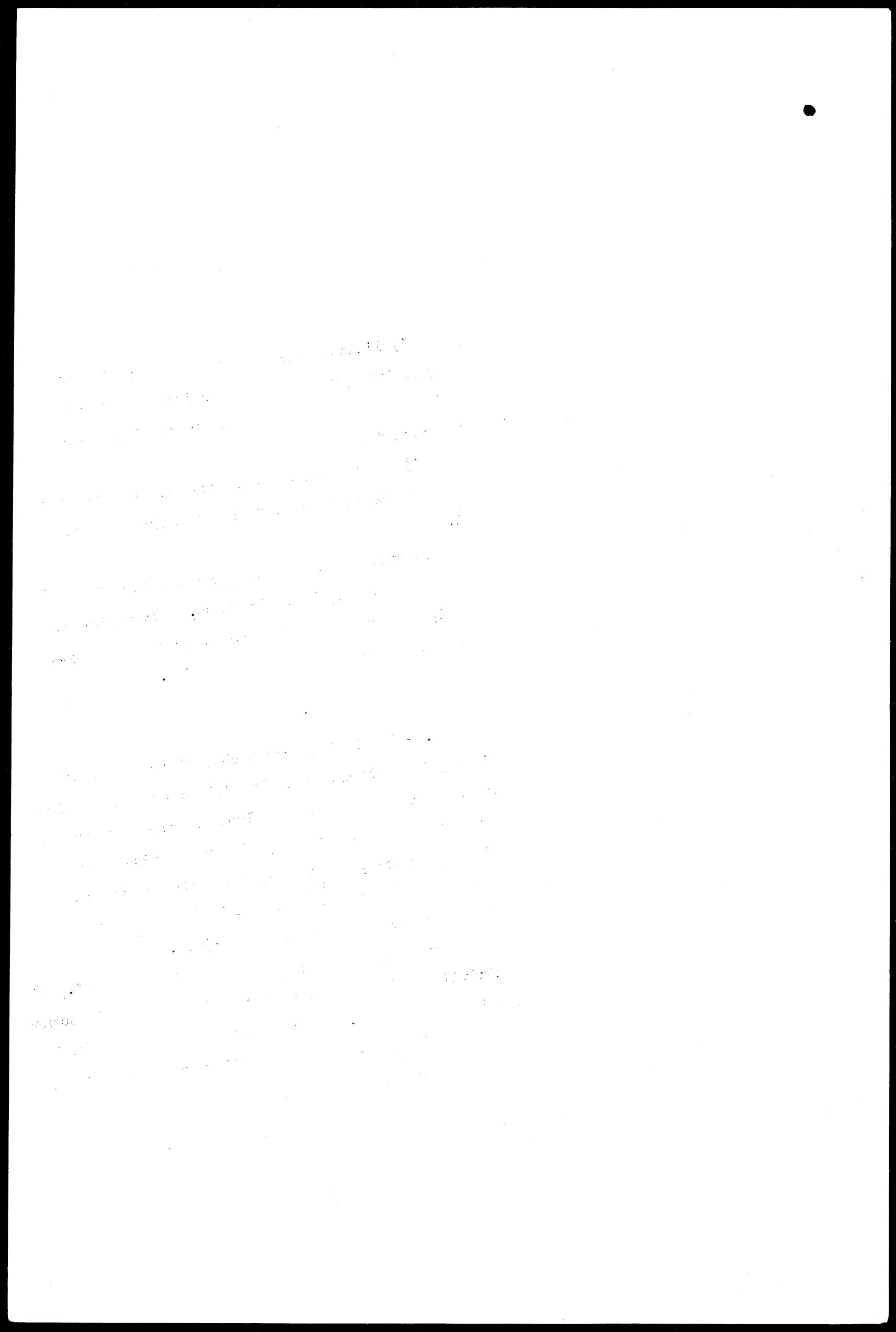
1) l'esodo dalle campagne che acquista improvvisamente, intorno a quell'anno, un ritmo patologico per effetto del crescente divario dei redditi degli addetti all'agricoltura rispetto a quelli delle altre attività;

2) la riduzione del prezzo del grano che provoca una diminuzione della relativa superficie di circa 500 mila ettari su 4,8 milioni.

Lo sviluppo non è decrescente soltanto per il Mezzogiorno; ma lo scarto del saggio medio annuo, pari al 3%, rispetto alla media del 2,7% è troppo modesto per assicurare un superamento del divario strutturale esistente tra Nord e Sud.

3. - Se si tiene conto che, di fronte al saggio del 2,7% all'anno, lo sviluppo economico dei settori non agricoli ha raggiunto il 6,8% preconstituendo un volume di domanda propulsiva di ampiezza e continuità considerevoli, si deve concludere che lo sviluppo del settore agricolo, seppur degno di nota, appare relativamente abbastanza più modesto di quello manifestatosi in altri periodi ed in particolare nel quindicennio 1897-1913.

Osservando, infatti, i dati di cui al punto 1., l'aumento dell'attività primaria è inferiore del 50% a quello economico generale nell'ultimo periodo, mentre lo era appena del 16% nei primi anni del secolo. Cosicchè sembra lecito affermare che, mentre lo sviluppo di

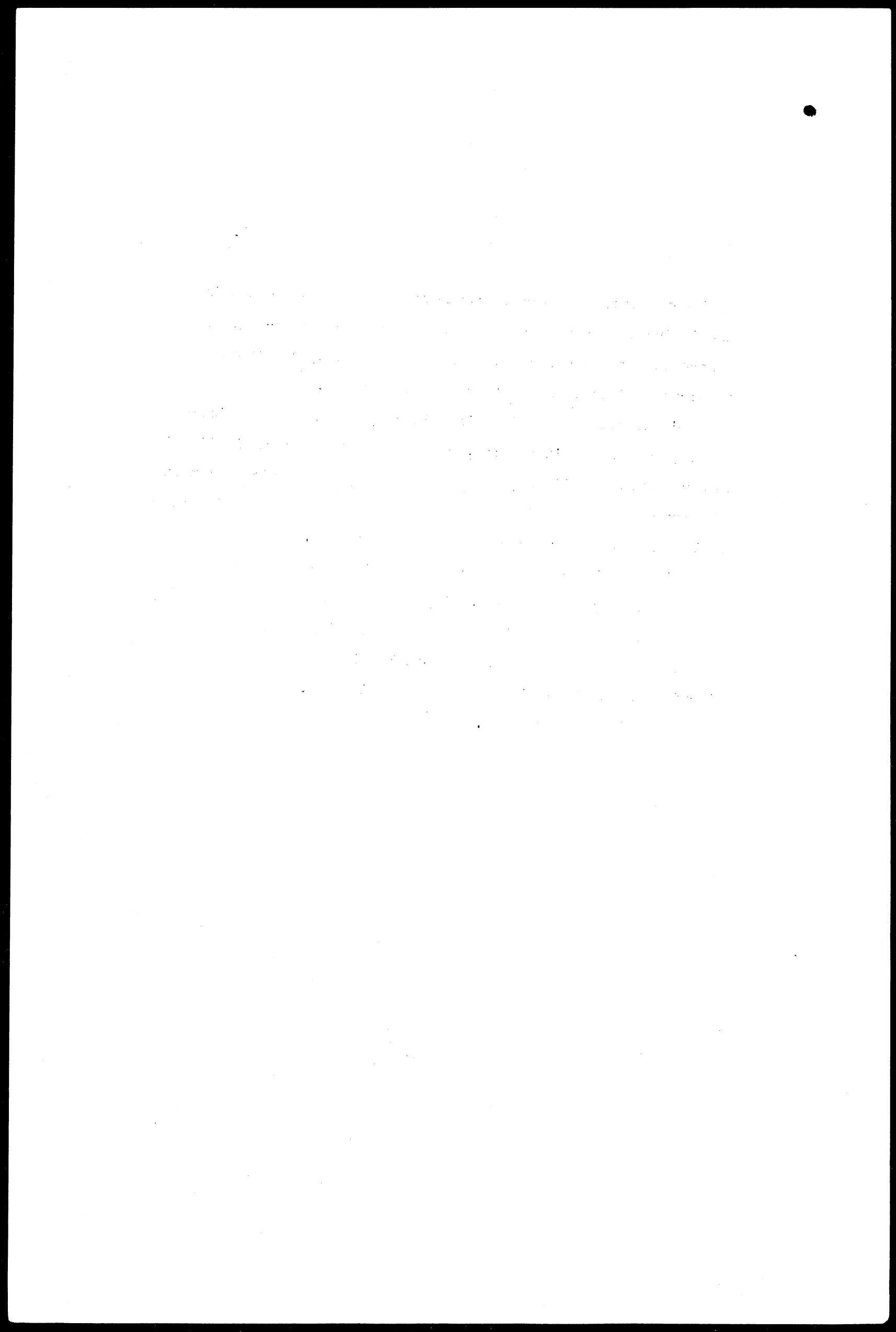


V.

oggi deve tutto alla forza propulsiva della domanda - e quindi assai minore asarebbe stato se questa fosse mancata -; quello di allora deve tutto a forze endogene del settore, non avendo trovato alcuna sollecitazione esterna nella domanda.

E' infatti quello il periodo in cui, da una parte, fiorisce la cooperazione e s'inaugura, con le cattedre ambulanti, l'assistenza tecnica capillare, e, dall'altra, alla protezione granaria si sostituisce una politica di favore delle due produzioni "naturali" del paese : ortofrutticoltura e zootecnia.

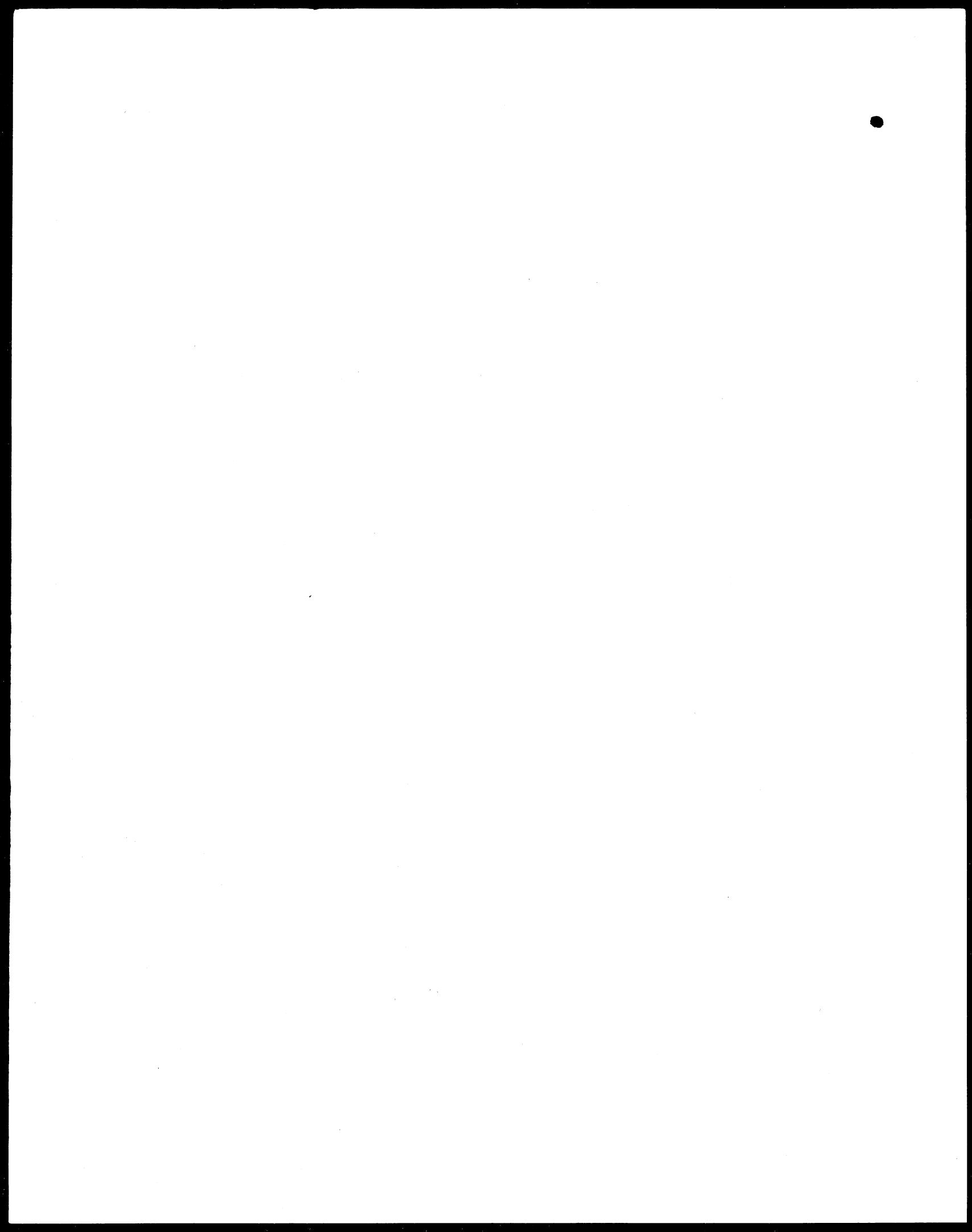
E' anche importante osservare che l'inizio del secolo è un periodo di maggiore successo, rispetto al trascorso quindicennio, non soltanto dal punto di vista dei risultati economici relativi, ma anche da quello sociale, come equilibrio dei redditi tra i settori di cui è espressione l'analogia dei saggi di sviluppo tra agricoltura ed attività non agricole.



Tab. III. 11.1.1 - Saggi medi annui di variazione del valore aggiunto per settore (tassi)

Periodi e sottoperiodi	Agricoltura	Industria	Attività terziarie	In complesso
1862 - 97 (35)	<u>0,4</u>	<u>1,1</u>	<u>0,8</u>	<u>0,7</u>
1862 - 72 (10)	1,0	1,5	0,8	1,1
1872 - 86 (14)	0,1	1,9	0,5	0,6
1886 - 97 (11)	0,2	..	1,4	0,5
1897 - 1938 (37)	<u>1,2</u>	<u>3,5</u>	<u>2,2</u>	<u>2,2</u>
1897 - 1925 (24) (1)	1,7	4,2	2,3	2,6
1925 - 38 (13)	0,2	1,6	2,1	1,6
1949 - 61 (12)	<u>2,7</u>	<u>9,4</u>	<u>3,0</u>	<u>5,7</u>

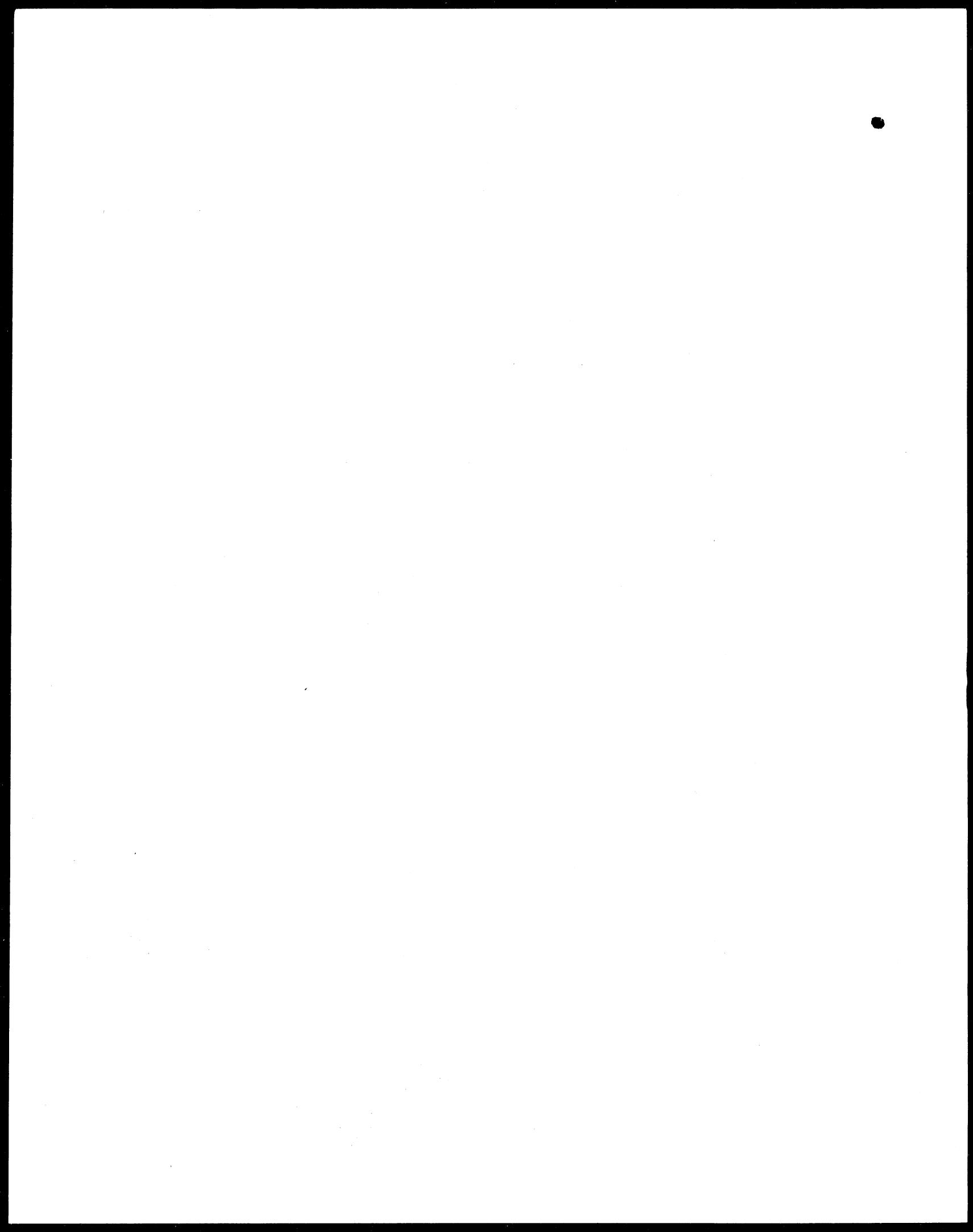
(1) - Esclusi gli anni di guerra (dal 1914 al 1918 entrambi compresi)



Tab. III. 1.1.1.2 - Saggi medi annui di variazione della produzione agricola
in taluni paesi tra il 1948-50 e il 1961-63
(% su indici 1952-53 / 1956-57 = 100)

PAESI	Reddito nazionale di prezzi di mercato			Produzione linda agricola totale a prezzi costanti		
	Monete nazionali in miliardi di unità del 1960		Saggio medio annuo	Indici 1952-53 / 1956-57 = 100		Saggio medio annuo
	Medio 1950-52	Medio 1961-63		Medio 1950-52	Medio 1961-63	
Austria	78,0	148,5	6,0	81,0	125,7	4,1
Belgio-Lussemburgo	280,5	595,5	7,1	87,3	118,0	2,8
Danimarca	23,2	41,5	5,4	94,3	122,3	2,4
Francia	14.134,0	28.797,0	6,7	85,3	124,7	3,5
Germania, Rep. Fed.	106,7	277,7	9,1	85,7	117,7	2,9
Grecia	45,5	107,8	8,2	82,3	125,7	3,9 (4,4)
Olanda	21,4	41,0	6,1	94,7	122,0	2,3
Spagna	291,3	602,7	6,8	95,3	122,3	2,3
Regno Unito	15,9	24,2	3,9	94,3	121,7	2,3
Iugoslavia	935,0	3.007,0	11,2	79,6	137,7	5,1

Fonte - ISTAT Annuario statistico italiano 1953, 1954, 1955 e 1962, Roma; E.C.E. Economic Survey of Europe, Part 1. the European Economy in 1963, Ginevra, 1964, Cap. III, pag. 3, tab 1; E.C.E. Une Agriculture de plus en plus Capitalisée, quadriennale rapport sur la production, les dépenses et le revenu de l'Agriculture dans les pays européens, seconde partie (seguito): Étude par pays, Ginevra 1961; F.A.O. Production Yearbook 1962, 17° vol., Roma. -



CAP. I. - La produzione

Sezione 1 - L'ultimo quindicennio

1. - La produzione agricola italiana negli ultimi quindici anni - vale a dire dagli anni della ripresa post-bellica al 1964 - è salita, in termini di valore aggiunto, da 2.100 (1) a 3.900 miliardi circa (2). Il saggio medio annuo d'incremento, quindi - riferendoci all'aumento in termini reali (3) e alle medie mobili triennali per eliminare la variabilità stagionale - appare elevato (2,7%) se si confronta con quello che aveva caratterizzato lo sviluppo dell'agricoltura nei quaranta anni precedenti la guerra (1,2%).

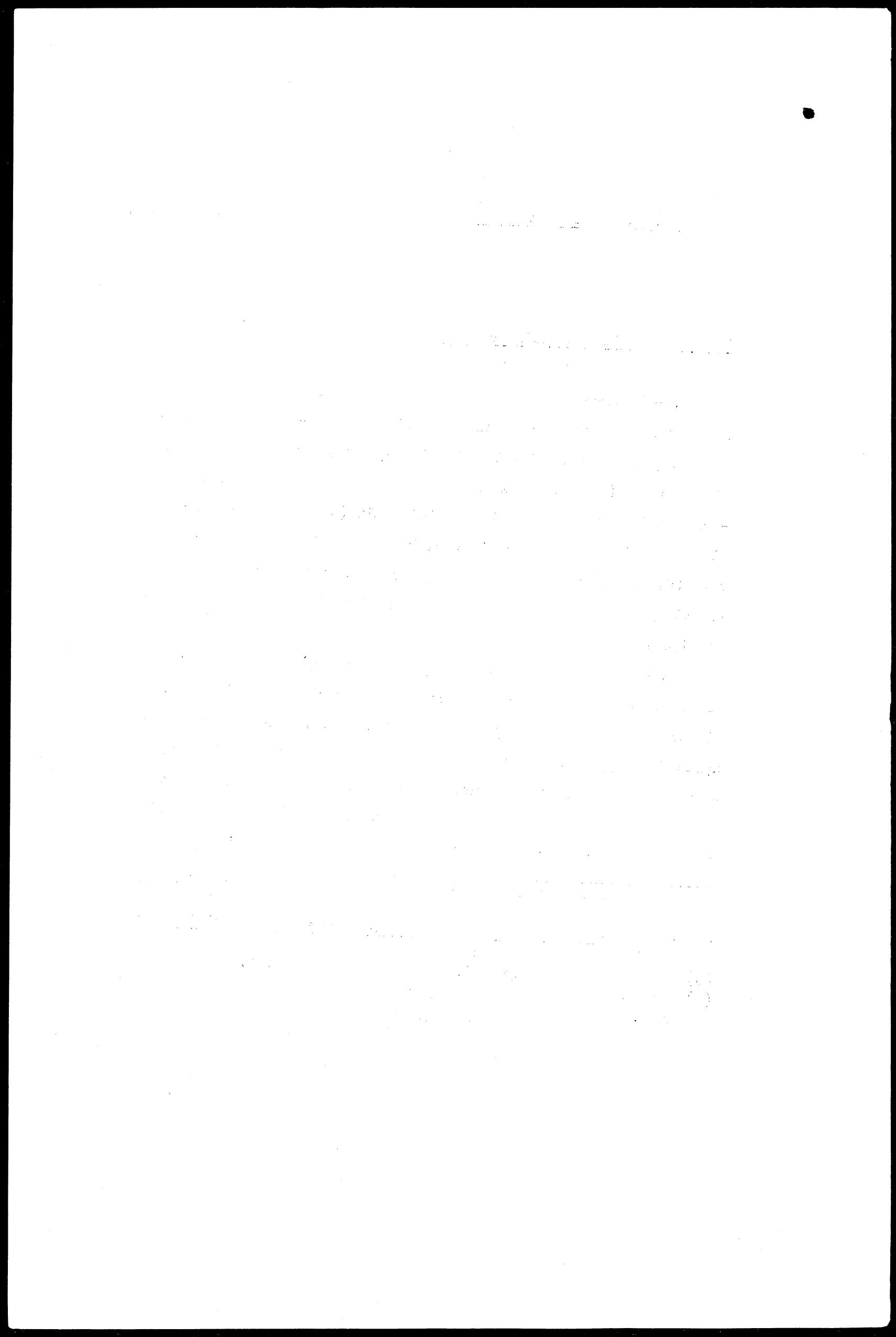
Ma il giudizio non è più così positivo se, invece, osserviamo quanto è avvenuto, pressappoco durante lo stesso periodo, negli altri paesi europei (v. tab. III.1.1.1.2.). Solo nei paesi ad agricoltura particolarmente progredita (4)-Danimarca, Regno Unito, Olanda - e neppure in tutti questi, il saggio d'incremento della produzione agricola è stato uguale o di poco inferiore a quello dell'agricoltura italiana; per gli altri l'incremento

(1) 1949 : 2.056 miliardi di lire; comprende agricoltura, foreste e pesca.

(2) INEA - l'Annata Agraria 1964. Dati provvisori e primi giudizi Roma, 1965, pag. 32

(3) In lire 1958. v. Appendice tav. 1 e tav. III.1.1.1.1.

(4) E in Spagna che non ha però, certamente, un'agricoltura progredita.

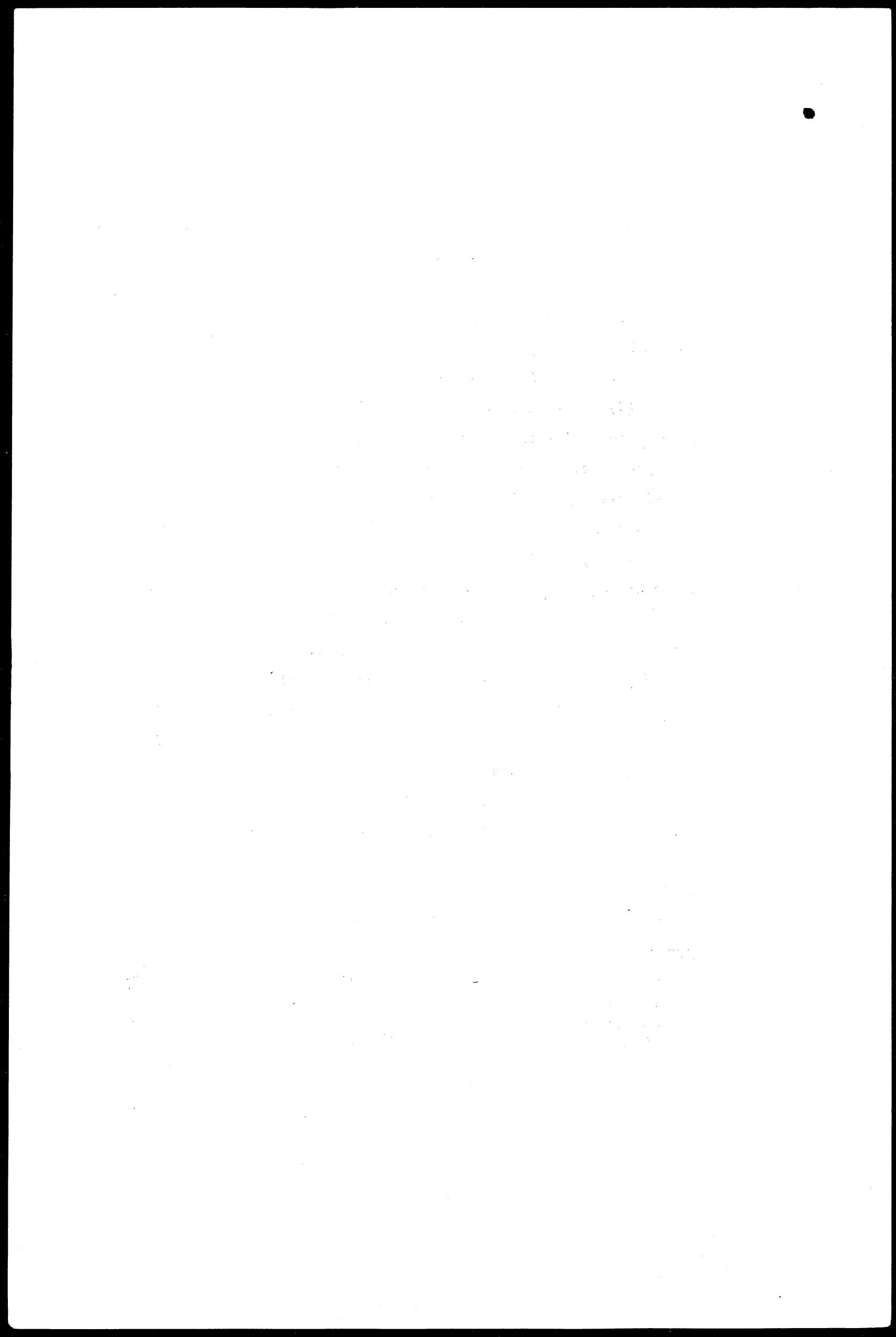


è più marcato - più o meno notevolmente - di quello italiano: meno nel Belgio (2,8%) e nella Repubblica Federale Tedesca (2,9%), tra i paesi più progrediti; assai di più in Grecia (3,9%) (1), in Austria (4,1%) e in Jugoslavia (5,1%), tra quelli che, come l'Italia, presentano difficili problemi di sottosviluppo. Persino la Francia, che non è certo da includere tra questi ultimi, ha visto progredire la sua agricoltura ad un ritmo nettamente più sensibile (3,5%) di quello italiano. Solo la Spagna, tra i paesi considerati, si comporta diversamente: nonostante le condizioni deprese della sua struttura economica, il saggio di sviluppo della produzione agricola rimane modesto, di poco inferiore a quello italiano (2,3%).

Va, tuttavia, osservato che se per le agricolture dei paesi progrediti si possono verificare, e generalmente si verificano, condizioni di produttività decrescente e comunque bassi saggi di sviluppo, non si constata necessariamente il contrario nei paesi sottosviluppati; giacché si può manifestare una sostanziale stasi o distorsione nel processo di accumulazione che fa ristagnare lo sviluppo del settore agricolo. È questo certamente il caso della Spagna che - a somiglianza di quanto è avvenuto in Italia durante il periodo tra le due guerre (2) -

(1) Se si tiene conto che l'annata agraria 1961 è stata, per la Grecia, disastrosa, e si calcola l'incremento sul solo 1962; che deve essere considerata un'annata normale, anziché sulla media mobile 1961-63, il saggio d'incremento medio raggiunge il 4,4%.

(2) cfr. Quanto a questo proposito si afferma più avanti in III.



si è rinchiusa nell'autarchia e nella difesa degli interessi consolidati dal regime.

La constatazione del minore sviluppo della produzione agricola italiana nel confronto con quella degli altri paesi appare ancor più significativa se si tiene conto del fatto che, escludendo Jugoslavia e Grecia (1) - cioè, proprio, quei paesi che hanno usufruito di un incremento molto elevato della produzione agricola, la quale colà concorre in modo considerevole alla formazione del reddito nazionale - tutti gli altri hanno potuto beneficiare dello stesso stimolo - in termini di domanda globale - dato loro da un incremento del reddito nazionale, in termini reali, pressappoco uguale a quello italiano (6%) (2).

Potrebbe sorgere spontanea l'osservazione che l'Italia, a differenza degli altri paesi del nord Europa, partecipa - con un nord progredito, in nulla dissimile dai paesi dell'Europa centro-settentrionale, ed un "mezzogiorno" classificabile sicuramente tra i paesi sottosviluppati dell'area mediterranea - di due realtà economiche molto diverse; cosicché il saggio del 2,7% potrebbe essere media di uno modesto nelle zone sviluppate del nord e, quindi, ormai a produttività decrescente, e di uno elevato, analogo a quello della Grecia o della Jugoslavia (3) o di altri paesi in via di sviluppo, nelle aree del mezzogiorno dove la produttività è ancora in fase crescente.

(1) La Germania, il cui sviluppo economico, come è noto, è stato eccezionale.

(2) Fa eccezione il Regno Unito (3,9%).

(3) L'Austria si presta meno a validi confronti data la maggiore importanza della sua produzione forestale.

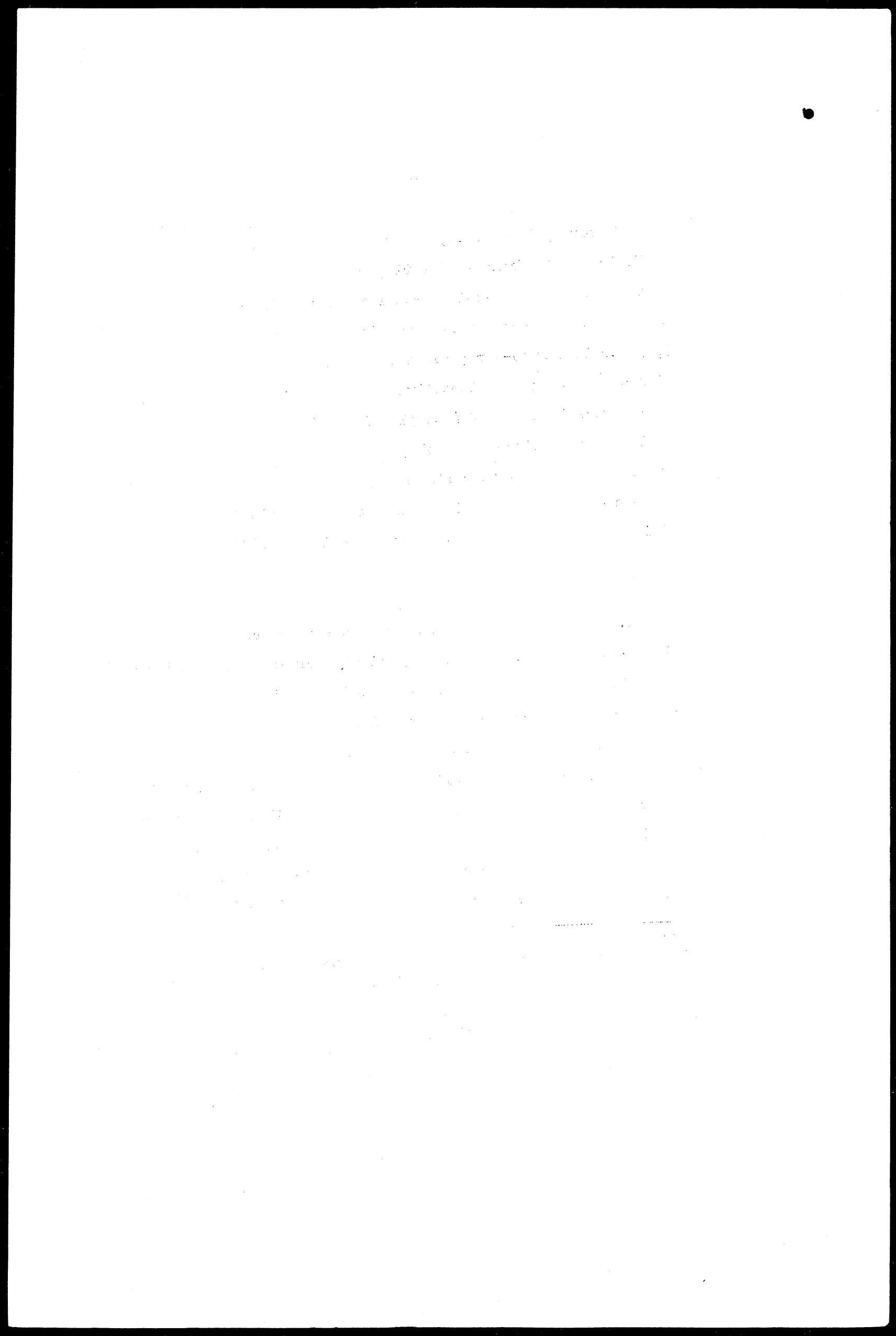
Tuttavia, il calcolo, cortesemente fornитоми dall'Istituto Nazionale di Economia Agraria, relativo alla produzione lorda vendibile per regioni a prezzi costanti (1949-52) (1), dà un aumento medio annuo per il mezzogiorno del 3,4%, contro uno del 3,2% per il centro-nord; aumenti che, in termini di valore aggiunto, si traducono rispettivamente nel 2,9 e nel 2,6% vale a dire vicinissimi al 2,7 complessivo. Di conseguenza il giudizio sullo sviluppo agricolo, anche da tale punto di vista, rimane se non negativo certamente poco brillante al contrario di quanto generalmente si pensa, anche da studiosi il cui giudizio è notoriamente indipendente ed obiettivo.(2).

2. - Quali i motivi di questo scarso progresso, persino di quelle parti d'Italia alle quali si è rivolta, con un investimento di capitali che non ha precedenti, l'attenzione e la cura dei governi che, in questo quindicennio, si sono succeduti alla direzione delle cose pubblica?

L'analisi dei dati sulla produzione lorda vendibile dell'agricoltura in termini reali tra il 1949 e il 1964 permette di far progredire la conferma di una ipotesi che l'Istituto Nazionale di Economia Agraria aveva avanzato negli Annuari degli anni 1956 e 1957 per spiegare la progressiva diminuzione

(1) v. appendice

(2) Rapporto del vice-presidente della Commissione Nazionale per la Programmazione Economica.



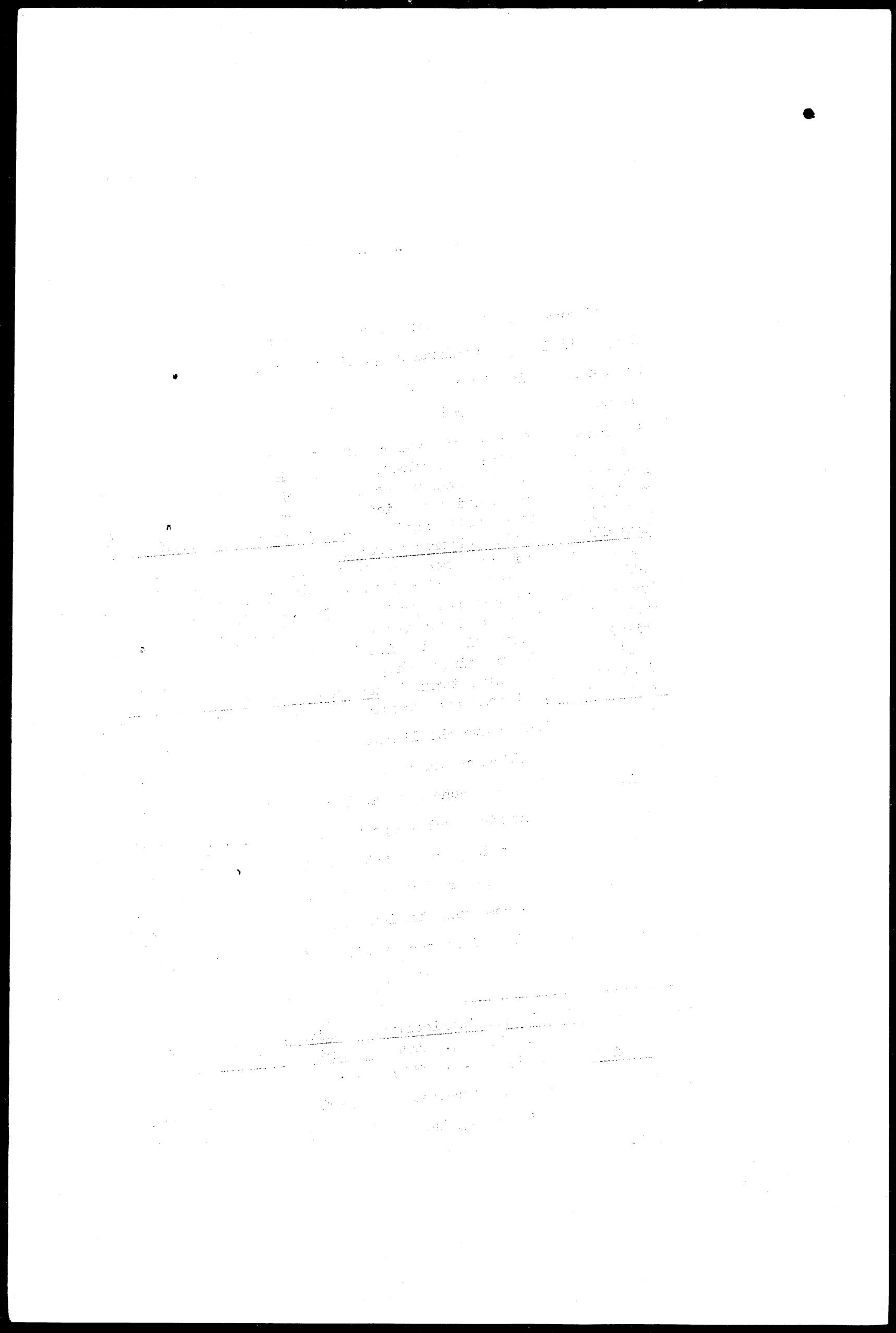
dell'incremento della produzione agricola, constatato tra il 1949 e il 1953; domandandosi quali fossero le cause che "han no annullato la vivace tendenza ascendente" l'estensore dello Annuario così scriveva:

"La risposta in astratto sembra non possa essere trovata che nelle due seguenti: o le vicende climatiche dal 1953 in poi non hanno offerto quelle annate eccezionali che possono trasforma= re i cicli decrescenti o statici in crescenti; oppure con l'an nata 1953 sarebbe stata raggiunta -nelle attuali condizioni di distribuzione delle risorse agricole - la massima produttività dei fattori impiegati onde qualsiasi incremento di questi da= rebbe luogo soltanto a modesti incrementi di produzione totale. Tutto lascia ritenere poco probabile la prima ipotesi e che la curva disegnata da quel grafico (n.34 dell'Annuario 1956) co= stituisca una curva di produttività decrescente, rappresentan te l'effetto via via minore che, data una certa combinazione di risorse o, in altri termini, una data struttura produttiva delle aziende, si consegue aumentando le quantità impiegate"(1).

Se si tiene conto che l'impiego di fattori produttivi, rappresentato dall'ammontare delle spese espresse in termini reali, risulta essere anche nel più lungo periodo del quindi= cennio, stretta funzione del tempo (v.Fig. III.1.1.2.1.)(2), non sembra scorretto da parte dell'Annuario INEA considerare la curva illustrata nel grafico 34 del volume citato -e ripor tata in Appendice- come una funzione aggregata della produzio ne e, quindi, pertinenti le osservazioni più sopra citate.

(1) INEA - Annuario dell'Agricoltura Italiana, vol.X, 1956, pag.IV, Roma, 1957. Cfr. anche Annuario dell'Agricoltura Italiana, vol.XI, pag.V, Roma, 1958.

(2) Il coefficiente di correlazione è pari a 0,993 ed il valo re del coefficiente angolare della funzione è prossimo ai 45°.



Disponendo ora, in luogo dei sette anni considerati di allora, di una serie di osservazioni sufficientemente lunga per la eventuale conferma dell'ipotesi avanzata, sono stata rifatti i calcoli eliminando, con le medie mobili trentanali dei valori trovati, l'influenza stagionale (v. Fig. 2).

A prima vista l'andamento è tale da far sembrare ragionevolmente scartabile quell'ipotesi: il lieve rallentamento che si nota dopo il 1953 è subito superato da una nuova tendenza all'aumento che non sembra dare segni di esaurimento. Ma una analisi più approfondita per settori ci fornisce un'indicazione interessante e un quadro delle vicende dell'ultimo quindiciennio meno ottimista, assai prossimo al giudizio di allora.

Questo, infatti, sosteneva che se la produzione aumentava, grazie alla riserva di capacità non ancora utilizzata che la guerra e la ripresa post-bellica aveva resa disponibile, una vera generale modifica di fondo nella struttura agricola italiana non si andava realizzando - e per movimento spontaneo del meccanismo economico o per intervento pubblico - con la conseguenza che l'incremento stesso della produzione andava in questo modo gradualmente riduendosi.

In realtà un solo settore, concentrato in talune parti soltanto del nostro territorio agrario, ha dimostrato una dinamica diversa da quell'andamento di fondo; ed è, questo, il settore ortofrutticolo che, tra il 1949-51 e il 1961-63, è aumentato ad un saggio medio annuo superiore al 5%, doppio o quasi di quello di quasi tutti gli altri settori produttivi.

Saggio modio annuo

Cercali	1,9
Leguminoso e patate	2,7
Vite e olivo	3,5
Allevamenti zootecnici	2,8
Ortofrutticolo, industriale	5,1

È il solo settore dove s'è manifestata per effetto dei notevoli investimenti in opere d'irrigazione e dell'intensa attività di trasformazione che n'è seguita - nonostante le incertezze e le contraddizioni (1) che in materia si sono avute nei primi anni del quindicennio - una vera e propria trasformazione di struttura. Basti pensare alle zone a frutto specializzato che si sono moltiplicate nel Ferrarese, alle zone, sempre specializzato ad ortaggi, del Piacentino, dell'Alta Romagna, dell'Ascolano, di Nocera Inferiore, e del Sarnitano, o ad ortaggi e frutta di Caserta, di Bari o di Metaponto - zone tutte, una volta, ad orto familiare e ad aziende in coltura promiscua - per avere una prima sommaria indicazione di questa trasformazione.

Ma per quanto grande possa essere stata questa attività, la realtà interessata, non copre più di un milione di ettari (3) pari al 7% dell'intera superficie agraria coltivata italiana e appena

(1) Di questo, poi, una parte non modesta, pur essendo classificabile dal punto di vista statistico in questa categoria è ben lontana dal possedere i caratteri della specializzazione e della razionalità.

na il 5% di quella agraria produttiva e, quindi, il giudizio nonostante questa importante eccezione (e forse anche grazie a questa) rimane invariata.

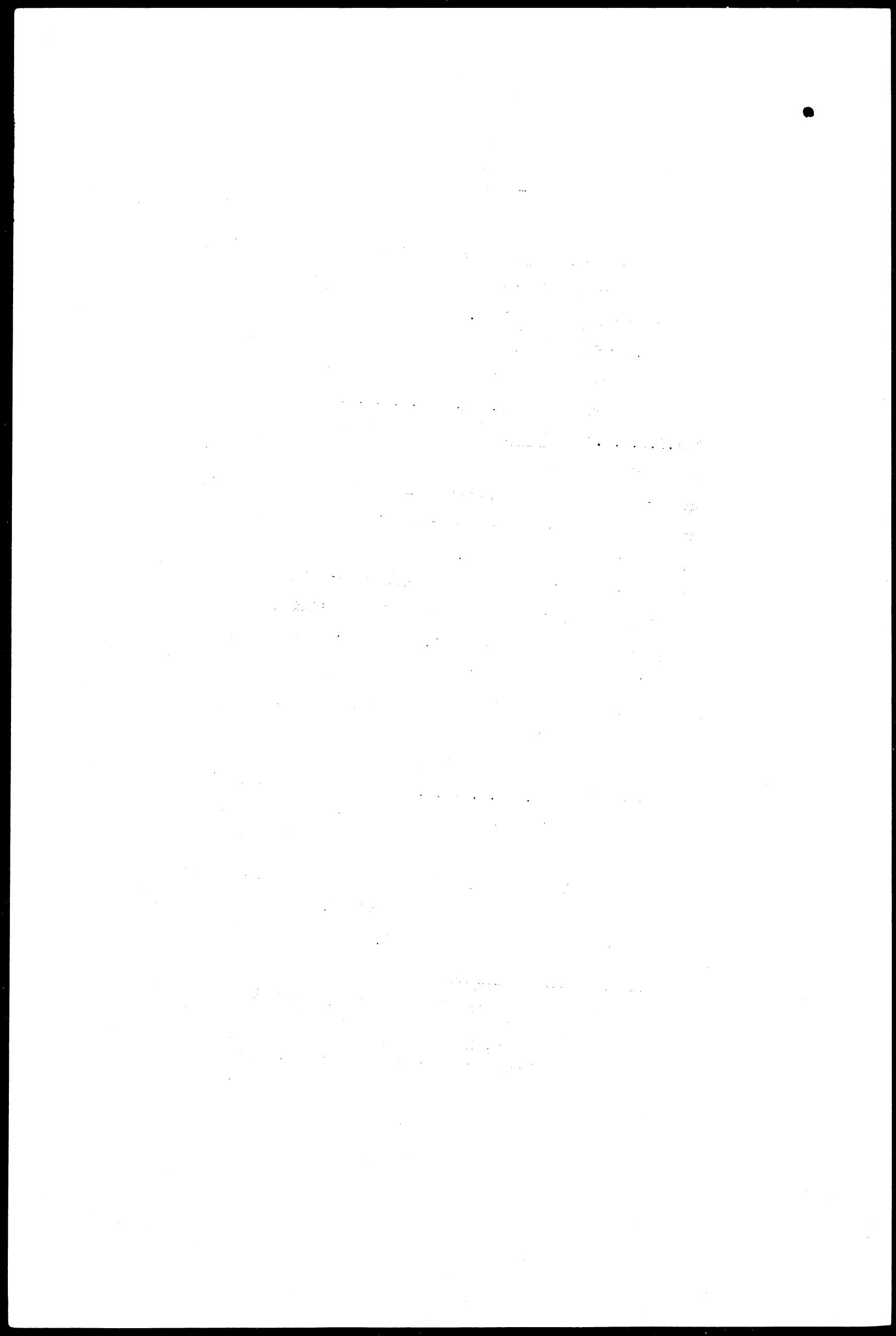
Così, togliendo dal calcolo della produzione linda vendibile questo gruppo di colture (1) il cui andamento produttivo è nettamente crescente (v.Fig. III.1.1.2.3.) si nota (v.Fig. III.1.1.2.4.) un trend sostanzialmente diverso dal precedente, tendenzialmente decrescente; non solo, ma il quindicennio - e questo è il fatto più importante - è chiaramente ripartibile in due sottoperiodi: uno compreso tra il 1949 ed il 1956 e l'altro tra il 1956 ed il 1963.

Due sottoperiodi ad andamento pressappoco simile, con una fase di rilevante incremento produttivo all'inizio, fase che va, poi, gradatamente esaurendosi, come dimostrano i valori decrescenti delle derivate prime delle due funzioni interpolatrici.

Che questi elementi decrescenti dei due trends possano essere interpretati, come espressione di un andamento decrescente della produttività marginale totale, non sembra doversi dubitare: nella Fig.III.1.1.2.5. sono state calcolate, infatti, le due relazioni di regressione tra l'indice delle spese a prezzi costanti (per medie mobili triennali e con base 1950=100) e l'indice della produzione linda vendibile, esclusi gli ortofrutticoli e le colture industriali, anch'essa a prezzi costanti e con la stessa base (2).

(1) Comprende: ortaggi, frutta, agrumi, barbabietola da zucchero, tabacco, piante tessili, fiori, foraggi venduti fuori dall'agricoltura, legna delle colture agrarie.

(2) Sul ruolo giocato dal progresso tecnico, cfr.III.

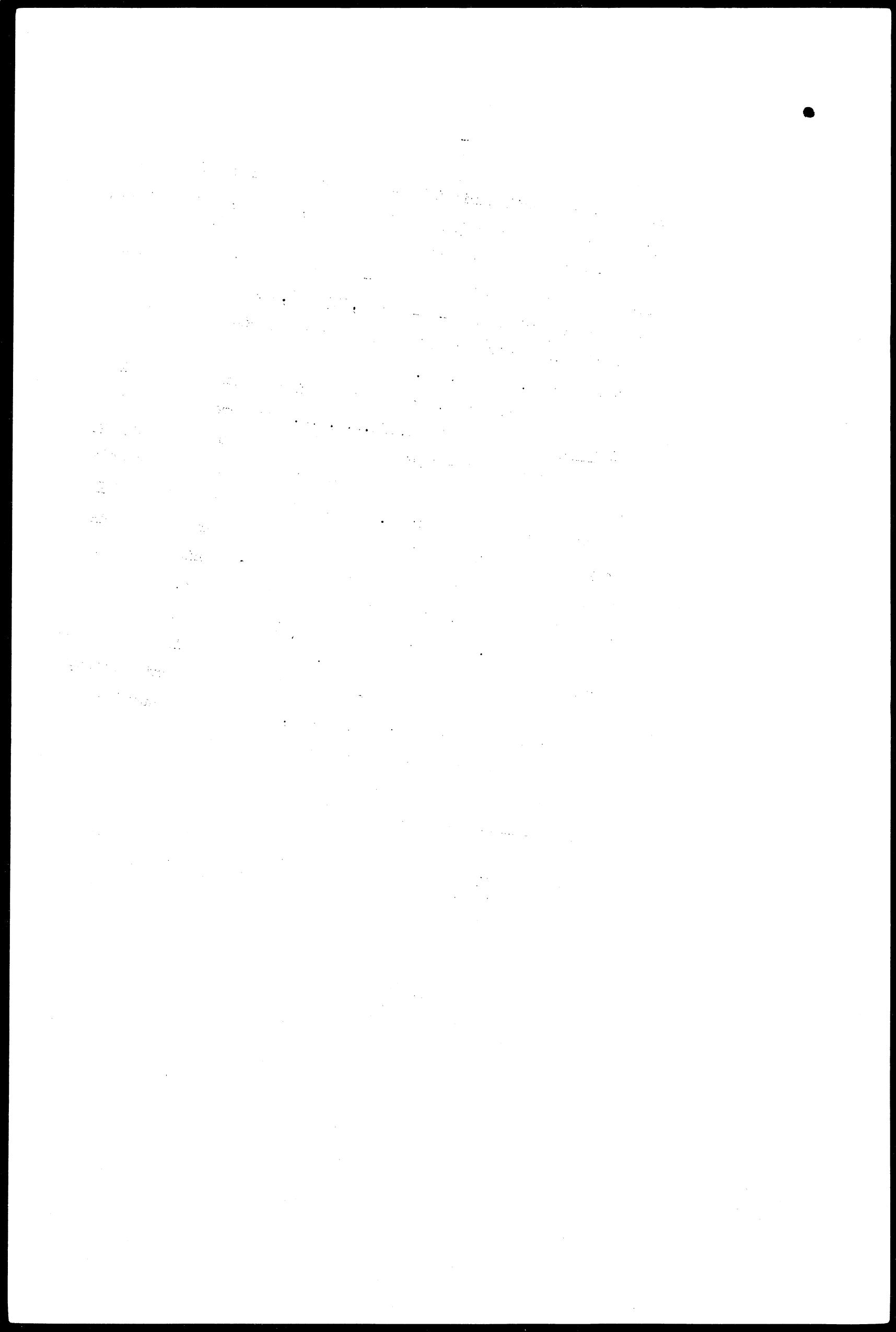


Le due curve semilogaritmiche -il cui coefficiente di correlazione è molto elevato (rispettivamente 0,980 e 0,972) (1)- presentano valori decrescenti della produttività marginale totale compresi per la prima relazione -che riflette l'andamento del primo sottoperiodo 1950-55- tra 1,057 e 0,681 e per la seconda relazione -che riflette l'andamento del secondo sottoperiodo 1956-62 tra 0,689 e 0,483.

Il confronto, quindi, con le curve di decremento marginale dei trends di cui alla Fig. III.1.1.2.4. conferma come questa rappresenti un ottimo indice della produttività marginale, anche se tale rappresentazione appare migliore nel secondo sottoperiodo che non nel primo. Il che ci sembra naturale tenendo presente l'effetto di esaurimento della riserva di capacità inutilizzata e parzialmente di progresso tecnico che è caratteristica del primo ma non del secondo periodo.

Se si vuole, allora, riprendere l'ipotesi discussa, essa potrebbe essere così riformulata: la fase di sviluppo intenso che si è andata manifestando dal 1949 va gradualmente esaurendosi fino a quando, dopo il 1955-57, taluni fatti nuovi -che come vedremo interessano direttamente la struttura di fondo

(1) I coefficienti di correlazione sono stati sottoposti al test di Student e si è osservata la loro significatività statistica.



della nostra agricoltura - ridonano slancio alla produzione dando vita ad una ripresa che, tuttavia, dopo poco perde nuovamente vigore e si va tendenzialmente esaurendo perchè quei fatti, anche se notevolmente importanti, hanno inciso solo parzialmente sulla struttura della nostra agricoltura.

I fatti nuovi sono due, entrambi importanti. Dopo il 1955 e fino a tutto il 1962 l'esodo dalle campagne, che fino a qualche tempo prima aveva mantenuto un ritmo sostenuto ma sostanzialmente controllabile - cioè tale da permettere ad una intensa meccanizzazione di compiere senza gravi perturbazioni il suo ruolo sostitutivo della manodopera - diviene improvvisamente eccezionale assumendo carattere patologico (1). Con la conseguenza che il processo di meccanizzazione non è più sufficiente e qua e là prende timidamente avvio, ovunque la disponibilità di capitale lo consenta e non manchi lo spirito d'intrapresa, la modifica delle vecchie strutture ad agricoltura mista, e spesso di sussistenza, in forme specializzate e commerciali.

Facilita notevolmente questa trasformazione - èd è questo il secondo fatto importante - la decisione del governo di abbassare il prezzo ufficiale del grano tenero, che di quelle vecchie strutture rappresenta l'ossatura; ribasso che, se pur contenuto entro limiti molto modesti - 100 lire su 6.740 nel 1957 e 500 lire nel 1959 (2) - agisce subito sulle terre marginali di montagna e di

(1) cfr. III.

(2) Il prezzo del grano duro, che viene coltivato in Italia meridionale, è stato alzato nel 1957 da 7.760 a 8.220, per aumentare un divario la cui mancanza giovara a tutto danno delle terre povere perchè la differenza non corrispondeva alla differenza delle rese unitarie dei due produtti.

alta collina, riducendone la superficie complessiva a frumento (1) di oltre 550 mila ettari sui 4,9 milioni complessivi e sollecitando una maggiore diffusione delle foraggere per lo sviluppo degli allevamenti zootechnici.

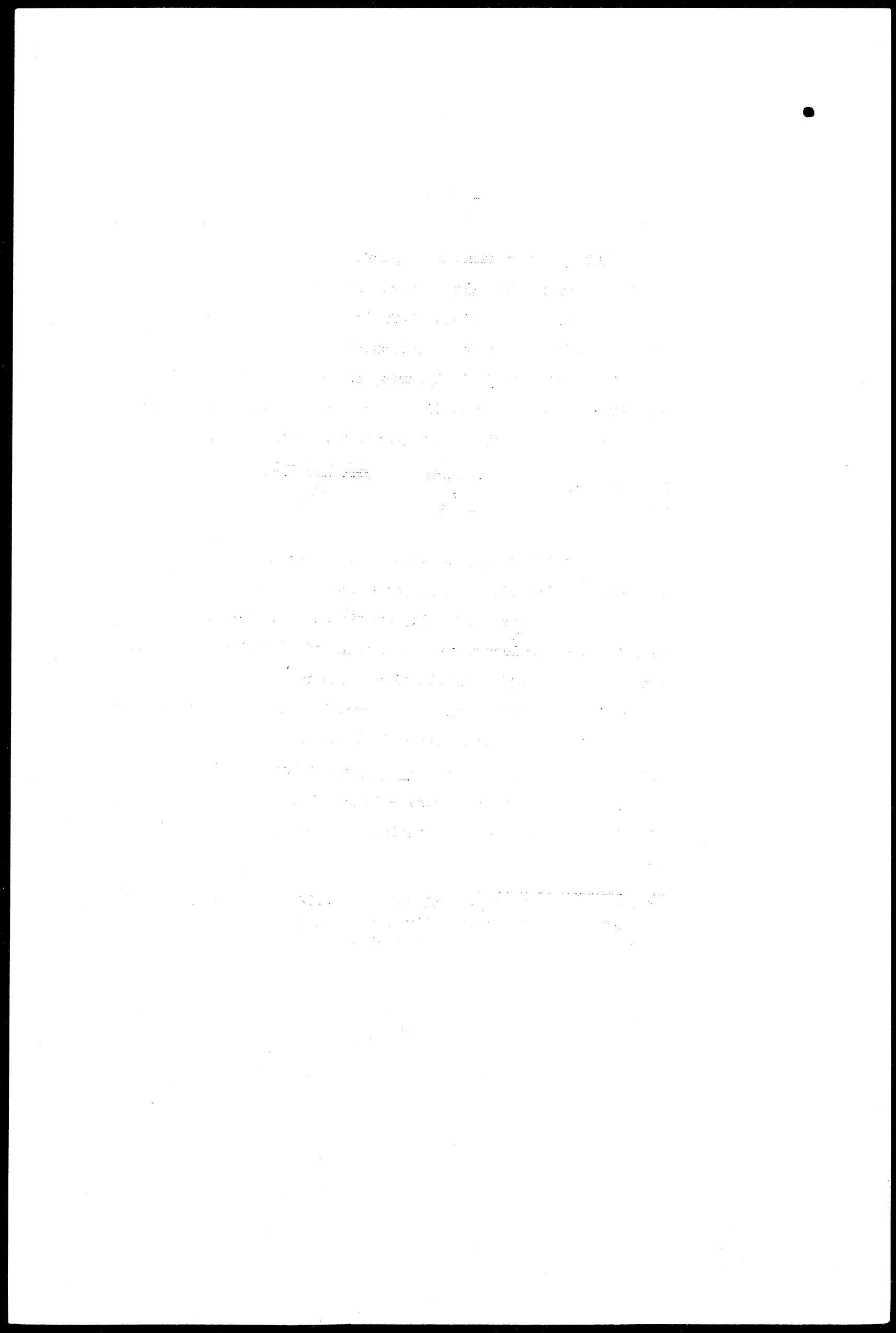
E' interessante, al riguardo, osservare i saggi medi an- nui d'incremento dei cereali e della zootechnia non più nell'inte- rto periodo ma distintamente per i due sottoperiodi:

	<u>Cereali</u>	<u>Allevamenti zoot.</u>
1949/51 - 1955/57	4,3	2,6
1955/57 - 1960/62	-0,2	3,4

In altri termini, il crollo della produzione cerealico- la ridona subito vigore alla produzione zootechnica.

Come ho detto, tuttavia, questi due fatti - anche se la loro influenza ^{si è} dimostrata sostanzialmente benefica - non possono essere da soli sufficienti ad operare quella profonda e generalizzata trasformazione che avrebbe permesso all'agricoltura italiana il superamento definitivo della sua crisi, la tendenza ascendente del suo trend produttivo - com'è avvenuto per il settore ortofrutticolo - il raggiungimento ^{di incrementi} della produttività totale che si approssimino a quelli dei settori industriali.

(1) Passata tra il 1957 e il 1961 da 4.912.000. a 4.345.000. et- tari, restando su tale livello circa (1964: 4.408.000.) gra- zie alla svalutazione monetaria.



Il meccanismo del mercato - specie nella maggior parte delle zone a grano - è in Italia ancora molto imperfetto per pensare che la riduzione del prezzo possa operare da sola la trasformazione. Anzi, in qualche caso, essa ha provocato l'abbandono dell'agricoltura, non essendo disponibili i capitali necessari, o la sua maggiore estensivazione e, quindi, la riduzione degli impieghi unitari, per far posto a forme speculative e instabili d'impresa.

Esodo e liberalizzazione sono le condizioni necessarie ma non sufficienti perché la struttura si modifichi. Non a caso i paesi con il maggior tasso d'incremento della produzione risultano essere Jugoslavia e Grecia; due paesi, cioè, dove da tempo è in corso la trasformazione generalizzata delle strutture o attraverso una politica vera e propria di piano o attraverso un programma eccezionale e ben coordinato di assistenza tecnica. Non a caso, ancora, il paese che ha il saggio/ della produzione tra i più bassi d'Europa è la Spagna (2,3%) le cui condizioni di sottosviluppo non sono sostenute da alcuna politica di programmazione o d'intervento e, quindi, sono restate sostanzialmente inalterate.

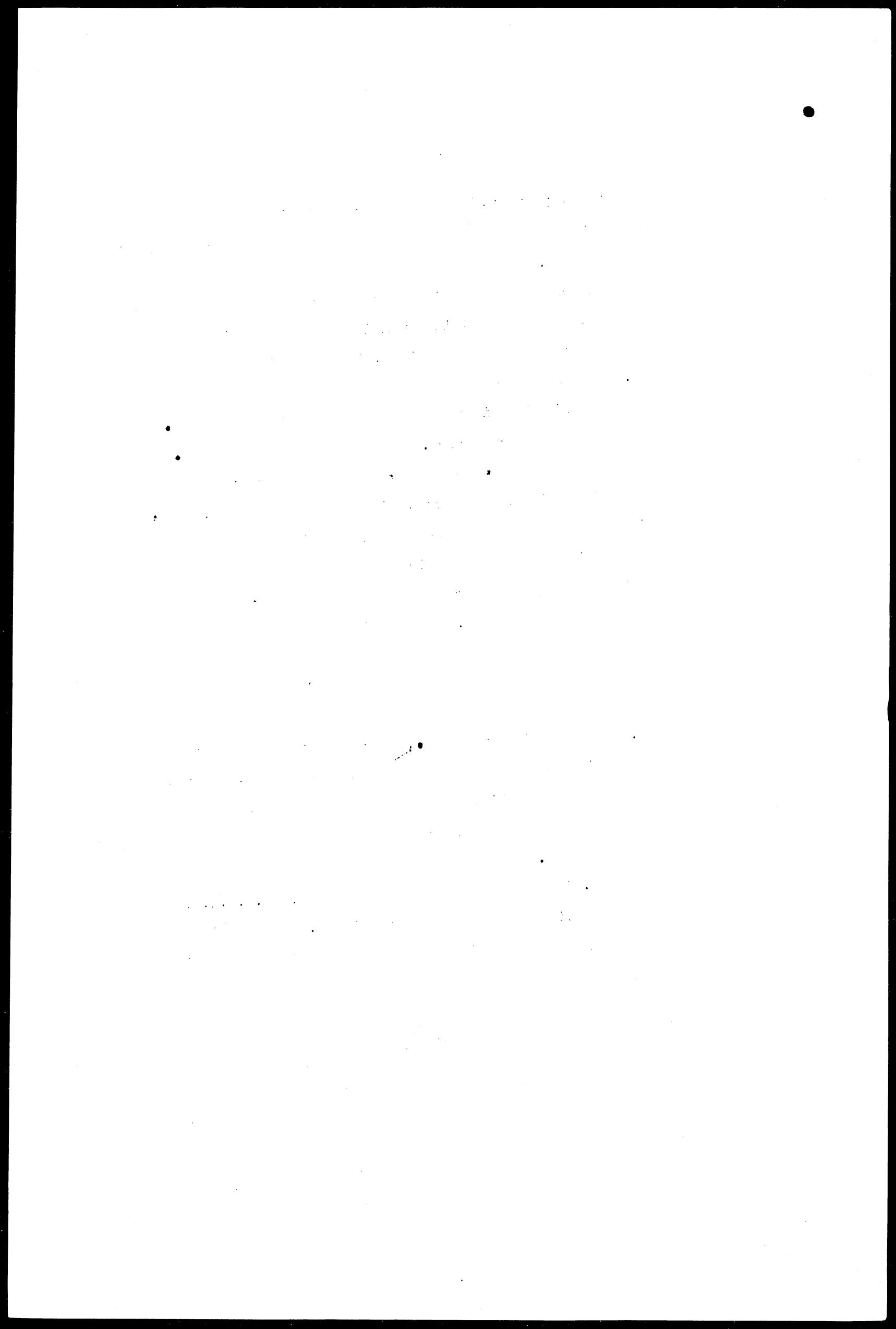
L'agricoltura, dunque, specie se con larghe zone sottosviluppate, non può da sola, o con una politica di semplici aiuti, spiccare il salto o, come dicono gli storici dell'economia, avere il suo take off, senza un intervento di natura programmatica, qualunque esso sia: da un vero e proprio piano di sviluppo ad azioni preeordinate su quello o quegli as-

petti a cui si riconosca carattere prioritario (programmazione di assistenza tecnica, istruzione, integrazione verticale o orizzontale, ecc.) azioni comunque che si traducono non già in isolati interventi dall'esterno concepiti in modo indifferenziato; ma in un piano di interventi concepiti dall'interno per ogni zona della struttura e, quindi, in modo eminentemente differenziato.

Ma degli effetti di queste diverse politiche sul processo di sviluppo dell'agricoltura, come fattori determinanti che spiegano perchè si è o no verificate un balzo nello sviluppo o addirittura ristagni e instabilità, si parlerà più avanti, sia quando si tratterà d'interpretare gli andamenti dei precedenti storici di quest'ultimo quindicennio, sia soprattutto quando sembrerà logico trarre indicazioni per il comportamento di politica economica più conveniente.

3. - L'analisi regionale conferma anch'essa la validità dell'ipotesi avanzata. Nelle Figure sono stati riprodotti gli andamenti per medie mobili triennali della produzione linda vendibile a prezzi costanti per ciascuna delle quattro grandi circoscrizioni geografiche.

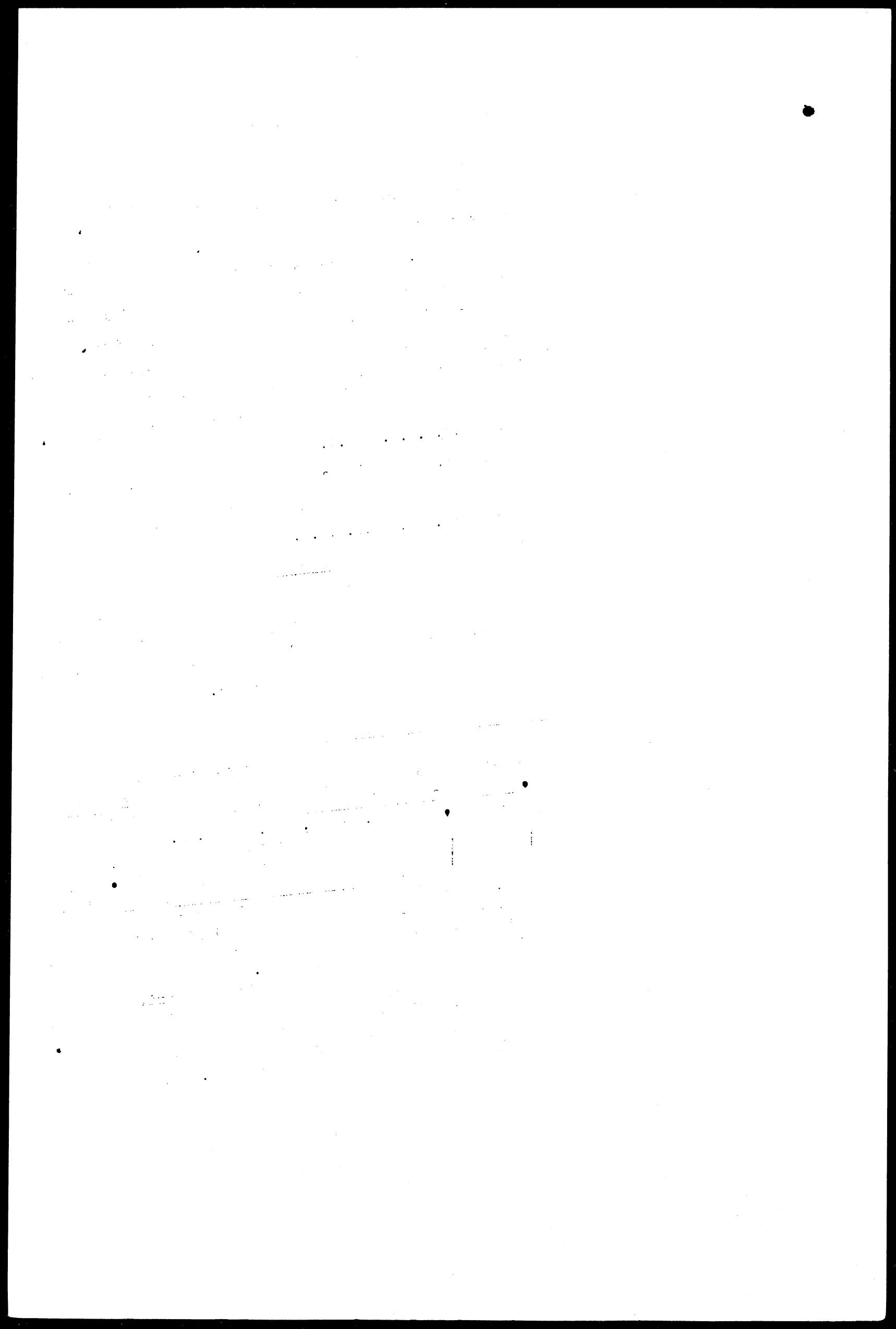
Così, in Italia settentrionale (v. Fig. III.1.1.3.1.) dove dei due fatti fondamentali da noi citati, non ha agito sicuramente l'esodo, perchè i redditi di lavoro dei contadini risultano essere sostan-



zialmente parificati a quelli delle altre attività (1) e dove la diminuzione del prezzo del grano, date le generali alte re se unitarie, ha provocato minori riduzioni di superficie rispet^{to} a quelle delle zone più povere, negli anni 1955-57, addirittura non si ha ripresa dell'andamento produttivo e il trend si presenta decrescente durante tutto il periodo con valori degli incrementi marginali, secondo la funzione interpolatrice prescelta (2); costantemente e sensibilmente in diminuzione (v. tab. III.1.1.3.1. e 2.).

Diverso, ma anch'esso tale da confermare l'ipotesi, è l'andamento della funzione interpolatrice del trend per l'Italia centrale (v. Fig. III.1.1.3.2.) per la quale si hanno riprodotti quasi esattamente i due trends che già si sono esaminati per l'andamento della produzione complessiva del paese. Vale a dire un andamento tra il 1949 ed il 1955 che da fortemente crescente nei primi anni va gradatamente esaurendosi, con valori quindi decrescenti degli incrementi marginali;

-
- (1) La documentazione di questa parificazione sostanziale dei redditi si ha in un calcolo da me effettuato in La politica di piano per l'agricoltura in "Nord e Sud", Napoli, Giugno-Luglio 1963 (n.42-43), tab.2, pag.73. In esso risulta che nelle zone assestate o di immigrazione (cfr. per conoscere quali zone fanno parte di questa classifica, G.FUA'-P.SYLOS LABINI - Idee per la programmazione economica, Bari 1963, Laterza) che grosso modo coincidono con le aree del Nord, il reddito personale delle famiglie agricole espresso in percentuale del reddito medio personale delle famiglie agricole risulta pari a 110.
 - (2) La funzione interpolatrice prescelta è logaritmica in x e, come tale presenta valori decrescenti dell'elasticità. Tuttavia l'alto coefficiente di correlazione ($R=0,970$) ci consente di affermare che la rappresentazione formale approssima notevolmente l'andamento reale.

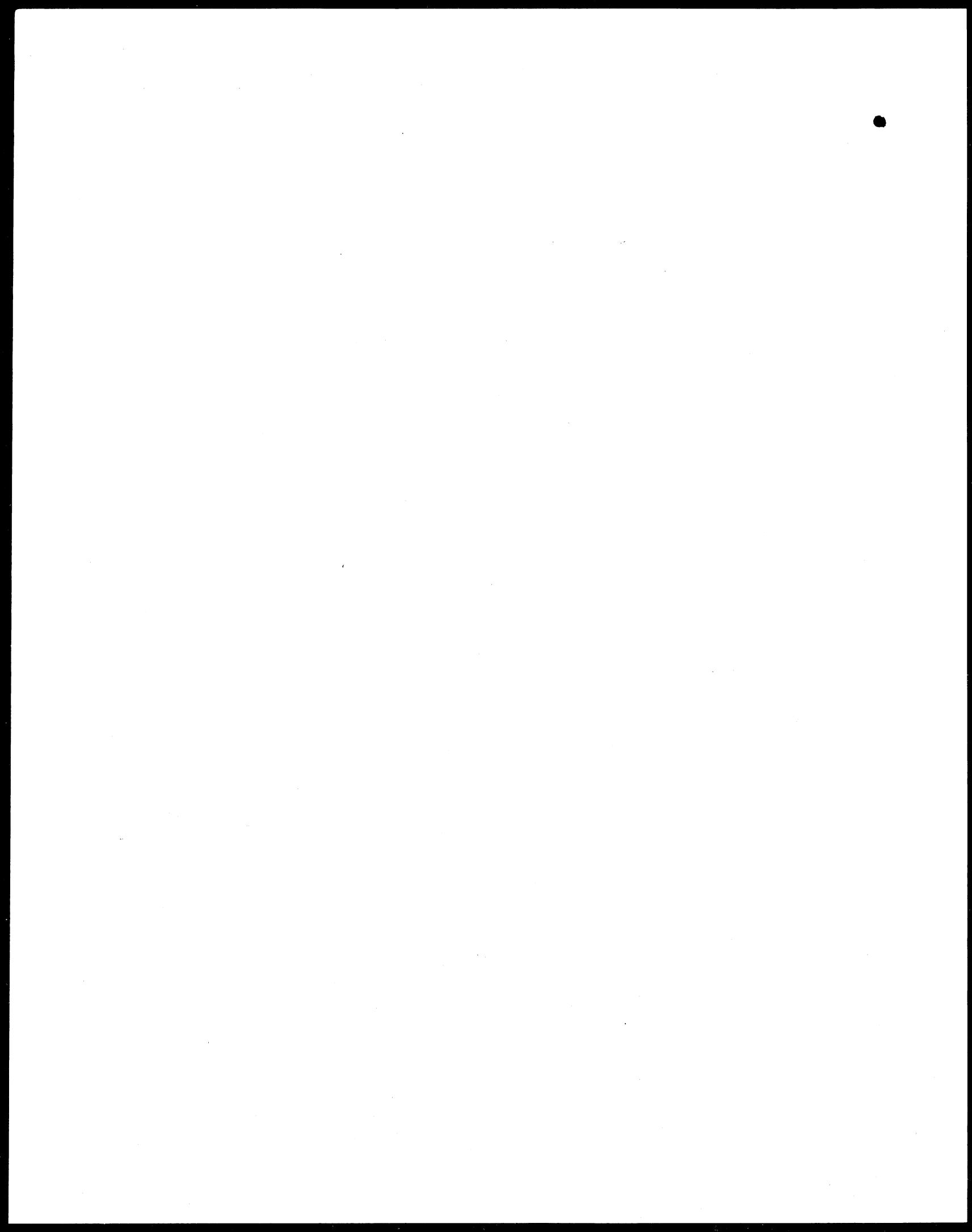


Tab. III. 1.1.3.1 - Funzioni interpolatrici dei trends della produzione
linda vendibile, per circoscrizioni geografiche

Circoscrizioni geografiche	Periodo di riferimento	Equazione	Coefficiente di correlazione R	"Test" di significatività di R	
		$y = \text{indice} (\text{base } 1950 = 100) \text{ della PIv}$ (esclusi ortofrutticoli ed industriali) $x = \text{tempo} \quad (1950 = 1)$		gradi di libertà	t calcolato
Italia settentrionale	1950-1962	$y = 95,23800 + 36,06250 \log x$	0,970	11	10,51 ⁽¹⁾
Italia centrale	1950-1955	$y = 98,70631 + 24,97468 \log x$	0,966	4	7,46 ⁽¹⁾
	1956-1962	$y = 20,34573 + 17,84643x - 0,69625x^2$	0,933	5	5,78 ⁽¹⁾
Italia meridionale	1950-1955	$y = 100,21228 + 23,35224 \log x$	0,919	4	4,66 ⁽¹⁾
	1956-1962	$\log y = 1,96476 + 0,01569 x$	0,942	5	6,29 ⁽¹⁾
Italia insulare	1950-1955	$y = 98,94778 + 26,00762 \log x$	0,879	4	3,69 ⁽²⁾
	1956-1962	$y = 121,22555 + 1,37362 \log x$	0,033	5	0,07 ⁽³⁾
ITALIA	1950-1955	$y = 98,98244 + 25,93473 \log x$	0,982	4	10,39 ⁽¹⁾
	1956-1962	$y = 62,31570 + 68,45931 \log x$	0,993	5	18,84 ⁽¹⁾

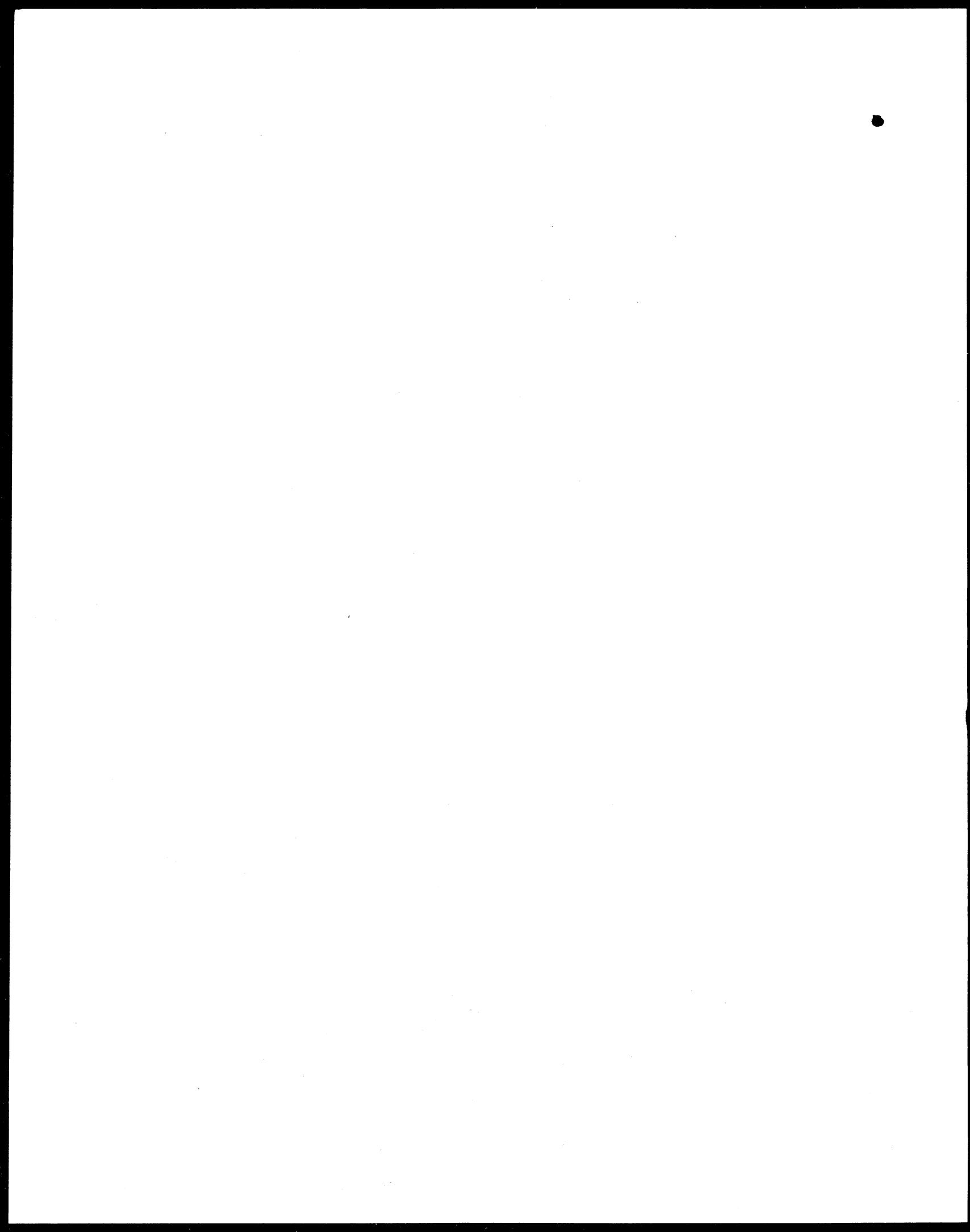
(1) R significativo al livello = 5 % (2) R significativo al livello = 2,5 %

(3) R significativo al livello = 4,5 %



Tab. III. 1.1.3.2 - Incrementi marginali delle funzioni di Trend

Circoscrizioni geografiche	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962
Italia settentrionale	36,06	18,03	12,02	9,02	7,21	6,01	5,15	4,51	4,01	3,61	3,28	3,01	2,77
Italia centrale	24,97	12,49	8,32	6,24	4,99	4,16	8,09	6,70	5,31	3,92	2,52	1,13	-0,26
Italia meridionale	23,35	11,68	7,78	5,84	4,67	3,89	0,81	0,84	0,87	0,90	0,93	0,97	1,00
Italia insulare	26,01	13,00	8,67	6,50	5,20	4,33	0,20	0,17	0,15	0,14	0,12	0,11	0,11
ITALIA	25,93	12,97	8,64	6,48	5,19	4,32	9,78	8,56	7,61	6,85	6,22	5,70	5,27



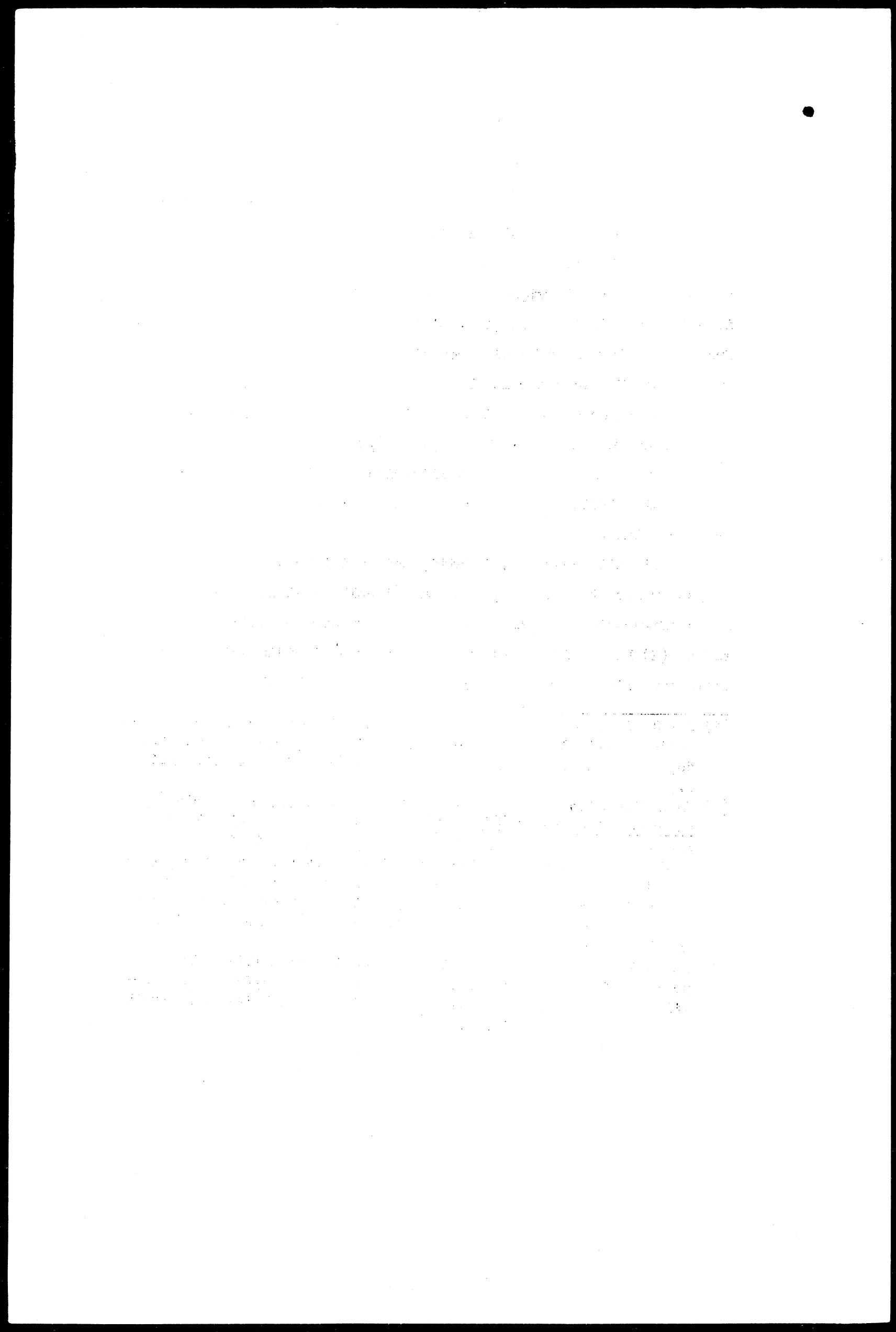
è un andamento tra il 1955 e il 1963 che ha le stesse caratteristiche del primo periodo, vale a dire, dopo una prima fase di ripresa, perde via via vigore per restare di fatto completamente immobile dal 1959 in poi (1). È interessante osservare, nel confronto tra l'andamento della produzione nel complesso del paese e quello dell'Italia centrale che, in questo secondo periodo, la caduta dell'incremento marginale è più rilevante (da 8,09 a - 0,26; rispetto ad una diminuzione da 9,78 a 5,27): il che renderebbe la situazione di questa parte dell'agricoltura italiana comparativamente più difficile e meno pronta alle sollecitazioni esterne di trasformazione.

Nell'Italia centrale, infatti, entrambi i fenomeni hanno avuto peso rilevante anche se, trattandosi delle regioni a mezzadria, la configurazione essenzialmente autoconsumatrice dell'azienda contadina (2) ha reagito debolmente all'effetto di ridimensionamento delle superfici a frumento (3); ed anche se, negli ultimi anni, la

(1) I valori delle derivate prime della funzione interpolatrice parabolica dell'andamento 1955-63 vanno, infatti, rapidamente diminuendo, assumendo valori intorno alla zero (cfr. tab. III.1.1.3.1. e 2.)

(2) In un'indagine dell'Istituto Nazionale di Economia Agraria (Il mercato dei prodotti agricoli, Conferenza Nazionale del Mondo rurale e dell'Agricoltura, Roma, 8 giugno 1961, pag. 79) è stimata la produzione linda vendibile autoconsumata per regioni. Secondo tali dati la Toscana avrebbe una produzione linda vendibile autoconsumata pari al 40% circa del totale; e le Marche e l'Umbria supererebbero il 25% contro una media nazionale appena superiore al 20%.

(3) La diminuzione delle superfici a grano tenero dell'Italia centrale al 1962 rispetto al 1957 è stata pari al 5,2% mentre nell'Italia settentrionale ha raggiunto il 9% e nell'Italia meridionale e Insulare il 16,8%.



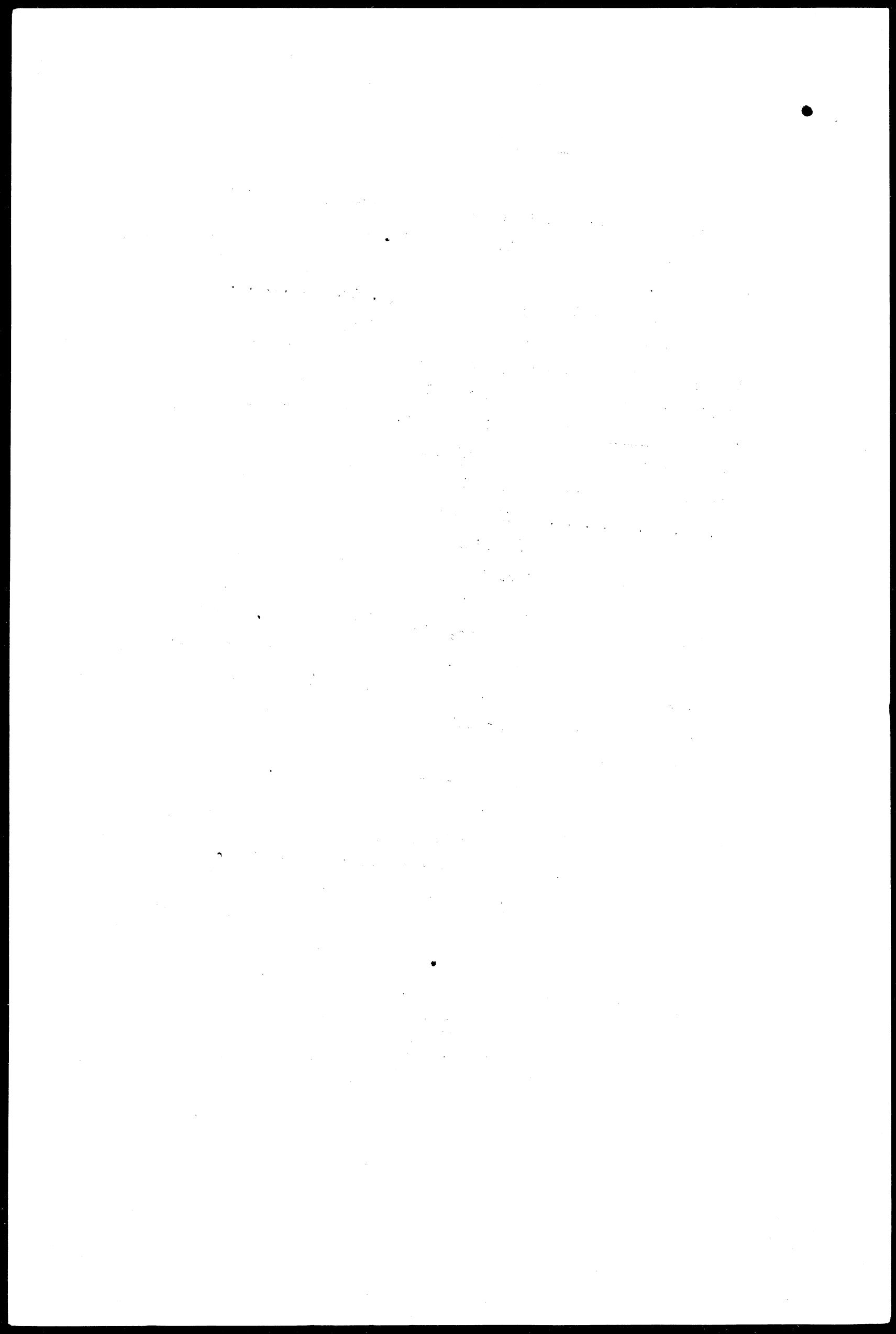
struttura anelastica dell'azienda e la relativa sua solidità economica, hanno reso la spinta verso l'esodo meno pressante che altrove.

Se trascuriamo, infine, le isole che (v. Fig. III.1.1.3.3.) hanno un andamento per nulla affatto definito, fortemente oscillante, nonostante la perequazione delle medie mobili triennali l'unico grande compartimento della realtà agricola italiana che ha un trend decisamente in aumento, specie nell'ultimo periodo, e direi soprattutto negli ultimi tre anni, è l'Italia meridionale dove l'incremento marginale presenta valori crescenti (v. Fig. III.1.1.3.4.). E ciò è perfettamente comprensibile sia perchè, come si è detto, è l'area agricola più depressa del paese, sia perchè entrambi quei due fenomeni vi hanno avuto manifestazioni macroscopiche, relativamente alle altre regioni.

L'esodo ha, come è ben noto, ricevuto il massimo contributo proprio da queste contrade che, sia pure in modo profondamente squilibrato da zona a zona, hanno avvertito una sostanziale modificazione del rapporto fra uomini e terra disponibile.

La riduzione del prezzo del grano tenero non soltanto ha più sensibilmente che altrove ridotto le superfici ma, dato l'aumento che insieme a quella riduzione è stato deciso per il prezzo del grano duro, ha fatto sì che la diminuzione delle superfici avvenisse anche in questi ultimi due anni quando, invece, nella Italia centro-settentrionale si va già verificando una certa ripresa.

Il fatto più rilevante da osservare è, in questo caso, la peculiarità dell'azione pubblica, la quale non si è limitata soltanto ad agire sulla politica dei prezzi e sul non contrastare l'abbandono dei campi, ma, contrariamente a tutte le altre parti del

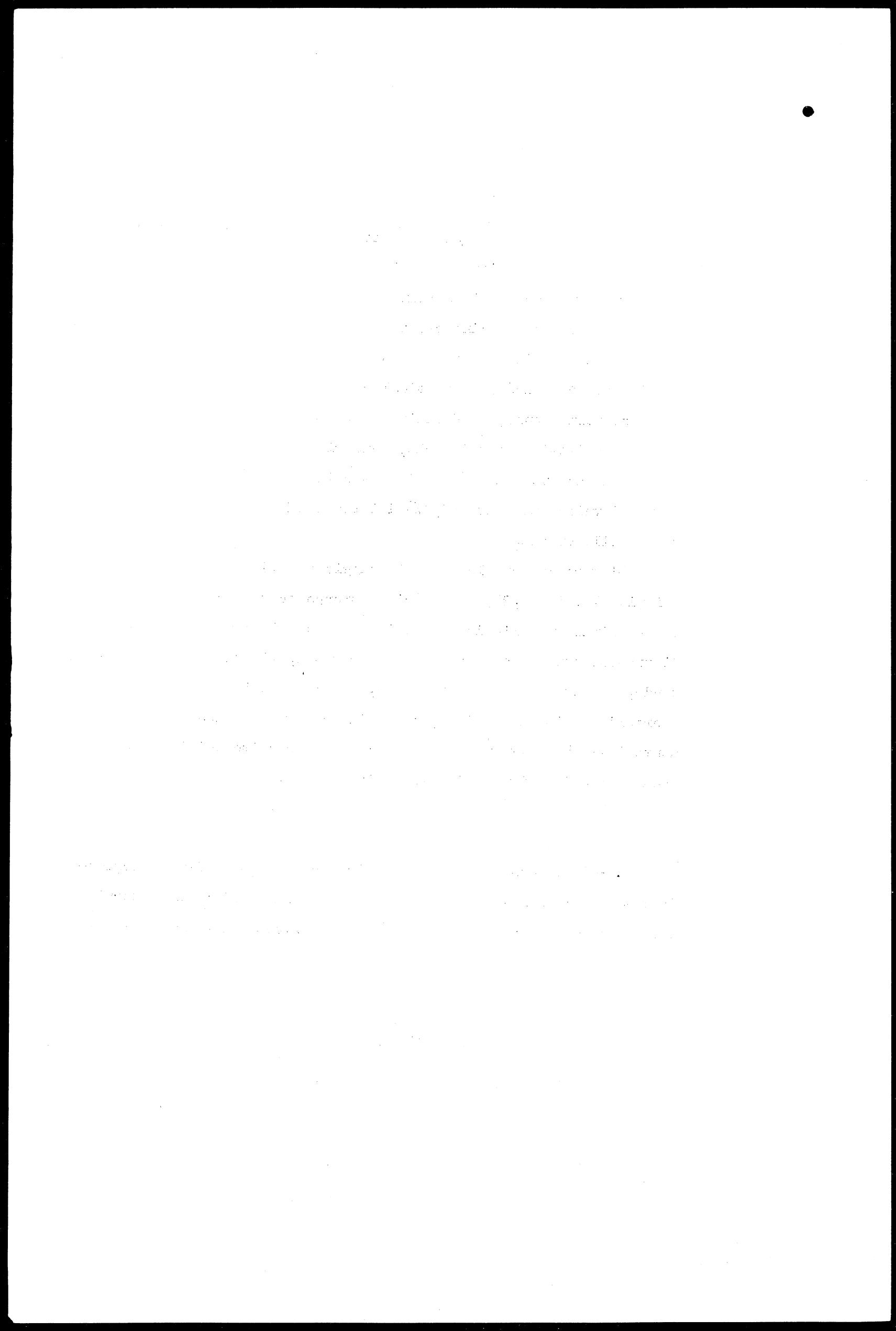


paese, ad imbastire, sia pure con una politica incerta e generica di programmazione, un'attività di interventi e di investimenti avente un certo grado di coordinazione.

La genericità e l'incertezza e, più ancora, almeno fino a qualche anno fa, il carattere quasi esclusivamente finanziatore dell'azione pubblica e in particolare di quella della Cassa per il Mezzogiorno hanno, in definitiva, fatto sentire i loro effetti sui risultati produttivi che, come già si è detto, nonostante tutto sono notevolmente lontani in termini di incremento medio annuo di valore aggiunto (2,9%) dai tassi del 4-5% della Jugoslavia e della Grecia.

E' vero che ricalcolando il saggio al 1958 esso risulta assai più elevato (4,2%) ma è periodo troppo breve per poter affermare che finalmente l'azione pubblica ha acquistato quei caratteri di trasformazione integrale della struttura, limitatamente, s'intende, al Mezzogiorno continentale, che l'approssima ad una vera e propria politica di piano; o se, invece, vi ha concorso l'incremento della produttività del lavoro che, a seguito dell'esodo, ha assunto negli ultimi anni valori più marcati.

4. - Nonostante che la diminuzione della produttività marginale totale denunci una sostanziale generale immobilità delle strutture una certa trasformazione della produzione - che non vuol di-

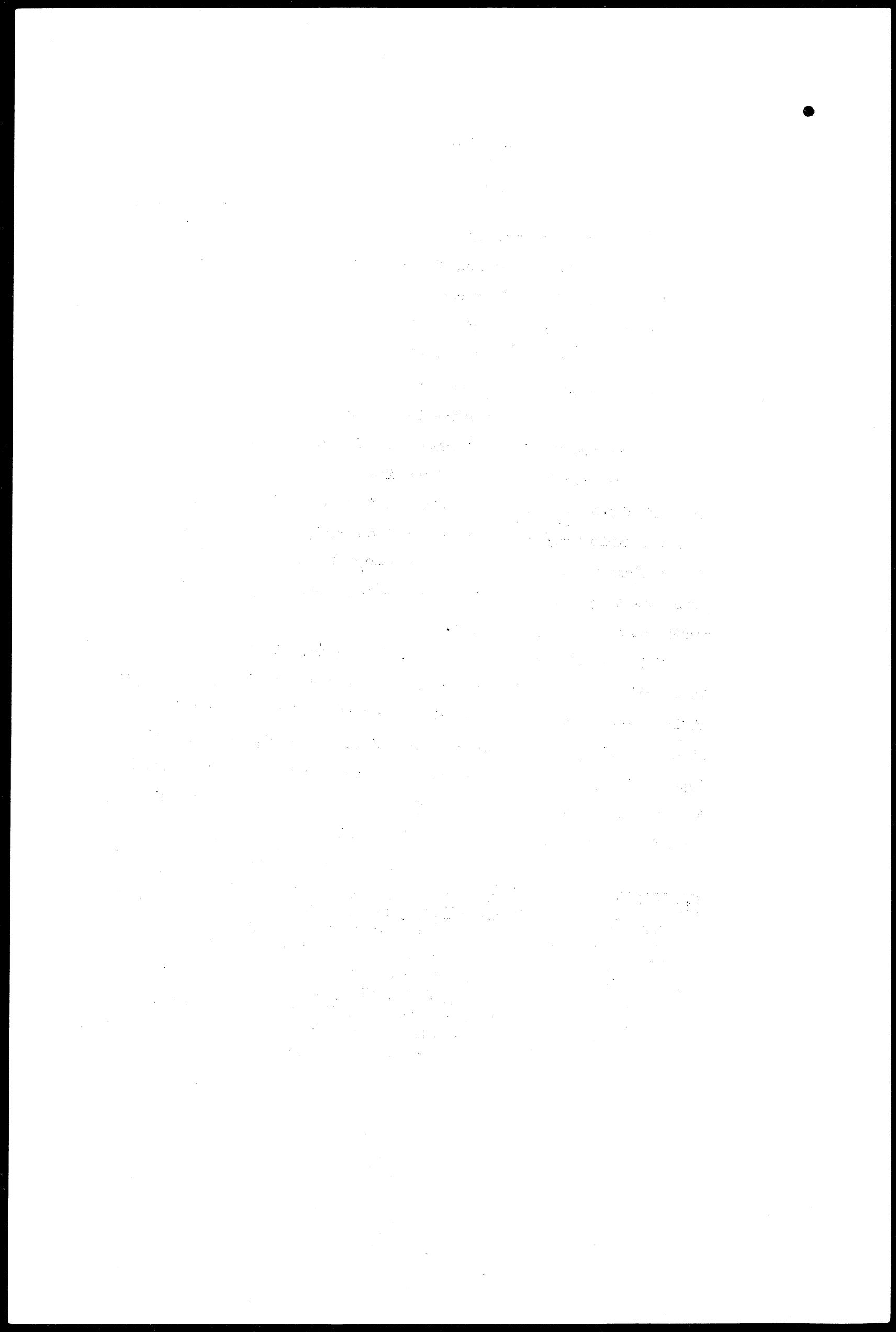


re necessariamente trasformazione degli ordinamenti aziondali anche perchè è nel complesso modesta - si nota dall'analisi per settori tra il primo e il secondo periodo.

Prescindiamo, come si disse, dalle vicende del settore ortofrutticolo e delle colture industriali che hanno operato una vera e propria modifica del tessuto delle zone interessate e osserviamo la restante parte del territorio agricolo. I saggi di incremento delle produzioni si modificano sensibilmente da settore a settore e mentre cereali, patate, leguminose e vino passano da andamenti di oltre il 4% all'anno fino al 1955 a saggi inferiori al 2% non diventano quando addirittura/come nel caso dei cereali, negativi (-0,2%); l'olio d'oliva da un tasso negativo (-2,0%) sale al saggio medio annuo del 10%; e le produzioni zootechniche crescono, come già è stato notato, dal 2,6 al 3,4%.

Sui cereali e sulla zootechnia, la maggiore influenza è stata esercitata, come si è ricordato in quella occasione, dalla modifica della produzione granaria, a cui va aggiunta la considerazione che l'incremento del reddito dei consumatori, accentuatosi dopo il 1955, ha reso la domanda di carne particolarmente pressante e viceversa ha rallentato quella del pane - da considerarsi ormai bene inferiore nei maggiori centri urbani - e in qualche misura per una certa trasformazione dei gusti, anche quella della pasta(1).

(1) Cfr. in materia V. Cao Pinna Le prospettive dei consumi alimentari in Italia 1965-1970-1975. Milano, 1962, pag. 23 " La forte espansione registrata negli ultimi cinque anni nella domanda di questo prodotto è la componente principale dell'accentuata dinamica ascendente che si prospetta per il fabbisogno italiano di carni nel prossimo decennio. Si è, inoltre, constatato che la propensione a sostituire i consumi di altre qualità di carni con quelle bovine non risulta essere stata che in misura modesta frenata dal progressivo deterioramento del suo prezzo rela-



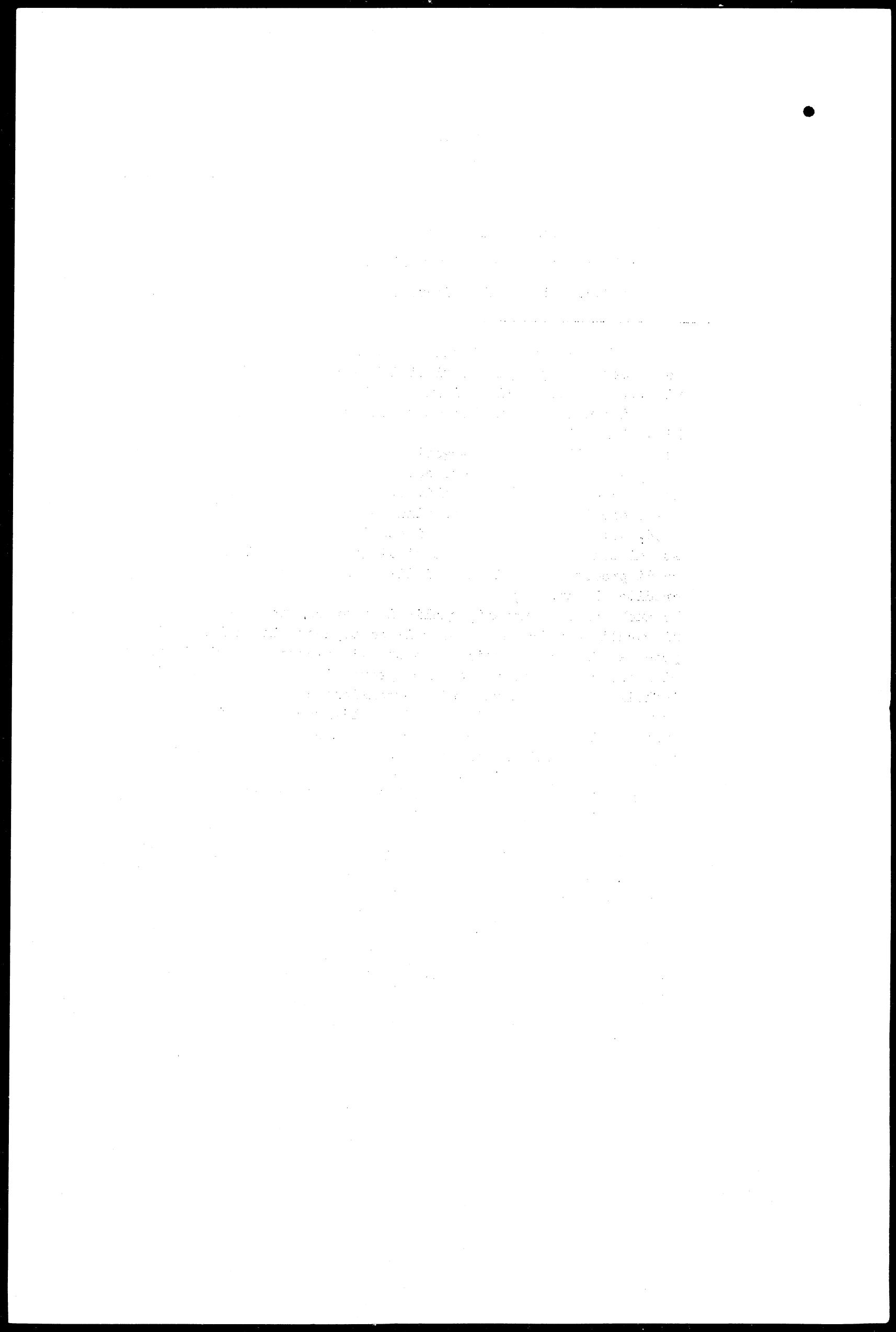
Non va poi trascurata quanto è accaduto nel settore risicolo il cui valore aggiunto costituisce circa il 7% della complessiva offerta di cereali, fortemente concentrata in una sola

segue nota (1) pag. prec.

tivo e che la domanda di tale prodotto va sempre più spostandosi verso i tagli più pregiati delle carni di animali giovanili" ... " L'aspettativa di un'ulteriore notevole espansione della domanda di carne bovina secondo il ritmo indicato dall'analisi dei bilanci di famiglia ripartiti per area geografica e per categoria sociale appare abbastanza fondata, ove si tenga presente che:

a) la domanda di prodotti alimentari costosi, in particolare delle carni pregiate, ha continuato ad essere frenata, fino al 1954, dalle cospicue quote di reddito assorbite dall'acquisto di beni durevoli e di mezzi di trasporto e di un gran numero di prodotti "nuovi" la cui diffusione è stata favorita dal credito al consumo;

b) anche altri fenomeni, quali: i trasferimenti delle popolazioni rurali ad altre attività e il conseguente intensificarsi del processo di urbanizzazione, nonché l'afflusso di tubisti stranieri hanno cominciato ad assumere proporzioni notevoli e, quindi, ad influire maggiormente sulla espansione della domanda di carne bovina soltanto a partire dal 1955" L'Autore mette inoltre in evidenza il contributo considerevole dato all'incremento produttivo delle carni in complesso : "la domanda di carne di pollame : " uno dei principali fattori splicativi dei notevoli incrementi registrati a partire dall'ultimo quinquennio (1957-61) nel consumo di pollame è il declino del suo prezzo relativo quale conseguenza della diffusione degli allevamenti industriali del pollo da carne e dei miglioramenti registrati nella distribuzione commerciale"; Inoltre a pag . 20, per il grano, l'Autore ritiene di dover"accogliere la prospettiva di un livello medio del consumo di grano pressochè stabile, intorno ai 161 Kg. pro-capite, fino all'anno 1970 e quella di un lento ^{delle non poche funzioni decrescenti} ma deciso declino di tale livello a partire da tale periodo". Tenuto conto del consumo che l'analisi regionale condotta dal citato Autore ha dimostrato valide per il pane e la farina, specie per le famiglie non agricole, e in ogni caso dei bassi valori dell'elasticità della domanda al reddito.



grande area del nord-Italia. Il mercato del riso, infatti, è organizzato in forma monopolistica, attraverso il Consorzio dei produttori (Ente Nazionale Risi) che attua fin dalla sua costituzione nel 1931 una politica di dumping e il cui funzionamento ho illustrato in uno studio recente (1).

Ora, nel febbraio 1956 - sollecitato da una sensibile caduta delle esportazioni e dal fatto che l'aumento del prezzo interno trovava ormai a quel livello di reddito medio che i consumatori italiani avevano raggiunto un limite insuperabile nella elasticità al reddito della domanda interna - l'Ente ottenne dallo Stato e per esso dal CIP (Comitato Italiano Prezzi) un provvedimento " secondo il quale soltanto per una produzione di 6,5 milioni di quintali ottenibile su una complessiva superficie di 140.000 ettari sarebbe stato garantito un prezzo base di lire 6.000 al quintale per il riso comune, mentre la produzione derivante da superfici eccedenti quel limite sarebbe stata acquistata dall'Ente al prezzo del mercato internazionale, allora aggrantesi sulle lire 4.000 al quintale".

La conseguenza di ciò fu che la superficie a riso cadde da 173.500 ettari a 130.500 nel 1957, al quale livello è rimasta negli anni successivi con una riduzione della produzione da 9,2 a 6,2 milioni di quintali.

Nè ha compensato le riduzioni, sia del riso ma soprattutto del grano, l'aumento sempre più rilevante delle produzioni di mais - pari a circa il 9% in media all'anno nel quindicennio - dovuta ad una innovazione tecnica di grande rilievo (l'introduzione degli ibridi) ed al miglioramento avutosi nella consistenza zootechnica, perchè il

(1) G. Orlando Previsioni delle produzioni agricole italiane 1965-1970-1975, Milano, 1962, pag. 156

valore della parte vendibile (1) sul complesso ha una incidenza modesta, senza avere il carattere di concentrazione territoriale del riso.

E' infine ancora impossibile dire se la recente tendenza di destinare aliquote crescenti di grano all'alimentazione animale - com'è largamente in uso nei paesi del nord-Europa (2) - possa rappresentare un fattore di accentuazione della tendenza al miglioramento tanto della produzione cerealicola che, soprattutto, di quella zootechnica, perchè, a causa dell'ancor alto prezzo del grano, nei confronti di quello europeo, questa destinazione si rivela ancora poco conveniente.

Quanto alle leguminose, coltura strettamente legata alle vicende della ^e cerealicoltura, /del resto come le patate a bassissima elasticità di domanda al reddito (3), non v'è bisogno di particolari motivazioni.

(1) Circa il 40% secondo le stime dell'Annuario dell'Istituto Nazionale di Economia Agraria; a nostro avviso errate per difetto.

(2) A titolo di esempio si tita la Francia dove all'alimentazione animale sono destinati 32,5 milioni di q.li sui 109 circa prodotti (30%); la Germania con 18,1 milioni di q.li contro i 49,7 prodotti (37%); il Belgio con 1,66 milioni di q.li su 8,3 prodotti (22%); l'India con 4,1 milioni di q.li su 5,9 prodotti (68%). In Italia, invece, secondo le stime della Federconsorzi andrebbe all'alimentazione animale circa il 2% della produzione complessiva.

(3) Cfr. V. Cao Pinna, op. cit., pag. 143 e 144.

1. The first step in the process of determining the relationship between the two variables is to collect data. This can be done through various methods such as surveys, experiments, or observational studies. The data collected should be representative of the population being studied and should be collected in a systematic and unbiased manner.

2. Once the data has been collected, the next step is to analyze it. This involves examining the data for patterns and relationships between the variables. This can be done using statistical methods such as regression analysis, correlation analysis, or factor analysis. The results of the analysis can be used to determine the strength and direction of the relationship between the variables.

3. The third step is to interpret the results of the analysis. This involves determining what the results mean in the context of the research question. This can be done by considering the context of the data, the variables being studied, and the results of the analysis. The interpretation should be based on the results of the analysis and should be presented in a clear and concise manner.

4. The final step is to draw conclusions based on the results of the analysis and interpretation. This involves summarizing the findings and drawing conclusions about the relationship between the variables. The conclusions should be based on the results of the analysis and interpretation, and should be presented in a clear and concise manner.

La diminuzione notevole che si è avuta nel saggio d'incremento nella produzione vinicola tra il primo e il secondo periodo - dal 6,3 all'1,6% - si giustifica tenendo presente che l'esodo ha interessato soprattutto le zone di collina e di montagna comportando l'abbandono da parte del contadino anche della piccola vigna coltivata per il consumo familiare. È significativo, al della superficie in queste regioni agrarie a vantaggio, parzialmente, riguardo, la diminuzione delle zone di pianura, correlativamente cioè ad una parte dell'esodo che non riguarda il movimento tra le grandi circoscrizioni geografiche e, in particolare, tra il sud e il nord, sebbene proprio, la discesa delle popolazioni di montagna e di collina verso la pianura più fertile (1).

Meno facili da individuare le ragioni della forte crescita della produzione dell'olio d'oliva, passata da un saggio di decremento annuo del primo periodo (-2,0%) ad un saggio d'incremento del 10%.

Sembra tuttavia doversi attribuire questo risultato alla duplice disciplina pubblica dell'ammasso per disposizione legislativa e per iniziativa dell'Ente gestore, che è in vigore dall'annata 1954, e del sistema dell'"abbinamento" consistente nell'obbligo, per chiunque intende importare olii d'oliva o di semi, del preventivo acquisto di determinate quantità di olio di proprietà dello Stato ad un prezzo prefissato, superiore a quello di mercato, all'incirca di £. 100 per Kg.; "abbinamento" che nacque

(1) Infatti facendo = 100 la superficie del 1949 si hanno i seguenti risultati:

	<u>Coltura promiscua</u>	<u>coltura specializzata</u>
Montagna	62,1	72,5
Collina	97,3	99,4
Pianura	80,0	175,9
Totale	85,2	113,3

per smaltire le scorte statali ma che si preferì poi confermare in via ordinaria in luogo di un aumento della protezione doganale.

Il sistema, evidentemente a spese del consumatore, è stato reso possibile dal fatto che l'industria di spremitura dei semi oleosi gode di una elevata protezione, nei confronti delle importazioni degli olii di semi e di dazi estremamente bassi, invece, per l'importazione di semi oleosi (1) il che eleva il prezzo dell'olio di semi rendendo così possibile un elevato prezzo dell'olio d'oliva, nonostante larghe importazioni di olio d'oliva, specie spagnole (2) e grazie ai larghi acquisti all'estero di grassi e grassetti animali che la mancanza di una disciplina sulle frodi alimentari rende largamente utilizzabili per la fabbricazione dell'olio, venduto sia come d'oliva che di semi.

-
- (1) Mentre per l'olio di semi il dazio va da un minimo del 18% (arachide, sesamo, ricino) ad un massimo del 25% (cfr. D. Forcella L'olio d'oliva e gli altri olii vegetali, Roma, 1961, pag. 41 per i dettagli e soprattutto per la disparità di trattamento degli olii destinati ad esclusivi usi industriali, esenti da dazio) per quanto riguarda i semi oleosi si ha esenzione per la soia, il ricino, il lino, la copra, la palma e un dazio dal 3,60 al 4,50% per gli altri.
- (2) I prezzi dell'olio spagnolo sono (1959) circa la metà di quelli italiani (cfr. D. Forcella, op. cit., pag. 40) e poiché il dazio è del 20% (16% per i paesi della CEE) esso non impedisce una cospicua importazione che, nel 1960, tra le varie provenienze ha raggiunto 1.300.000. q.li dai 100 mila q.li dei primi anni del decennio. Anche Tunisia e Algeria vendono olio a prezzi inferiori, grazie a rese unitarie che sono da 2 a 3 volte superiori a quelle italiane.

5. - Un'ultima domanda è necessario porsi a proposito dell'influenza che la recente crisi può aver esercitato sull'andamento illustrato e di conseguenza sulle sue prospettive.

E' noto, perchè è stato oggetto di approfonditi studi in materia, quale sia il comportamento della produzione agricola durante le crisi economiche.

Le caratteristiche di maggiore rigidità che presenta la domanda dei prodotti alimentari nei confronti della domanda di quegli industriali fa sì che alla caduta del potere di acquisto dei consumatori, per effetto della crisi, la domanda di taluni prodotti non cada o cada meno di quella dei prodotti dell'attività industriale e dei servizi. Gli agricoltori, cioè, possono contare anche durante il generale ristagno, su una domanda relativamente stabile. E' vero che una parte della produzione agricola ha destinazione industriale e, quindi, tutte le caratteristiche della domanda dei prodotti industriali; ma, a parte le considerazioni che l'agricoltura italiana o è poco interessata a queste produzioni oppure esse sono rigidamente controllate da strutture di mercato ristrette, private o pubbliche (1), la loro caratteristica di attività labour intensive rende meno grave la produzione per il magazzino sia per il minor costo totale dei capitali investiti, sia perchè la struttura spesso familiare della manodopera rende minimo il costo monetario del lavoro.

(1) Esemplicando: Monopolio di Stato per il Tabacco, Consorzio Nazionale Canapa, Associazione tra Industriali Lanieri.

D'altro canto, i prezzi delle materie prime e dei servizi impiegati nell'attività produttiva, per effetto della generale situazione del settore industriale, tendono a non crescere, se, addirittura, non diminuiscono, con la conseguenza che gli agricoltori possono contare su una sosta nell'aumento dei costi e, quindi, non porsi i problemi di sostituzione e di produttività che, invece, sorgono impellenti in periodi di costi crescenti.

Durante i periodi di crisi, infine, il flusso dell'esodo si arresta perchè la manodopera trova con difficoltà lavoro nelle attività industriali ed urbane e, anzi, si hanno più frequenti ritorni all'antico mestiere da parte degli emigrati perchè questo presenta caratteri di sicurezza in luogo della situazione di precarietà creatasi nei nuovi luoghi di lavoro (1).

E' in connessione a ciò e al fenomeno che i prezzi dei prodotti alimentari tendono a diminuire, che si ha un ritorno all'autococonsumo.

Se ci riferiamo alla recente situazione italiana, la crisi manifestatasi a metà del 1962 e dalla quale ancora non si può dire di essere usciti, ha trovato una realtà agricola che ha tutte le caratteristiche ora indicate. Dovendosi dire, anzi, che gli aspetti patologici assunti dall'esodo negli anni immediatamente precedenti e l'acuto senso di disagio che essi ed in genero l'espansione economica generale avevano determinato in quel periodo, hanno

(1) Cfr. M. Bandini Agricoltura e Crisi, Bologna, 1937, pag. 89, per le ulteriori considerazioni che possono farsi al riguardo.

fatto sentire maggiormente all'imprenditore agricolo e, in genere, ai lavoratori indipendenti dell'agricoltura, il sollievo che essi avvertono normalmente durante la depressione.

In un saggio di H. Belshaw sui cicli agricoli (1) si mette in evidenza il contrasto esistente tra le variazioni quantitative della produzione e le variazioni dei prezzi; mentre infatti le prime sarebbero assai limitate, le seconde oscillerebbero con ampiezza maggiore. Donda la conclusione che il ciclo agricolo è un ciclo di redditi e di profitti piuttosto che un ciclo di produzioni quantitative.

Se ora ritorniamo a quanto si è detto a proposito della tendenza alla diminuzione della produttività totale, specie in questo ultimo periodo (1956-62), per effetto principalmente di una struttura che, nonostante l'espansione, non si trasforma, si deve concludere che la crisi, se ha dato sollievo alla situazione economico-finanziaria della agricoltura, avrà come effetto di accentuare la stasi di struttura che trova nella maggiore abbondanza di lavoro, nel riaccontentarsi dell'autoconsumo, nel minore aumento dei prezzi dei capitali tecnici e delle materie prime, le sue cause principali.

Vi è poi un'altra considerazione che ci sembra più opportuno rimandare a quando avremo sviluppato quanto può suggerirci lo studio del lungo periodo, ma che le osservazioni fatto or ora rendono almeno plausibile come ipotesi da avanzare fin da ora.

(1) Cfr. H. Belshaw The profit cycles in agriculture in "Economic Journal" Marzo 1926

Più l'industria, compiuto il suo take off, acceleza il suo ritmo di espansione di fondo, indipendentemente dagli andamenti ciclici, più l'agricoltura si troverà nella paradossale situazione di avvertire acutamente il disagio del divario e ad aspirare in certo senso per quel dualismo esistente tra ciclo di reddito e ciclo produttivo ad uno stato di crisi del sistema economico.

E poichè non è pensabile che sforzi crescenti possano compiersi in condizioni di disagio crescente, sembra lecito affermare che solo se, e nelle misura in cui l'agricoltura compie anche lei il suo take off, la situazione paradossale può essere superata. Scatto che proprio per la logica di quel circolo vizioso, non può compiere che per intervento esterno, tanto più massiccio ed integrale quanto più questo processo dualistico si andrà inasprendo.

Delle condizioni e dei caratteri che può avere questo scatto rifacendosi all'esperienza analoga vissuta dall'industria, parleremo appunto a luogo debito.

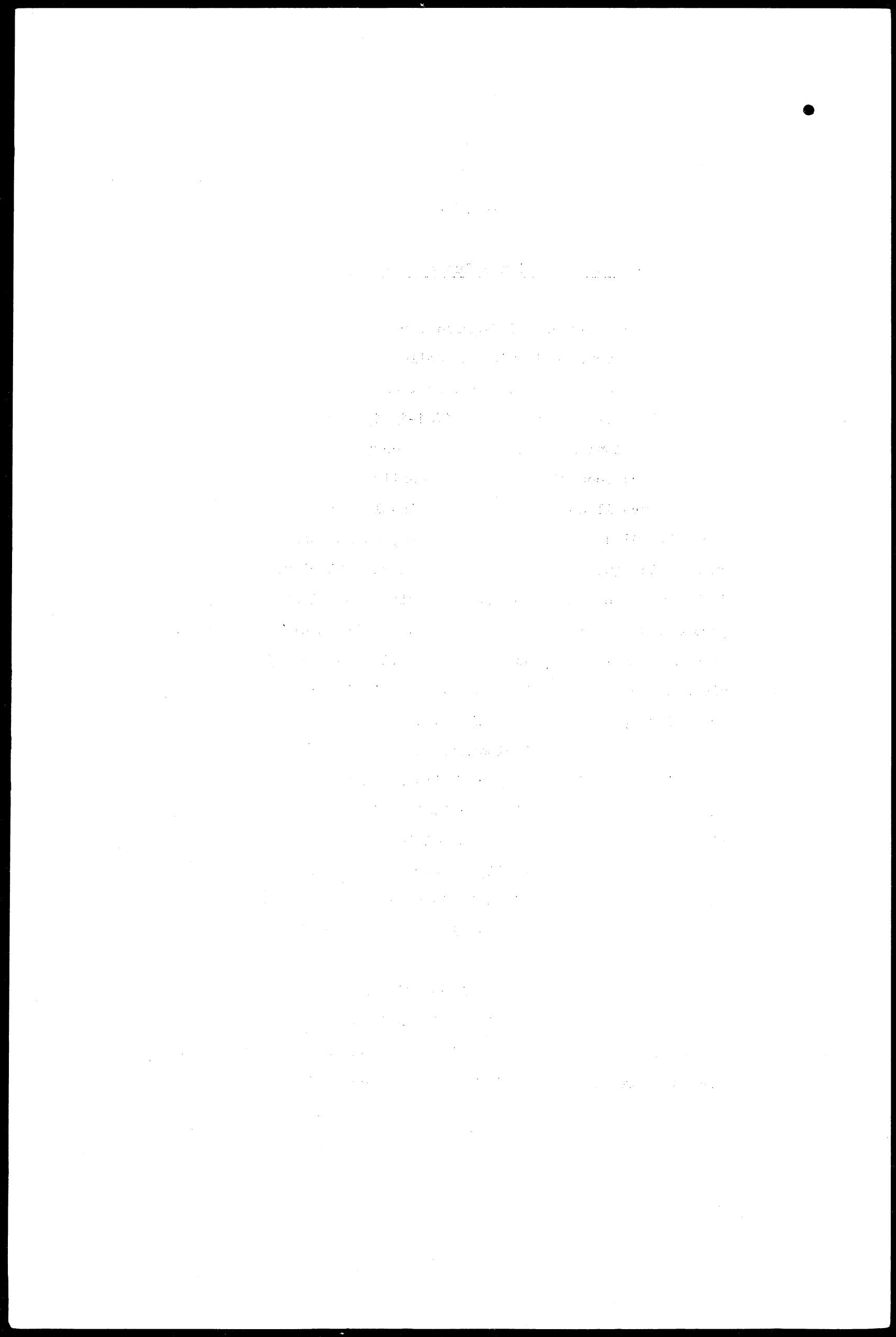
Sezione 2 - I precedenti nel lungo periodo

1. - Lo sviluppo dell'agricoltura nel lungo periodo segue abbastanza dappresso le vicende dello sviluppo economico generale anche se, come si vedrà, con un tasso di sviluppo diverso. Nella prima metà del centennio 1861-1961, ed anche oltre, ciò accade prevalentemente perché essa è componente fondamentale della struttura economica del paese, costituendo il suo valore aggiunto oltre il 45% del reddito nazionale e la sua popolazione circa il 60% della popolazione attiva; nella seconda, invece, quando cioè questa sua importanza relativa si riduce (nel 1930-40 le due percentuali cadono rispettivamente al 28% e al 45%), perché essa va progressivamente perdendo il carattere di sussistenza di un tempo o, quindi, dello sviluppo economico complessivo. Si tratta, quindi, di opposte ragioni, l'una causa e l'altra effetto, ma tali da fornire una soddisfacente spiegazione del parallelismo che si riscontra nei due andamenti di fondo.

L'analisi di questo parallelismo, anzi, ci aiuta ad individuare i periodi in cui si articolano i cento anni della storia del nostro paese dalla sua unificazione.

Se osserviamo, infatti, la Fig. III.2.1.1. e eliminiamo gli anni compresi tra il 1942 e il 1948, cioè il periodo della guerra, rileviamo il carattere della relazione tra le due grandezze del valore aggiunto dell'agricoltura e del reddito nazionale.

Naturalmente si tratta di relazione spuria, essendo la variabile dipendente parte di quella indipendente ed esistendo collinearità tra i due fenomeni, ma, a noi, come si vedrà, interessa soltanto perché ci facilita la scomposizione del cen-

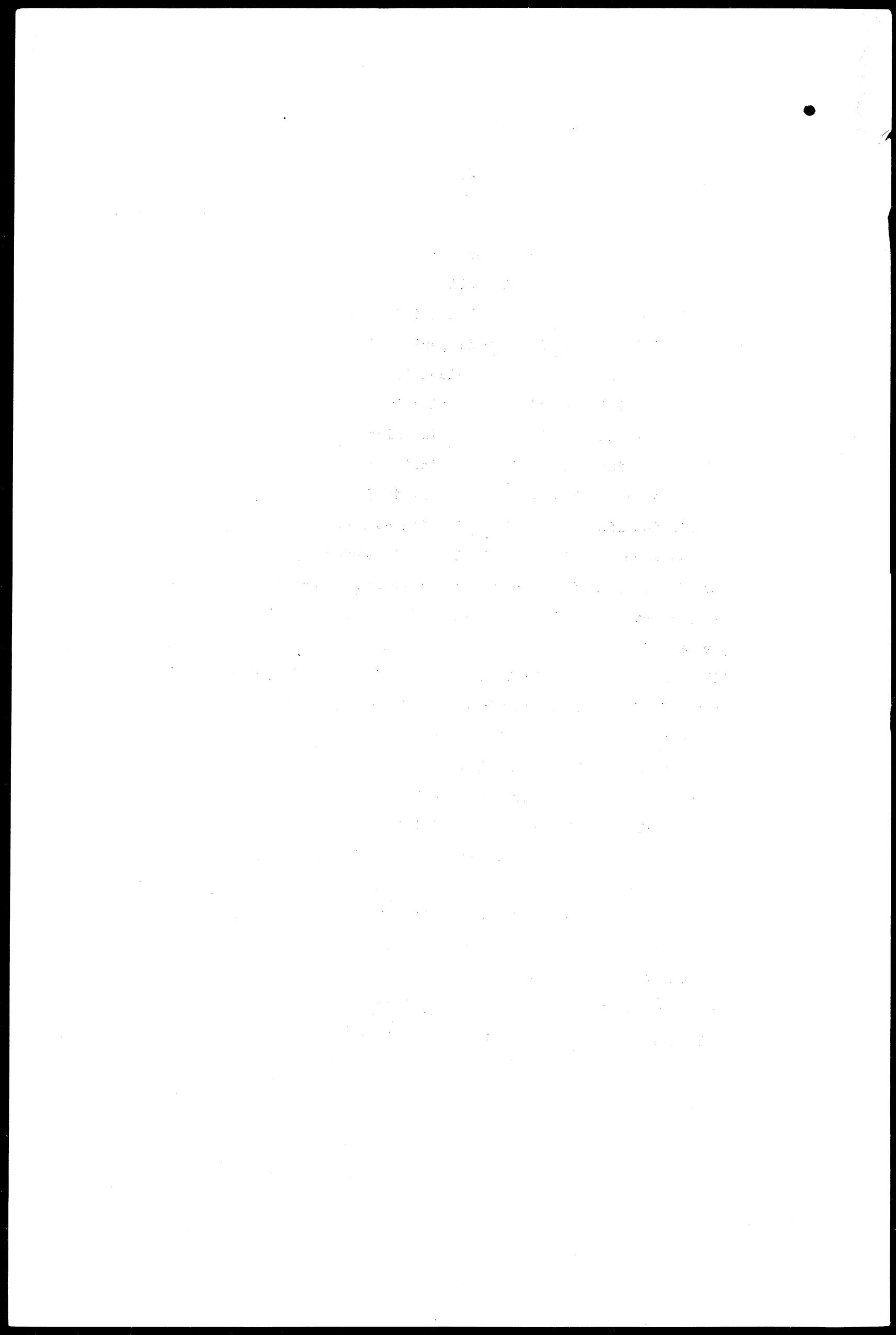


tennio in periodi di trend particolare. Spezzando il trend di lungo periodo in tre parti distinte la stessa indicazione degli indici di correlazione (Fig. III.2.1.2), molto elevato fino al periodo 1925, bassissimo per il periodo 1925-1938, e di nuovo abbastanza elevato per il quindicennio post-belllico, ci fornisce ulteriori informazioni significative.

E così, anche alla semplice ispezione grafica, ci sembrano chiaramente individuabili tre periodi: il periodo che va dal 1861 al 1897, quello compreso tra il 1897 e il 1938 e, infine, il quindicennio successivo all'ultima guerra.

Il secondo dei tre periodi citati, tuttavia, è caratterizzato da due politiche economiche contrastanti tra loro e, quindi, pur dovendosi ritenere i fattori di fondo che li muovono appartenenti ad un unico trend, osso è più opportunamente ripartibile in due sotto periodi, nel primo dei quali, 1897-1925, domina una ispirazione sostanzialmente liberista, mentre nel secondo prevale una politica di protezione e di chiusura dei mercati.

Osservando i saggi medi annui del valore aggiunto in termini reali, sia complessivo che dell'agricoltura, tra il 1861 e il 1961 riprodotti nella tab. III.1.1.1., così come la sua riduzione grafica nella Fig. III.2.1.3., s'individuano facilmente tre trends e la misura della differenza che tra loro intercorre: quello del periodo 1861-1897 il cui saggio medio annuo per il valore aggiunto complessivo e per quello dell'agricoltura è dello 0,7% e dello 0,4%; quello del quarantennio 1897-1938 con saggi rispettivamente del 2,2% e dell'1,2%; e quello, infine, iniziato nel 1949 con saggi medi annui, come già si è visto,



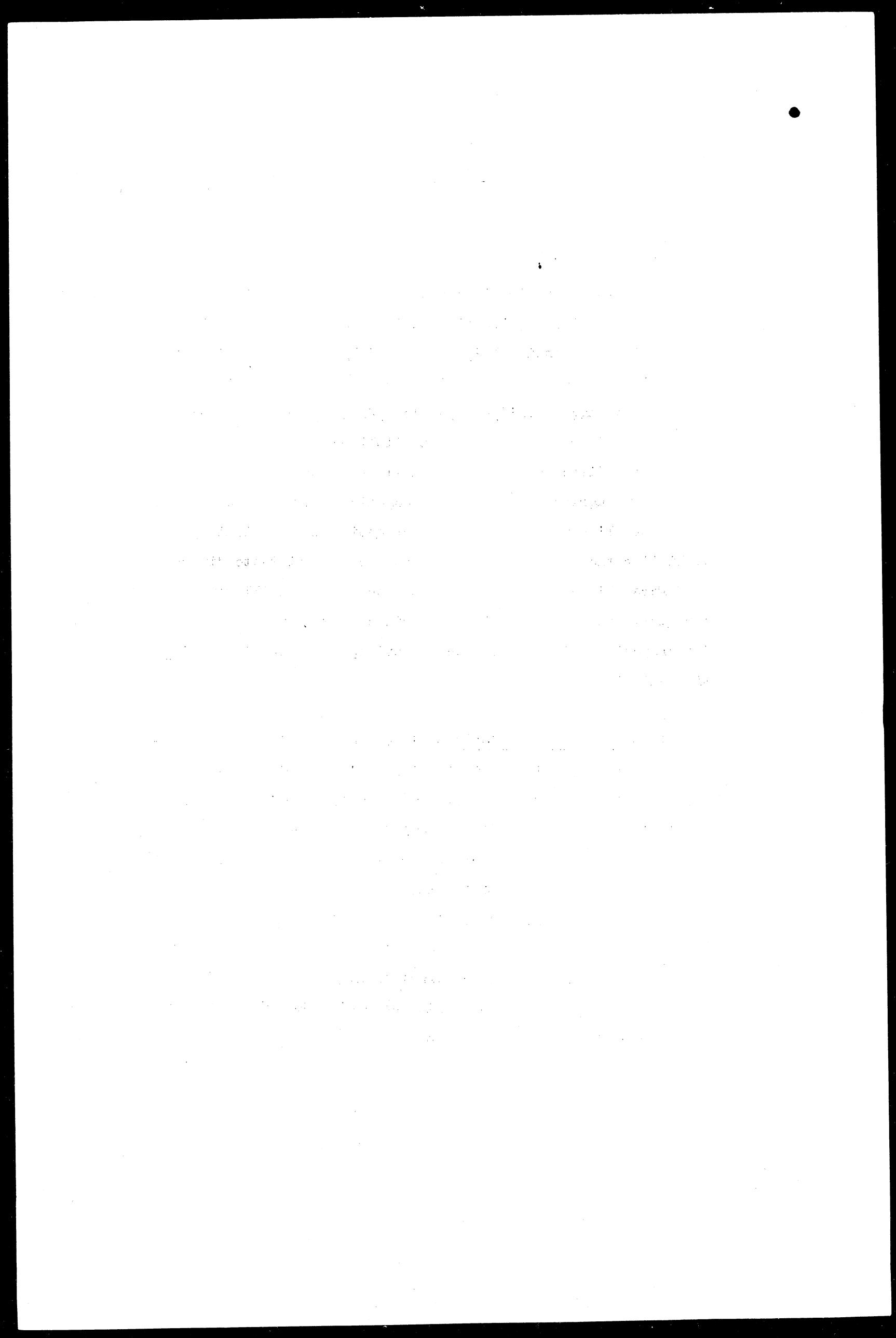
del 5,7% e del 2,7%.

Sono altresì visibili ad occhio le differenze di fondo esistenti tra i primi e gli ultimi anni del quarantennio 1897-1938, essendo i saggi annui del 2,6% e dell'1,7% nel periodo 1897-1925 rispettivamente del valore aggiunto complessivo e dell'agricoltura contro saggi dell'1,6% e dello 0,2% nel periodo 1925-1938.

Per studiare i motivi del parallelismo e della divergenza di cui si è discorso a proposito della relazione tra andamento del settore agricolo e andamento economico generale è opportuno affrontare l'esame separatamente per quei grandi periodi, per i quali il ritmo dello sviluppo ha avuto caratteri tanto diversi.

Forse l'analisi potrà fornire anche elementi illuminanti per quelle stesse conclusioni cui siamo pervenuti nella Sezione 1 a proposito dei caratteri che lo sviluppo ha assunto nell'ultimo quindicennio.

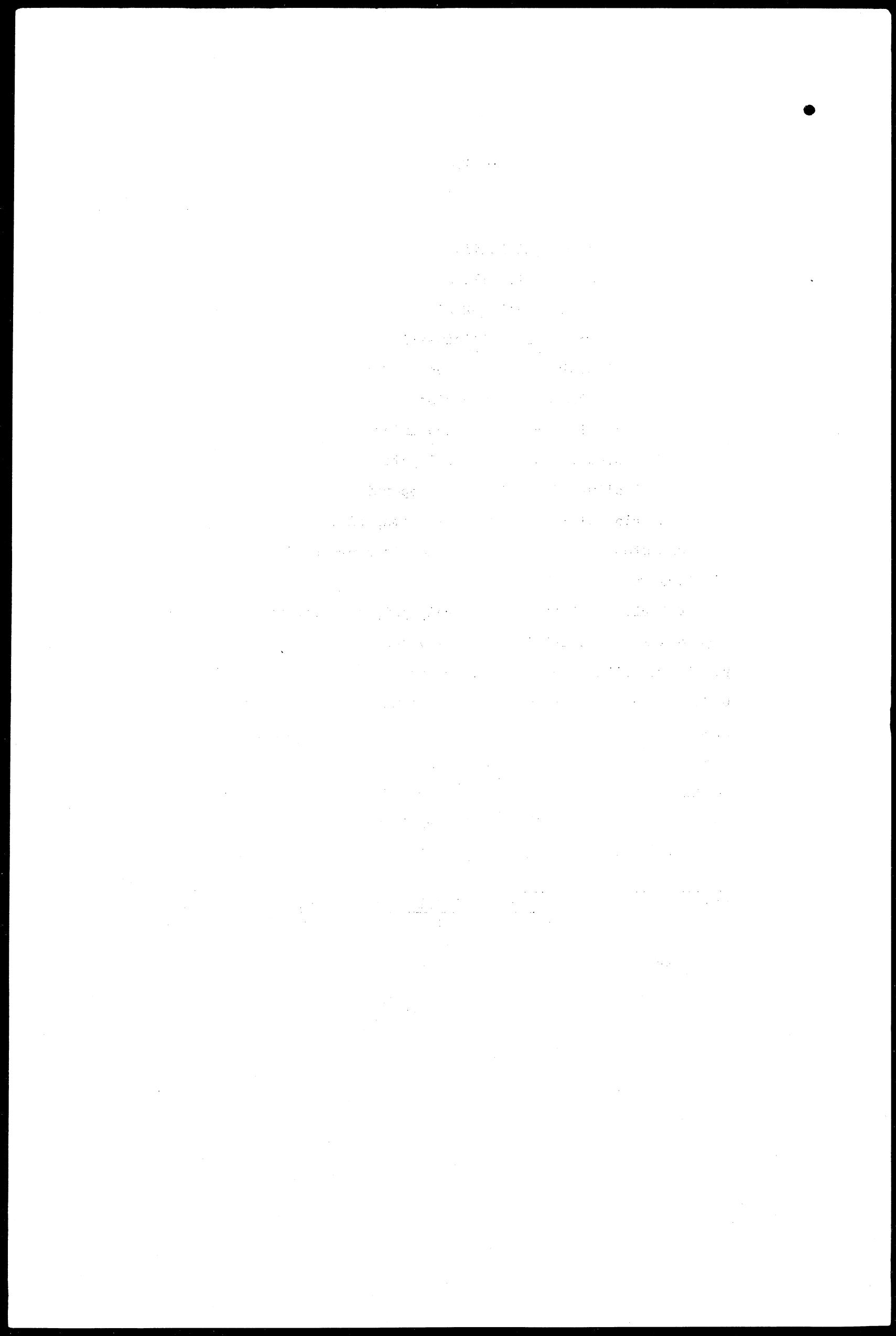
2. - Il periodo 1861-1897- È questo un periodo di generale stasi di tutta l'economia italiana: l'industria, al limite delle possibilità offerte dalla sua struttura artigiana, non compie il passo verso le dimensioni della moderna organizzazione per timore di una concorrenza estera ormai già agguerrita e in assenza, almeno nei primi decenni, di una struttura istituzionale, in particolare di tariffe doganali, capace di proteggerla in questa difficile trasformazione, non solo, ma l'attività industriale è fortemente condizionata da quella agricola nel senso che si tratta sostanzialmente di industria nata per valorizzare i prodotti del suolo.



È abbastanza significativo, al riguardo, il dato che il Cafagna (1) riporta dalle rilevazioni di Vittorio Ellena nel 1876, secondo il quale dei 382 mila operai addetti all'industria, ben 200 mila lavoravano nell'industria della seta e di questi 111 mila quasi esclusivamente donne e fanciulli; non solo, ma non si trattava tanto di lavorazione per la filatura quanto del ramo primario della trattura, cioè un'attività, come dice il Cafagna, "fugacemente stagionale e legata ancora molto strettamente all'agricoltura." Altri 74 mila operai poi lavoravano nel ramo secondario dell'industria della seta, cioè la torcitura, "che era essa stessa lungi dall'avere un ciclo produttivo esteso all'intero anno solare".

Dei rimanenti 110 mila operai, poi, un certo numero era occupato nei canapicifici e nella lavorazione della lana e assai più in quell'industria alimentare che, come felicemente dice il Cafagna, "rappresenta un fattore essenziale dell'industrializzazione di un paese perchè trasforma la terra fertile in prodotto per il mercato creando in luogo di una costosa importazione le condizioni essenziali perchè la forza di lavoro che dall'agricoltura si sposta all'industria trovi nuove condizioni di rifornimento di quanto ha bisogno per vivere".

(1) Cfr. L. Cafagna Le origini del dualismo economico italiano, Atti del Seminario sullo Sviluppo Industriale Italiano dell'Unificazione, svolto presso la Facoltà di Economia e Commercio di Ancona, in corso di pubblicazione.



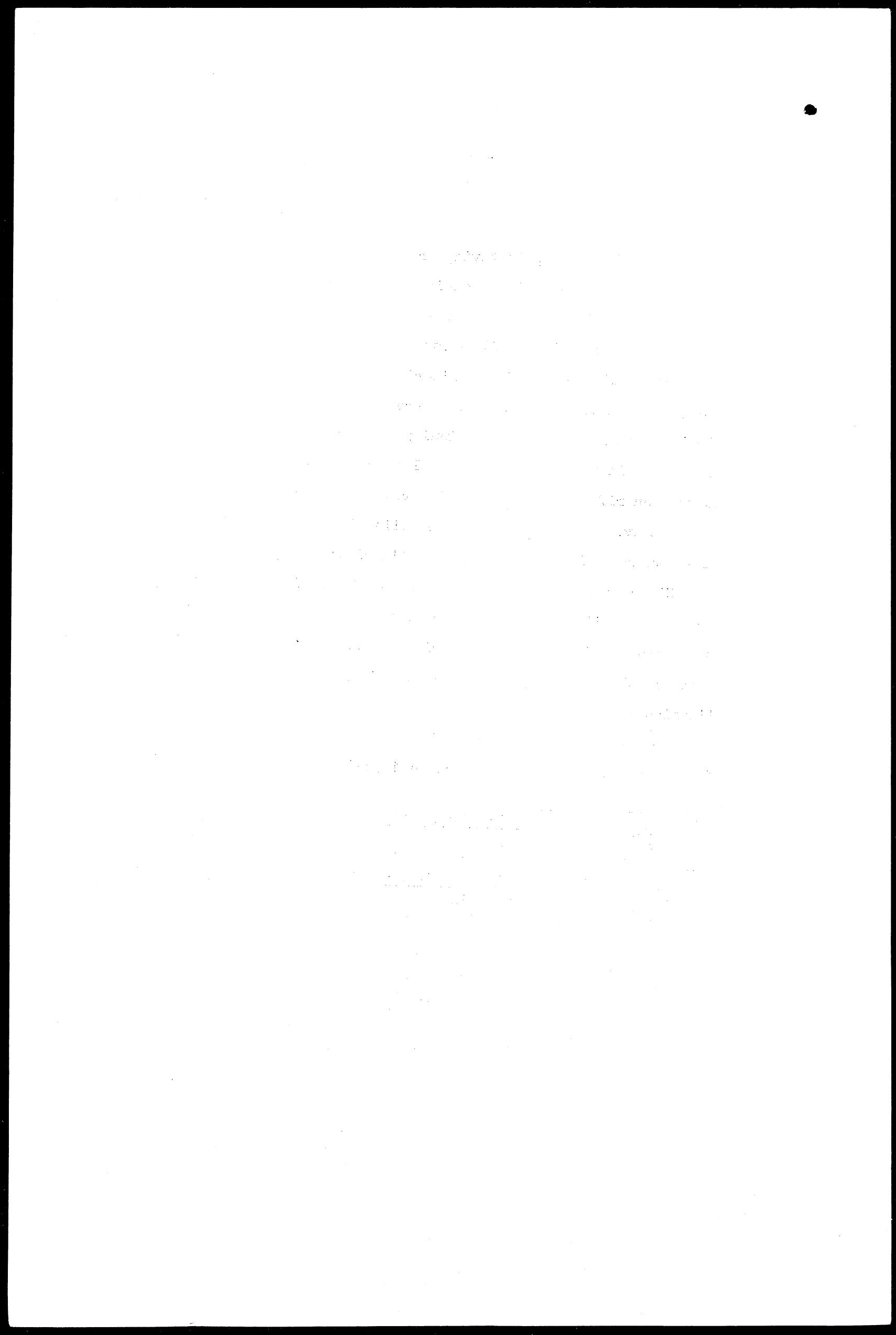
La maggior parte, tuttavia, era addetta agli opifici per la produzione di utensileria meccanica e di altri prodotti più tipicamente industriali. Ma se si guarda bene alla composizione di questa produzione si vedrà che essa era essenzialmente costituita da attrezzi e utensili per l'agricoltura o, sul finire di questo quarantennio, di concimi e di prodotti, come lo zolfo, essenziali per la lotta alle infestazioni parassitarie e crittogramiche. Del resto, in un recente volume del Bairoch (1) è messo in evidenza, con riferimento all'Inghilterra e alla Francia, quale paese abbia avuto sul primo sviluppo della siderurgia di quei paesi la domanda di ferro da parte dell'agricoltura (2).

Si tratta, dunque, anche in questo senso di una stretta dipendenza dell'industria dall'agricoltura che spiega come mai lo andamento dell'attività secondaria e terziaria, in questo primo periodo del centennio, seguano tanto d'appresso le vicende dell'agricoltura.

Le quali sono abbastanza diverse nel primo decennio 1861-1872 rispetto al più lungo periodo 1872-1897. Nel primo decennio,

(1) P. Bairoch Revolution Industrielle et sous-developpement,
Paris, 1963, pag. 85

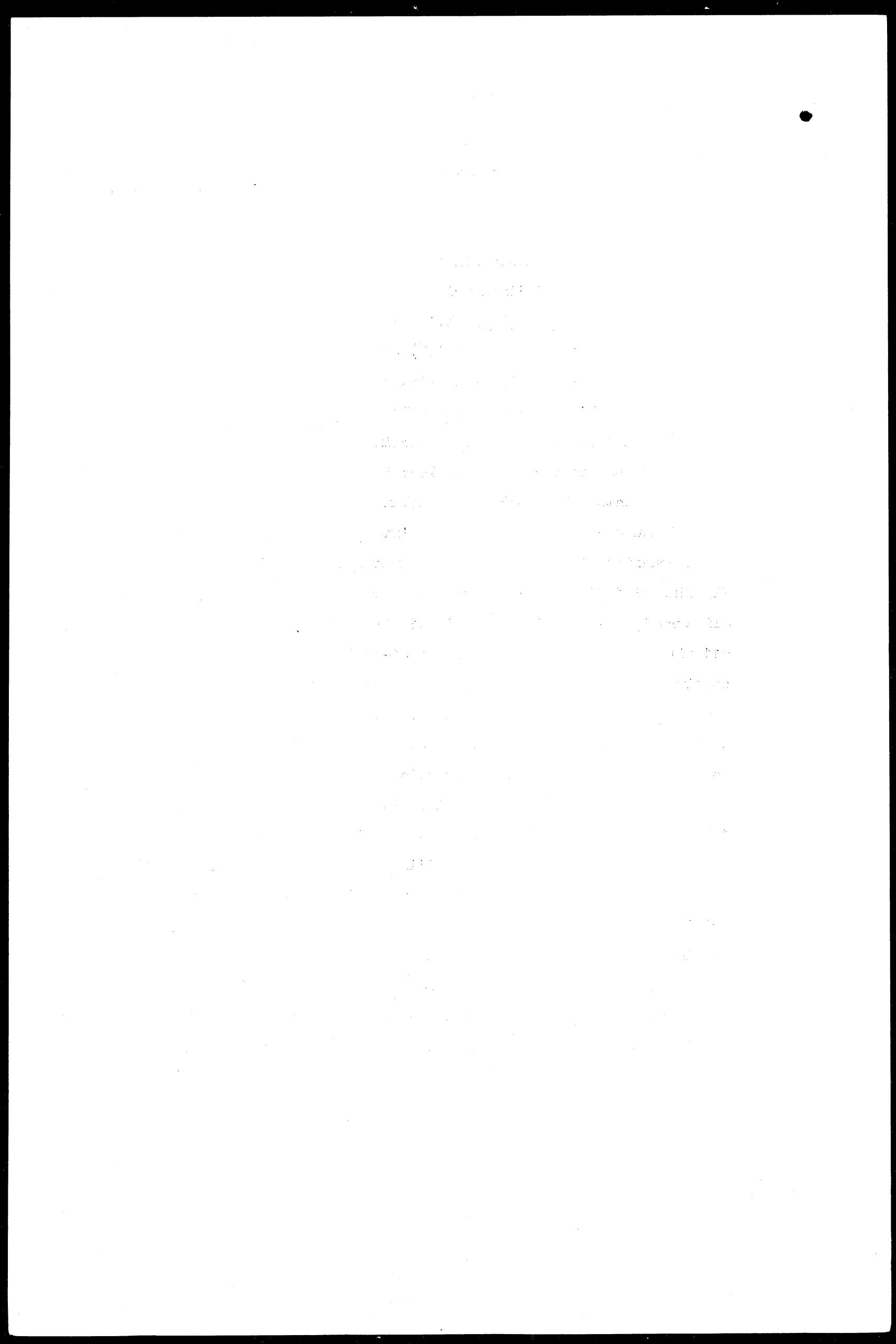
(2) Cfr. P. Bairoch, op. cit., pag. 86, dove si riporta una stima dello Scrivener in The History of Iron Trade, Londra, 1954, secondo la quale il consumo globale di ferro per anni era nel 1830-1835 in Francia di 75 mila tonnellate pari al 45% della media della produzione francese di ferro lavorata in quel periodo. Altre stime del La Roche Foucault e dello stesso Bairoch sono illustrate nelle pagine successive.



infatti, il valore aggiunto del settore agricolo aumenta dell'1% all'anno (e quello dell'industria dell'1,5%) mentre si ha un incremento insignificante (0,1% all'anno) nel secondo periodo (e quello dell'industria scende all'1%) (v. tab. III. 1.1.1.1.).

Fino al 1870-1875, infatti, l'aumento della popolazione rurale sollecita l'estensione delle colture alla collina e alla montagna e, comunque, a quelle terre marginali che erano state in un primo tempo trascurate per la loro bassa redditività. D'altra parte l'aumento della popolazione urbana, in una situazione di redditi non decrescenti, insieme all'incremento notevole dei prezzi internazionali (che provoca un aumento dei prezzi interni del 22% fino al 1877) e all'aumento delle esportazioni (passate, per gli agrumi, dalla media annua di 651 mila quintali a quella di 811 mila quintali tra il decennio 1861-1870 ed il decennio successivo e, per i vini, aumentata da 288 a 649 mila ottolitri) danno origine ad un certo incremento della domanda globale, che concorre a spiegare il miglior tasso di aumento della produzione complessiva di questo primo ventennio.

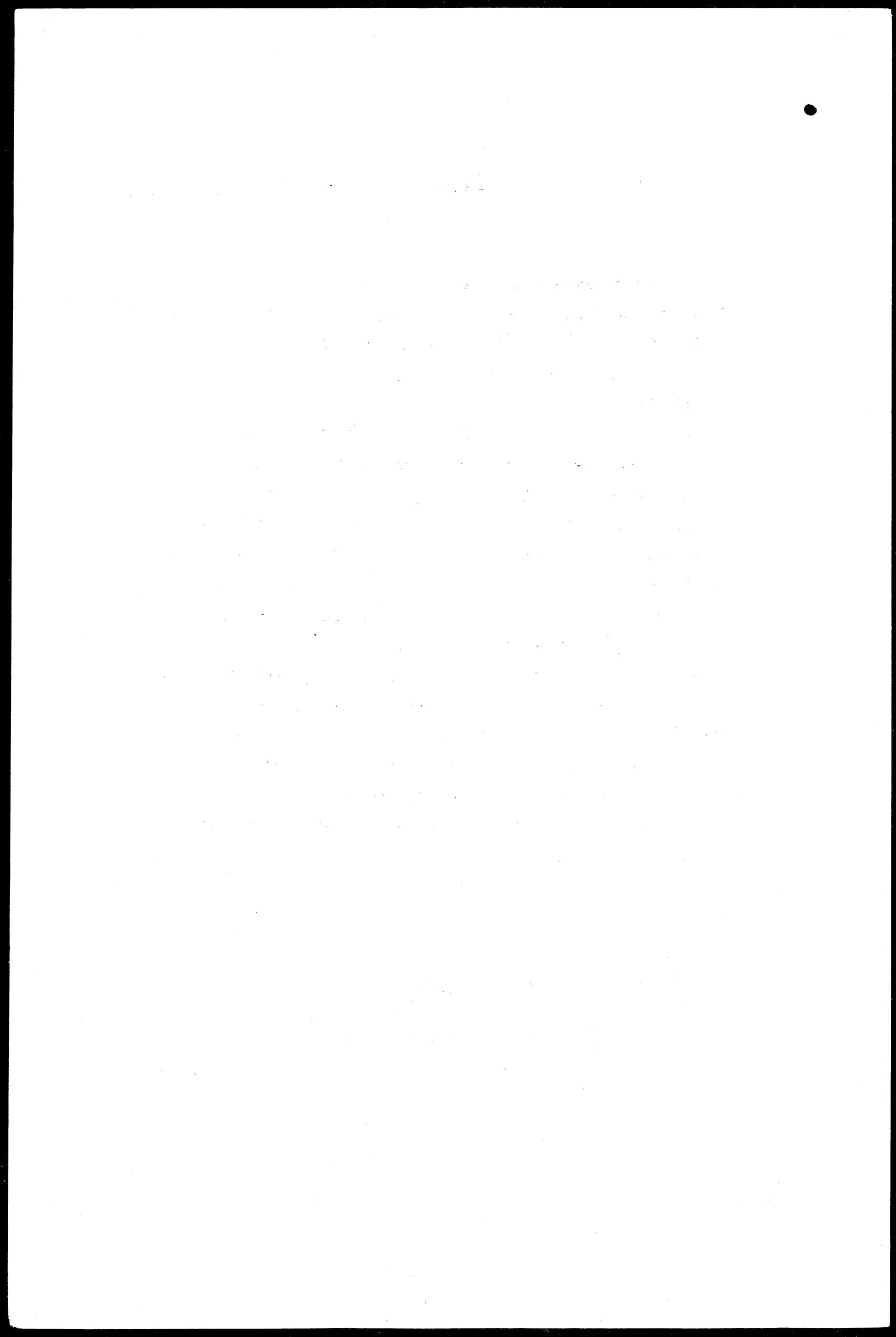
Ben diversa è, invece, la situazione nel periodo successivo 1875-1897: è agli inizi di questo ventennio che scoppia quella grave crisi agraria che soltanto l'introduzione della tariffa doganale del 1887 riesce a frenare e successivamente a bloccare; crisi originata dal crollo dei prezzi internazionali e che colpisce indifferentemente tutte le zone del paese. Esse, tuttavia, è stata avvertita più duramente dall'Italia centro-meridionale (e dal Veneto), in quelle zone che - come si vedrà più avanti analizzando i risultati della ricerca compiuta sul valore aggiu-



to per grandi zone - siano povere ed estensive, oppure ricche ed intensive, sono caratterizzate da un rapporto tra risorse naturali e risorse umane nettamente sfavorevole rispetto a quello dove ormai quel rapporto ha raggiunto una struttura di stabile equilibrio.

Le ragioni di fondo di queste maggiori difficoltà delle popolazioni centro-meridionali vanno dunque ricercate nella struttura più precaria dell'agricoltura di tali territori, incapace di trovare in sè le forze per reagire alle condizioni esterne sfavorevoli. Le circostanze particolari che hanno determinato la crisi e che l'hanno resa particolarmente dura per una parte del paese, vanno individuate, come si è detto, nella grave caduta dei prezzi, passati dall'indice 122 nel 1877 a 98 nel 1887. Le conseguenze di essa diventano, poi, disastrose perchè l'imposizione fiscale viene mantenuta elevata, determinando un esteso declasseamento dei seminativi in terreni a pascolo, in parte spontaneo, in parte, soprattutto, dovuto alla estesa applicazione, ad opera del fisco, della procedura di esproprio, che ha consegnato molti terreni nelle mani di grossi proprietari ed affaristi, per i quali è assai più conveniente la conduzione a pascolo.

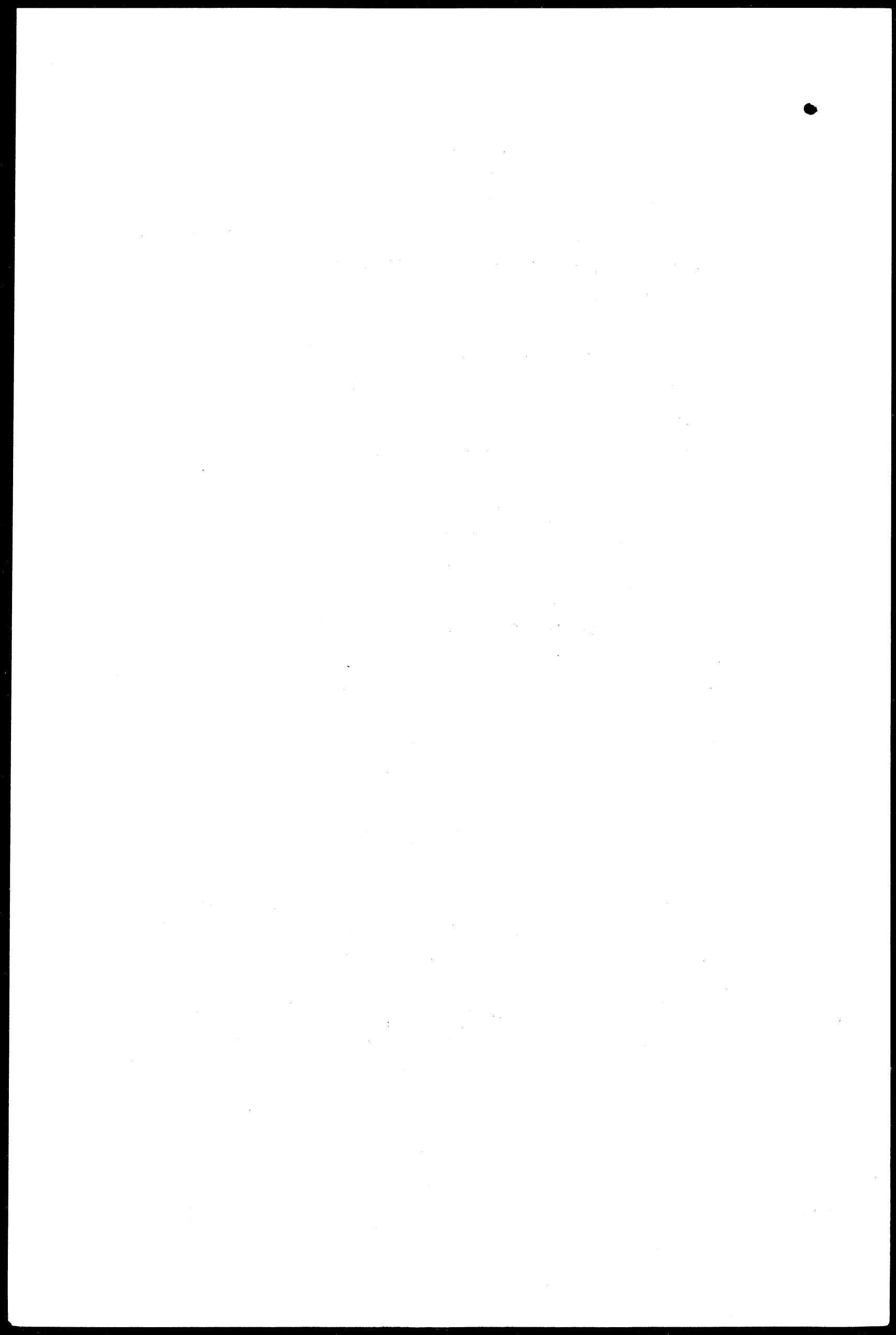
La tariffa doganale del 1887 costituisce un rimedio a questa grave situazione di indebitamento soltanto per l'agricoltura nord-occidentale e per una piccola parte di quella centro-meridionale, dove l'ordinamento produttivo si basa soprattutto sul frumento, coltivato per il mercato. L'Italia centro-meridionale - dove il frumento viene prodotto per essere autoconsumato, oppure domina anche grazie alle recenti vicende, il pascolo - non



trova in essa, nella sua grande maggioranza, adeguata protezione contro i gravi motivi di dissesto che l'avevano colpita.

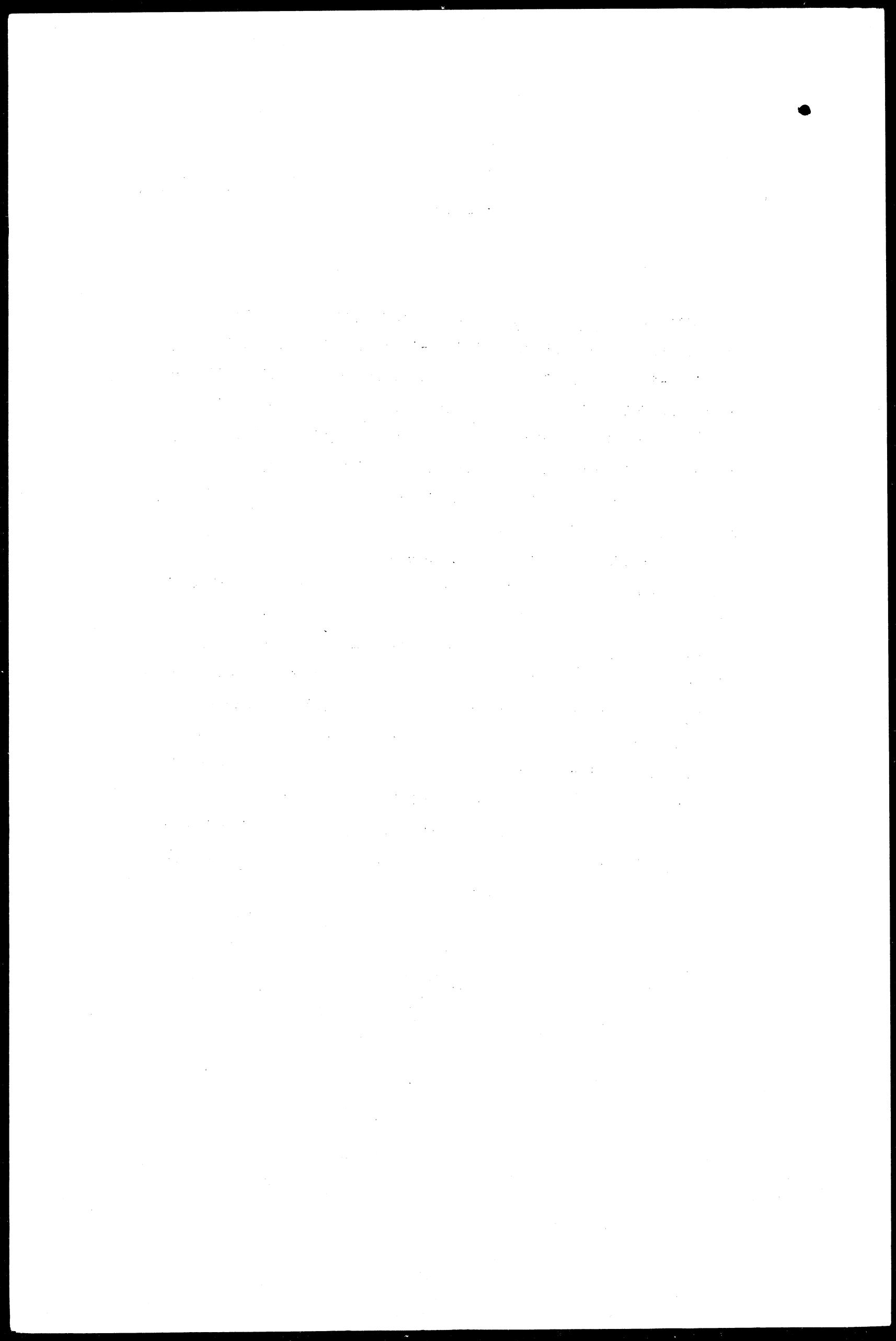
La spiegazione della diminuzione del valore aggiunto in questo secondo periodo è della più grave situazione creatasi nella Italia centro-meridionale - sempre alla ricerca delle circostanze particolari più che delle ragioni di fondo che vi hanno contribuito - va, inoltre, rintracciata nelle gravi condizioni che andarono creandosi per la viticoltura (e, come si vedrà, per la olivicoltura) specie in quella Italia meridionale che è produttrice di vini da taglio. Tra il 1875 e il 1880 infatti si erano aperte prospettive eccezionali ai nostri vini da taglio grazie all'accordo stipulato con la Francia proprio allora duramente colpita dalla fillossera, tanto che le nostre esportazioni di vino passarono da 313 a 1.681 migliaia di ettolitri in media al l'anno tra il 1861-1863 e il 1879-1881. Un certo numero di vecchi terreni a frumento che non si trasformarono a pascolo, ma soprattutto molti oliveti, furono sostituiti con la vite, con la conseguenza che, quando nel 1887, l'Italia applicò il regime di protezione al frumento per porre rimedio alla crisi, la Francia, per ritorsione, chiuse l'importazione di vino, ponendo in gran difficoltà i vecchi e i nuovi viticoltori. Sono costoro che, oltre ai fittavoli e ai contadini trasformati dagli espropri in quei braccianti i cui salari l'Inchiesta Faina del 1908 accertò uguali a quelli esistenti nel 1790, che alimentano, infatti, l'incremento notevole dell'emigrazione. (1)

(1) Secondo i dati dell'Annuario Statistico dell'Emigrazione Italiana (pag. 241 e 1.181) e dell'Annuario Statistico Italiano 1931 (pag. 47), 1932 (pag. 48), 1938 gli emigranti partiti (dai 16 anni in poi) sono per 2/3 contadini e per 1/3 braccianti.



Proprio in tali anni, infatti, questa passa dalle 120 mila unità nella media all'anno del 1870-1880 alle 190 mila del decennio 1880-1890 e alle 280 mila di quello con cui si chiude il secolo XIX. Emigrazione che, proprio nello stesso periodo, si trasforma da quasi esclusivamente settentrionale (in particolare voca netta) a quasi prevalentemente centro-meridionale; emigrazione, ancora, che, come si vedrà, frena in certo senso la forte riduzione della produttività del lavoro.

Ma non ci sembra fuor di luogo concludere, guardando a questo periodo, che tutti gli sforzi compiuti o tutte le condizioni di favore che via via si sono presentate non hanno trasformato la struttura di questa nostra agricoltura - che per tutto il periodo considerato fornisce un valore aggiunto pari al 43-47% del valore aggiunto complessivo (v. tab. III.2.1.1.) ed è costretta a dar lavoro e sussistenza a oltre nove milioni di addetti - determinando dall'ormai lontana epoca delle opere pubbliche miglioratrici e delle irrigazioni - di cui il canale Cavour, il canale Villaresi, e le grandi opere di bonifica delle provincie di Ferrara e di Verona sono le realizzazioni più importanti - condizioni di produttività decrescente; accentuate da quelle avverse vicende che abbiamo descritto, prime fra tutte le disastrose conseguenze della guerra doganale con la Francia e della tariffa del 1887.

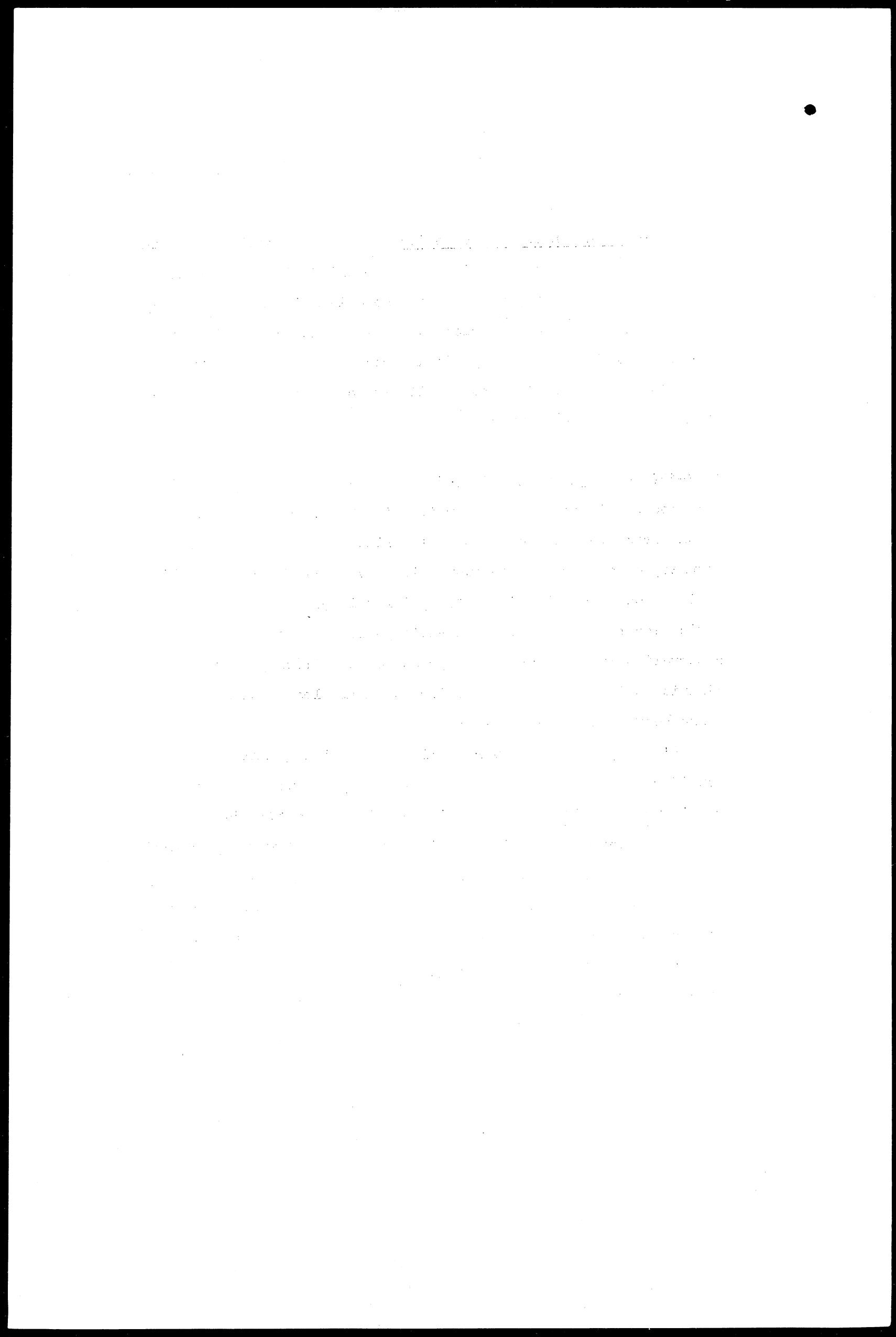


3. - Il quarantennio successivo - La storia politica e, quindi, di politica economica dei due sotto-periodi indicati, consiglia un loro esame disgiunto tanto sono evidenti gli effetti sullo sviluppo della nostra agricoltura del mutamento politico che si opera nel 1925, interrompendo un processo che, come si vedrà a conclusione di questa parte, è il più positivo di tutta la nostra agraria del centennio.

1897-1925 - La guerra del 1915-18 ha, è vero, anch'essa influito sul processo in corso, ma si tratta più che altro di sospensione di un movimento che, iniziatosi alla fine del secolo si doveva, appunto, concludere con le nuove direttive della dittatura. Gli anni che corrono dal 1918 al 1925, infatti, pur nella loro drammatica incertezza dal punto di vista politico, non smentiscono, osservati sotto il profilo del processo di sviluppo, la tendenza dinamica e il carattere di apertura che gli albori del secolo hanno conferito all'agricoltura italiana.

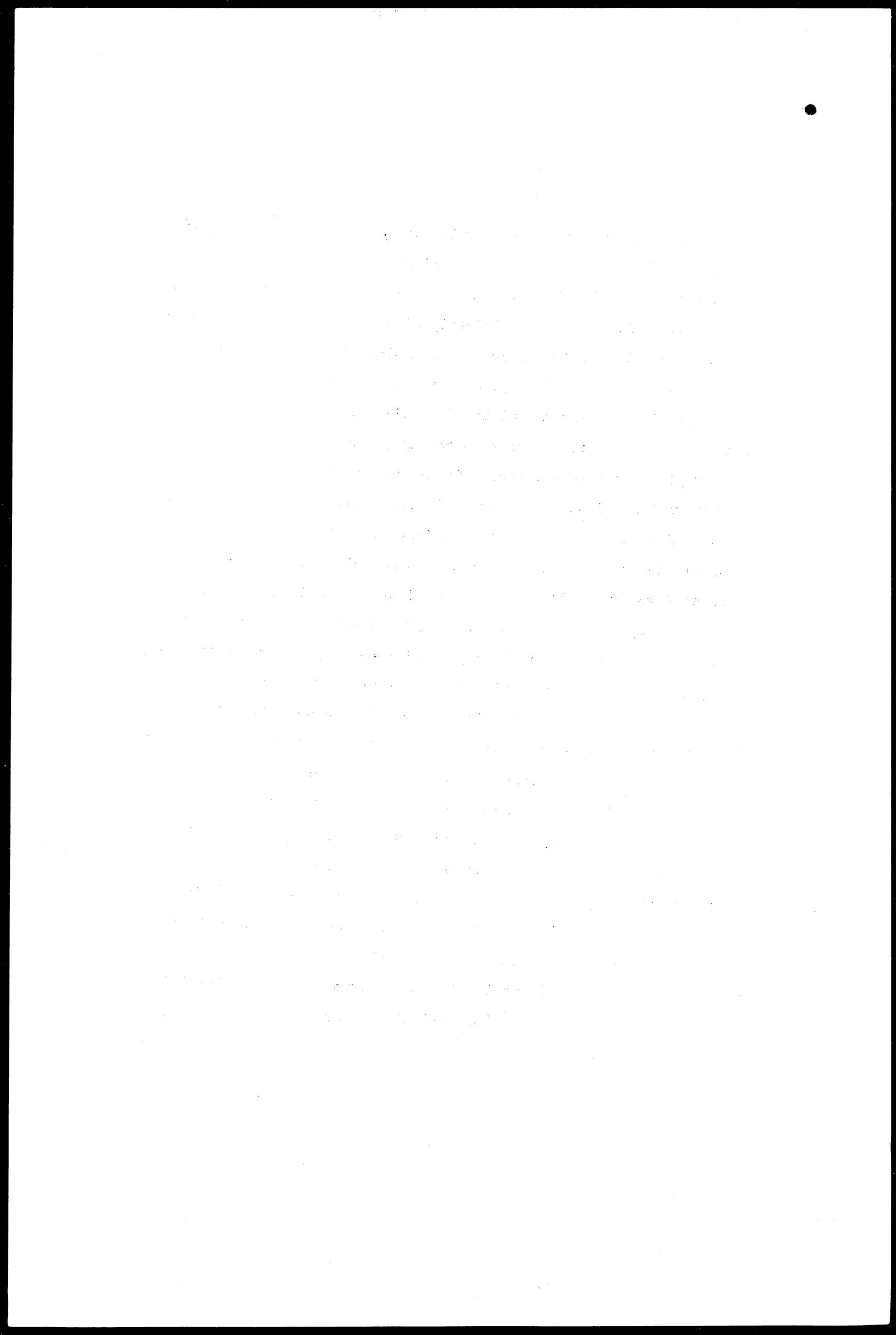
L'esame, quindi, riguarda l'intero venticinquennio, senza considerare la pausa della guerra mondiale, le cui ferite materiali furono rapidamente rimarginate nel biennio 1918-19.

Il periodo in questione all'osservazione del trend di fondo (v. Fig. III.1.2.3.1.), appare quasi del tutto immune da quella tendenza decrescente della produttività che già notammo per il periodo precedente e che sembra essere, come si vedrà, una caratteristica costante di tutti i successivi periodi della nostra storia agraria.



Il tasso medio annuo di sviluppo è, relativamente, a quei tempi altissimo, pari all'1,7% all'anno, e i motivi che lo spiegano sembrano più di natura endogena che propri dell'intera struttura economica; la quale, infatti, s'accresce ad una saggio medio annuo non di molto superiore, pari a circa il 2,6%. Non v'è dubbio che tutto il periodo precedente alla guerra, dominato dalla personalità di Giovanni Giolitti e dalla statura non meno rilevante di uomini come Luzzato e Sonnino, è caratterizzato da un risveglio generale dell'economia il cui principale fattore propulsivo è costituito dal formarsi della nuova industria, largamente favorita dalla tariffa del 1887. Non v'è dubbio, quindi, che la domanda globale ha certamente contribuito a creare condizioni favorevoli alla nostra agricoltura, le cui "nuove zone", da un lato, si strutturano sempre più dipendenti dal mondo estero, e la cui vecchia ossatura, dall'altro, va, sia pur lentamente, sempre più liberandosi dal suo carattere di sussistenza. Tuttavia, non è questo ancora il fattore che promuove il primo vero considerevole sviluppo della nostra attività primaria; è, come si è detto, tutta una serie di elementi che la lunga catena di disavventure dell'ultimo decennio aveva impedito di manifestarsi e che esplosero contemporaneamente per opera di una nuova borghesia rurale, da un lato, e di una nuova classe di lavoratori della terra, dall'altro, nata in concomitanza con lo sviluppo dell'industria e i movimenti che hanno condotto al sorgere e all'affermarsi delle prime organizzazioni sindacali.

Protagonista, infatti, di questo risveglio è la Valle Padana che le bonifiche e le irrigazioni avevano completamente tra-



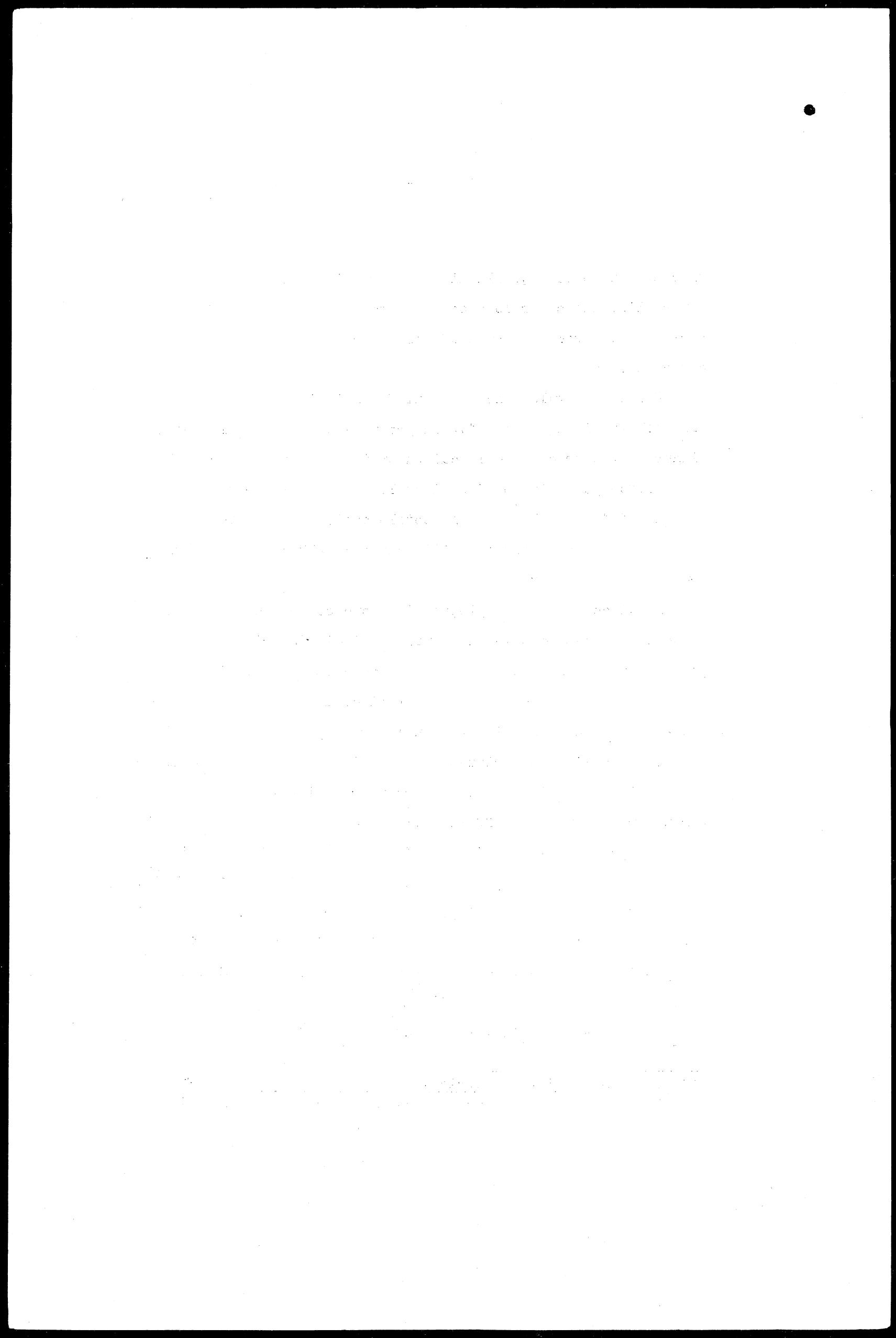
sformato rispetto a quella di appena venti o trenta anni prima, mentre l'Italia centrale e soprattutto quella meridionale non avertono che debolmente e insufficientemente gli stimoli del pro-cesso in corso.

Secondo la valutazione che il Valenti riporta nel suo sag-gio sull'Italia agricola (1), la produzione linda totale delle pianure settentrionali - la cui superficie agraria e forestale costituisce poco più del 13% di quella complessiva - rappresen-tava nel 1910 ben il 31% della totale nazionale, con una produ-zione per ettaro di circa £. 600 contro £. 200 di tutta la rimanente parte del paese.

Le circostanze che spiegano il nuovo corso sono numerose così come numerose sono le sue manifestazioni. In primo luogo, il progressivo aumento del dazio sul grano crea condizioni di favo-re per l'Italia del nord dove la granicoltura è praticata da a-zende prevalentemente inserite nel mercato, ben diverse, quindi, da quei piccoli e polverizzati fondi del centro e del mezzogior-no dove il grano si produce per procurarsi il vitto essenziale per pagare i canoni di affitto. Il dazio che era rimasto invariato a £. 1,40 al q.li dal 1871 al 1887, aumonta a £. 5 nel 1888, per raggiungere le £. 7,50 e rimanere a tale livello dopo il 1898. Con la conseguenza che le importazioni, pari a 4 milioni di q.li circa fino al 1897, e salite a 10 milioni di q.li nel 1901, ri-mangono invece da quel momento, fino alla guerra, praticamente stazionarie.

Trattamento particolare la nuova borghesia rurale riceve dal

(1) G. Valenti L'Italia agricola dal 1861 al 1911, pag. 91, in
"Cinquanta anni di storia italiana", vol. II, Milano, 1911

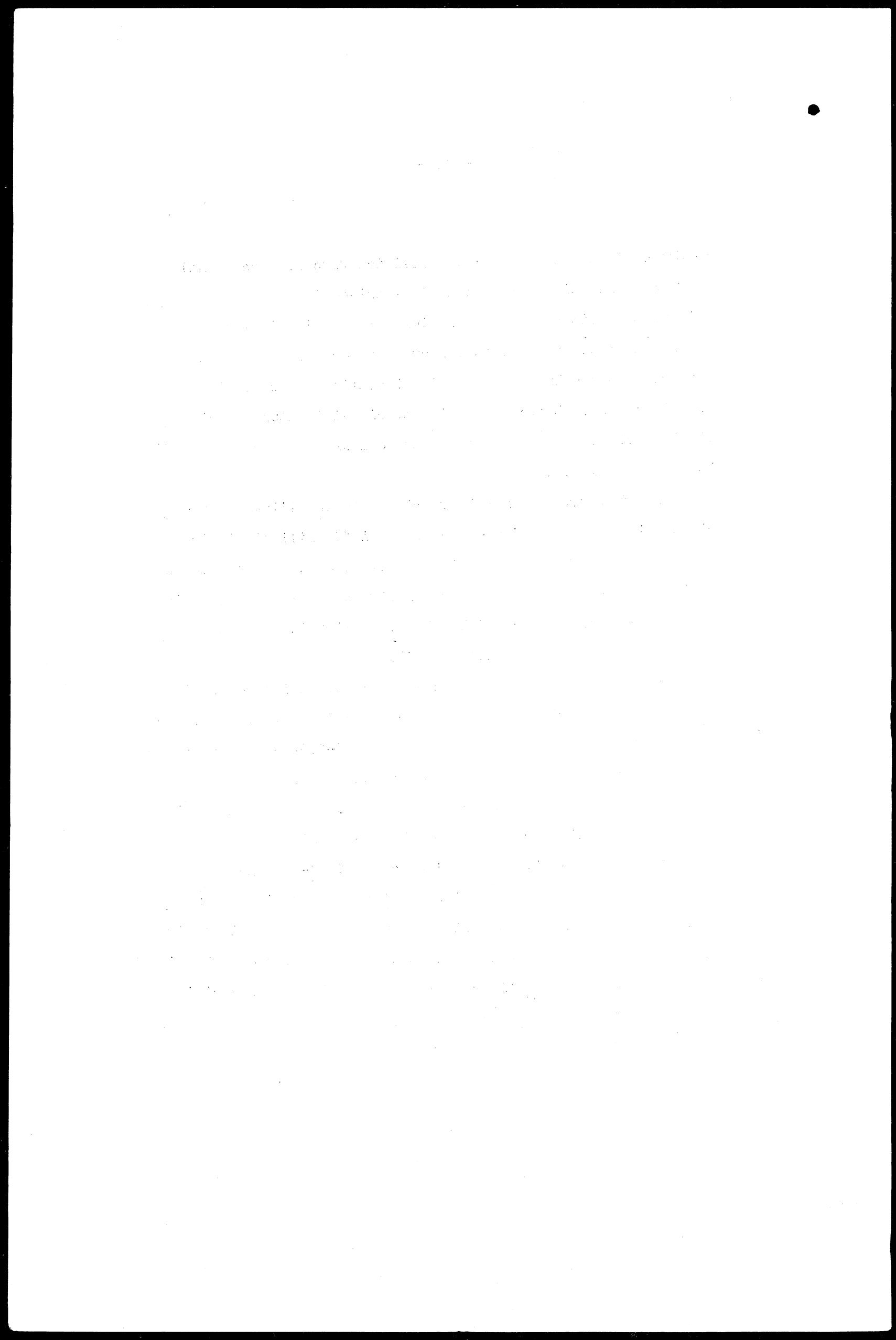


lo Stato sia sotto forma di una politica fiscale, eccezionalmente favorevole, sia sotto forma di stanziamenti sempre più consistenti sul bilancio ordinario del Ministero dell'Agricoltura, sia con le numerose provvidenze sul credito agrario, sia, infine, raccogliendo finalmente i frutti dei continui interventi che, dopo il 1870, lo Stato decide in materia di istituzione di stazioni sperimentali, di scuole di agricoltura e, soprattutto, di "cattedre ambulanti".

In primo luogo, infatti, va ricordato che l'imposta fondiaria erariale, che nel 1884-1885 superò i 125 milioni di lire, discese a 106 nel 1900 e a 84 milioni nel 1910. Nè aumentarono sensibilmente le sovraimposte provinciali e comunali il cui carico complessivo, pari a circa 135 milioni all'inizio del secolo, raggiunse appena i 155 milioni nel 1910.

D'altra parte il bilancio ordinario del Ministero dell'Agricoltura, che era rimasto intorno a 5 milioni per tutto il lungo periodo compreso tra il 1886-1887 e il 1901-1902 - nonostante le gravissime conseguenze che il ribasso dei prezzi, la fillossera e la guerra commerciale francese aveva procurato ai contadini, specie nell'Italia meridionale - sale progressivamente fino a raggiungere i 14,4 milioni nell'esercizio 1911-1912.

Gli stanziamenti suddetti potenziano i servizi del Ministero che possono così, sempre più, divenire strumenti d'incentivazione dello sviluppo agricolo del paese; incentivazione che si manifesta altresì con l'incremento che ebbe in quegli anni il



credito agrario, anche se le numerose leggi (1) emanate in materia di prestiti cambiari e in conto corrente si rivelano scarsamente efficienti così da far dire al Valenti che le operazioni relative effettuate in base a quelle leggi "assunsero in ogni tempo assai poca importanza e non tale certo da potersi considerare quali un elemento che abbia sensibilmente contribuito all'incremento dell'agricoltura in Italia"; e più avanti, che "abbiano maggiormente avvantaggiato l'esercizio dell'agricoltura e delle industrie agrarie le operazioni ordinarie di credito effettuate dalle Casse di Risparmio, dalle Banche Popolari, dalle Casse Agrarie, particolarmente se collegate con i Consorzi per l'acquisto degli oggetti utili all'agricoltura, che non le operazioni specifiche di credito agrario". (2)

Ultimo elemento, infine, come si è detto, che ha giocato un ruolo non indifferente sul progresso dell'agricoltura di questi anni è l'effetto ritardato della creazione fin dal 1870 dei numerosi istituti e scuole di agricoltura (3), delle principali

(1) Il 29 novembre 1884 il Ministro Grimaldi presentava un nuovo ordinamento al credito agrario. Un tale disegno, dopo aver subito numerose modifiche, divenne la legge del 23 gennaio 1887, successivamente modificata dalla legge del 26 luglio 1888 che restò in vigore durante tutto il periodo che consideriamo.

(2) G. Valenti op. cit., pag. 139.

(3) Come ricorda il Valenti "dopo il 1870 l'insegnamento agrario si venne a grado a grado ordinando. Nel 1869 erasi già fondato l'Istituto forestale di Vallombrosa; tra il 1870 e il 1875 s'istituiscono le principali stazioni agrarie sperimentali; nel 1870 sorse la Scuola Superiore di Agricoltura di Milano sotto la direzione del Cantani, e nel 1872 quella di Portici. Nel 1876 si istituì a Conegliano la prima scuola speciale di

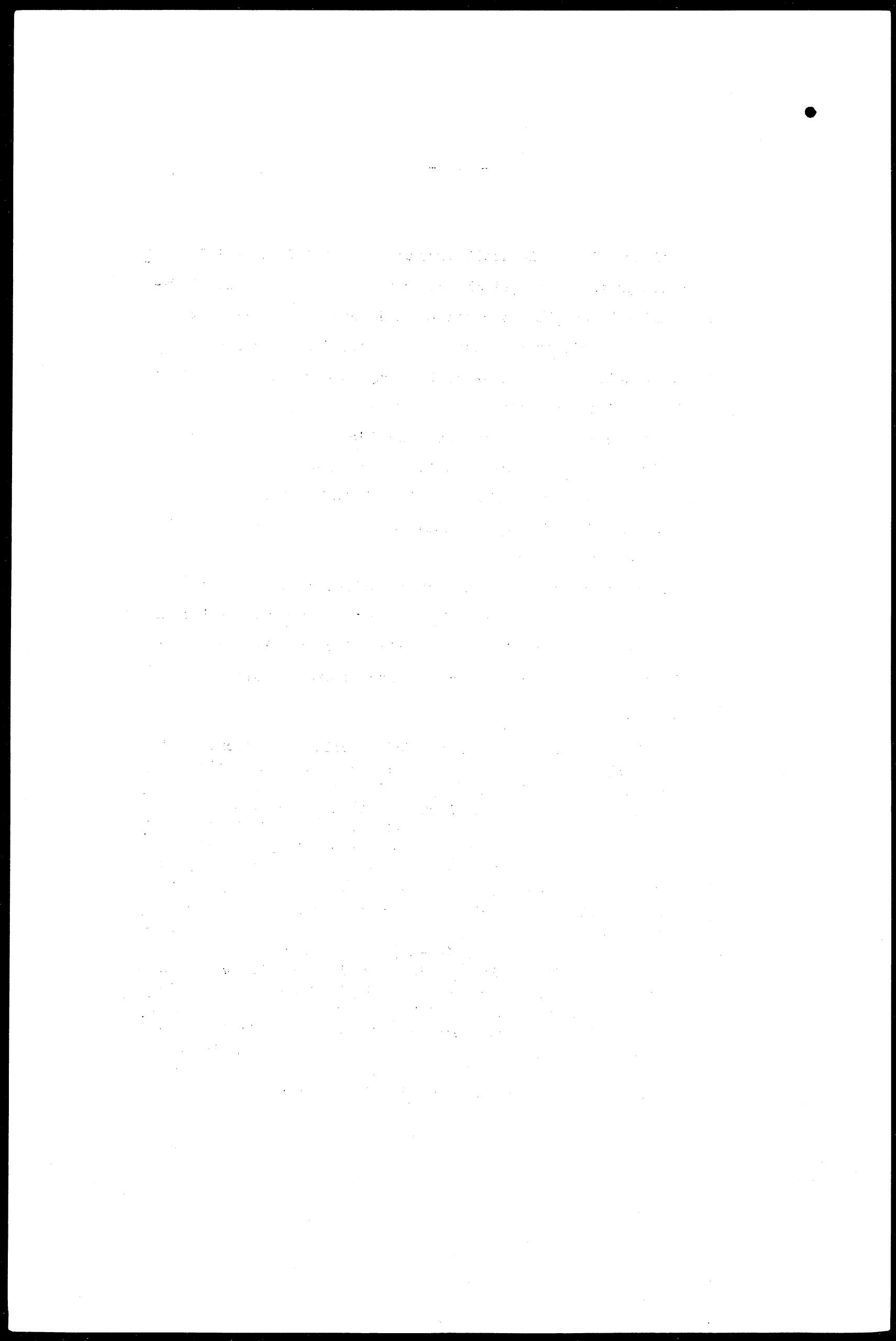
stazioni agrarie sperimentali avvenute tra il 1870 e il 1875, dei le scuole pratiche di agricoltura sorte per iniziativa degli Enti locali nel 1885, ma soprattutto della creazione delle cattedre ambulanti di agricoltura, nata la prima nel 1886 a Rovigo, e fino rite successivamente al 1892 così da raggiungere il numero di 41 nel 1900 e di 191 nel 1909.

Quelle cattedre che rappresentano l'antica versione del moderno sistema di assistenza tecnica, senza l'opera delle quali non sarebbe stata possibile la rapida diffusione del progresso tecnico che gli istituti, le scuole e le stazioni sperimentali andavano via via creando.

Ma se tutte queste iniziative pubbliche sono il frutto dei l'impulso che la nuova borghesia rurale, soprattutto dell'Italia settentrionale, andava imprimendo allo sviluppo dell'agricoltura, altri due fattori giocano un ruolo altrettanto stimolante.

segue nota (3) pag. prec.

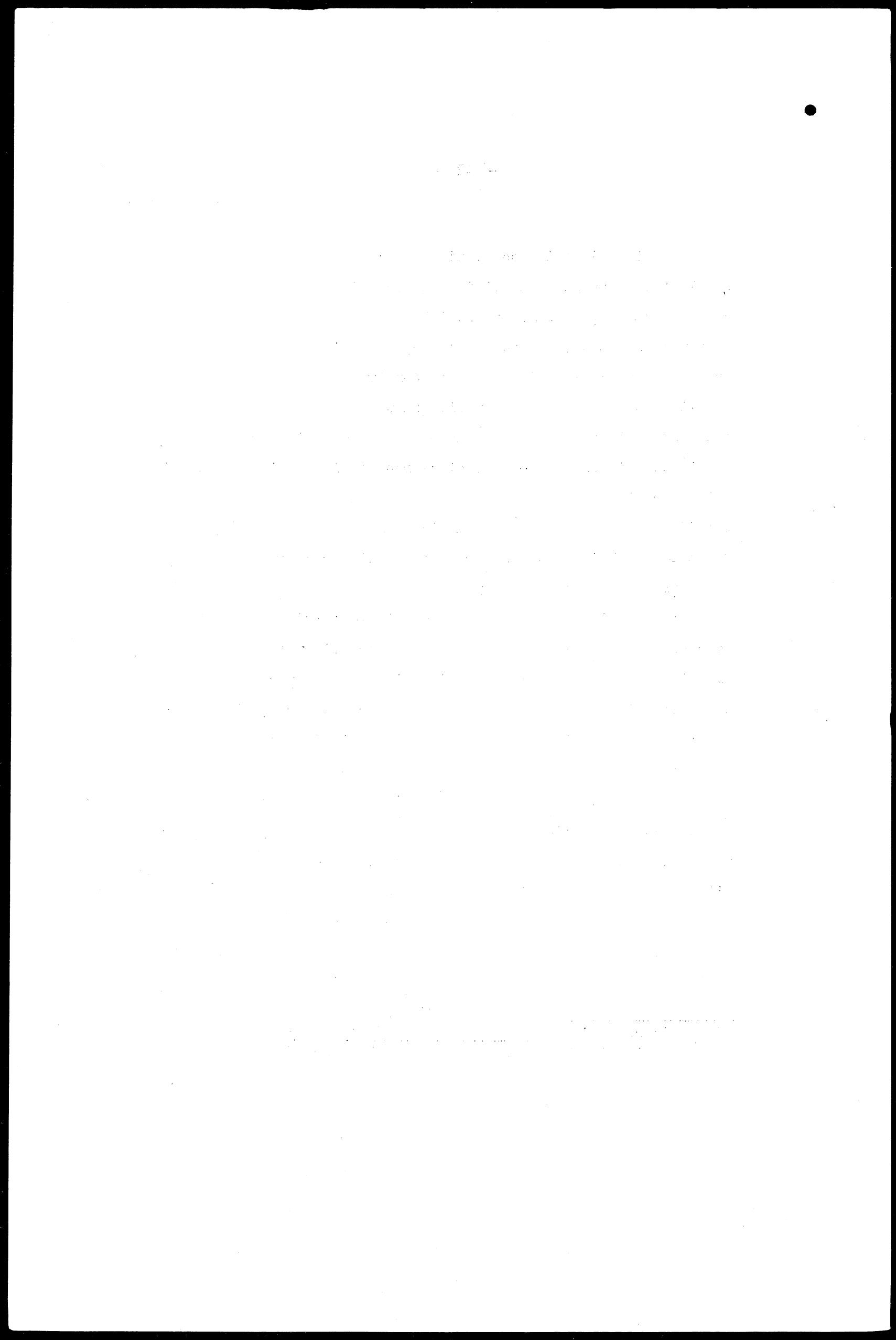
Viticoltura ed Enologia; nel 1877 quella di Zootecnia e Ca seificio di Reggio Emilia, e nel 1899 quella di Viticoltura ed Enologia di Avellino, a cui seguiranno le altre di Ca tania, di Alba e di Cagliari. Nel 1882 si fondò a Firenze la scuola di Pomalogna e di Orticoltura. Nel 1885 s'istitui scono le scuole pratiche di agricoltura di cui talune già eransi fondate per iniziativa degli Enti locali". Il Valen ti fornisce, inoltre, un quadro completo delle scuole, istituti, istituzioni varie che esistevano nel 1910; quadro dav vero confortante se si pensa al vuoto che appena quarantanni prima esisteva (pag. 122-23), anche se come lamenta lo stesso Valenti, è diffusa l'osservazione che "nuoce ad un buon ordinamento dell'istruzione agraria il fatto che esso dipende da due diversi Ministeri." Il che fu già lamentato da Ste fano Jacini nella sua Relazione finale, e costituisce ancor oggi, a ben ottantanni di distanza, il problema principale dell'istruzione agraria; anche se questo induce ad amare considerazioni sulla nostra struttura burocratica.



Il primo di essi è costituito dall'esplodere, proprio in quella Valle Padana, dei primi moti sociali organizzati, con la conseguenza che, come notava Achille Loria, "mentre i salari si elevavano con tanto notevole slancio, anche i profitti agrari e mergevano sull'antico livello e consentivano alla classe dei fit tavoli e dei mezzadri una dapprima inaudita agiatezza" (1), ponendo così l'accento sul fatto che se la borghesia rurale era indubbiamente illuminata - e lo dimostrano le iniziative culturali e i numerosi dibattiti che ebbero luogo dal Congresso di Torino del 1889, al VII Congresso di Agricoltura di Roma del 1903 alla fondazione dell'Istituto Internazionale di Agricoltura, come primo concreto strumento di cooperazione tra le nazioni e di apertura delle frontiere - certamente uno stimolo tutt'altro che trascurabile venne dalle rivendicazioni salariali della massa bracciantile padana; le quali hanno impedito che la pigrizia tipica delle posizioni protezionistiche facesse ristagnare sviluppo generale, salari e, in definitiva, anche profitti.

Il secondo è il moto rapido e spontaneo che si leva dalle campagne per creare una rete di organizzazione per l'acquisto dei mezzi necessari all'esercizio dell'attività agricola, come strumento di riequilibrio del crescente potere di contrattazione che l'industria andava acquisendo. Nel 1892 nasce, infatti, la Federazione Italiana dei Consorzi Agrari per raccogliere, organizzare e potenziare le Società cooperative che vanno sorgendo, sotto il nome di Consorzi Agrari, nelle varie parti della Valle Padana.

(1) G. Acerbo L'agricoltura italiana dal 1861 ad oggi in "L'economia italiana dal 1861 al 1961", Milano, 1961, pag. 117.



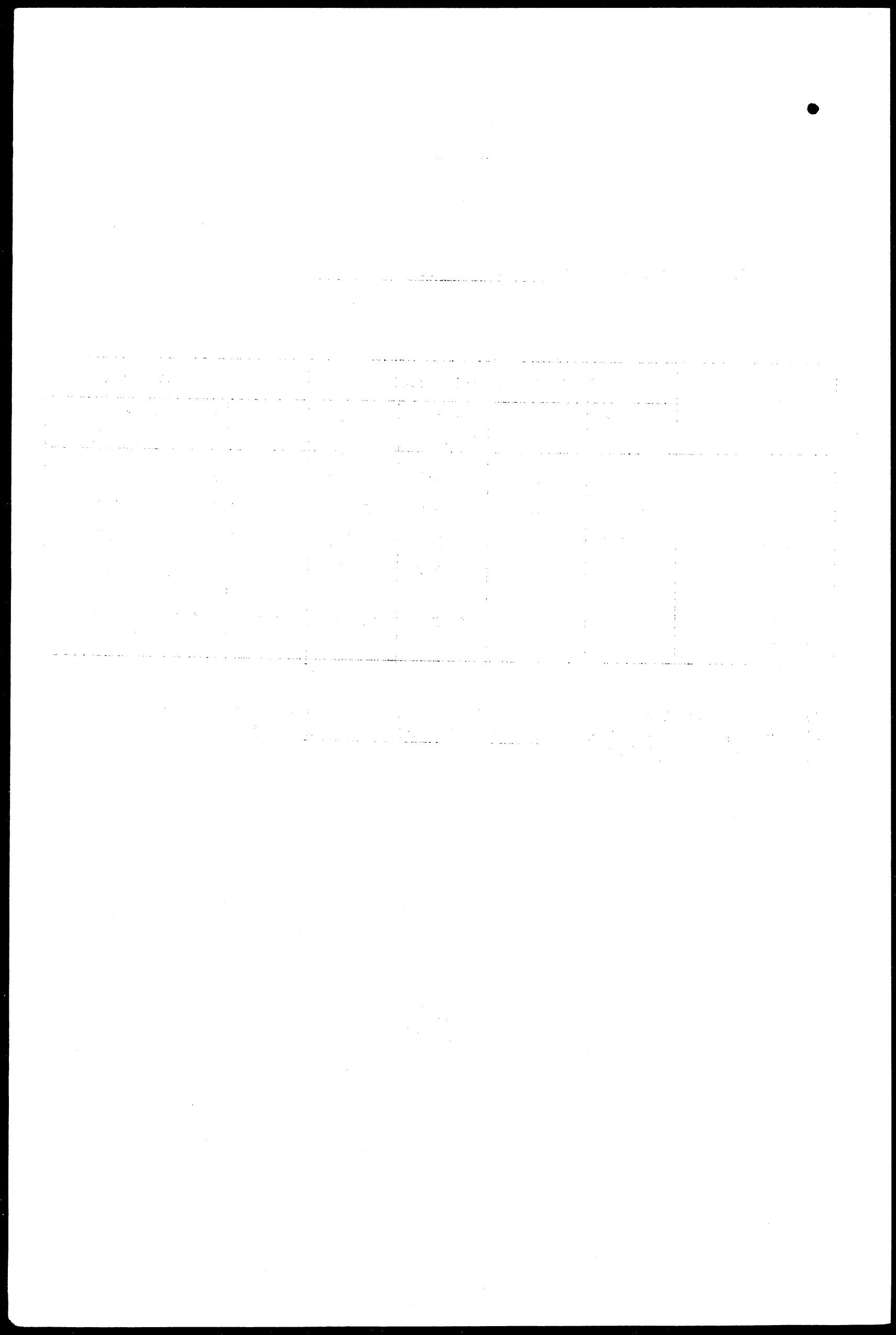
TAB. III.1.2.3.1. - CONSISTENZA DEGLI ALLEVAMENTI

SPECIE	Migliaia di capi grossi				Incremento medio annuo		
	1881	1894(1) 13	1908 14	1926(2) 14	1881/94	1894/908	1908/26 (3)
Bovini	4.783	-	6.218	7.400		1.0	1.3
Equini	1.457	-	1.980	2.305		1.2	1.1
Ovini e caprini	1.179	-	1.542	1.705		1.0	0.7
Suini	233	-	502	570		2.9	0.9
Totale capi grossi	7.652	8.800	10.242	11.980	1.1	1.1	1.2

(1) Nostra valutazione, tenuto conto delle macellazioni e delle dispon. foraggere

(2) Valutazione del Fotticchia Annuario Statistico Italiano, 1930, pag. 180

(3) Esclusi i quattro anni di guerra.



o successivamente un po' in tutto il paese. I Consorzi che erano appena 17 nel 1892 (1), raggiungono la cifra di 405 nel 1905 e di 953 nel 1924 con un complesso di 350 mila soci; ed un giro di af fari che supera il miliardo di lire di allora.

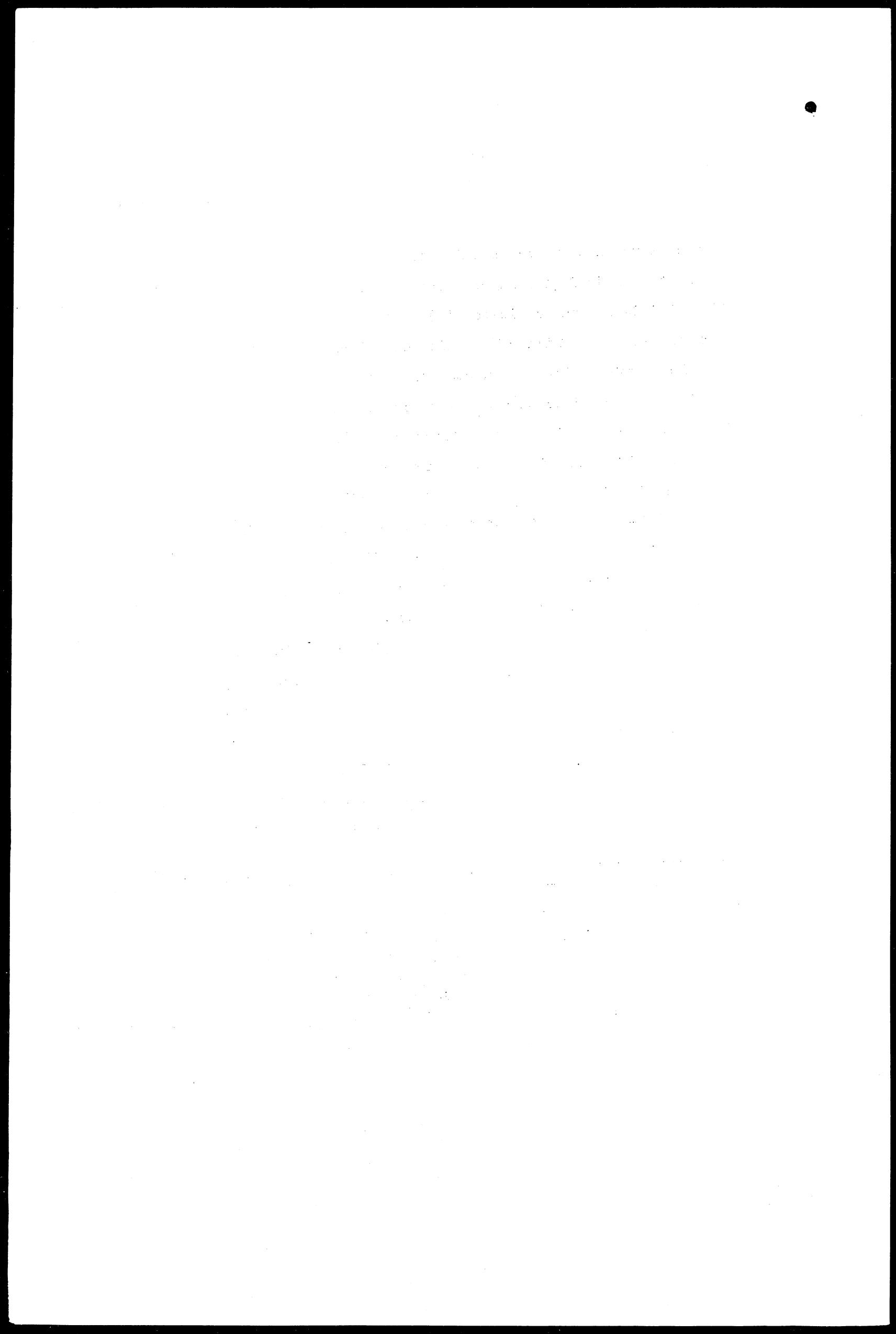
Le manifestazioni di questo progresso sono non soltanto evidenti nel tasso d'incremento del valore aggiunto, ma nel mutamento profondo che avviene nella struttura produttiva.

Le manifestazioni di questo mutamento strutturale interessano solo in misura molto modesta la superficie a cereali, che tra il 1890-1894 e il 1909-1914 resta sostanzialmente immutata in torno ai 7,5 milioni di ettari anche se il dazio tende a correggere i rapporti tra frumento e granturco, allora fondamentale alimento umano nell'area Lombardo-Veneta.

Il mutamento strutturale riguarda, invece, principalmente la zootecnia, come dimostrano i dati, sebbene incerti (2), sulle superfici a foraggere di quei due periodi, aumentate di oltre 1,1 milione di ettari, particolarmente nel settore dei prati artificiali dove la medica fu introdotta in larga misura per l'alimentazione allo stato fresco durante il periodo estivo. Ancor più il fenomeno è messo in evidenza dal confronto tra consistenza del

(1) M. Rossi Doria La Federazione Italiana dei Consorzi Agrari,
Bari, 1962,

(2) Ricostruendo i dati di V. Stringher, Notizie sull'Italia Agricola in "L'iniziativa del Re d'Italia e l'Istituto Internazionale di Agricoltura", Roma, 1905, e la ripartizione del la superficie agraria tentata nel 1894 e riportata dal Valenti (op. cit., pag. 40), con l'avvertenza che non di rilevazione a quell'anno si tratta, ma di semplice esposizione di rile



patrimonio zootecnico che fece un rilevantissimo balzo in avanti espresso dalle eloquenti cifre raccolte nella tab. III.1.2.3.1., anche se i risultati del censimento del 1880 per qualche categoria animale più minuta sono da mettere in dubbio.

Il progresso è tanto più rilevante se si pensa che dopo il 1926, secondo le valutazioni dell'ISTAT, questi tassi di aumento, mantenutisi fino ad allora tali, cessano del tutto tanto che all'inizio della ripresa dopo la guerra 1940-45, il patrimonio si presenta all'incirca uguale a quello del 1926 (nel 1949-1951 8,3 milioni di capi bovini contro 7,4).

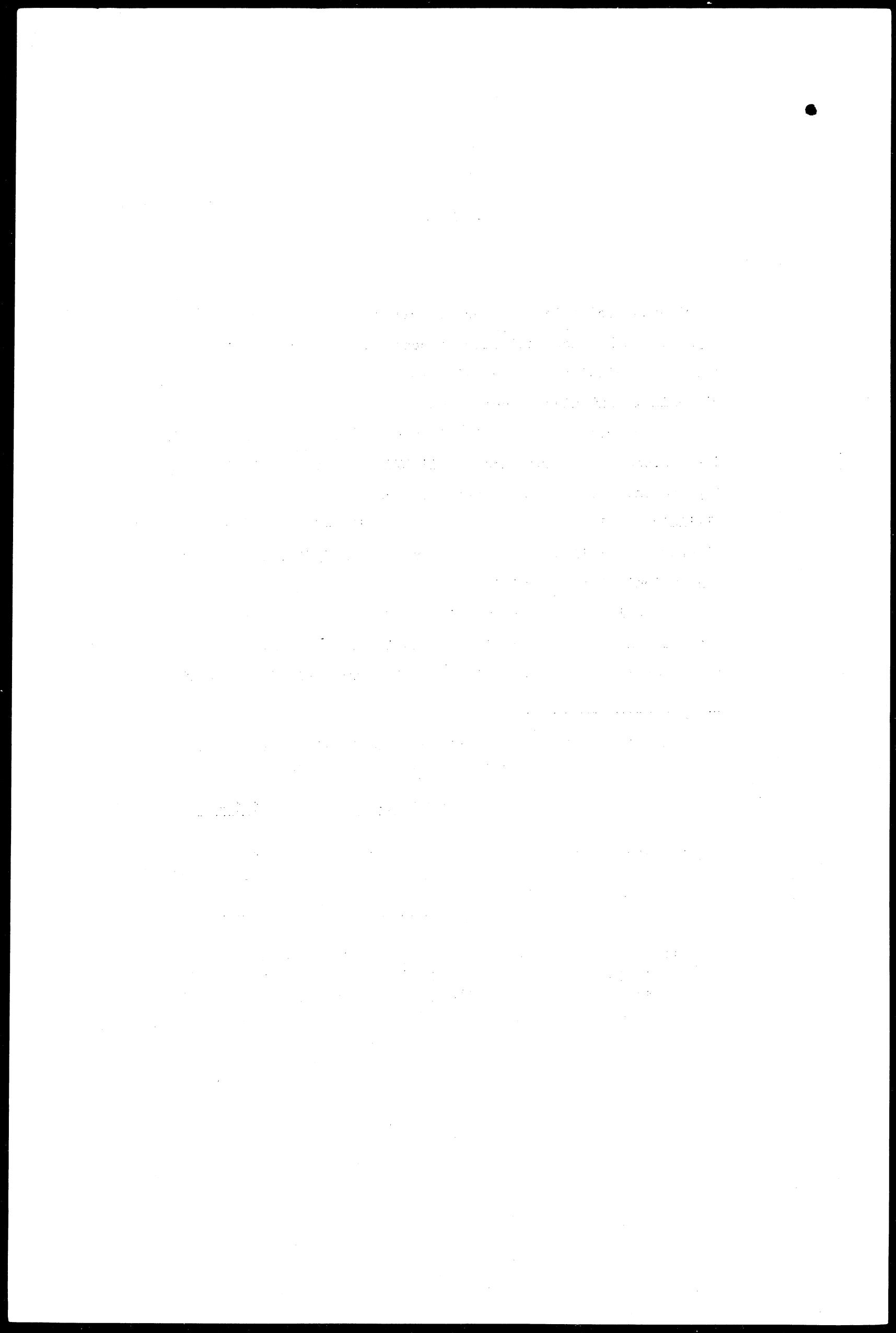
Non solo, ma è significativo il fatto che lo sviluppo zootecnico mantenga basse le importazioni (1) e addirittura alimenti una corrente di esportazioni considerevole (da 130 milioni

segue nota (2) pag. prec.

vazioni eseguite negli anni precedenti, si è ottenuto il seguente quadro comparato delle superfici a foraggere:

	<u>1891-94</u> (migliaia di ettari)	<u>1911-14</u>
Prati artificiali	1.361	1.930
Erbai	795	438
Prati permanenti e pascoli	5.171	6.086
<hr/> Totale	<hr/> 7.327	<hr/> 8.454

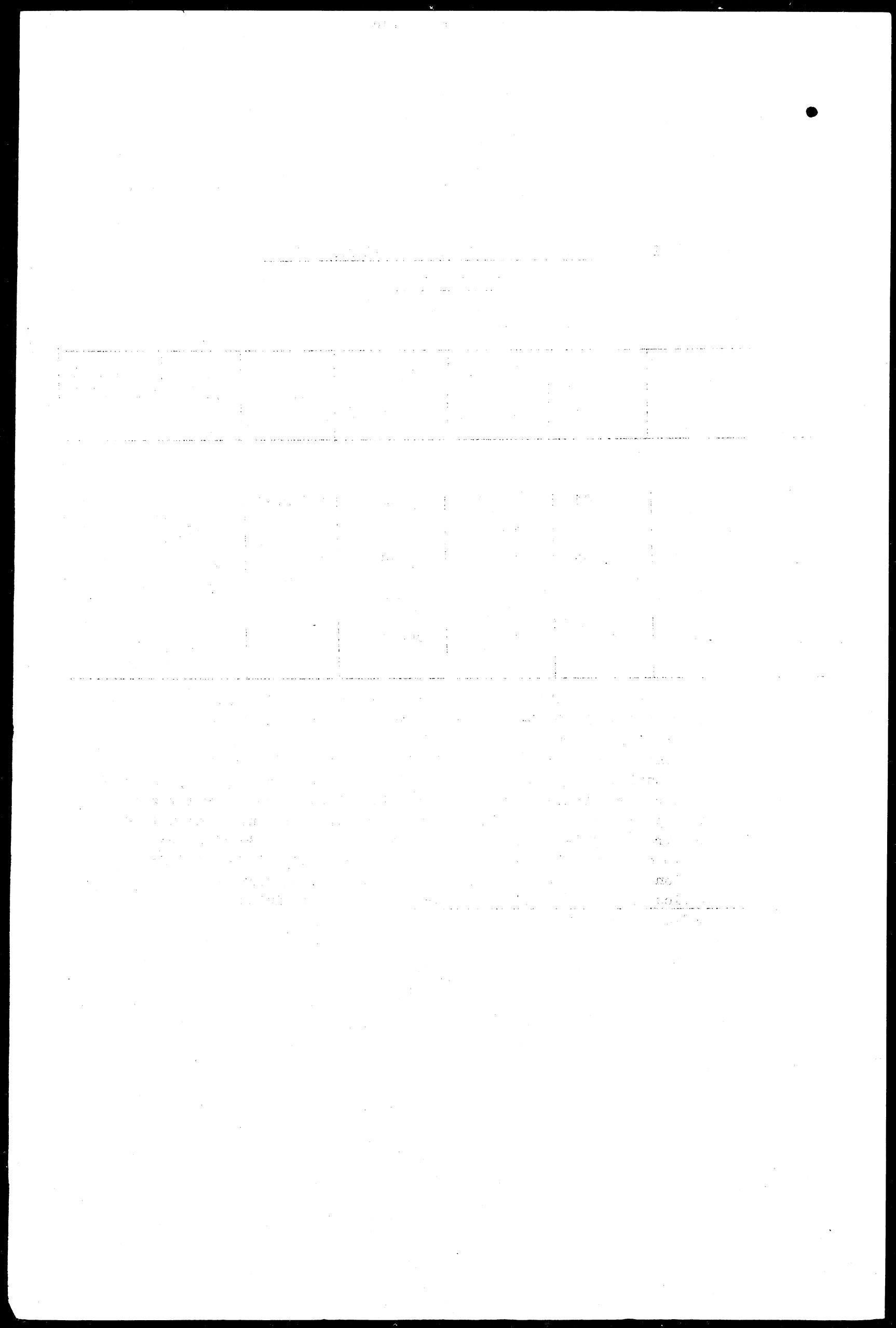
(1) L'importazione di carne da 300 q.li del 1887-900 sale a 400 nel 1901-1905, a 5 mila nel 1906, a 12.800 nel 1908, a 18,9 nel 1909, per salire cospicuamente durante la guerra libica e ridiscendere a 33 mila q.li nel 1914.



TAB. III.1.2.3.2. VALORI DELLA PRODUZIONE LORDA AD ETTARO (1)
in lire 1938

ANNI	Cereali	Patate e Leguminose	Ortaggi e industriali	Olio (2)	Vino (2)	Prodotti zootecnici
Lire						
1890-94	801	820	3.544	1.790(3)	4.730	1.101(4)
1909-11	1.130	1.041		1.274	4.671	1.064(5)
1923-25	1.322	1.118	9.058	1.607	5.653	1.214(6)
Indici						
1890-94/1922-24	165,0	136,3	255,6	89,8	119,5	110,3

(1) Di superficie interessata dalle corrispondenti produzioni. (2) Superficie ridotta a specializzata. (3) Media 1891-94 perchè il 1890 è stato anno di produzione eccezionale, sia per l'abbondanza del raccolto sia perchè ad essa è seguita, e di norma non accade, una seconda annata di "carica". (4) Anno 1881, censimento bestiame. (5) Anno 1908, censimento bestiame. (6) Anno 1918, censimento bestiame; non si è preso in considerazione l'anno 1926, per il quale esiste anche una valutazione della consistenza, perchè a seguito dell'inasprimento del dazio sul grano nel 1925 e alla riduzione tra il 1921-25 del dazio sul bestiame (da 80 a 30 lire oro per capo vivo) e sulle carni (da 18 a 7,50 franchi oro per q.10), vi fu nel 1926 una forte macellazione e quindi una riduzione della consistenza zootecnica (v. M. Bandini La politica doganale per l'agricoltura in "Atti del Ministero per la Costituzione", Appendice, Roma, 1947).



del 1897 a 220 milioni del 1912-13) costituita soprattutto dai formaggi e dai prodotti suini.

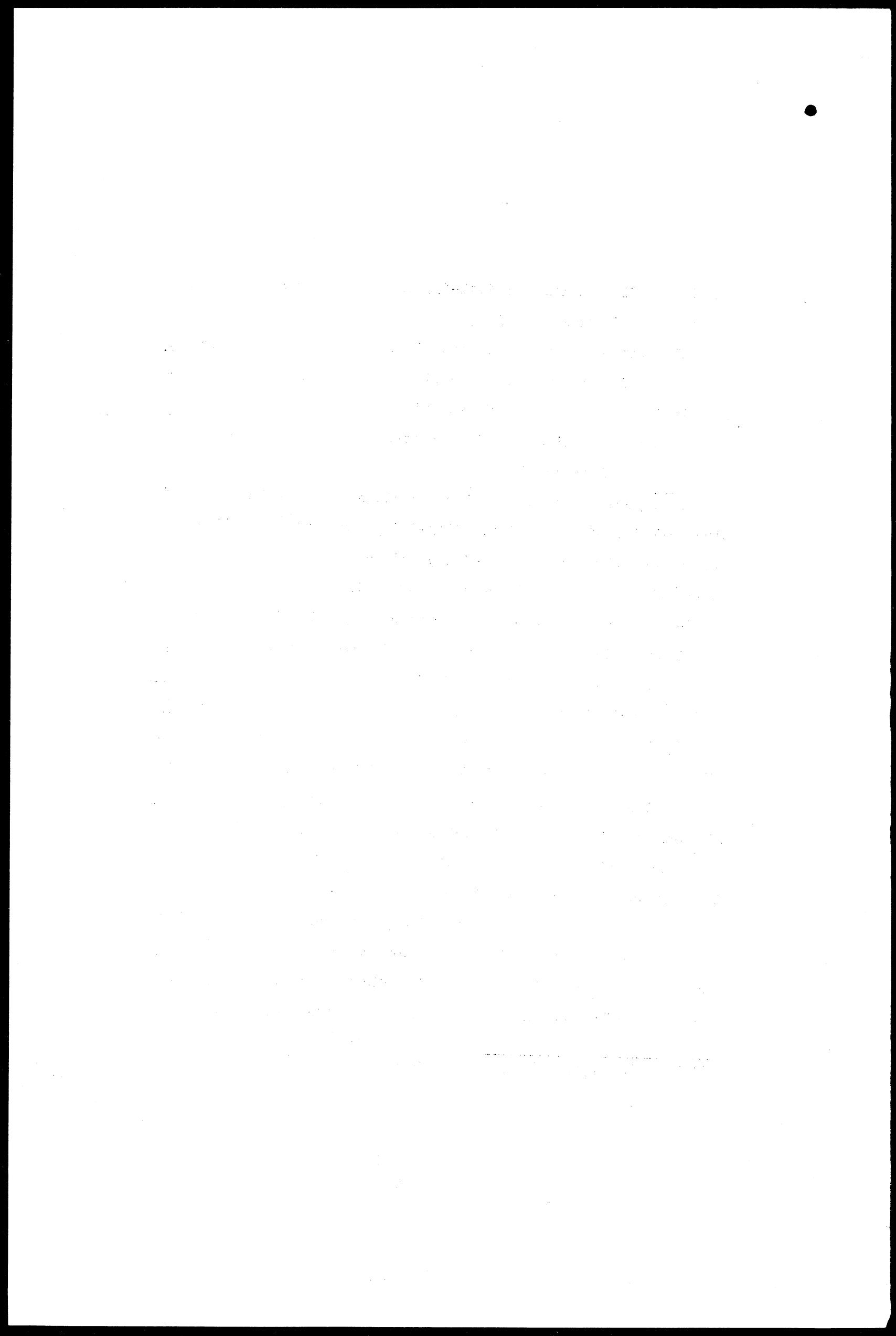
Il secondo aspetto rilevante di questo mutamento di struttura riguarda il gruppo delle produzioni frutticole, ortive ed industriali, che ricevono un forte stimolo dallo sviluppo intenso del commercio con l'estero, la cui attenzione si concentra soprattutto su questi prodotti.

Le esportazioni di agrumi raddoppiano (da 2 milioni di q.li circa nel 1899-1900 a 4,2 nel 1913-1914, mantenutesi all'incirca allo stesso livello nel 1925-1926); più che raddoppiano anche quelle di frutta secca (passate da 320 mila q.li del 1899-1900 a 600-700 mila del 1924-1925); triplicano quasi, sia pure con più alterne vicende, le esportazioni di frutta fresca (aumentando da 4-500 mila q.li a 1,3 milioni). La numerosa serie dei trattati commerciali (1) che vengono, proprio in questo periodo stipulati, in gran numero, tendono da un lato ad assicurare sbocchi alla nostra produzione agricola e, dall'altra, ad offrire una valida contropartita alle crescenti esigenze d'importazione di mezzi strumentali e di materie prime della nostra industria.

Per tutti questi settori di punta e persino per gli altri, il progresso tecnico è considerevole.

Una elaborazione dei dati della produzione linda vendibile per settore a prezzi costanti, per ettaro della superficie interessata, può fornirci un indice significativo dello sviluppo del livello tecnico, sostituendo con un unico dato quelli delle rese

(1) Cfr. A. Pedone in questo stesso studio.

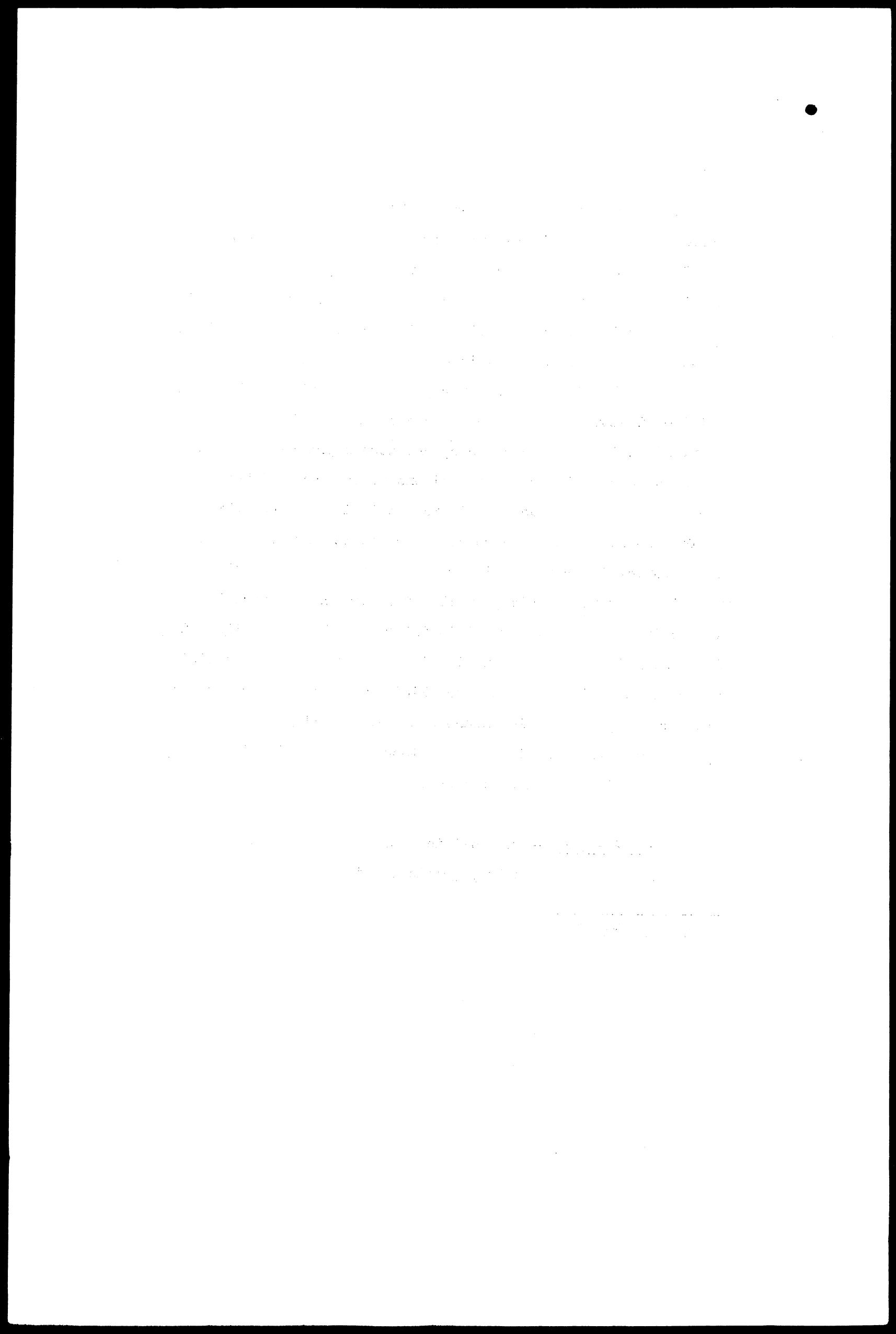


unitarie che necessariamente devono riferirsi ad ognuna delle numerose colture ed attività produttive (tab. III.1.2.3.2.)

Del resto che il progresso tecnico sia sensibilmente aumentato in questo periodo lo dimostra la diffusione crescente dei concimi, degli antiparassitari, degli attrezzi e delle macchine di cui il Valenti fornisce un'accurata documentazione (1); tuttavia a noi sembra importante notare, come fatto più peculiare tra quelli - di natura endogena - che concorrono a spiegare i positivi avvenimenti di questo periodo, che nessun progresso tecnico e nessun mutamento di struttura - almeno nella grande Valle del Po - avrebbero avuto luogo se i protagonisti di quelle vicende non fossero riusciti a creare con le cattedre ambulanti da un lato e i Consorzi agrari dall'altro, una vitale e democratica struttura di assistenza tecnica; quelle strutture che, contrariamente alla politica degli interventi indifferenziati, hanno l'inestimabile vantaggio di adattare i rimedi e gli aiuti agli specifici mali od obiettivi che si debbono eliminare o raggiungere, quelle strutture che, ad esempio, hanno consentito all'agricoltura greca, nel trascorso quindicennio, di toccare un saggio di incremento quasi doppio di quello italiano.

4. - 1926-1938. - Una politica del genere cessa quasi del tutto nel periodo successivo, quando termina la fase liberale

(1) G. Valenti op. cit.



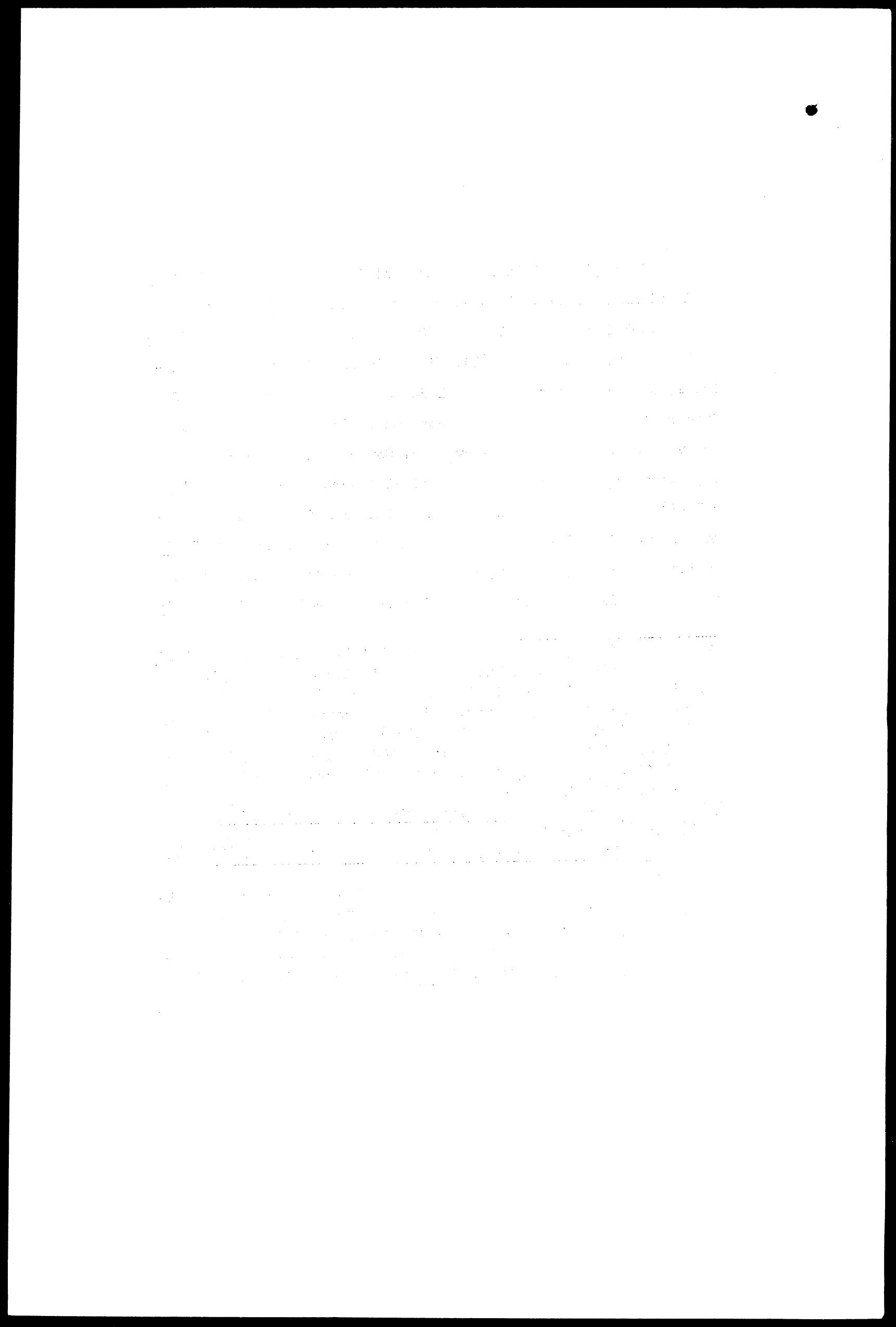
del fascismo (1) e si inaugura una politica di chiusura alle sollecitazioni esterne e di accentramento direzionale, dettata dalle difficoltà che la cosiddetta "Crisi della stabilizzazione" della lira provoca nel paese (2). E' all'inizio di questa fase, infatti, che viene varata, dopo il Patto di Palazzo Vidoni del 2 Ottobre 1925, la famosa legge Rocco sulle Corporazioni, la quale creava "un meccanismo che serviva al Governo per trattare tutti i problemi che sorgevano tra datori di lavoro e prestatori d'opera" (3); ed è il 20 giugno 1925 che viene lanciata quella campagna per un più abbondante raccolto che va sotto il nome di "bat taglia del grano", resa soprattutto efficace da un incremento molto sensibile dei dazi sui più importanti prodotti di produzione

(1) Fino al 10 luglio 1925, quando A. De' Stefani venne destituito da Ministro delle Finanze e sostituito con G. Volpi.

(2) L'aver Mussolini voluto fissare la lira ad un alto livello (la cosiddetta "quota novanta" del discorso di Pesaro o cambio di 1 sterlina per ogni 90 lire) provocò un forte ribasso dei prezzi (il grano scese da £. 200 al q. le nel 1926 a 140 nel 1927) e, quindi, delle produzioni, arrestando lo sviluppo economico in corso.

(3) Alfredo Rocco La legge costitutiva delle Corporazioni in "Annali di economia", giugno 1937, pag. 198. Cfr. Shepard B. Clangh Storia dell'Economia italiana dal 1861 ad oggi, Bologna 1964, pag. 307.

Poco dopo, il 21 aprile 1927, viene codificata la dottrina corporativa con l'emanazione della "Carta del Lavoro" che subordinava gli interessi dell'individuo agli interessi della nazione, mediante l'organizzazione e il controllo del capitale e del lavoro (Cfr. S. B. Clangh op. cit. pag. 311)



no nazionale (1).

Da questo momento ha inizio la lunga serie di interventi nel l'economia italiana e nell'agricoltura (2) che culmina con la costituzione degli Enti Economici, per ciascun settore, con la promulgazione delle legge organica sul credito agrario del 1928, con la legge sulla bonifica integrale del 1923, con la legge, infine, in stitutiva degli ammassi.

Tutto questo fervore di attività - a cui dedicano le migliori energie uomini dell'esperienza e della dottrina di Arrigo Serpieri - rivolto a dirigere l'attività agricola, sottraendola all'arbitrio di un inefficiente meccanismo di mercato e al ristagno del processo di accumulazione nelle sue aree deppresse, e che ha aspetti indubbiamente positivi, tanto da far giudicare i nuovi indirizzi dati all'agricoltura "lungimiranti" (3), non sortì gli effetti sperati.

Riprendendo in esame la Fig. III.1.2.1.3., la forte caduta del saggio d'incremento del valore aggiunto dell'agricoltura for

(1) Il dazio sul grano salì da 27,50 nel 1925 a 75 lire al q.li nel 1931. Furono inoltre inasprite le tariffe sul mais, la sgala, lo zucchero, la polpa di legno, gli oli vegetali.

(2) Gli ottimi scritti in materia ci dispensano dal documentare le manifestazioni concrete di questa nuova fase. Citiamo oltre al S.B. Clangh; F. Guarneri, Battaglie economiche tra le due grandi guerre, Milano, 1953; Morandi, Storia dell'Industria Italiana, Torino, 1956; Ministero della Costituente, Rapporto della Commissione economica Industria, Roma, 1947, vol. II

(3) Cfr. S.B. Clangh op. cit., pag. 319

nisco appunto la prova di ciò e la misura del mutamento intervenuto rispetto al periodo precedente il 1926.

La spiegazione appare convincente se da un lato si considerano le vicende dell'agricoltura nel quadro di quelle della struttura economica generale, e non più isolatamente, e, dall'altro, se si guarda allo spirito con cui necessariamente tutto ciò veniva decretato e attuato sotto la dittatura.

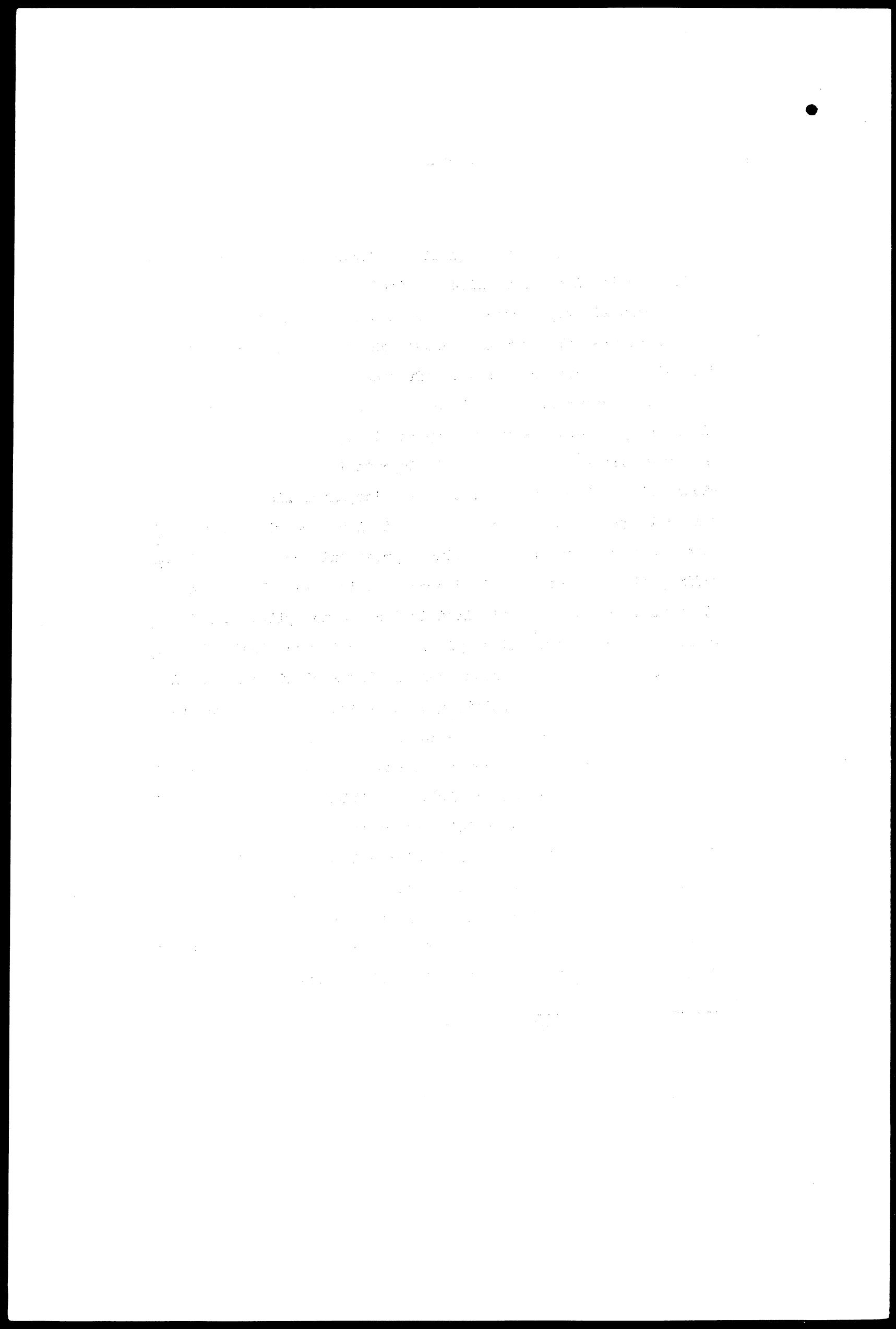
Sotto il primo punto di vista è evidente che la caduta del saggio d'incremento del valore aggiunto dell'agricoltura è conseguenza di quella, altrettanto grave, nonostante tutta la protezione accordata, del reddito nazionale (1,6%) che riduce a poca cosa la sollecitazione della domanda interna. Su di questa, come è noto, pesano prima le vicende della crisi poi la progressiva chiusura, per fini nazionalistici, del mercato verso l'estero. Ma soprattutto pesa il fatto che dopo il 1930, appaiono sempre più chiare le finalità della politica fascista - finalità di potenza e di guerra - e appare evidente come queste coincidano sempre meno con i veri interessi della classe produttiva, nel suo complesso, e sempre più con quelli di qualche determinante gruppo di potere.

Ciò è particolarmente evidente in agricoltura dove gli strumenti non mancano - i piani di bonifica del Serpieri sono una anticipazione veramente lungimirante della programmazione economica settoriale -, gli uomini sono preparati e realizzano progressi tecnici considerevoli, ma la politica di potenza e di autarchia con la protezione granaria, la politica contro l'emigrazione

ne e l'esodo rurale, nonchè quella di favore all'attività di bonifica per la piena occupazione anzichè a quella per lo sviluppo della produttività, distorce profondamente la struttura, distogliendo risorse al naturale processo che nel lungo periodo 1897-1925 si era andato gradualmente affermando.

Questa rappresenta la risposta, quindi, al secondo punto di vista. La paziente e spontanea opera di organizzazione dal basso che aveva costituito il fatto più importante del precedente periodo, viene di colpo annullata e se l'organizzazione, in quanto tale o in quanto espressione di gruppi di potere viene intensificata, essa tuttavia ha assai minore presa sui produttori e i contadini, sia perchè non è più "loro" ma è imposta dall'esterno, sia perchè pretende e detta indirizzi che sono agli antipodi della linea di ristrutturazione più calda alle vocazioni delle nostre risorse: cereali e talune colture industriali in luogo di ortaggi e prodotti zootechnici; quegli stessi ortaggi e prodotti zootechnici che fecero dire al Valenti ciò che costituisce oggi come sempre il corretto e perenne fondamento della nostra politica agraria (1): "Oggi noi coltiviamo 4 milioni e 700 mila ettari a frumento, e da tale superficie non raccogliamo che circa 50 milioni di quintali di granella. Il giorno in cui ci limiteremo a coltivare non più di 3 milioni e mezzo di ettari, ritraendone normalmente 70 milioni di quintali e alleveremo, in pari tempo, un terzo di più del bestiame che oggi alleviamo, quel giorno l'equilibrio sarà ristabilito, e l'Italia agricola volgerà sicuramente

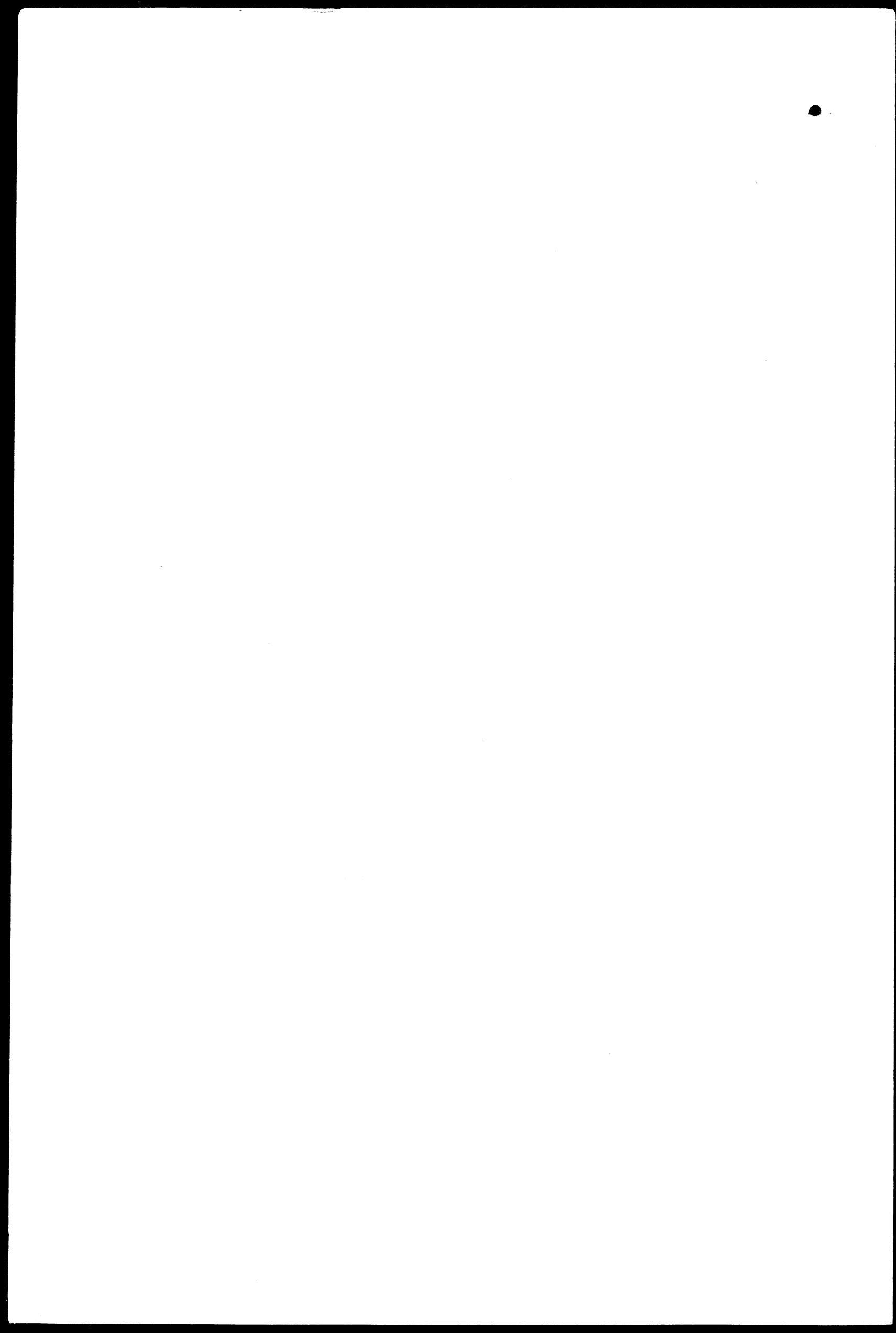
(1) G. Valenti op. cit., pag. 109



verso il suo destino, provvedendo adeguatamente ai bisogni della nazione, col produrre le derrate più essenziali, e verso il suo arricchimento, coll'esportazione di quei prodotti della terra e dell'industria agraria, che sono una speciale prerogativa del no stro suolo e del nostro clima."

Le manifestazioni più macroscopiche di questa distruzione sono la trasformazione delle cattedre ambulanti in uffici perife rici del Ministero, gli Ispettorati provinciali e compartimentali dell'agricoltura e la irregimentazione delle libere cooperati ve della Federconsorzi in consorzi agrari provinciali inquadra ti rigidamente come uffici periferici della Federazione.

In una parola, la distruzione avvenne con la burocratizza zione degli strumenti organizzativi degli agricoltori, per far ne docili strumenti di una politica dannosa; e con la burocratiz zazione la fine di quella ossatura capillare di assistenza tecni ca a cui noi attribuiamo il merito maggiore dello sviluppo del precedente periodo.



Sezione 3 - L'analisi territoriale

L'analisi che abbiamo svolta diventa particolarmente significativa utilizzando i risultati di una indagine compiuta ripartendo il territorio nazionale in quattro zone.

Si tratta di quelle zone il cui sviluppo, nell'ultimo quinquennio o meglio, dopo il 1954-55 è stato sottoposto a forze sollecitative esterne o è stato raffrenato da strutture interne tali da determinare ritmi di espansione nettamente diversi e, quindi, il manifestarsi di un divario crescente nei loro livelli.

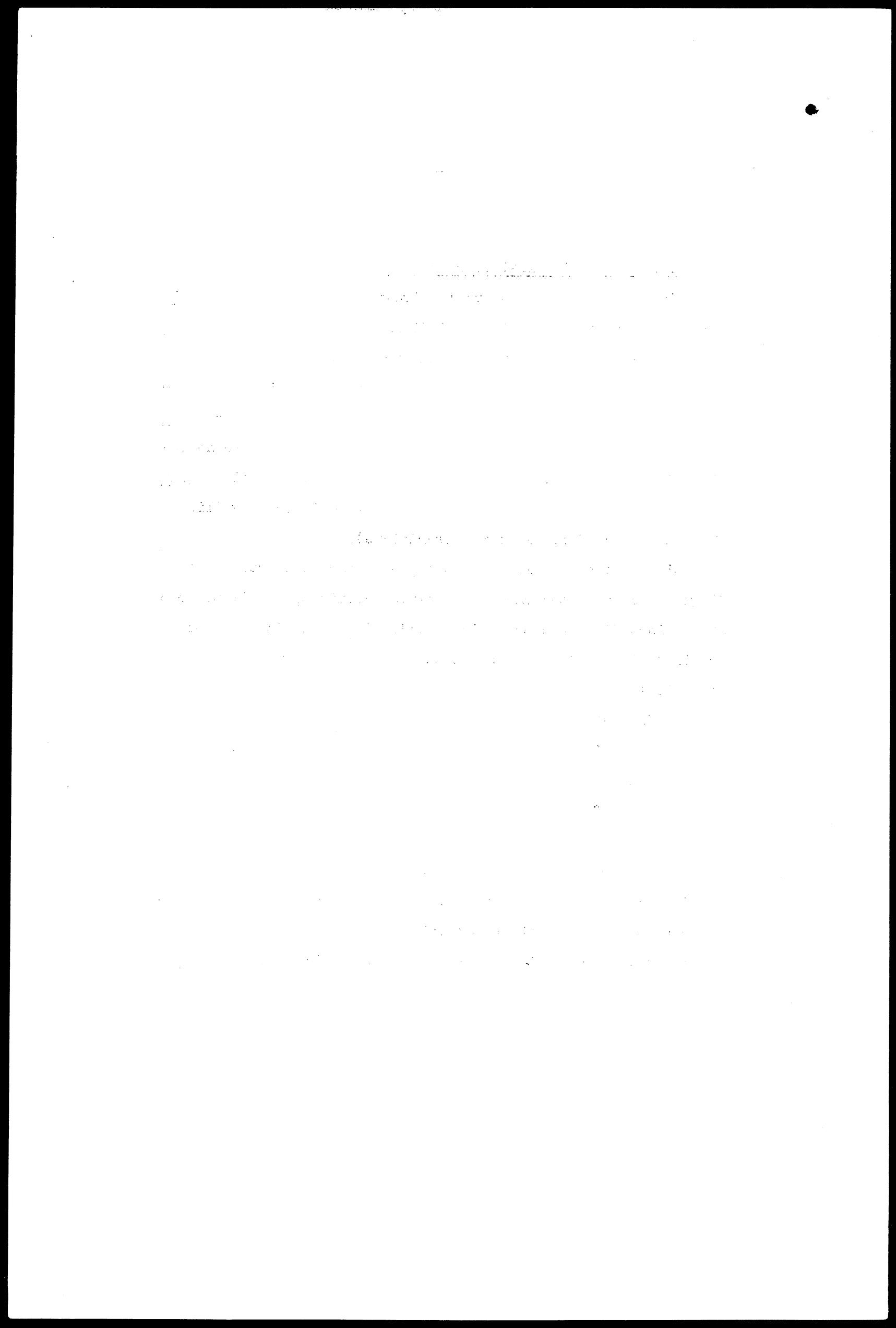
(Cfr. Appendice 1 per la loro descrizione).

E' importante, come prima cosa, osservare che, sulla base di questa classificazione, si è potuto accettare, per il periodo di maggiore dinamismo economico dell'ultimo decennio compreso tra il 1955 e il 1960, il seguente andamento del valore aggiunto agricolo:

Zona 1^	1.0%
Zona 2^	1.0%
Zona 3^	5.0%
Zona 4^	4.4%
ITALIA	3.5%

tanto significativo, quindi, da suggerirci appunto, come tema di studio, l'analisi del comportamento dello sviluppo di queste quattro zone nei cento anni precedenti.

Del metodo con cui sono state svolte le ricerche sulla pro-



duzione darà conto una nota in Appendice 2. (1)

Un primo tema che la ricerca suggerisce (v. tab. III.1.3.1.) è quello che essa se non proprio smentisce almeno induce a rivedere quanto finora si è affermato a proposito del tasso di sviluppo dell'agricoltura, comparativamente a quello degli altri settori. Che esso cioè è un tasso istituzionalmente modesto, tanto è vero che le idee e i calcoli proposti nei nostri tentativi di piani di sviluppo economico hanno assunto tassi di crescita per l'agricoltura all'incirca pari alla metà di quelli adottati per il reddito nazionale complessivo. (2)

In effetti, questa idea è smentita dai rapporti nei tassi di crescita quali si sono avuti in almeno uno dei periodi esaminati e cioè il periodo 1897-1925 (più precisamente nel quattordicennio 1897-1911) in cui la produzione agricola è aumentata del 2,3% al 1'anno contro il 2,5% del valore aggiunto complessivo.

Ma, essa è smentita soprattutto dal confronto dei tassi di sviluppo di lungo periodo quali si hanno nelle quattro zone del paese. Infatti, il tasso di crescita dell'agricoltura della quar

(1) Qui è sufficiente fare l'osservazione che entrambe le ricerche sono molto laboriose e, quindi, si è potuto approntarle soltanto per alcuni anni della serie 1872-1961. Questi anni corrispondono tutti o quasi alla media triennale di ogni decennio successivo al 1871, per farli coincidere con i risultati dei censimenti della popolazione e non rinunciare così ad avere indicazioni sull'andamento della produttività.

(2) Cfr. Schema di sviluppo deconale 1955-1964 (Piano Vanoni), Roma, 1955; Rapporto del Presidente del Comitato Esperti della Commissione Nazionale per la Programmazione Economica, dicembre 1963; G. Fuà - P. Sylos Labini Idee per la programmazione economica, Bari, Laterza, 1963

ta zona - quasi tutta cioè l'agricoltura di recente conquista - tra il 1872 e il 1950 (1), ha raggiunto l'1.0% annuo contro il 1.2% del valore aggiunto complessivo e il 1.1% del valore aggiunto delle attività terziarie. (Cfr. tab. III.1.1.1.).

Una seconda osservazione, legata alla precedente, è che non è necessariamente e sempre vero che nelle zone più avanzate il tasso di sviluppo tenda ad essere più basso di quello delle zone meno sviluppate per effetto della produttività decrescente.

Una tale affermazione presuppone costanza di struttura, il che se può essere ipotesi valida per la prima e la seconda zona, dominate entrambe da una agricoltura di sussistenza, non lo è certamente per la terza e la quarta che sono aperte - l'ultima da lungo tempo, la terza solo dall'inizio dell'ultimo quindicennio - alle influenze del mondo esterno e che, soprattutto, avendo svolto una parte determinante sulle decisioni della politica economica, hanno volto a proprio favore gli strumenti da questa posti in essere.

Quest'ultima affermazione sembrerebbe avvalorata dalla constatazione che la quarta zona ha sempre beneficiato di un elevato tasso di crescita salvo in quei periodi in cui non ha operato una particolare influenza politica a suo favore.

Il tasso di crescita, infatti, nel 1897-1911, di queste pianure settentrionali, fu pari al 3.0% annuo perchè potè giovarsi oltre che dei benefici dei trattati di commercio (per le sete

(1) Si esclude l'ultimo quindicennio perchè, durante questi anni, l'agricoltura ha avuto, nei confronti del valore aggiunto delle altre attività, andamento relativamente depresso.

greggio, per il riso, per il vino (1)), stipulati numerosi in quel periodo, anche dell'aumento notevole del dazio sul grano e sullo zucchero, ottenuto, con la tariffa del 1887 che, come è noto, fu considerato il costo che gli industriali pagarono alla classe dei proprietari fondiari che, allora, esercitava in Parlamento una notevole influenza.

Al contrario, invece, il tasso di crescita, tra il 1921 e il 1931, cala per questa zona ad appena l'1.4% e ciò perchè, come si è detto (2) la tariffa del 1921 abolì il dazio sul grano che fu ripristinato soltanto nel 1925, dando inizio a tutta una serie di azioni di tutela negli anni successivi. Esso ritorna più elevato, infine, soltanto quando si ristabilisce un pieno regime di protezione (1931-38 e 1949-56).

Un'ultima osservazione, infine, riguarda l'andamento di più corto periodo. Secondo i risultati dell'indagine, ed in particolare i dati dell'ultima parte della tab. III.1.3.1., risulterebbero evidenti le due seguenti considerazioni:

a) l'andamento dello sviluppo della prima zona, cioè dei più poveri territori di montagna e di collina, è fortemente instabi-

(1) Oltre che per gli agrumi, olio d'oliva, prodotti tipici meridionali che tuttavia ne beneficiarono assai meno; l'olio infatti rimane sostanzialmente stazionario con 2,0 milioni di q.li nella media 1901-10, contro 1,9 milioni di q.li nella media 1891-1900, e gli agrumi (limoni) passano da 2,7 milioni di q.li a 4,4 milioni di q.li rispettivamente nei due periodi.

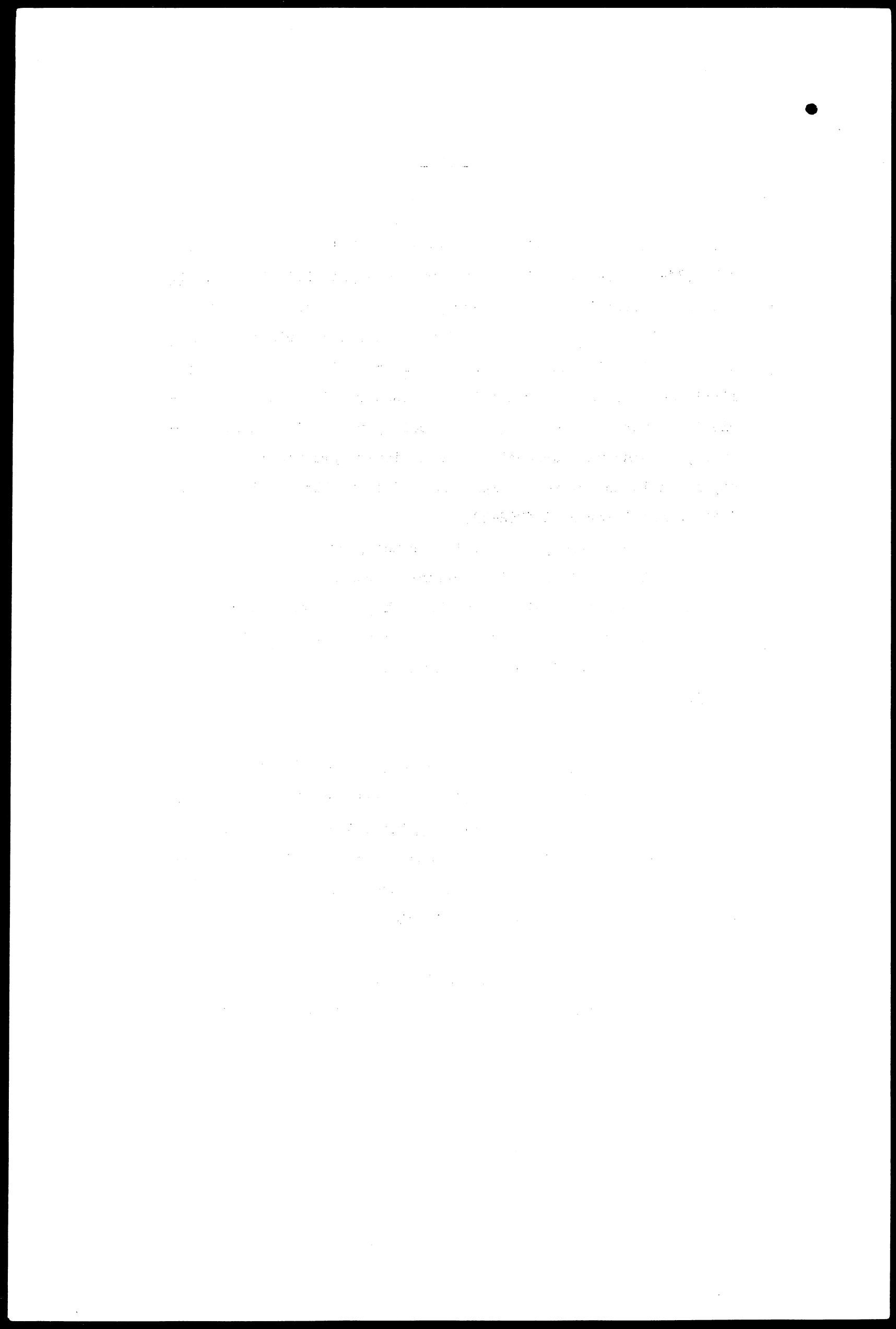
(2) Cfr. Soz. 2 di questo stesso capitolo.

lo, passando dalla stasi del 1871-1897 e dall'elevato decremento del 1931-1939 (-0,9%) ai valori fortemente positivi di alcuni degli altri periodi: le zone povere, quindi, non soltanto registrano uno dei più bassi tassi di sviluppo di lungo periodo ma soffrono di fortissimi squilibri tra un periodo e l'altro. Questi squilibri sono ancora più evidenti se si osserva l'andamento dei periodi di guerra durante i quali, specie per la prima guerra mondiale, la zona più duramente colpita risulta proprio la prima zona, la quale non riesce a riprendersi dal livello raggiunto nel 1911 se non intorno al 1952-53;

b) la terza zona, costituita per una parte considerevole dalla mezzadria o dalla colonia parziaria, presenta durante i periodi considerati, la maggiore stabilità che, tuttavia, in rapporto al bassissimo tasso di sviluppo di lungo periodo - il più basso di tutte le zone (0,4%) - acquista piuttosto il carattere della staticità.

Se le osservazioni finora fatte sono corrette, si può allora avanzare l'ipotesi che lo sviluppo dell'agricoltura nei periodi in cui il suo valore aggiunto raggiunge incrementi elevati sia un fatto che interessa essenzialmente la nuova agricoltura, lasciando in gran parte fuori da questo processo tutte le zone del paese dove continua a permanere l'antica struttura più o meno di sussistenza.

Non solo, ma questa nuova agricoltura, tutte le volte che non opera il mercato, trova nella politica tradizionale d'inter-

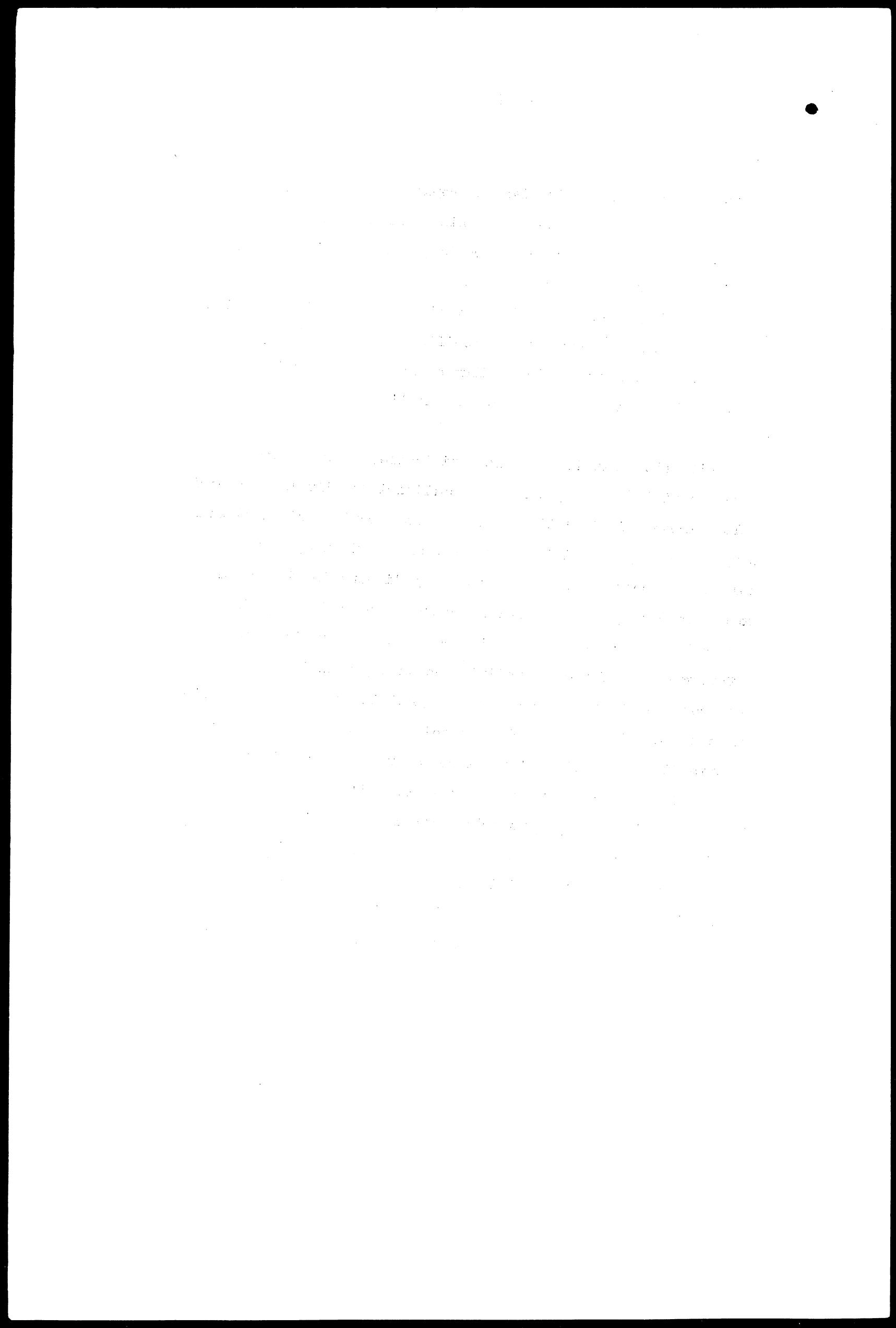


vento lo strumento sostitutivo di propulsione; del quale viceversa si è giovata molto poco la vecchia agricoltura nonostante che essa non benefici neppure del mercato, per il suo diffuso carattere di sussistenza. In altre parole, la storia dell'agricoltura italiana dell'ultimo secolo è la storia delle sue limitate pianure rese assestate dall'opera di bonifica da una parte ma, soprattutto rese organizzate dallo sviluppo urbano e industriale che ha loro fornito da un lato il mercato e dall'altro le infrastrutture.

L'Italia centrale e quella meridionale, escluse poche e limitate oasi di pianura, e le zone collinari dell'Italia nord-orientale (almeno quindi l'80% del territorio agrario nazionale) hanno campato come spettatrici, estranee a queste vicende, o subendone soltanto le conseguenze negative. Le quali sono implicite nel fatto che lo Stato, per la forza espansiva di quel 20%, ha finito per svolgere esclusivamente un'azione al suo servizio, concependo infrastrutture pubbliche, politica doganale, politica a favore del progresso tecnico, unicamente o quasi in funzione dello sviluppo di questi territori che, da soli, facevano oscillare l'andamento di lungo periodo del valore aggiunto dell'agricoltura.

L'altra osservazione che scaturisce dallo studio, riguarda il minore sviluppo relativo dell'agricoltura nell'ultimo quindicennio in confronto a quello con cui si è iniziato il secolo XX.

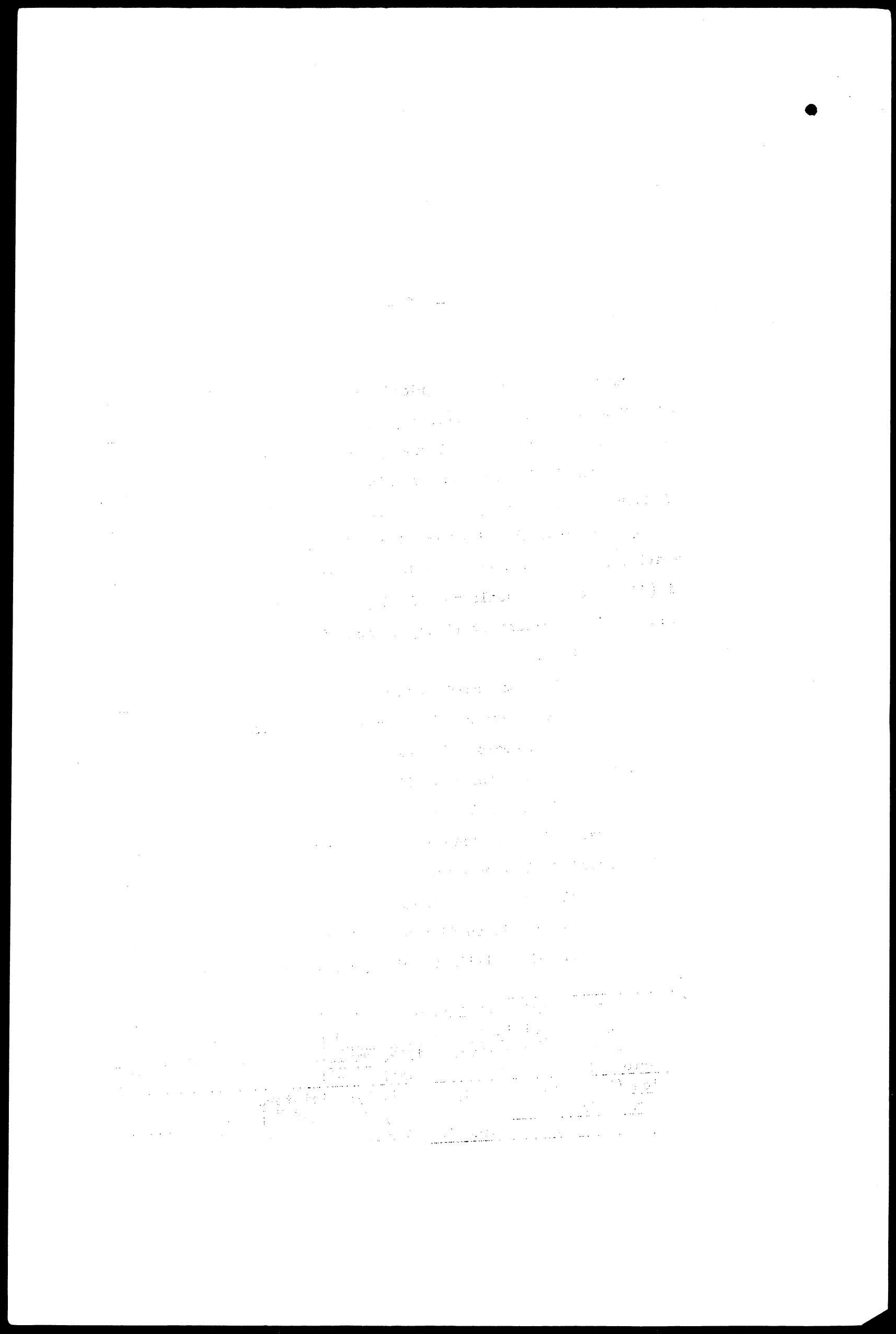
Non se ne possono individuare le ragioni senza approfondire l'indagine: ma si può azzardare un'ipotesi che indica una delle strade che l'ulteriore ricerca potrebbe intraprendere: che cioè



la struttura della nostra agricoltura nel sessantennio sia rimasta fondamentalmente inalterata, per cui, nel lungo periodo, sia no andate esaurendosi le riserve di capacità produttiva inutilizzata e, quindi, il progresso tecnico sia andato fornendo rendimenti decrescenti. Il che, se si rivelasse ipotesi storicamente corretta, avvalorerebbe l'affermazione già da noi fatta nelle precedenti sezioni di questo capitolo e da altri in questi ultimi anni (1), secondo la quale non ci si può attendere incrementi notevoli dall'agricoltura italiana, se non si trasforma radicalmente la sua struttura.

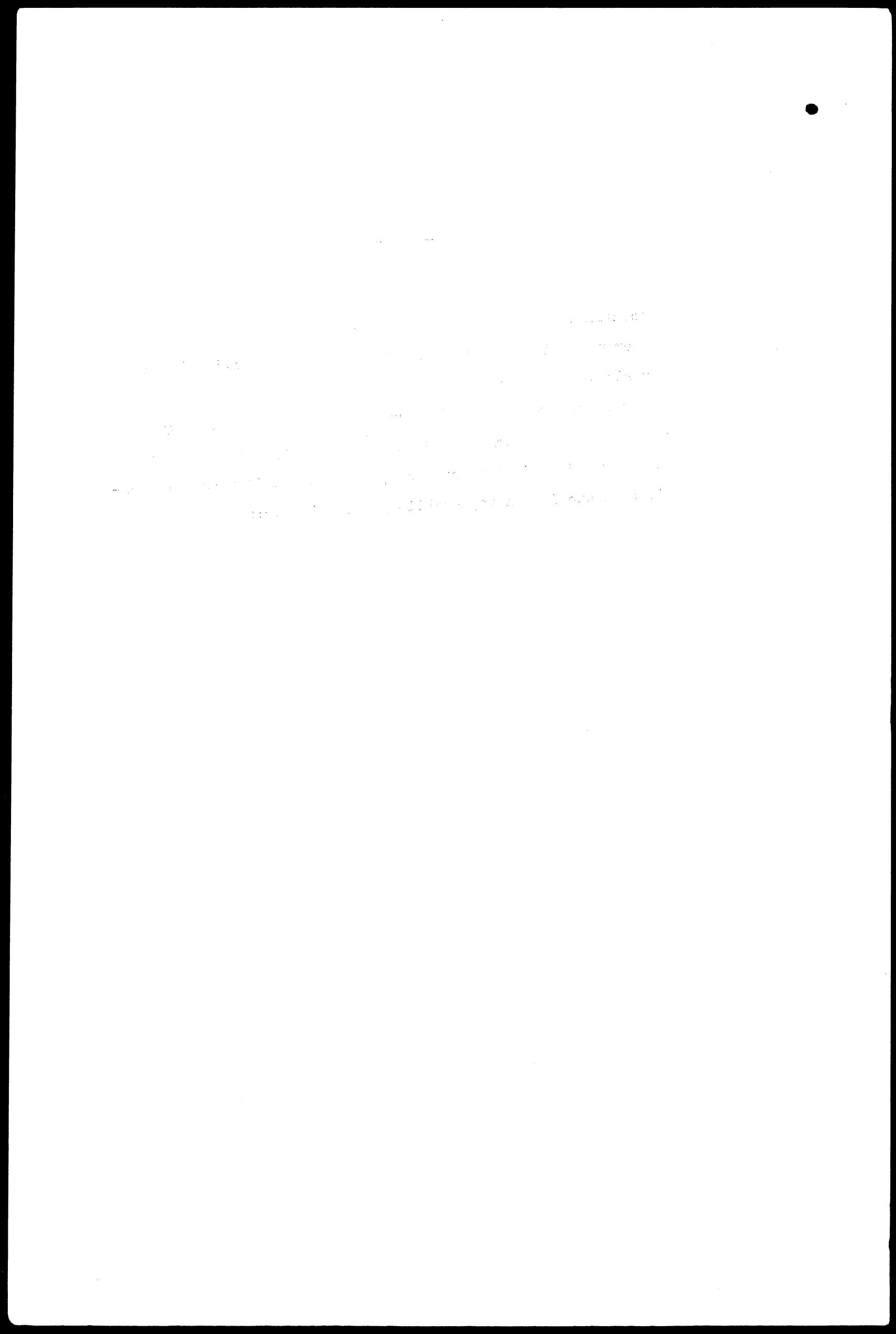
E quando diciamo trasformazione di struttura non ci riferiamo tanto a quelle trasformazioni tradizionali (bonifiche, irrigazioni, ridimensionamento aziendale, organizzazione per il mercato, etc.) che finora sono riuscite, al massimo, a rallentare, ma non certo ad eliminare, il crescente divario rispetto all'industria; quanto alla creazione di quella organizzazione che i moderni processi di integrazione verticale stanno creando nei paesi più avanzati, dove la produzione di materie prime dal suolo coltivato va sempre più costituendo un'attività connessa, o meglio un reparto, di quell'industria agricola che, per grado di

(1) V. Le prefazioni agli Annuari dell'Agricoltura Italiana dell'INEA; G.G. Dell'Angelo e M. Rossi Doria - articoli apparsi su "Il Nuovo Osservatore", 1962; Ministero del Bilancio - Rapporto della Commissione Nazionale per la programmazione economica (Rapporto Saraceno, dic. 1963); Ministero del Bilancio Piano quinquennale, giugno 1964; Fuà - Sylos Labini Idee per la programmazione economica, Laterza, Bari, 1964



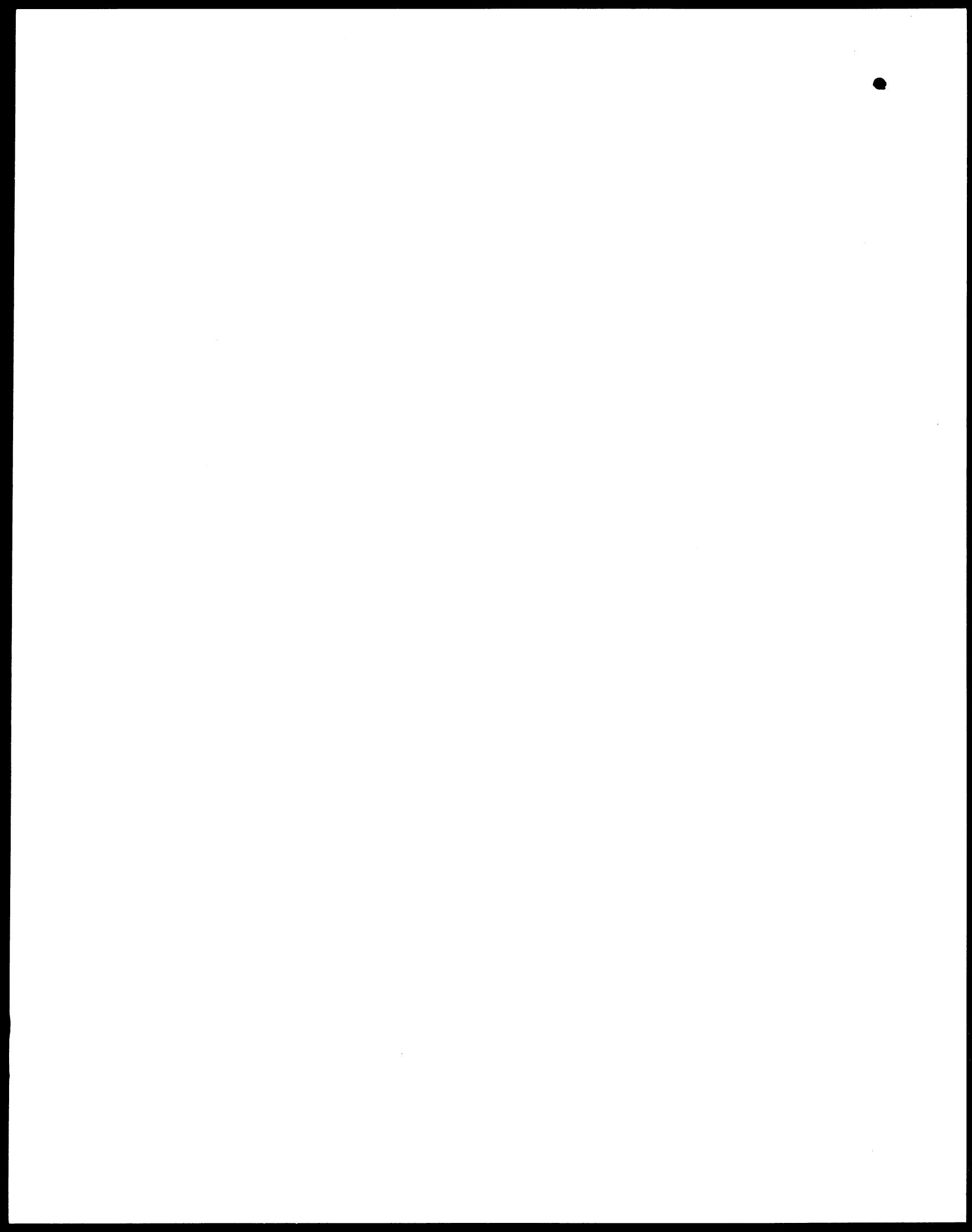
automazione, per dinamica dei costi e persino per elasticità della domanda dei suoi prodotti è in tutto simile all'attività industriale vera e propria.

Che questo sia un obiettivo a lungo termine per raggiungere il quale numerosi sono gli ostacoli da superare, non è argomento: tutt'al più è argomento, per scegliere il tipo della politica economica indispensabile per raggiungerlo.



Produzione lorda vendibile a prezzi costanti (1938) per
zona omogenea
ITALIA

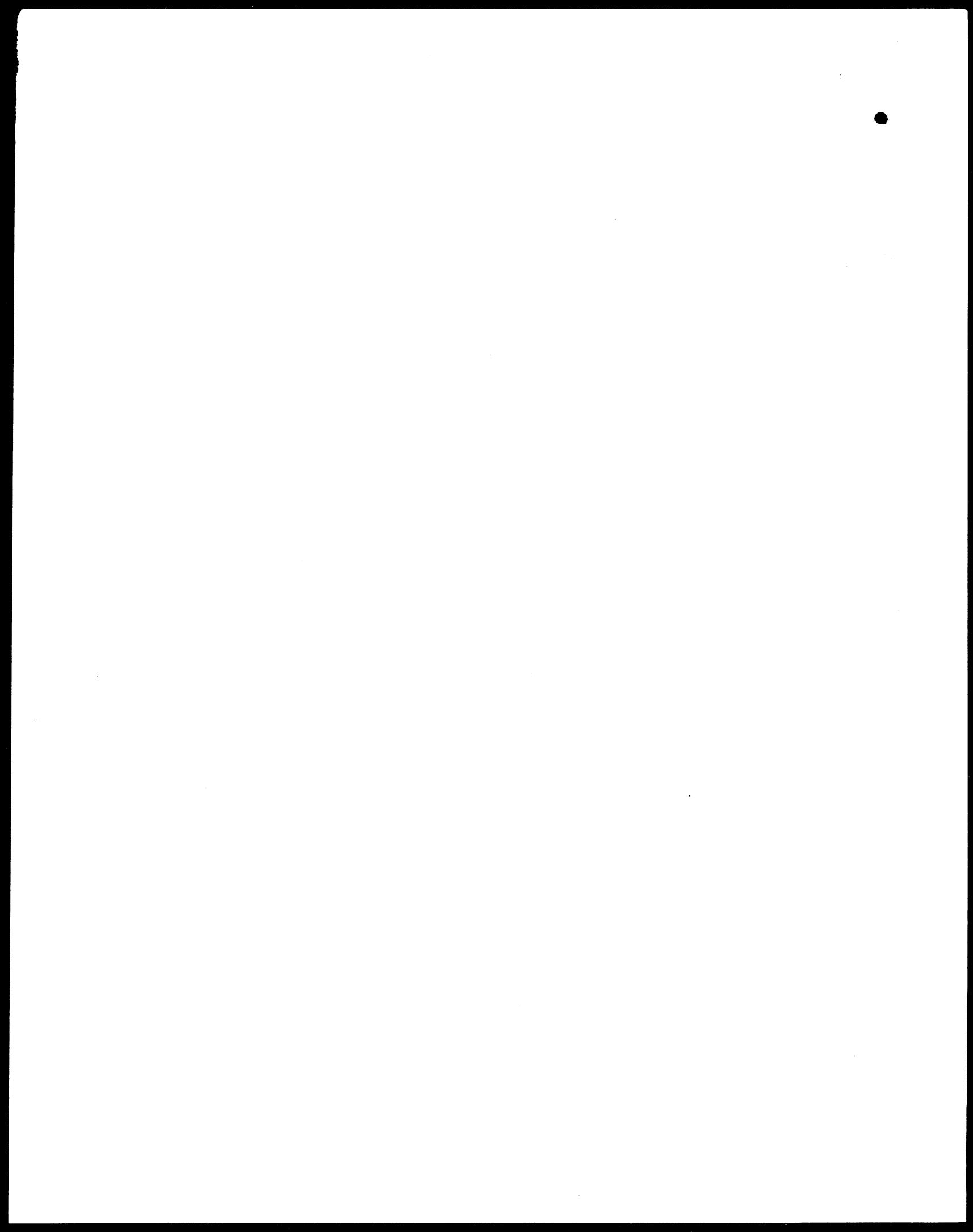
ANNI	Cereali	Leguminose da granella	Potate Ortaggi industriali	Fruttiferi e agrumi	Prodotti olivicoli	Prodotti viti- vinicoli	Prodotti zootecnici	TOTALE
Miliardi di lire								
1870-74	7124	453	1307	2858	2506	3417	8252	25 917
1879-83	7066	441	1450	2502	1917	3942	9223	26 541
1884-88	6283	392	1368	2748	1971	4282	9186	26 230
1895-99	6306	416	1767	2593	1564	3926	10339	26 911
1901-05	8341	539	2330	3458	2046	5051	10777	32 542
1909-13	8589	580	3364	4154	1367	6291	12112	36 457
1919-23	7919	360	4070	4006	1801	5326	12278	35 760
1923-28	9298	466	5082	4367	1980	5849	12568	39 610
1929-32	10434	471	4914	4583	1899	5448	12926	40 675
1937-41	12089	420	5326	3724	1824	4592	14274	42 249
1948-52	10838	324	6146	4835	1679	5277	13828	42 927
1953-57	13745	400	7861	6220	2238	6798	15562	52 824
1958-62	14137	409	9453	9351	2785	8110	18438	62 683
Indice								
1870-74	100	100	100	100	100	100	100	100
1879-83	99,2	97,4	110,9	87,5	76,5	115,4	111,8	102,4
1884-88	88,2	86,5	104,7	96,2	78,7	125,3	111,3	101,2
1895-99	88,5	91,8	135,2	90,7	62,4	114,9	125,3	103,8
1901-05	117,1	119,0	178,3	121,0	81,6	147,8	130,6	125,6
1909-13	120,6	128,0	257,4	145,3	54,5	184,1	146,8	140,7
1919-23	111,2	79,5	311,4	140,2	71,9	155,9	148,8	138,0
1923-28	130,5	102,9	388,8	152,8	79,0	171,2	152,3	152,8
1929-32	146,5	104,0	376,0	160,4	75,8	159,4	156,6	156,9
1937-41	169,7	92,7	407,5	130,3	72,8	134,4	173,0	163,0
1948-52	152,1	71,5	470,2	169,2	67,0	154,4	167,6	165,6
1953-57	192,9	88,3	601,5	217,6	89,3	198,9	188,6	203,8
1958-62	198,4	90,3	723,3	327,2	111,1	237,3	223,4	241,9



Produzione linda vendibile a prezzi costanti (1938) per
zona omogenea
COLLINE E PIANURE PADANE

ANNI	Cereali	Leguminose da granella	Potate, ortaggi ed industriali	Fruttiferi e agrumi	Prodotti olivicoli	Prodotti viti- vinicoli	Prodotti zootecnici	TOTALE
Milioni di lire								
1870-74	2.353	82	512	15	157	1.066	3.570	7.755
1879-83	2.821	63	568	24	65	852	4.346	8.739
1884-88	2.330	60	505	42	55	866	4.033	7.891
1895-99	2.633	56	592	107	25	906	4.581	8.900
1901-05	3.741	71	855	203	62	1.376	4.800	11.108
1909-13	3.850	78	1.274	498	11	2.160	5.419	13.290
1919-23	4.056	41	1.635	541	3	1.975	5.525	13.776
1923-28	4.435	55	2.264	755	29	2.091	5.667	15.296
1929-32	4.805	70	2.115	1.156	33	1.762	5.843	15.784
1937-41	5.592	60	2.325	1.093	122	1.616	6.480	17.288
1948-52	5.408	39	2.608	1.547	16	1.861	6.423	17.902
1953-57	6.989	46	2.010	1.664	30	2.155	7.395	21.189
1958-62	7.066	41	4.067	3.200	43	2.702	9.147	26.266

Indice								
1870-74	100	100	100	100	100	100	100	100
1879-83	119,9	76,8	110,9	160,0	41,4	79,9	121,7	112,7
1884-88	99,0	73,2	98,6	280,0	35,0	81,2	113,0	101,8
1895-99	111,9	68,3	115,6	713,3	15,9	85,0	128,3	114,8
1901-05	159,0	86,6	167,0	1.353,3	39,5	129,1	134,5	143,2
1909-13	163,6	95,1	248,8	3.320,0	7,0	202,6	151,8	171,4
1919-23	172,4	50,0	319,3	3.606,7	1,9	185,3	154,8	177,6
1923-28	188,5	67,1	442,2	5.033,3	18,5	196,2	158,7	197,2
1929-32	204,2	85,4	413,1	7.706,7	21,0	165,3	163,7	203,5
1937-41	237,7	73,2	454,1	7.286,7	77,7	151,6	181,5	222,9
1948-52	229,8	47,6	509,4	10.313,3	10,2	174,6	179,9	230,8
1953-57	297,0	56,1	568,3	11.093,3	19,1	202,1	207,1	273,2
1958-62	300,3	50,0	794,2	21.333,3	27,4	253,4	256,2	338,7



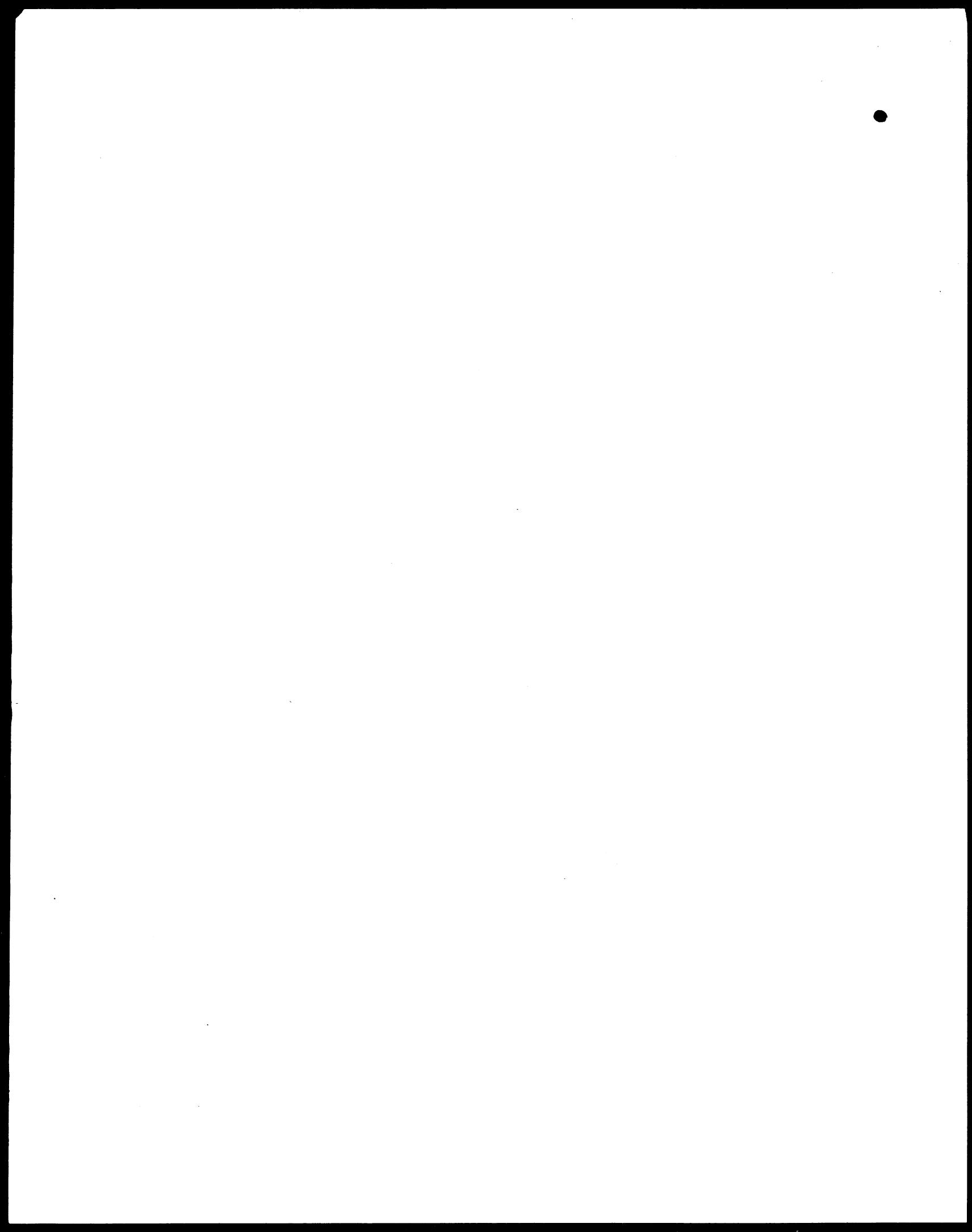
Produzione linda vendibile a prezzi costanti (1938) per
zona omogenea

COLLINE INTENSIVE E PIANURE CENTRO MERIDIONALI

ANNI	Cereali	Leguminose da granella	Potato- te ortaggi industriali	Fruttiferi e agrumi	Prodotti olivicoli	Prodotti viti- vinicoli	Prodotti zootecnici	TOTALE
Miliardi di lire								
1870-74	2.522	138	262	1.210	968	911	2.018	8.029
1879-83	1.665	194	351	1.065	1.038	1.072	2.238	7.623
1884-88	1.682	129	345	1.160	966	1.341	2.156	7.779
1895-99	1.660	140	530	1.032	769	1.303	2.366	7.800
1901-05	1.884	164	640	1.327	743	1.818	2.433	9.009
1909-13	2.025	153	1.003	1.562	595	2.167	2.690	10.195
1919-23	2.037	120	1.469	1.509	1.009	2.101	2.681	10.926
1923-28	2.272	161	1.560	1.495	865	2.176	2.725	11.254
1929-32	2.701	187	1.544	1.449	833	2.081	2.781	11.576
1937-41	3.397	202	1.699	1.271	979	1.572	3.030	12.150
1948-52	2.876	160	2.089	1.194	1.238	2.011	3.062	12.630
1953-57	3.455	202	2.838	1.714	1.467	2.371	3.078	15.925
1958-62	4.100	210	3.388	3.139	1.692	3.376	3.476	19.321

Indice

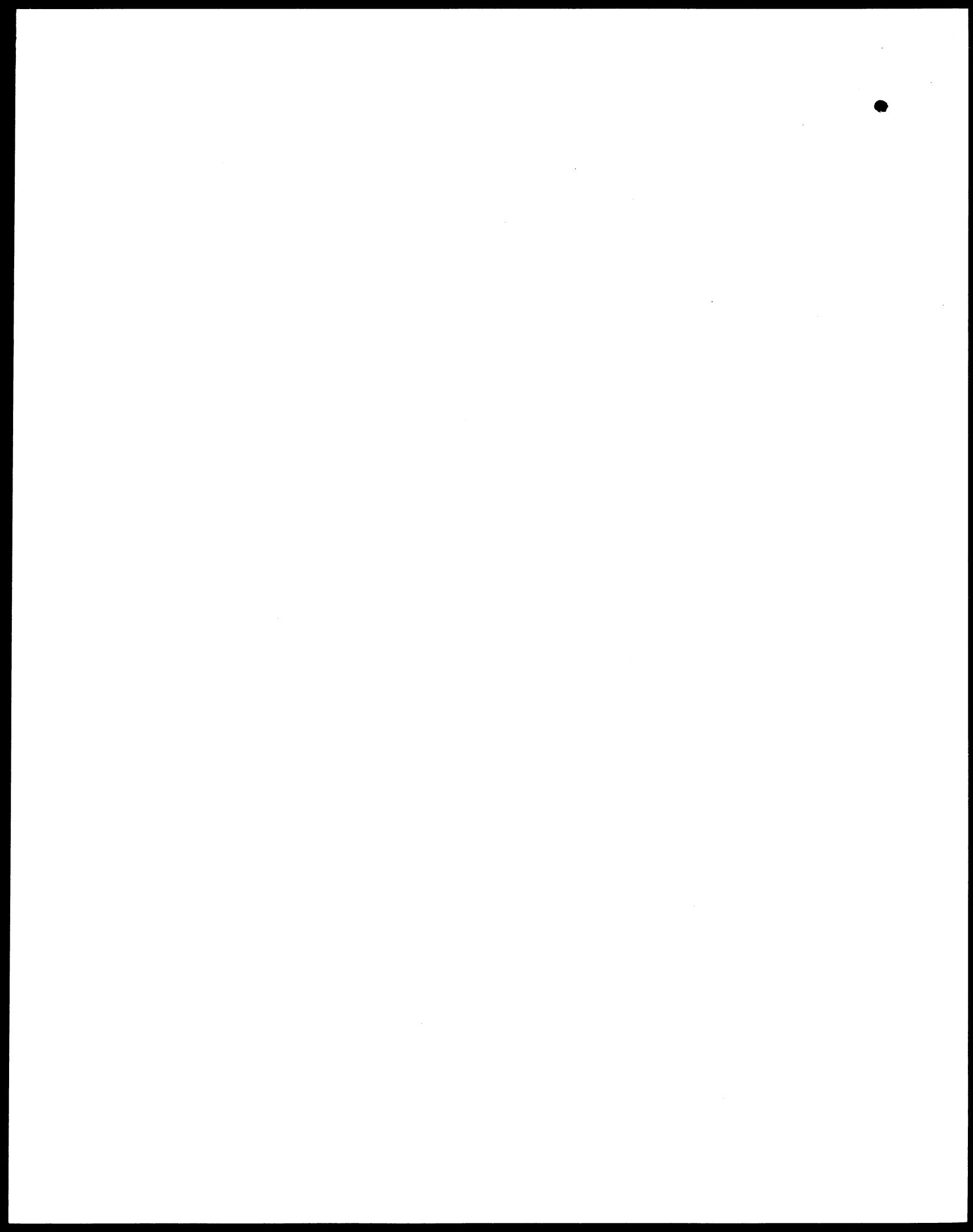
1870-74	100	100	100	100	100	100	100	100
1879-83	66,0	140,6	134,0	88,0	107,2	117,7	110,9	94,9
1884-88	66,7	93,5	131,7	95,9	99,8	147,2	106,8	96,9
1895-99	65,8	101,4	202,3	85,3	79,4	143,0	117,2	97,1
1901-05	74,7	118,8	244,3	109,7	76,8	199,6	120,6	112,2
1909-13	80,3	110,9	382,8	129,1	61,5	237,9	133,3	127,0
1919-23	80,8	87,0	560,7	124,7	104,2	230,6	132,9	136,1
1923-28	90,1	116,7	595,4	123,6	89,4	238,9	135,0	140,2
1929-32	107,1	135,5	589,3	119,8	86,1	228,4	137,8	144,2
1937-41	134,7	146,4	648,5	105,0	101,1	172,6	150,1	151,3
1948-52	114,0	115,9	797,3	98,7	127,9	220,7	151,7	157,3
1953-57	137,0	146,4	1.083,2	141,7	151,5	260,3	152,5	188,4
1958-62	162,6	152,2	1.270,2	259,4	174,8	370,6	172,2	240,6



Produzione linda vendibile a prezzi costanti (1938) per
zona omogenea
MONTAGNA ALPINA

ANNI	Cereali	Leguminose da granelli	Potate orraggi industriali	Fruttiferi e agrumi	Prodotti olivicoli	Prodotti viti- vinicoli	Prodotti zootecnici	TOTALE
Milioni di lire								
1870-74	180	43	235	234	105	90	1.089	1.976
1879-83	150	29	221	212	29	183	1.080	1.904
1884-88	157	30	205	225	31	145	1.115	1.908
1895-99	99	17	248	207	25	125	1.182	1.903
1901-05	166	23	291	260	31	170	1.201	2.142
1909-13	243	20	317	229	63	245	1.303	2.420
1919-23	121	8	400	257	9	247	1.267	2.309
1923-28	170	12	367	274	114	222	1.275	2.434
1929-32	145	12	295	216	54	200	1.291	2.213
1937-41	150	12	248	89	18	179	1.380	2.076
1948-52	133	9	221	129	23	159	1.209	1.883
1953-57	149	12	373	858	48	204	1.837	3.481
1958-62	142	12	227	696	73	153	2.004	3.307

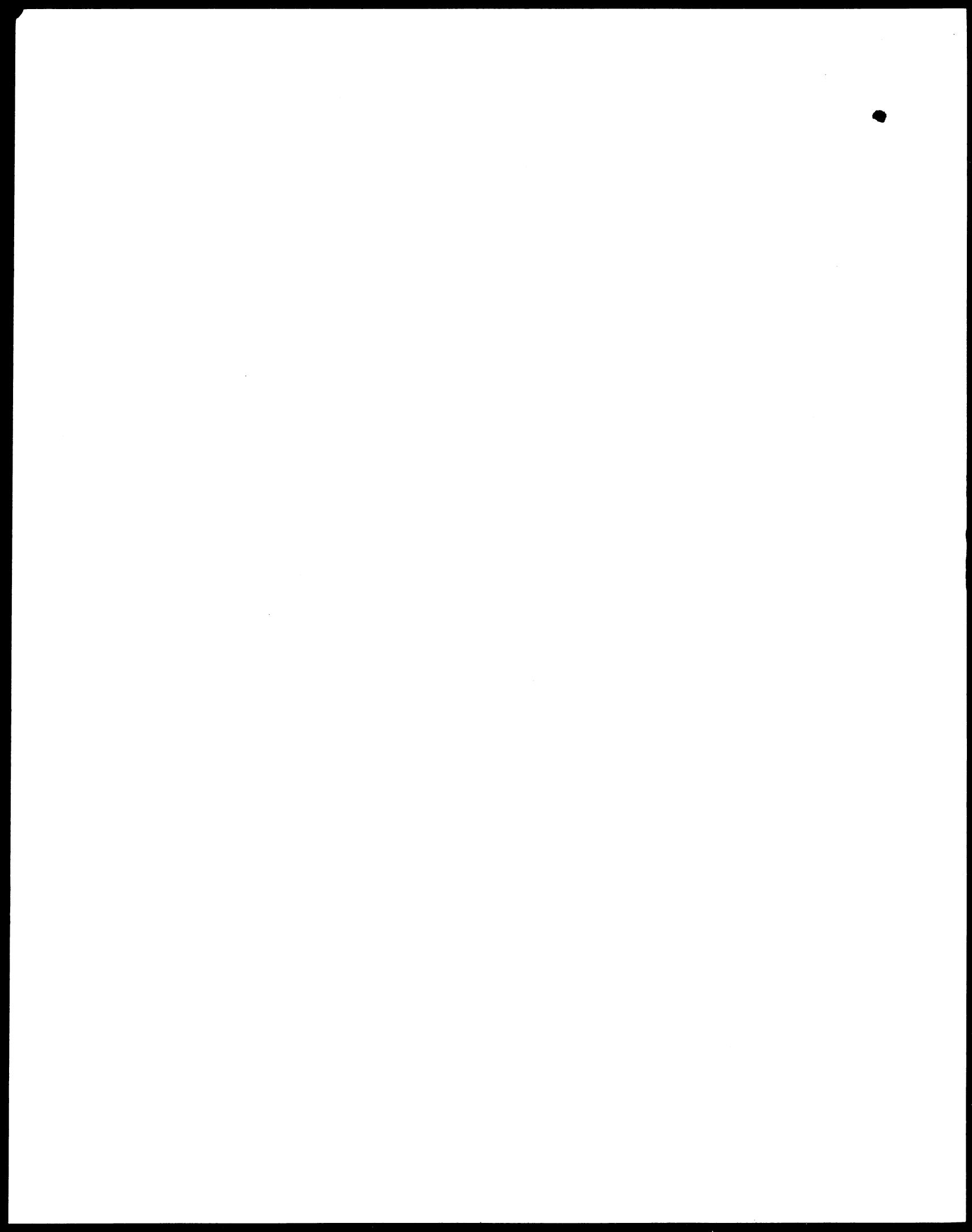
	Indice							
1870-74	100	100	100	100	100	100	100	100
1879-83	83,3	67,4	94,0	90,6	27,6	203,3	99,2	96,4
1884-88	87,2	69,8	87,2	96,2	29,5	161,1	102,4	96,6
1895-99	55,0	39,5	105,5	88,5	23,8	138,9	108,5	96,3
1901-05	92,2	53,5	123,8	111,1	29,5	188,9	110,3	108,4
1909-13	135,0	46,5	134,9	97,9	60,0	272,2	119,7	122,5
1919-23	67,2	18,6	170,2	109,8	8,6	274,4	116,3	116,9
1923-28	94,4	27,9	156,2	117,1	108,6	246,7	117,1	123,2
1929-32	80,6	27,9	125,5	92,3	51,4	222,2	118,5	112,0
1937-41	83,3	27,9	105,5	38,0	17,1	198,9	126,7	105,1
1948-52	73,9	20,9	94,0	55,1	21,9	176,7	111,0	95,3
1953-57	82,8	27,9	158,7	366,6	45,7	226,7	168,7	176,2
1958-62	78,9	27,9	96,6	297,4	69,5	170,0	184,0	167,4



Produzione linda vendibile a prezzi costanti (1938) per
zona omogenea

MONTAGNA E COLLINA APPENNINICA

ANNI	Cereali	Leguminose da granella	Potate ortaggi ed industriali	Fruttiferi e agrumi	Prodotti olivicoli	Prodotti viti- vinicoli	Prodotti zootecnici	TOTALE
Milioni di lire								
1870-74	2069	190	298	1399	1276	1350	1575	8157
1879-83	2430	155	310	1201	785	1835	1559	8275
1884-88	2114	173	313	1321	919	1930	1882	8652
1895-99	1914	203	397	1247	745	1592	2210	8308
1901-05	2550	281	544	1668	1210	1687	2343	10283
1909-13	2471	329	770	1865	698	1719	2700	10552
1919-23	1705	191	566	1699	780	1003	2805	8749
1923-28	2421	238	891	1843	972	1360	2901	10626
1929-32	2783	202	960	1762	979	1405	3011	11102
1937-41	2950	146	1054	1271	705	1225	3384	10735
1948-52	2421	116	1228	1965	402	1246	3134	10512
1953-57	3152	140	1740	1984	693	2078	3252	13029
1958-62	2829	146	1831	2316	977	1879	3811	13789
Indice								
1870-74	100	100	100	100	100	100	100	100
1879-83	117,4	81,6	104,0	85,8	61,5	135,9	99,0	101,4
1884-88	102,2	91,1	105,0	94,4	72,0	143,0	119,5	106,1
1895-99	92,5	106,8	133,2	89,1	58,4	117,9	140,3	101,9
1901-05	123,2	147,9	182,6	119,2	94,8	125,0	148,8	126,1
1909-13	119,4	173,2	258,4	133,3	54,7	127,3	171,4	129,4
1919-23	82,4	100,5	189,9	121,4	61,1	74,3	178,1	107,3
1923-28	117,0	125,3	299,0	131,7	76,2	100,7	184,2	130,3
1929-32	134,5	106,3	322,1	125,9	76,7	104,1	191,2	136,1
1937-41	142,6	76,8	353,7	90,9	55,3	90,7	214,9	131,6
1948-52	117,0	61,1	412,1	140,5	31,5	92,3	199,0	128,9
1953-57	152,3	73,7	583,8	141,7	54,3	153,2	206,5	159,7
1958-62	136,7	76,8	614,3	165,4	76,5	139,2	242,0	169,0

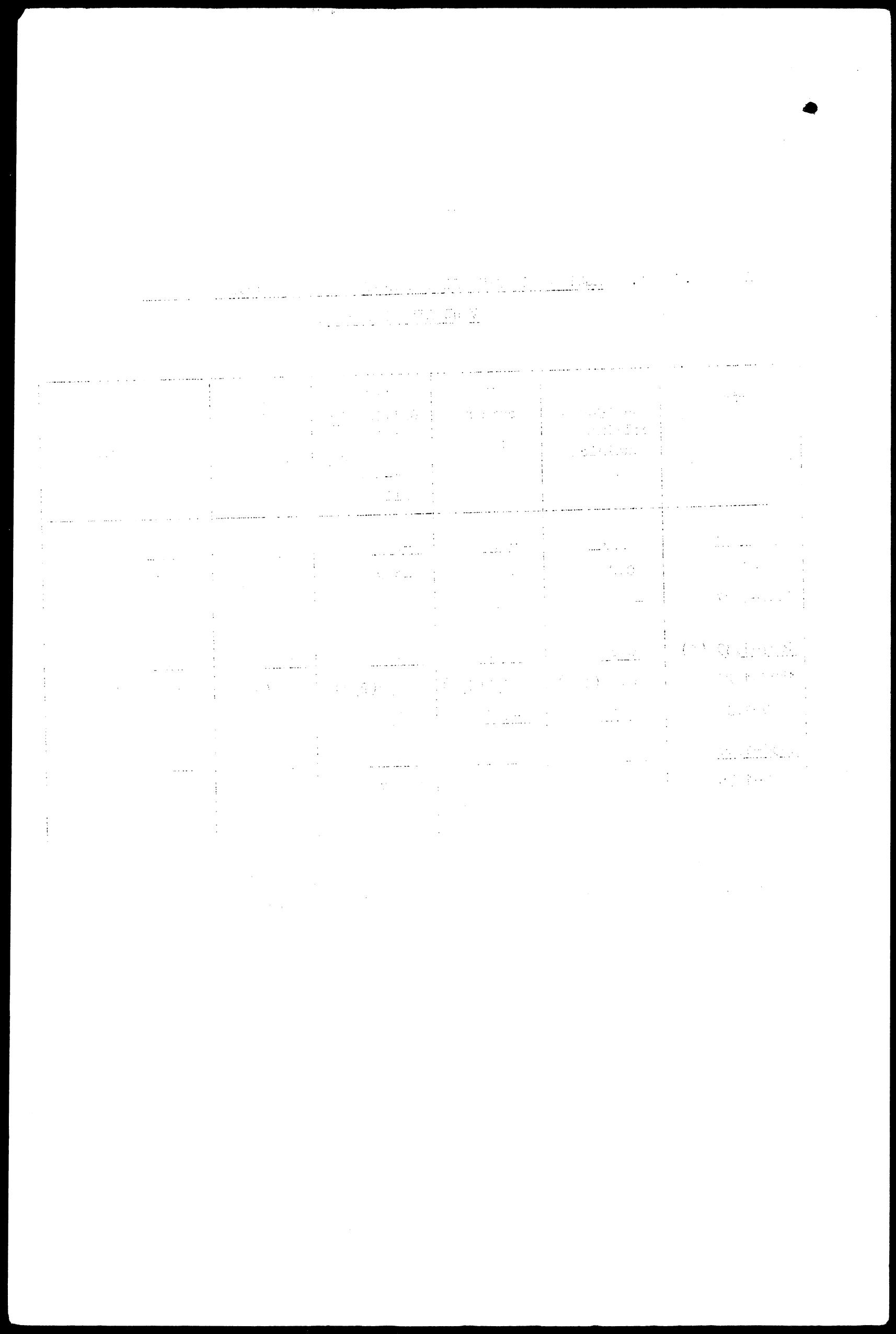


TAB. III.1.3.1. SAGGI MEDI ANNUI DI VARIAZIONE DELLA PRODUZIONE LORDA

VENDIBILE PER ZONA

Periodo e sottoperiodo	I Montagna e collina ap penninica	II Montagna alpina	III Colline in tensive e pianure cen tro-meridio nali	IV Colline e pianure padane	ITALIA
1872-1897	..	-0,1	-0,1	0,5	0,1
1872-1886	0,4	-0,3	-0,2	0,1	0,1
1886-1897	-0,4	0,9	0,2
1897-1939 (1)	0,6	0,2	1,1	1,6	1,1
1897-1925	0,9 (1,7)	1,0(1,8)	1,6(2,0)	2,3(3,0)	1,7 (2,3)
1925-1939	0,1	-1,1	0,5	0,9	0,5
1950-1960	2,8	5,8	4,3	3,9	3,7
1950-1955	4,4	13,1	3,7	3,4	4,2
1955-1960	1,0	-1,0	5,0	4,4	3,5

(1) Esclusi gli anni di guerra. I dati tra parentesi si riferiscono al periodo 1897-1911, per tener conto del momento di più intenso sviluppo.



APPENDICE

Le zone omogenee

Le quattro zone omogenee, di cui alla Sez. 3 del Cap. 1, sono così costituite:

1[^] zona - caratterizzata da povertà delle risorse naturali e da un esodo sensibile delle popolazioni troppo dense rispetto alle possibilità offerte dalle risorse. Essa è formata dal sistema appenninico centro-meridionale, compreso l'Appennino emiliano, e le montagne sarde e siciliane, nonché dalle colline più povere di questo sistema (Abruzzi, Calabria, Basilicata, Sardegna e Sicilia) per una superficie agraria e forestale di 11,2 milioni di ettari.

2[^] zona - caratterizzata da analoga povertà, ma con un rapporto rispetto alle risorse umane più equilibrato, cosicché non si manifesta più esodo notevole. Essa è formata dal sistema alpino.

3[^] zona - caratterizzata da un rapporto tra risorse umane e risorse naturali squilibrato quasi quanto la 1[^] zona, ma le risorse naturali ed anche quelle create dall'uomo sono notevolmente più copiose, tanto che il processo di accumulazione in atto e l'esodo sensibilissimo possono correggere definitivamente lo squilibrio. Essa è costituita da tutte le pianure dell'Italia centro-meridionale ed insulare, oltre che dalle colline meno povere.

1920-1921
1921-1922
1922-1923
1923-1924
1924-1925
1925-1926
1926-1927
1927-1928
1928-1929
1929-1930
1930-1931
1931-1932
1932-1933
1933-1934
1934-1935
1935-1936
1936-1937
1937-1938
1938-1939
1939-1940
1940-1941
1941-1942
1942-1943
1943-1944
1944-1945
1945-1946
1946-1947
1947-1948
1948-1949
1949-1950
1950-1951
1951-1952
1952-1953
1953-1954
1954-1955
1955-1956
1956-1957
1957-1958
1958-1959
1959-1960
1960-1961
1961-1962
1962-1963
1963-1964
1964-1965
1965-1966
1966-1967
1967-1968
1968-1969
1969-1970
1970-1971
1971-1972
1972-1973
1973-1974
1974-1975
1975-1976
1976-1977
1977-1978
1978-1979
1979-1980
1980-1981
1981-1982
1982-1983
1983-1984
1984-1985
1985-1986
1986-1987
1987-1988
1988-1989
1989-1990
1990-1991
1991-1992
1992-1993
1993-1994
1994-1995
1995-1996
1996-1997
1997-1998
1998-1999
1999-2000
2000-2001
2001-2002
2002-2003
2003-2004
2004-2005
2005-2006
2006-2007
2007-2008
2008-2009
2009-2010
2010-2011
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
2015-2016
2016-2017
2017-2018
2018-2019
2019-2020
2020-2021
2021-2022
2022-2023
2023-2024
2024-2025
2025-2026
2026-2027
2027-2028
2028-2029
2029-2030
2030-2031
2031-2032
2032-2033
2033-2034
2034-2035
2035-2036
2036-2037
2037-2038
2038-2039
2039-2040
2040-2041
2041-2042
2042-2043
2043-2044
2044-2045
2045-2046
2046-2047
2047-2048
2048-2049
2049-2050
2050-2051
2051-2052
2052-2053
2053-2054
2054-2055
2055-2056
2056-2057
2057-2058
2058-2059
2059-2060
2060-2061
2061-2062
2062-2063
2063-2064
2064-2065
2065-2066
2066-2067
2067-2068
2068-2069
2069-2070
2070-2071
2071-2072
2072-2073
2073-2074
2074-2075
2075-2076
2076-2077
2077-2078
2078-2079
2079-2080
2080-2081
2081-2082
2082-2083
2083-2084
2084-2085
2085-2086
2086-2087
2087-2088
2088-2089
2089-2090
2090-2091
2091-2092
2092-2093
2093-2094
2094-2095
2095-2096
2096-2097
2097-2098
2098-2099
2099-20100
20100-20101
20101-20102
20102-20103
20103-20104
20104-20105
20105-20106
20106-20107
20107-20108
20108-20109
20109-20110
20110-20111
20111-20112
20112-20113
20113-20114
20114-20115
20115-20116
20116-20117
20117-20118
20118-20119
20119-20120
20120-20121
20121-20122
20122-20123
20123-20124
20124-20125
20125-20126
20126-20127
20127-20128
20128-20129
20129-20130
20130-20131
20131-20132
20132-20133
20133-20134
20134-20135
20135-20136
20136-20137
20137-20138
20138-20139
20139-20140
20140-20141
20141-20142
20142-20143
20143-20144
20144-20145
20145-20146
20146-20147
20147-20148
20148-20149
20149-20150
20150-20151
20151-20152
20152-20153
20153-20154
20154-20155
20155-20156
20156-20157
20157-20158
20158-20159
20159-20160
20160-20161
20161-20162
20162-20163
20163-20164
20164-20165
20165-20166
20166-20167
20167-20168
20168-20169
20169-20170
20170-20171
20171-20172
20172-20173
20173-20174
20174-20175
20175-20176
20176-20177
20177-20178
20178-20179
20179-20180
20180-20181
20181-20182
20182-20183
20183-20184
20184-20185
20185-20186
20186-20187
20187-20188
20188-20189
20189-20190
20190-20191
20191-20192
20192-20193
20193-20194
20194-20195
20195-20196
20196-20197
20197-20198
20198-20199
20199-20200
20200-20201
20201-20202
20202-20203
20203-20204
20204-20205
20205-20206
20206-20207
20207-20208
20208-20209
20209-20210
20210-20211
20211-20212
20212-20213
20213-20214
20214-20215
20215-20216
20216-20217
20217-20218
20218-20219
20219-20220
20220-20221
20221-20222
20222-20223
20223-20224
20224-20225
20225-20226
20226-20227
20227-20228
20228-20229
20229-20230
20230-20231
20231-20232
20232-20233
20233-20234
20234-20235
20235-20236
20236-20237
20237-20238
20238-20239
20239-20240
20240-20241
20241-20242
20242-20243
20243-20244
20244-20245
20245-20246
20246-20247
20247-20248
20248-20249
20249-20250
20250-20251
20251-20252
20252-20253
20253-20254
20254-20255
20255-20256
20256-20257
20257-20258
20258-20259
20259-20260
20260-20261
20261-20262
20262-20263
20263-20264
20264-20265
20265-20266
20266-20267
20267-20268
20268-20269
20269-20270
20270-20271
20271-20272
20272-20273
20273-20274
20274-20275
20275-20276
20276-20277
20277-20278
20278-20279
20279-20280
20280-20281
20281-20282
20282-20283
20283-20284
20284-20285
20285-20286
20286-20287
20287-20288
20288-20289
20289-20290
20290-20291
20291-20292
20292-20293
20293-20294
20294-20295
20295-20296
20296-20297
20297-20298
20298-20299
20299-202100
202100-202101
202101-202102
202102-202103
202103-202104
202104-202105
202105-202106
202106-202107
202107-202108
202108-202109
202109-202110
202110-202111
202111-202112
202112-202113
202113-202114
202114-202115
202115-202116
202116-202117
202117-202118
202118-202119
202119-202120
202120-202121
202121-202122
202122-202123
202123-202124
202124-202125
202125-202126
202126-202127
202127-202128
202128-202129
202129-202130
202130-202131
202131-202132
202132-202133
202133-202134
202134-202135
202135-202136
202136-202137
202137-202138
202138-202139
202139-202140
202140-202141
202141-202142
202142-202143
202143-202144
202144-202145
202145-202146
202146-202147
202147-202148
202148-202149
202149-202150
202150-202151
202151-202152
202152-202153
202153-202154
202154-202155
202155-202156
202156-202157
202157-202158
202158-202159
202159-202160
202160-202161
202161-202162
202162-202163
202163-202164
202164-202165
202165-202166
202166-202167
202167-202168
202168-202169
202169-202170
202170-202171
202171-202172
202172-202173
202173-202174
202174-202175
202175-202176
202176-202177
202177-202178
202178-202179
202179-202180
202180-202181
202181-202182
202182-202183
202183-202184
202184-202185
202185-202186
202186-202187
202187-202188
202188-202189
202189-202190
202190-202191
202191-202192
202192-202193
202193-202194
202194-202195
202195-202196
202196-202197
202197-202198
202198-202199
202199-202200
202200-202201
202201-202202
202202-202203
202203-202204
202204-202205
202205-202206
202206-202207
202207-202208
202208-202209
202209-202210
202210-202211
202211-202212
202212-202213
202213-202214
202214-202215
202215-202216
202216-202217
202217-202218
202218-202219
202219-202220
202220-202221
202221-202222
202222-202223
202223-202224
202224-202225
202225-202226
202226-202227
202227-202228
202228-202229
202229-202230
202230-202231
202231-202232
202232-202233
202233-202234
202234-202235
202235-202236
202236-202237
202237-202238
202238-202239
202239-202240
202240-202241
202241-202242
202242-202243
202243-202244
202244-202245
202245-202246
202246-202247
202247-202248
202248-202249
202249-202250
202250-202251
202251-202252
202252-202253
202253-202254
202254-202255
202255-202256
202256-202257
202257-202258
202258-202259
202259-202260
202260-202261
202261-202262
202262-202263
202263-202264
202264-202265
202265-202266
202266-202267
202267-202268
202268-202269
202269-202270
202270-202271
202271-202272
202272-202273
202273-202274
202274-202275
202275-202276
202276-202277
202277-202278
202278-202279
202279-202280
202280-202281
202281-202282
202282-202283
202283-202284
202284-202285
202285-202286
202286-202287
202287-202288
202288-202289
202289-202290
202290-202291
202291-202292
202292-202293
202293-202294
202294-202295
202295-202296
202296-202297
202297-202298
202298-202299
202299-2022100
2022100-2022101
2022101-2022102
2022102-2022103
2022103-2022104
2022104-2022105
2022105-2022106
2022106-2022107
2022107-2022108
2022108-2022109
2022109-2022110
2022110-2022111
2022111-2022112
2022112-2022113
2022113-2022114
2022114-2022115
2022115-2022116
2022116-2022117
2022117-2022118
2022118-2022119
2022119-2022120
2022120-2022121
2022121-2022122
2022122-2022123
2022123-2022124
2022124-2022125
2022125-2022126
2022126-2022127
2022127-2022128
2022128-2022129
2022129-2022130
2022130-2022131
2022131-2022132
2022132-2022133
2022133-2022134
2022134-2022135
2022135-2022136
2022136-2022137
2022137-2022138
2022138-2022139
2022139-2022140
2022140-2022141
2022141-2022142
2022142-2022143
2022143-2022144
2022144-2022145
2022145-2022146
2022146-2022147
2022147-2022148
2022148-2022149
2022149-2022150
2022150-2022151
2022151-2022152
2022152-2022153
2022153-2022154
2022154-2022155
2022155-2022156
2022156-2022157
2022157-2022158
2022158-2022159
2022159-2022160
2022160-2022161
2022161-2022162
2022162-2022163
2022163-2022164
2022164-2022165
2022165-2022166
2022166-2022167
2022167-2022168
2022168-2022169
2022169-2022170
2022170-2022171
2022171-2022172
2022172-2022173
2022173-2022174
2022174-2022175
2022175-2022176
2022176-2022177
2022177-2022178
2022178-2022179
2022179-2022180
2022180-2022181
2022181-2022182
2022182-2022183
2022183-2022184
2022184-2022185
2022185-2022186
2022186-2022187
2022187-2022188
2022188-2022189
2022189-2022190
2022190-2022191
2022191-2022192
2022192-2022193
2022193-2022194
2022194-2022195
2022195-2022196
2022196-2022197
2022197-2022198
2022198-2022199
2022199-2022200
2022200-2022201
2022201-2022202
2022202-2022203
2022203-2022204
2022204-2022205
2022205-2022206
2022206-2022207
2022207-2022208
2022208-2022209
2022209-2022210
2022210-2022211
2022211-2022212
2022212-2022213
2022213-2022214
2022214-2022215
2022215-2022216
2022216-2022217
2022217-2022218
2022218-2022219
2022219-2022220
2022220-2022221
2022221-2022222
2022222-2022223
2022223-2022224
2022224-2022225
2022225-2022226
2022226-2022227
2022227-2022228
2022228-2022229
2022229-2022230
2022230-2022231
2022231-2022232
2022232-2022233
2022233-2022234
2022234-2022235
2022235-2022236
2022236-2022237
2022237-2022238
2022238-2022239
2022239-2022240
2022240-2022241
2022241-2022242
2022242-2022243
2022243-2022244
2022244-2022245
2022245-2022246
2022246-2022247
2022247-2022248
2022248-2022249
2022249-2022250
2022250-2022251
2022251-20222

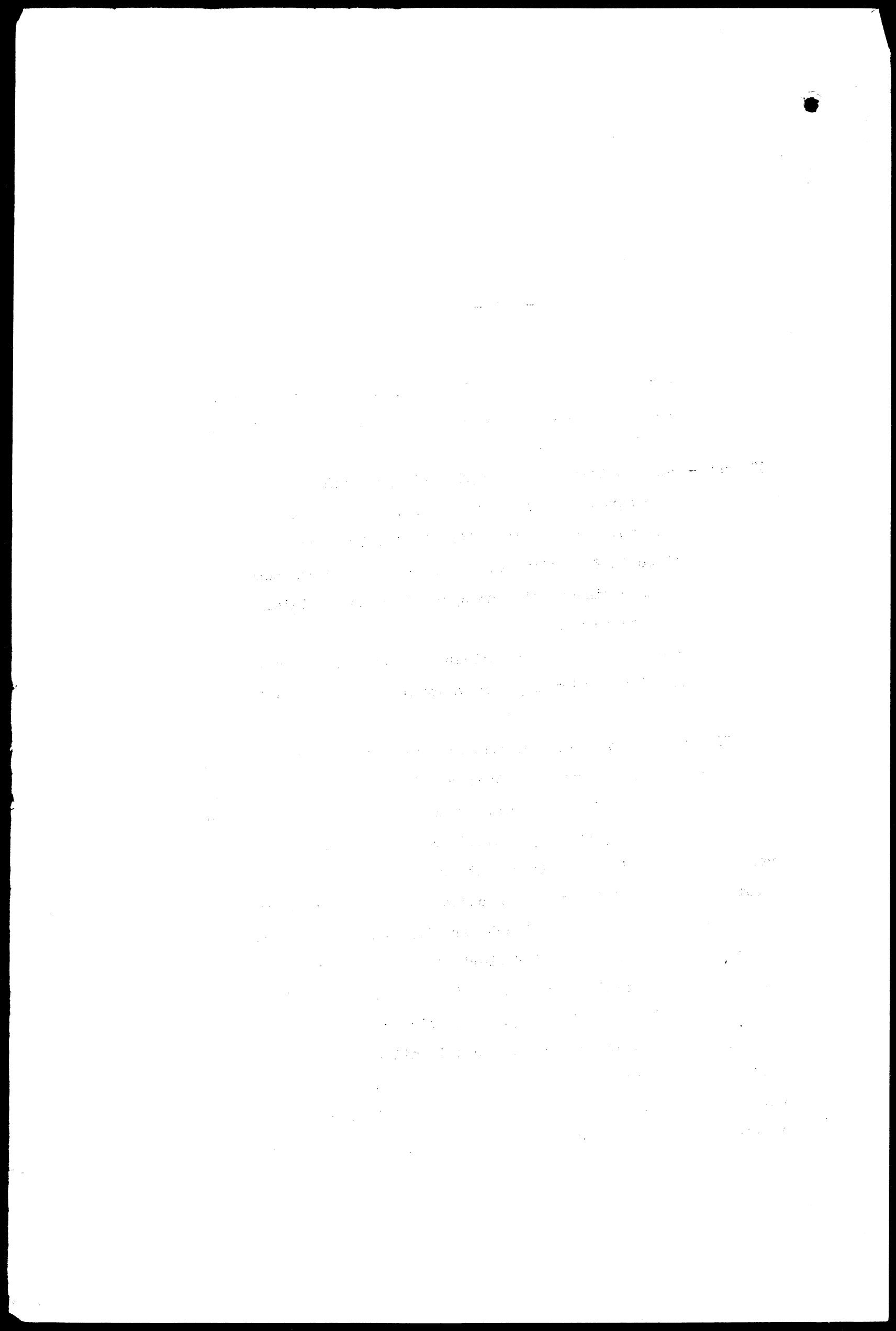
vero del sistema appenninico (Toscana, Marche, Umbria, Lazio, Campania, Puglie) per una estensione di 10,9 mi lioni di ettari.

4^a zona - caratterizzata da un equilibrio pressochè stabile tra le risorse e da un ambiente esterno praticolarmente rocettivo, tale da consentire il funzionamento del meccanismo di formazione del capitale persino con conseguente assorbimento di manodopera dalle nuove iniziative da esso create.

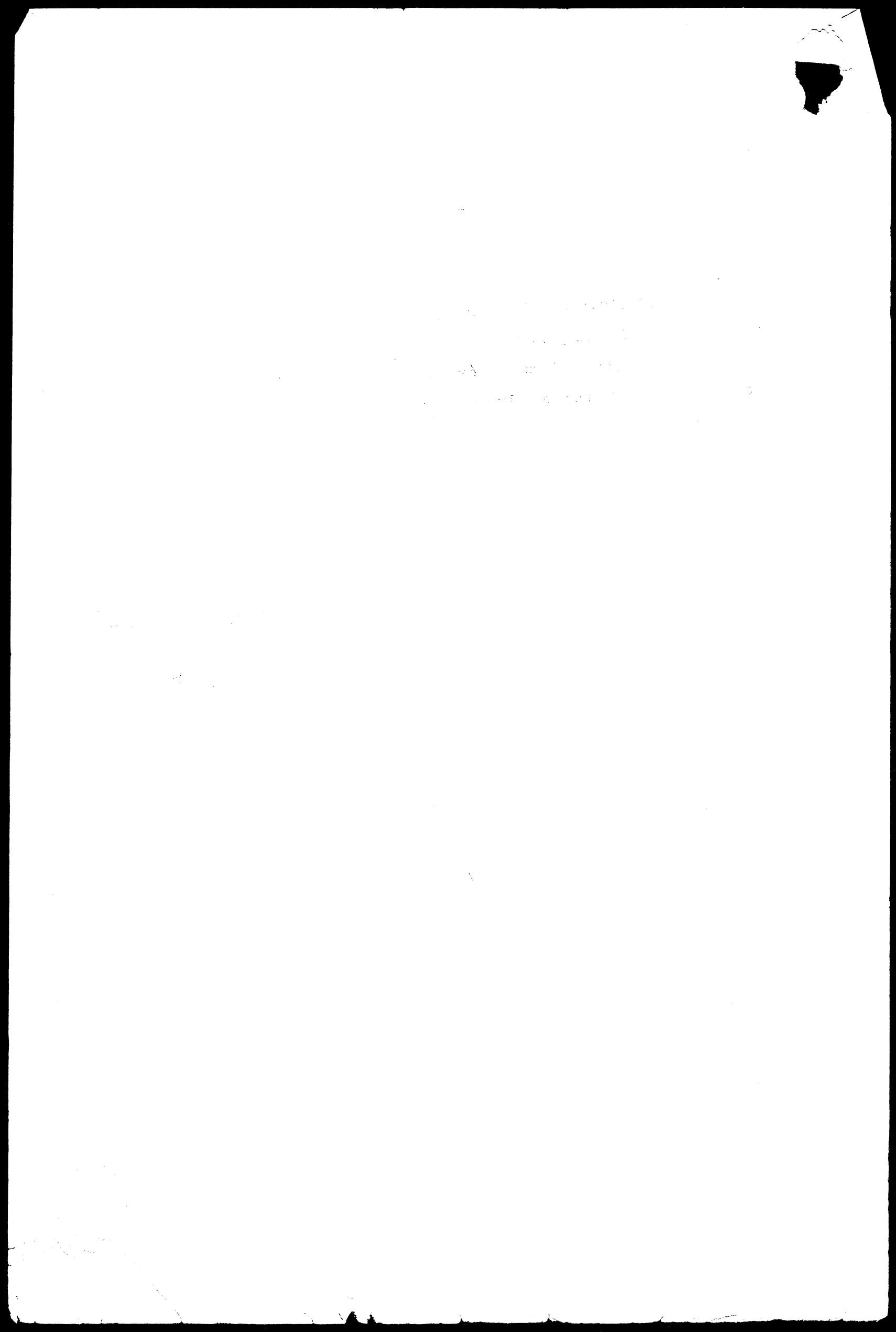
Essa è formata dalle colline e dalle pianure dell'Italia Settentrionale, per un totale di 5,7 milioni di ettari.

Ci rendiamo conto che un tale classificazione è piena di difetti perchè non è esattamente vero che i caratteri distintivi delle quattro zone si riscontrino, senza sollevare dubbio, in ogni area di esse; e, quindi, a quella classificazione potrebbe contrapporsi un'altra, altrettanto valida ma anche altrettanto difettosa, se condizionata ad un certo grado di aggregazione. E questa condizione sussiste giacchè era impensabile spingere la ricerca nel tempo per aree inferiori alla regione economico-agraria di regione (collina, montagna, pianura delle regioni).

Anche così mentre il gruppo delle ricerche che fa capo alla popolazione ha potuto valersi dei censimenti e, quindi, i risultati hanno carattere statistico, sia pure integrati a stima, sia per la riduzione ai confini attuali sia per limitare al minimo il ricorso ai dati territoriali elementari; il gruppo delle ri-

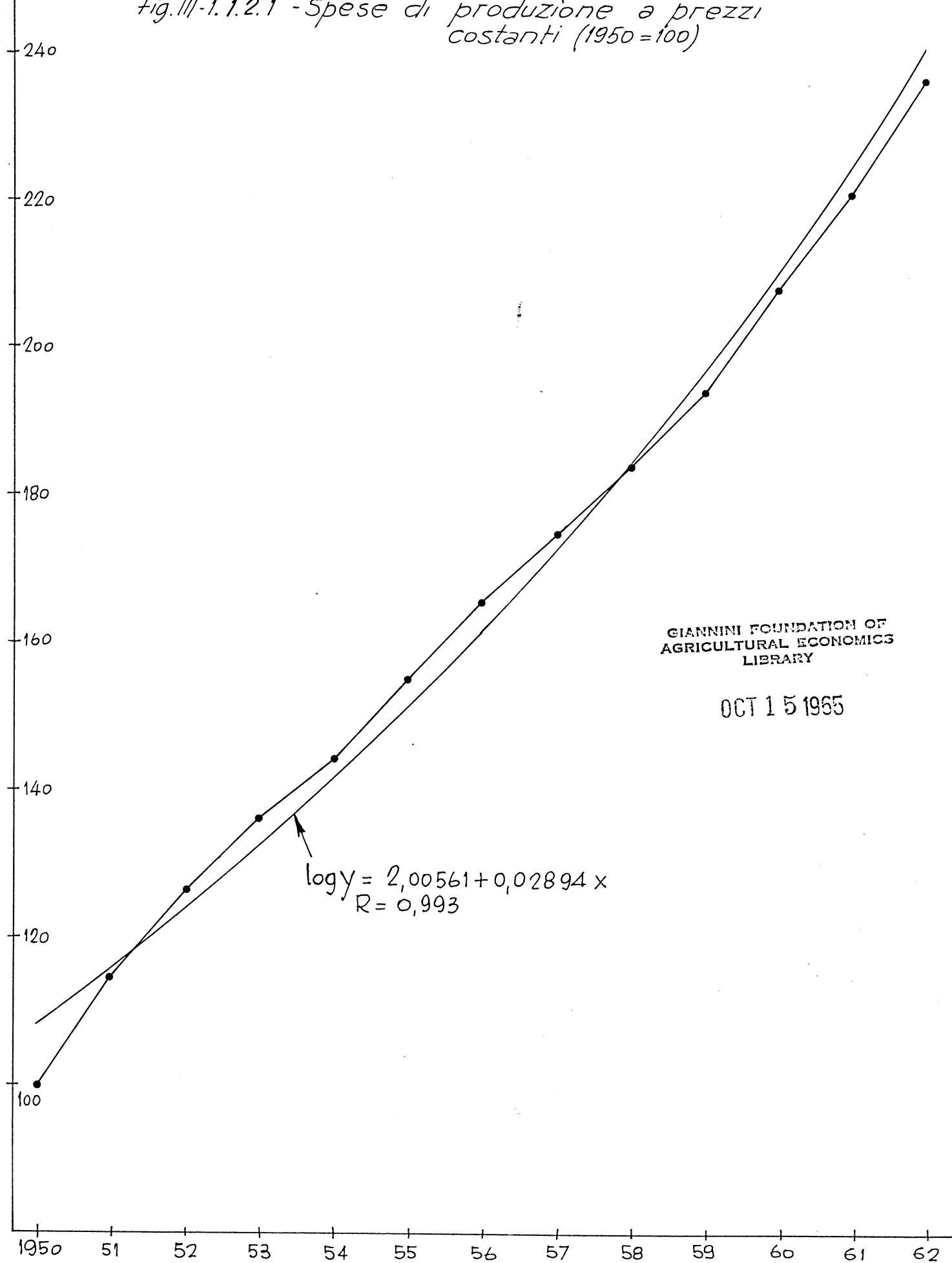


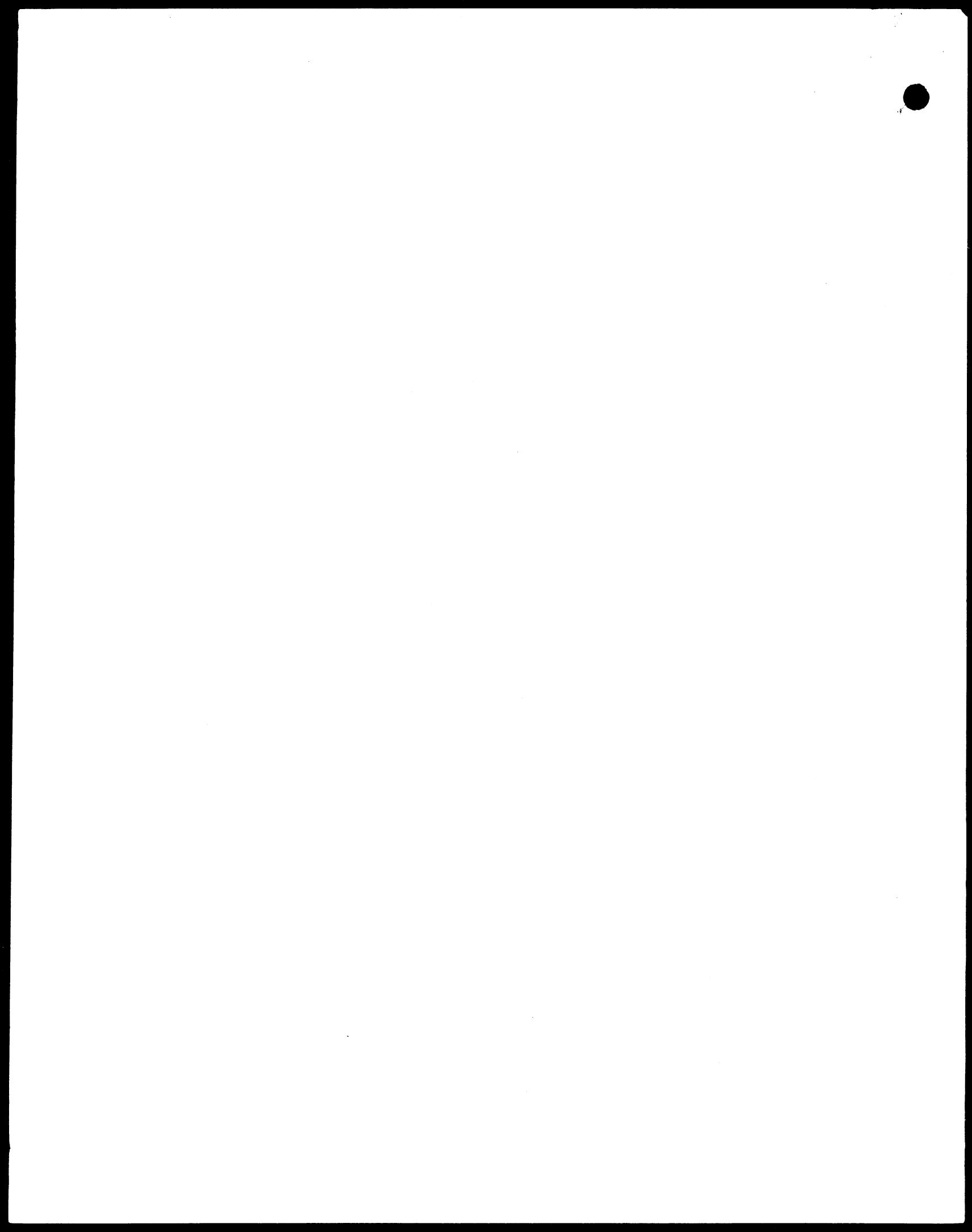
cerche che si riferisce al valore aggiunto si basa su stime, giacchè per gli anni precedenti al 1951 (eccezione fatta per il 1929) non si hanno dati sulle produzioni per circoscrizioni inferiori alla provincia e talvolta anche non per tutti i gruppi dei prodotti.



PLV
(indice)

Fig. III-1.1.2.1 - Spese di produzione a prezzi costanti (1950=100)





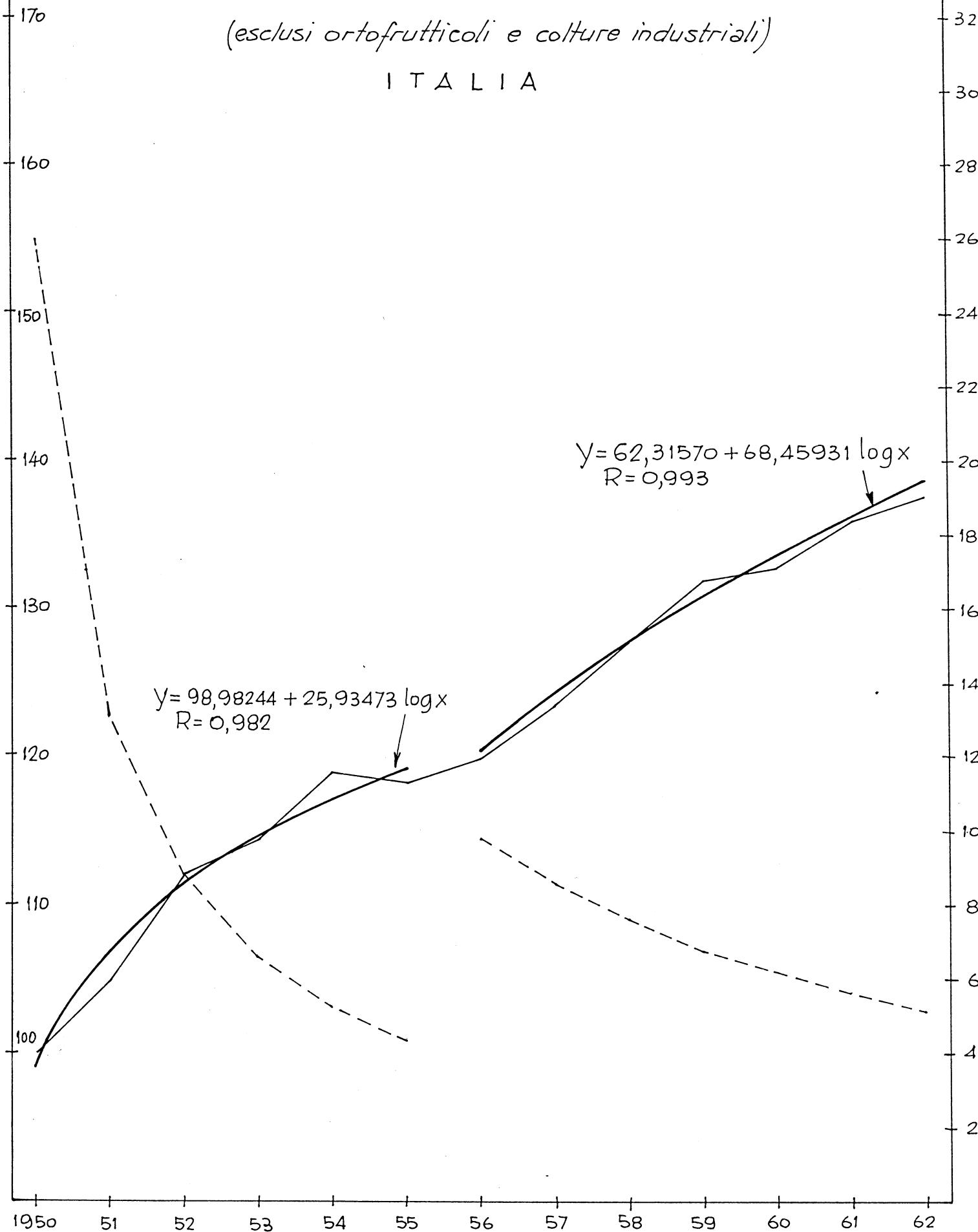
PLV
(indice)

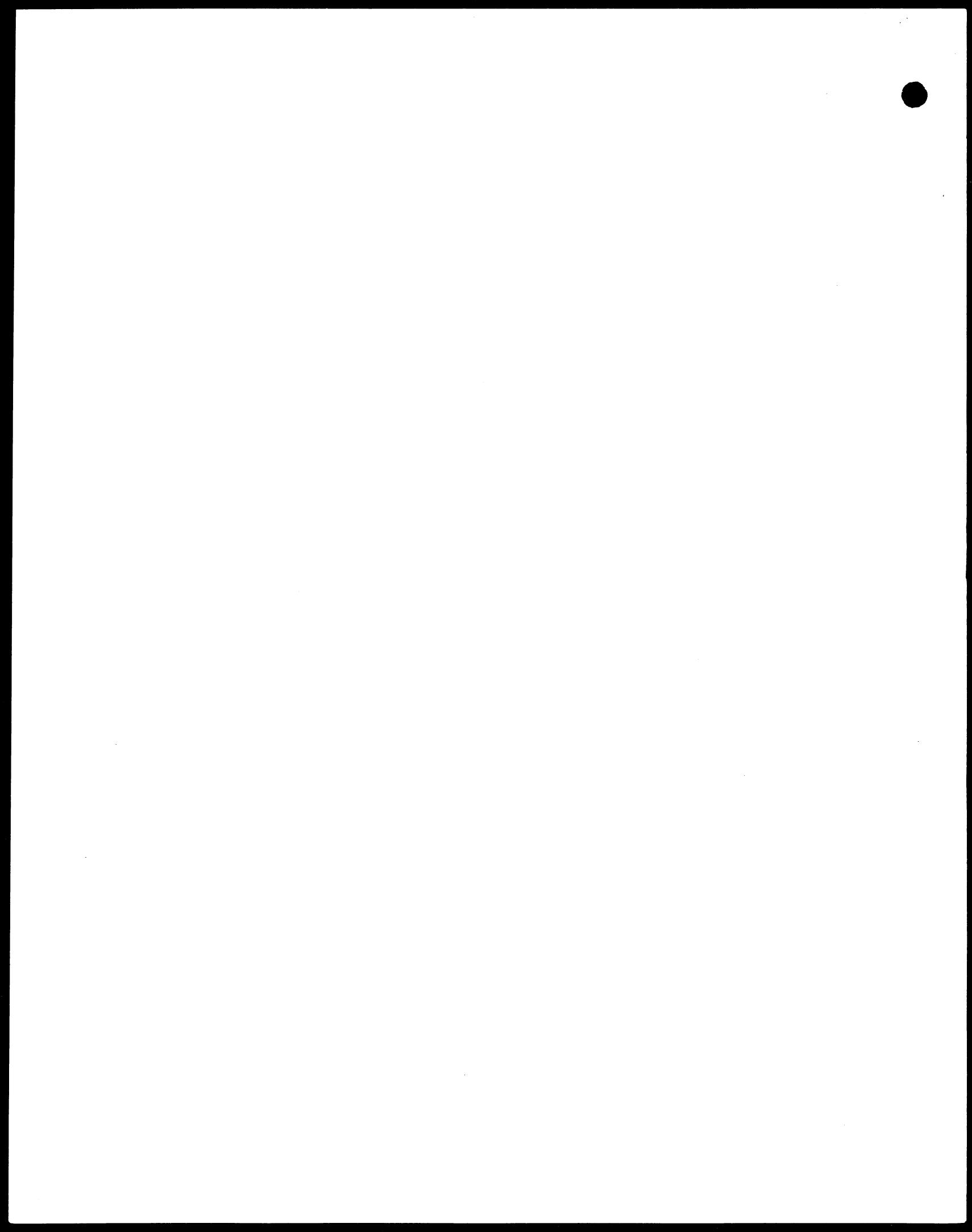
Fig. III-1.1.2.2 - Produzione linda vendibile
a prezzi costanti (1949-52)

Incremento
marginale

(esclusi ortofrutticoli e colture industriali)

ITALIA

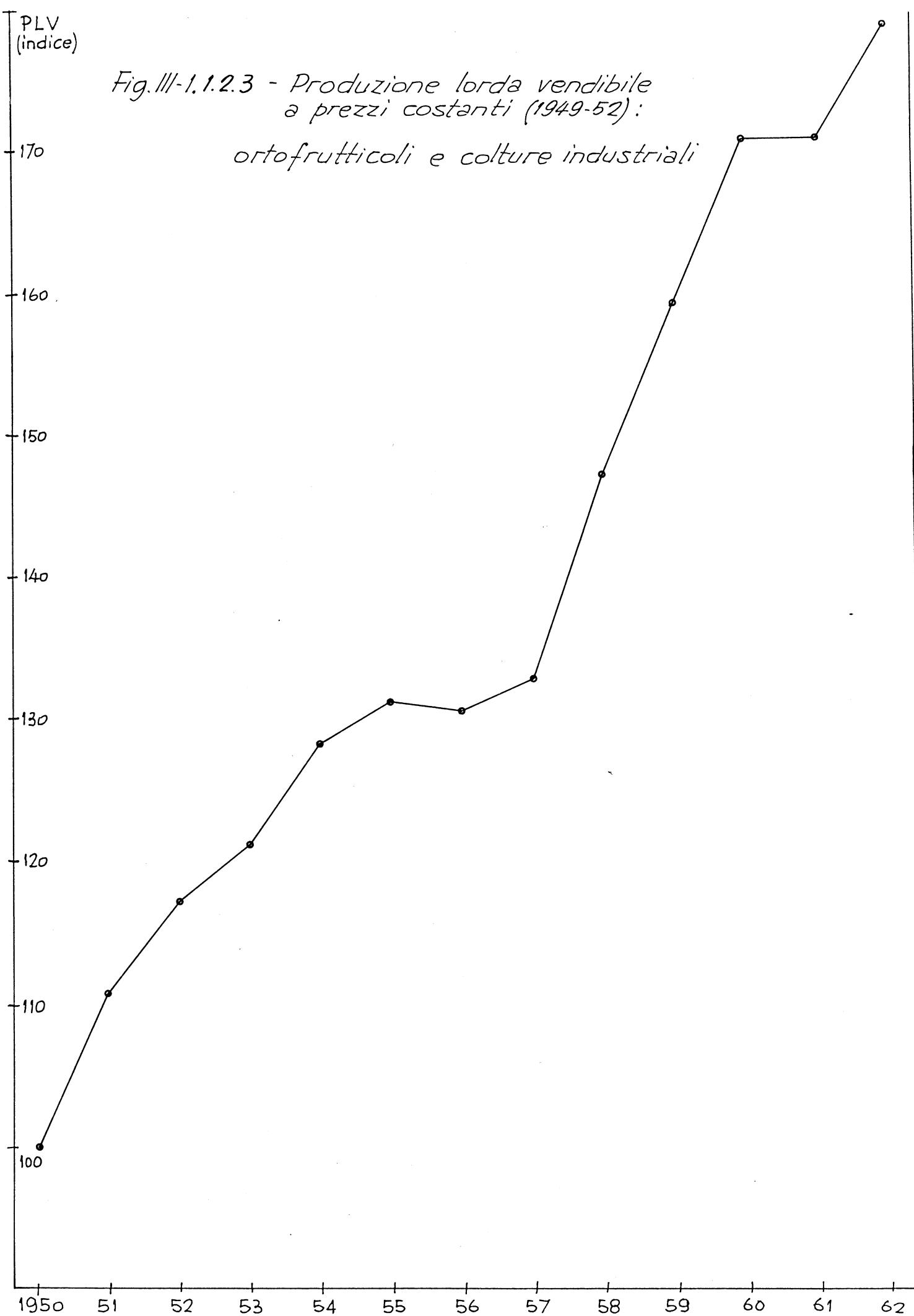


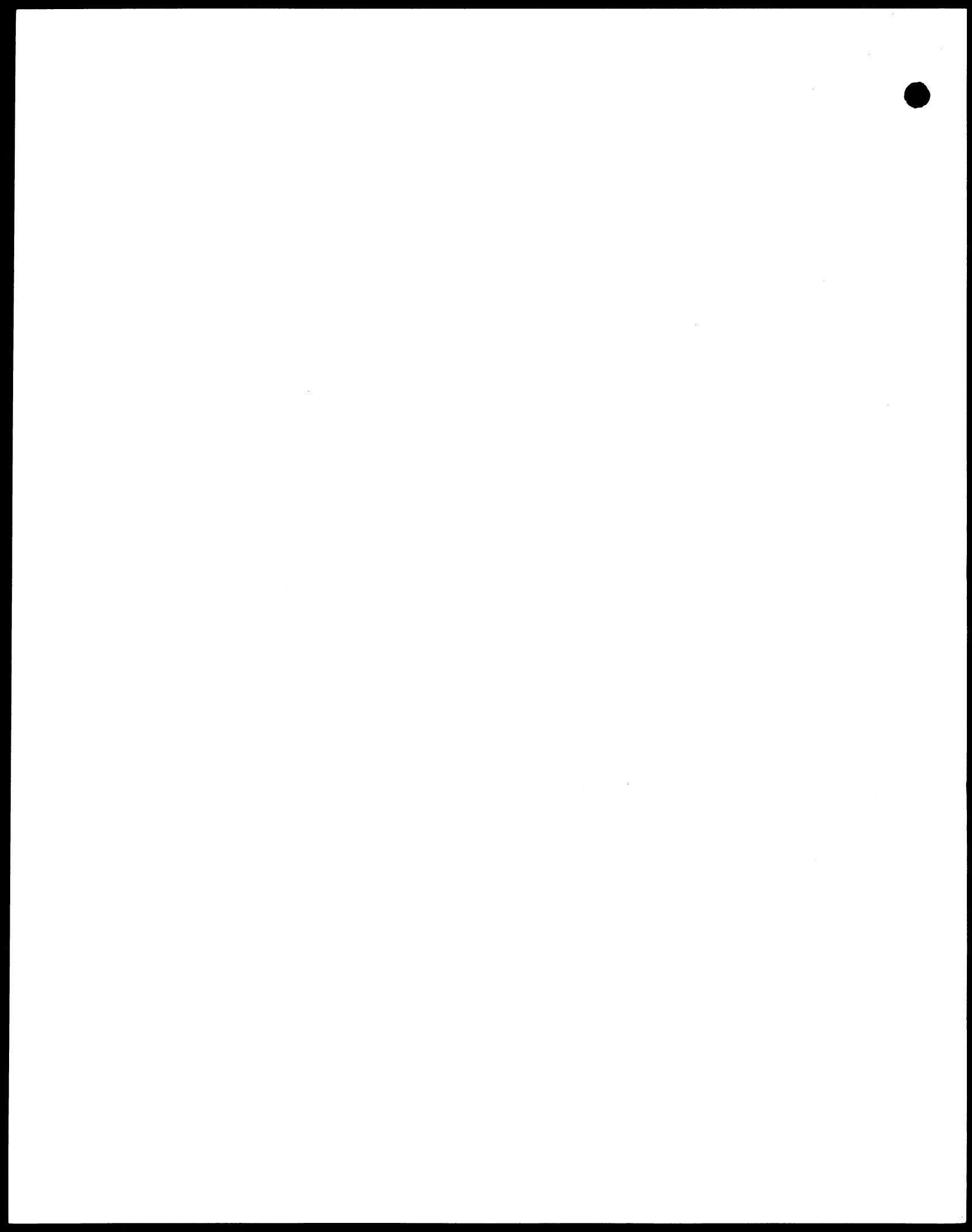


PLV
(indice)

Fig. III-1.1.2.3 - Produzione linda vendibile
a prezzi costanti (1949-52):

ortofrutticoli e colture industriali





PLV
(indice)

Fig. III-1.12.4 - PRODUZIONE LORDA VENDIBILE
ITALIA

-160

-150

-140

-130

-120

-110

-100

— total

— esclusi ortofrutticoli e colture industriali

$$y_1 = 99,07802 + 28,60428 \log x$$

$$y_2 = 62,31570 + 68,45931 \log x$$

$$y_1 = 98,98244 + 25,93473 \log x$$

1950

51

52

53

54

55

56

57

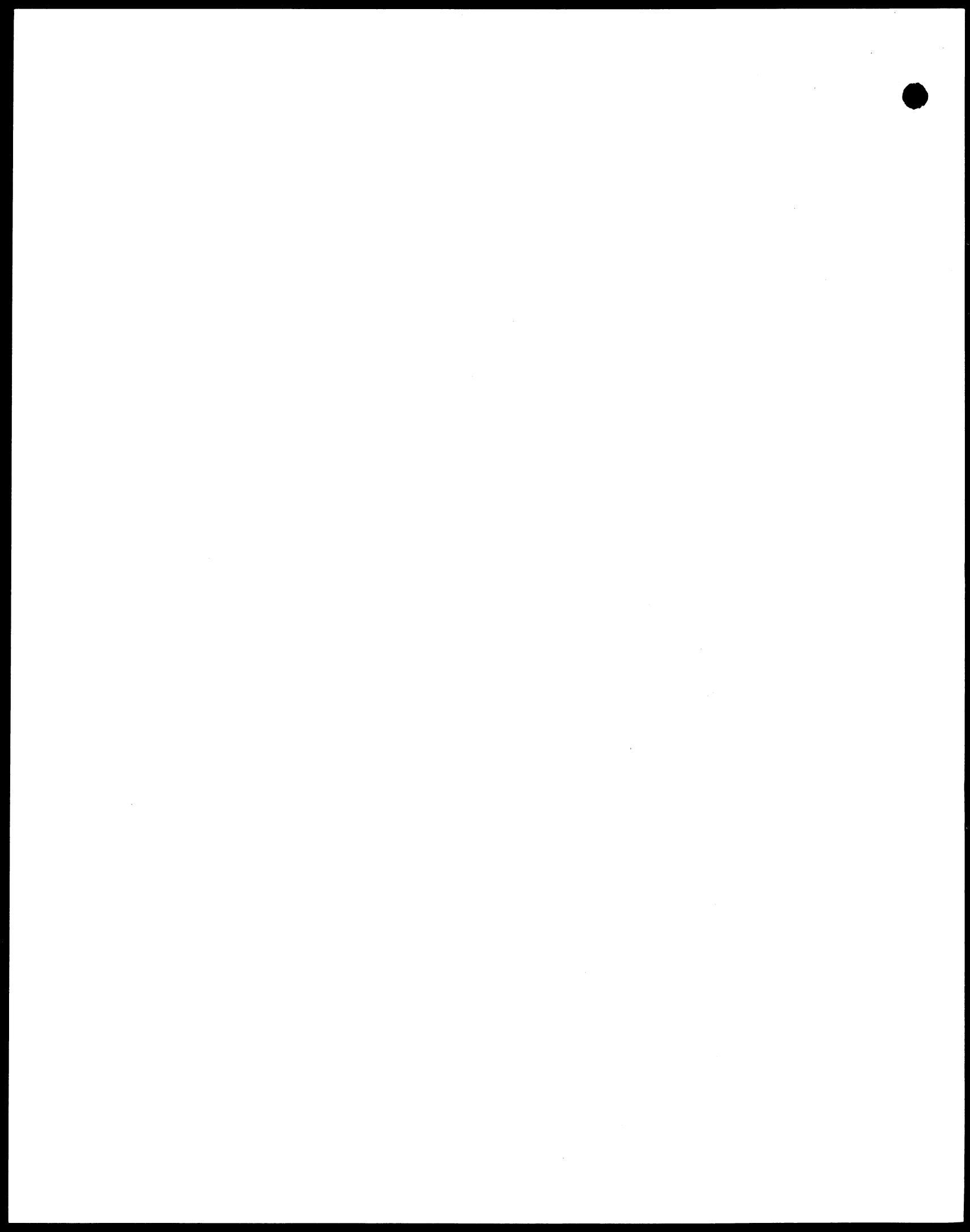
58

59

60

61

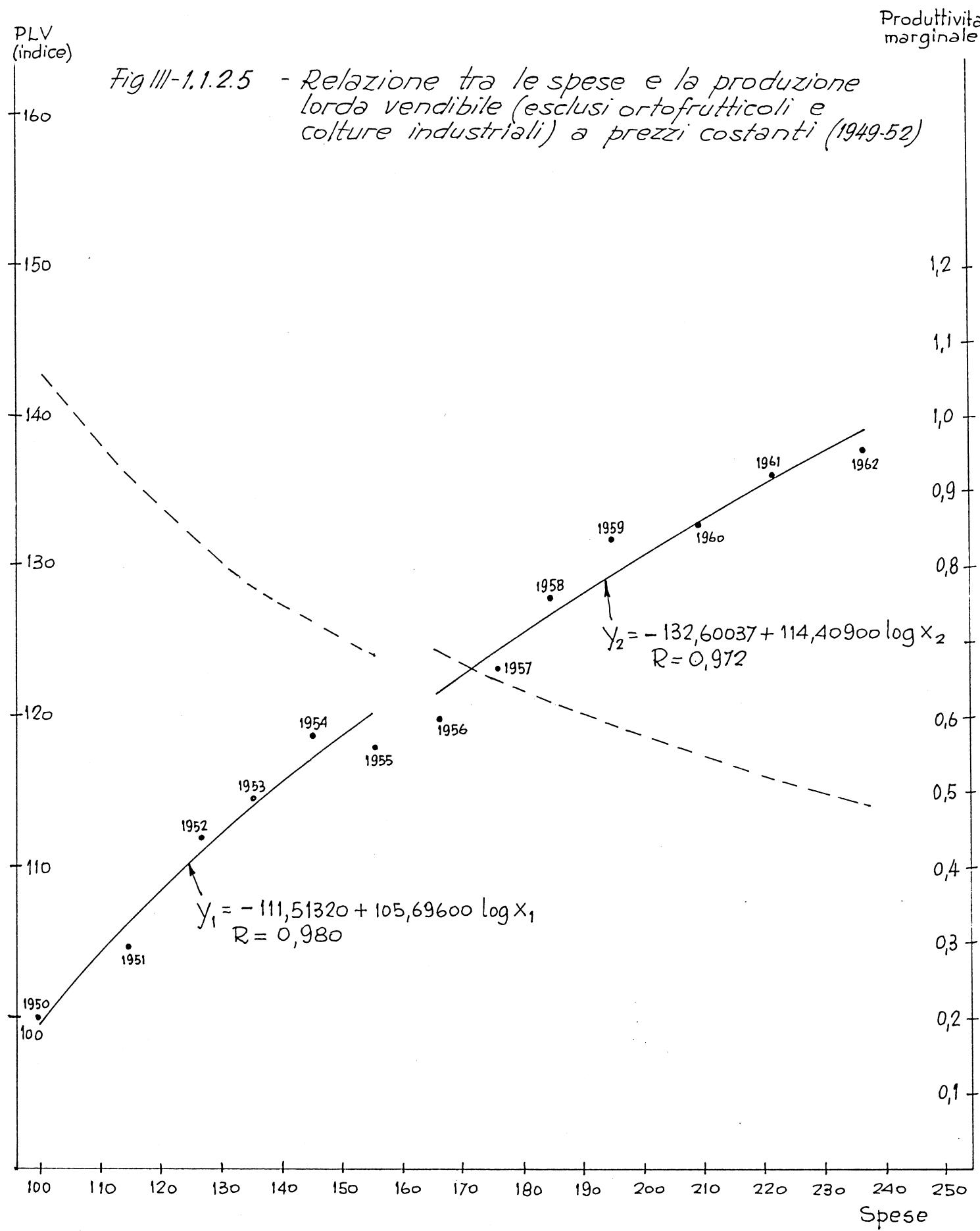
62

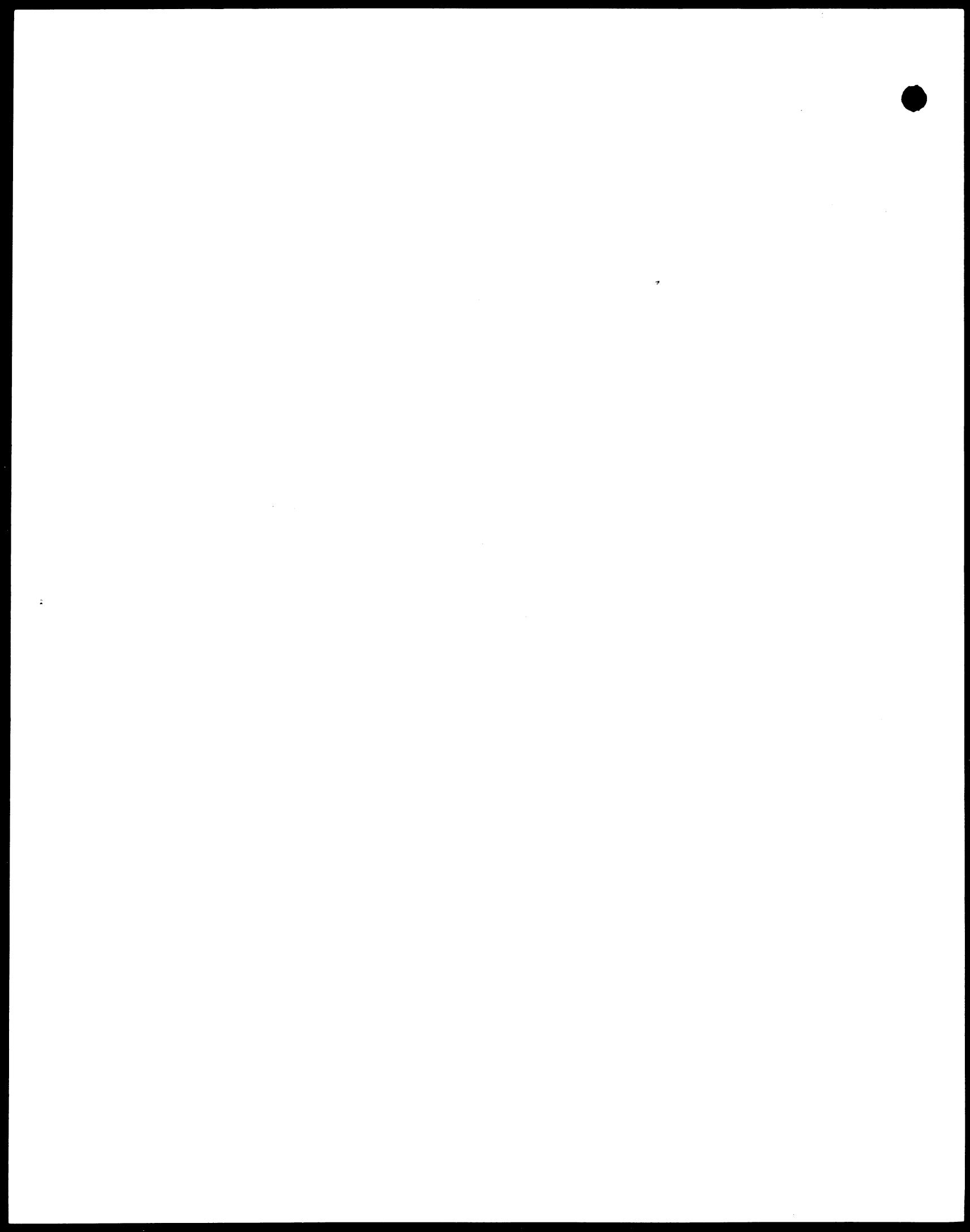


Produttività
marginale

PLV
(indice)

Fig III-1.1.2.5 - Relazione tra le spese e la produzione
linda vendibile (esclusi ortofrutticoli e
colture industriali) a prezzi costanti (1949-52)





PLV
(indice)

Incremento
marginale

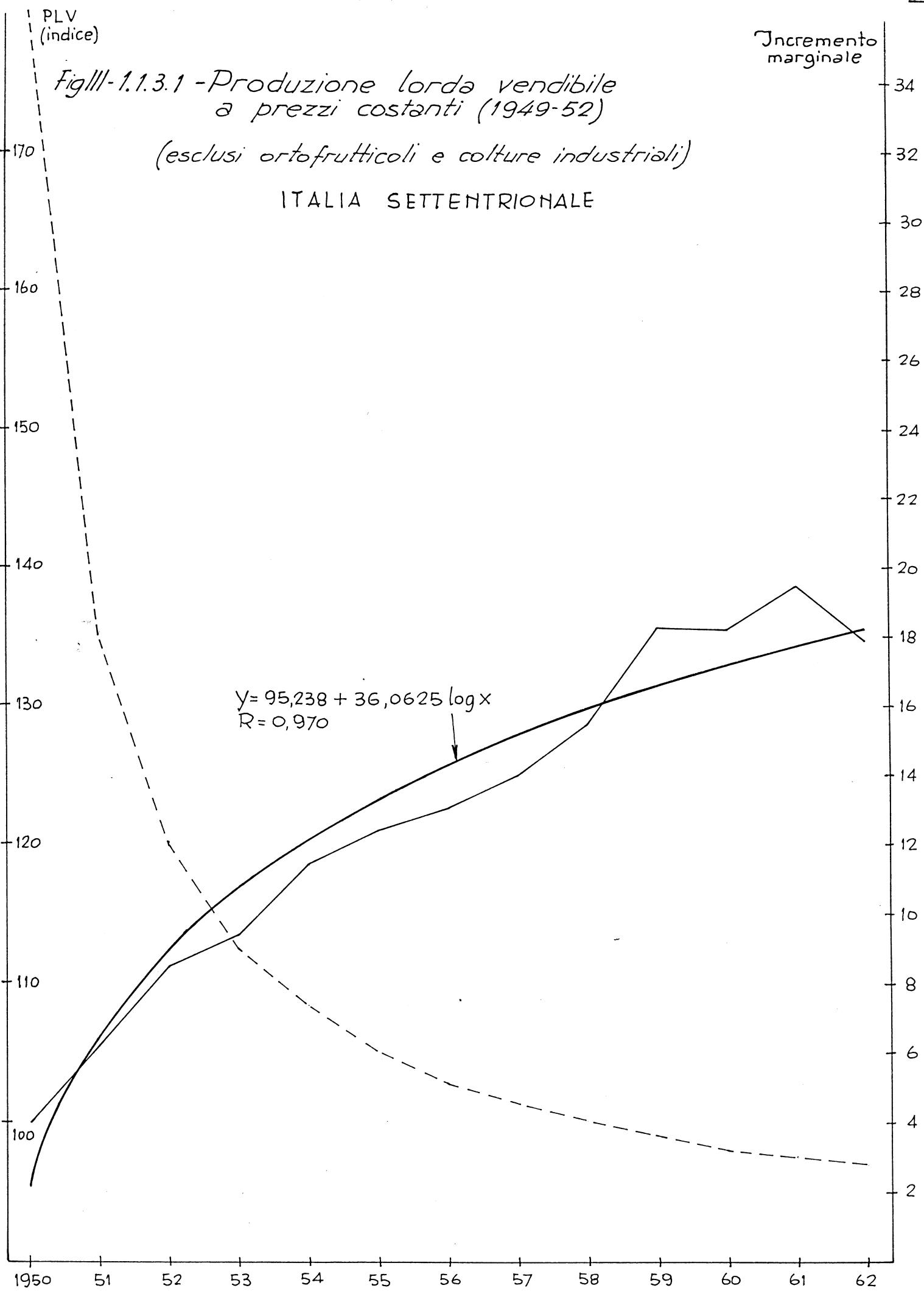
Fig III-1.1.3.1 - Produzione lorda vendibile
a prezzi costanti (1949-52)

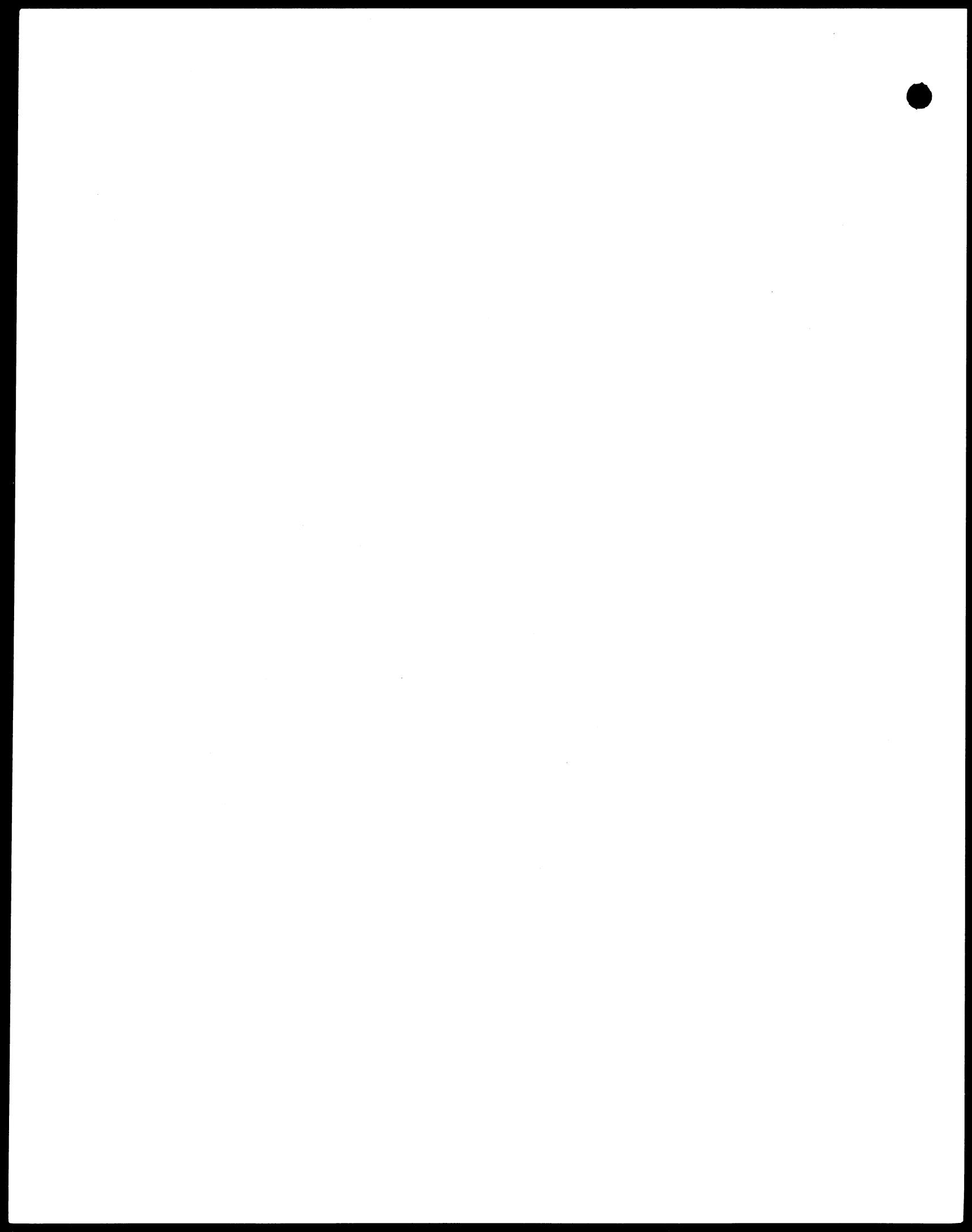
(esclusi ortofrutticoli e colture industriali)

ITALIA SETTENTRIONALE

$$Y = 95,238 + 36,0625 \log X$$

$R = 0,970$





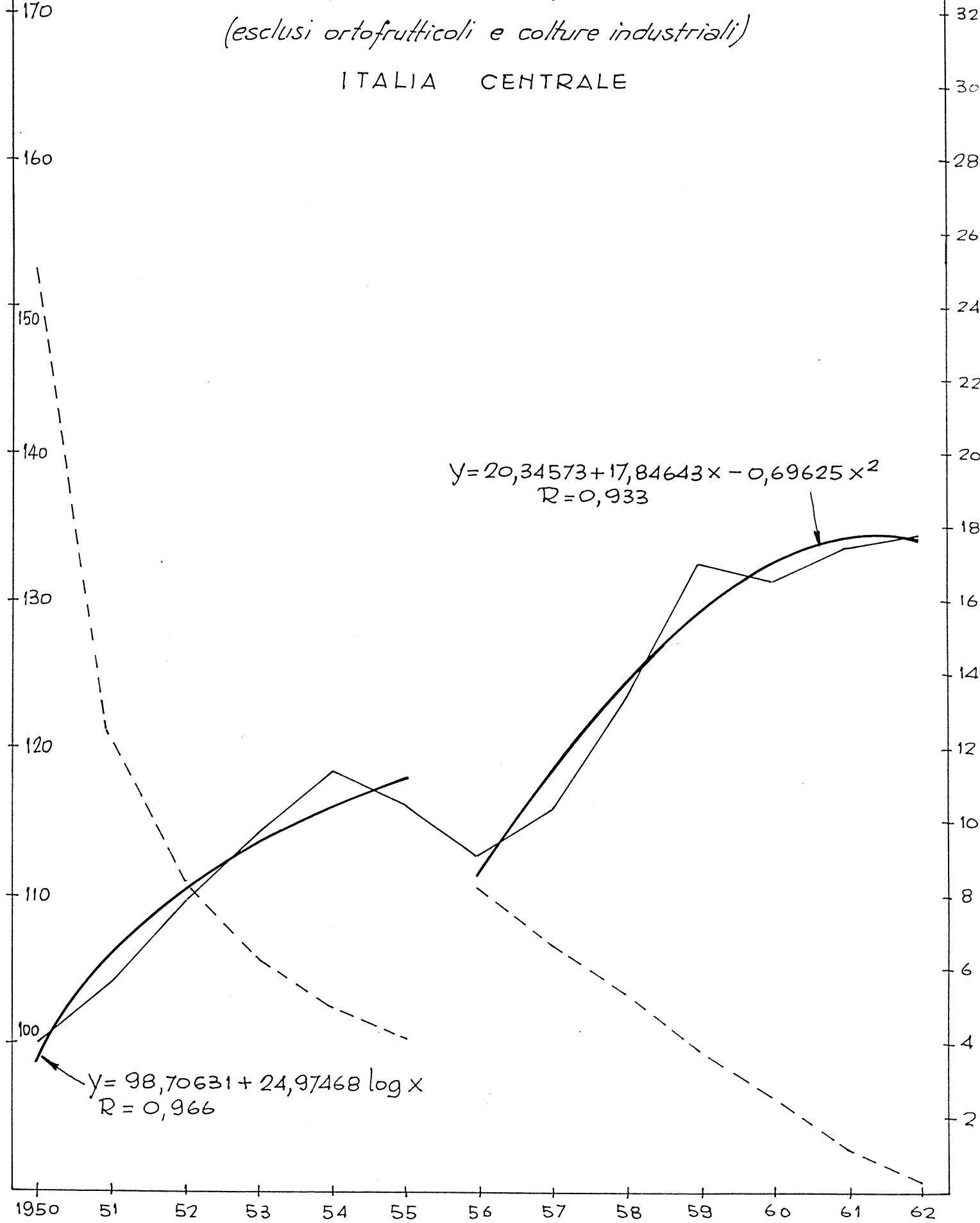
PLV
(indice)

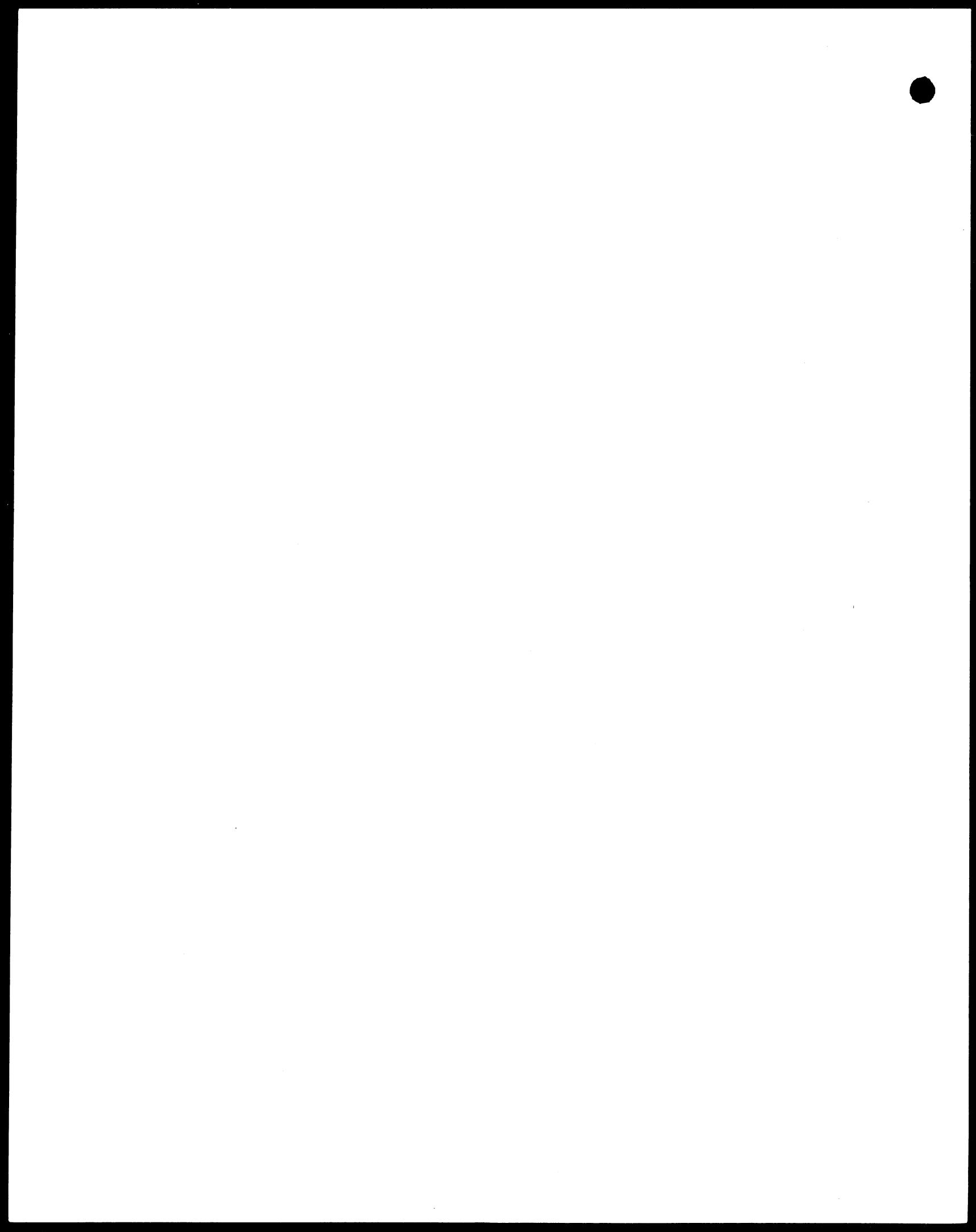
Fig. III-1.1.3.2 - Produzione linda vendibile
a prezzi costanti (1949-52)

Incremento
marginale

(esclusi ortofrutticoli e colture industriali)

ITALIA CENTRALE





PLV
(indice)

Incremento
marginale

Fig III-1.1.3.3 - Produzione linda vendibile
a prezzi costanti (1949-52)

(esclusi ortofrutticoli e colture industriali)

ITALIA MERIDIONALE

160

150

140

130

120

110

100

1950

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

32

30

28

26

24

22

20

18

16

14

12

10

8

6

4

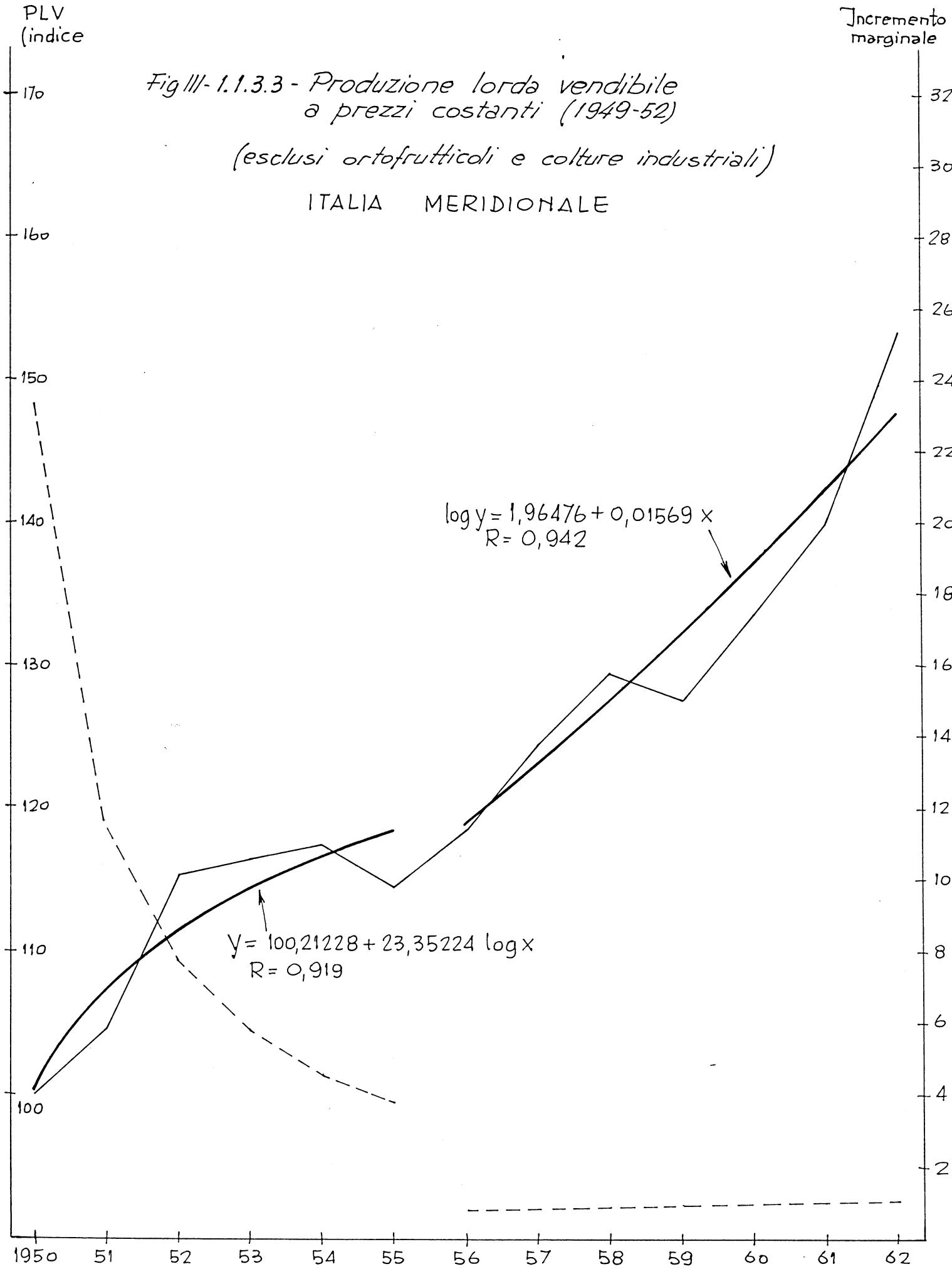
2

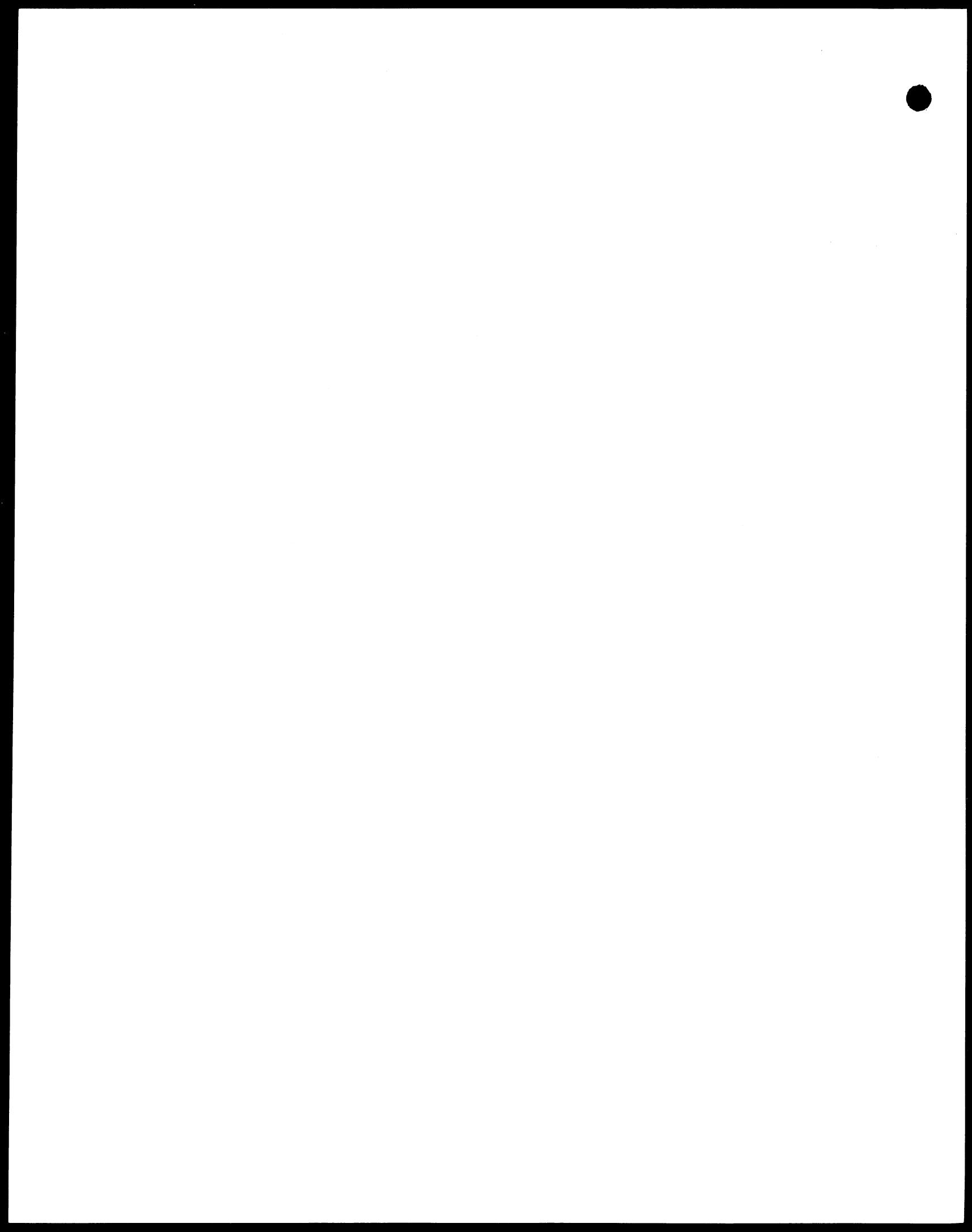
$$\log y = 1,96476 + 0,01569 x$$

$$R = 0,942$$

$$Y = 100,21228 + 23,35224 \log x$$

$$R = 0,919$$





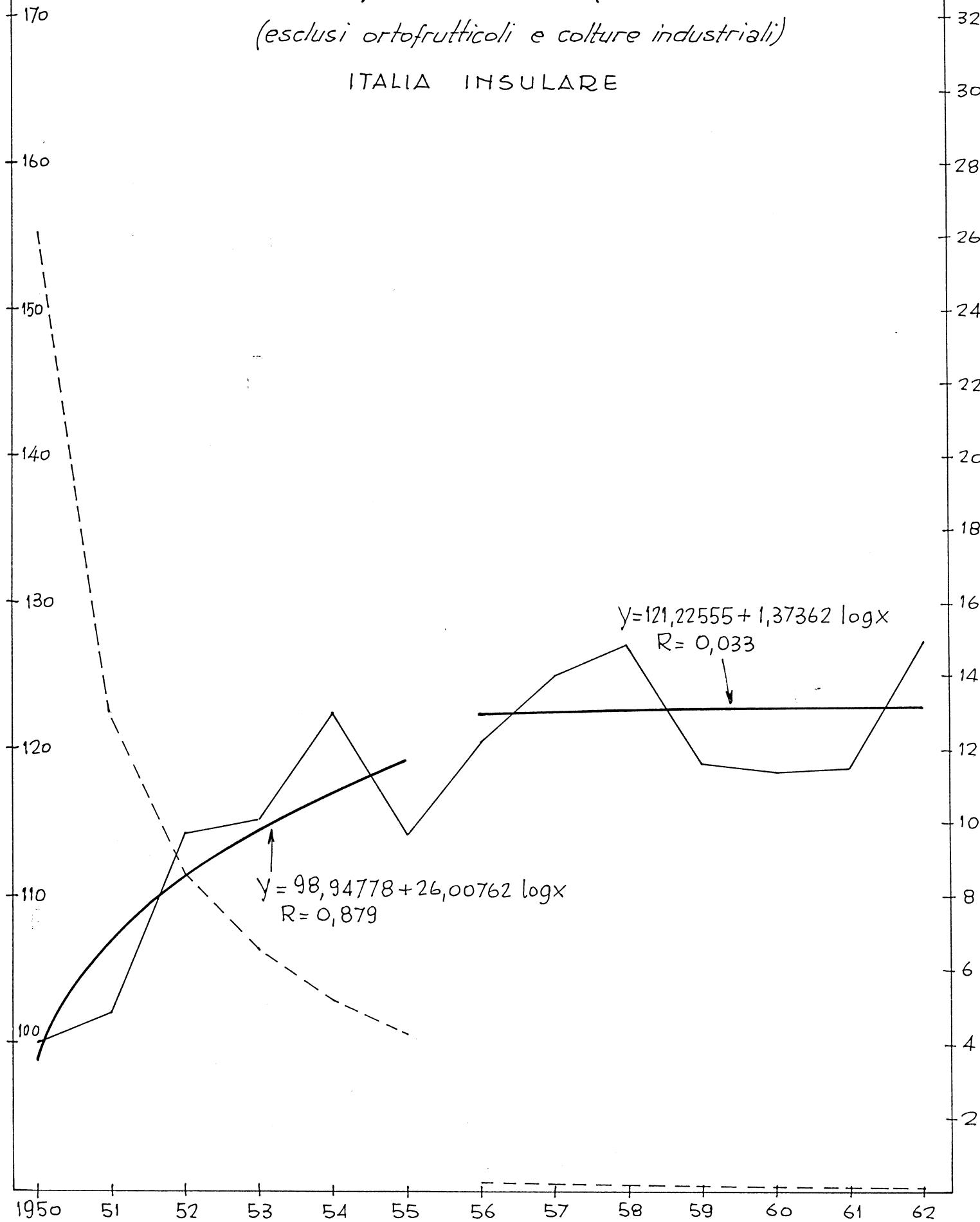
PLV
(indice)

Fig. III-1.1.3.4 - Produzione linda vendibile
a prezzi costanti (1949-52)

Incremento
marginale

(esclusi ortofrutticoli e colture industriali)

ITALIA INSULARE



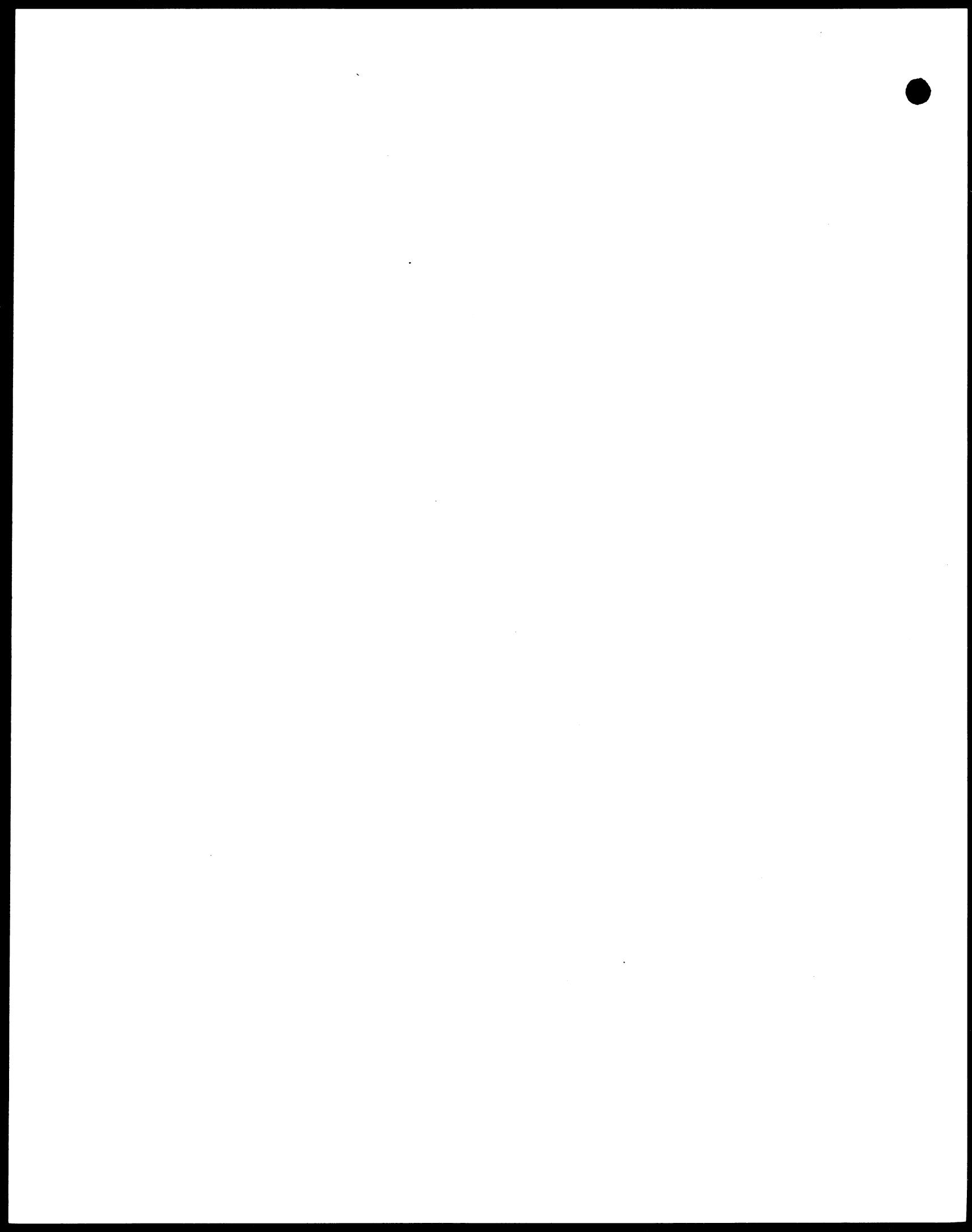
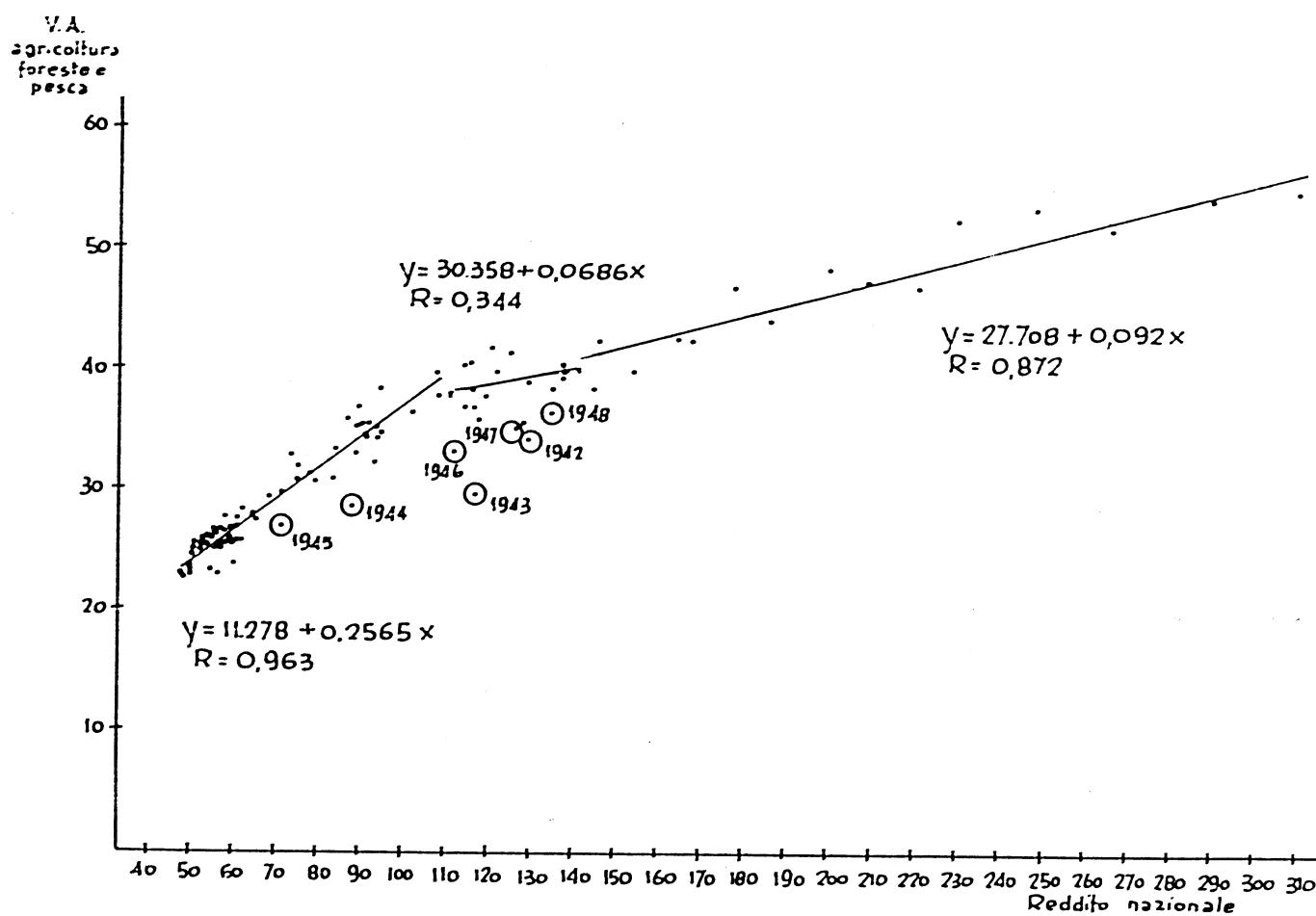
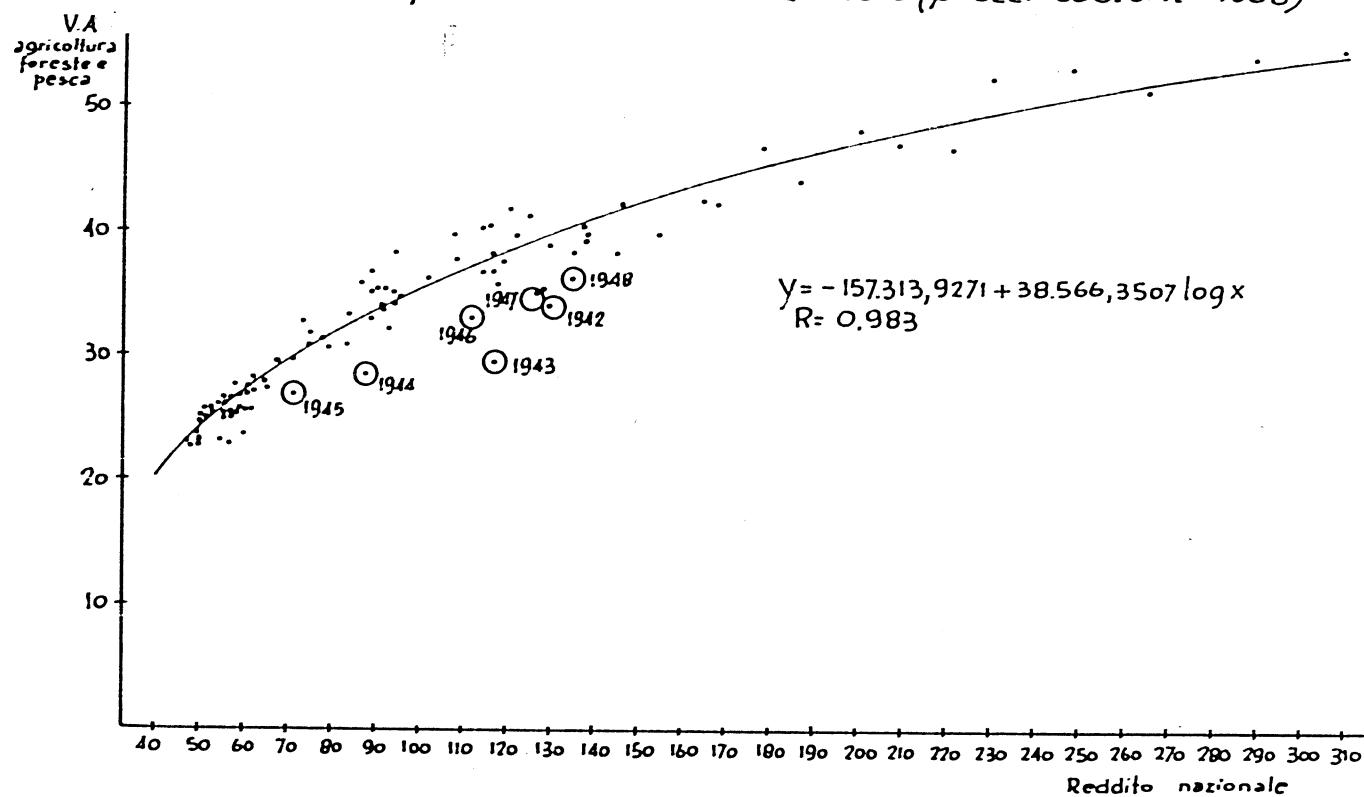
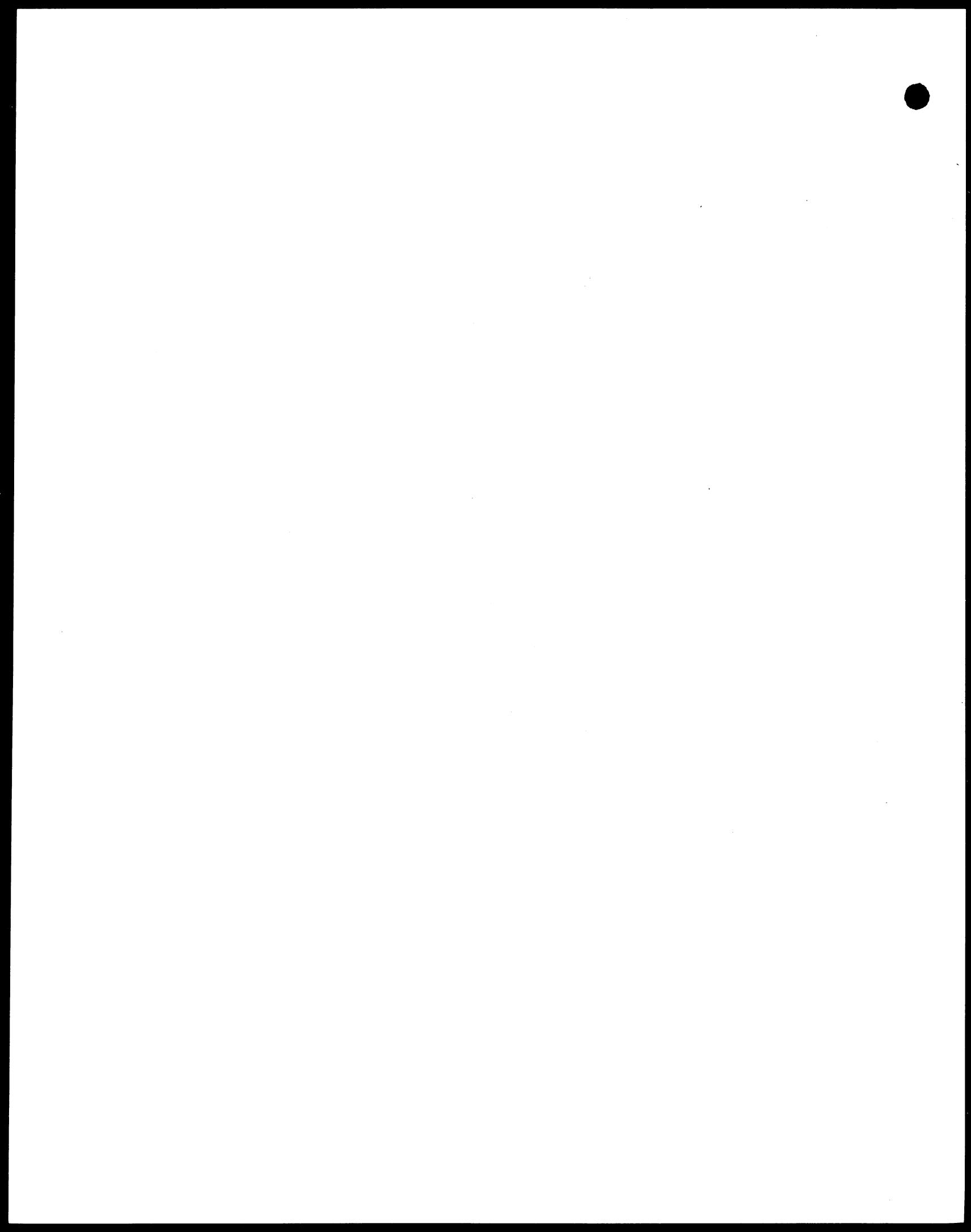
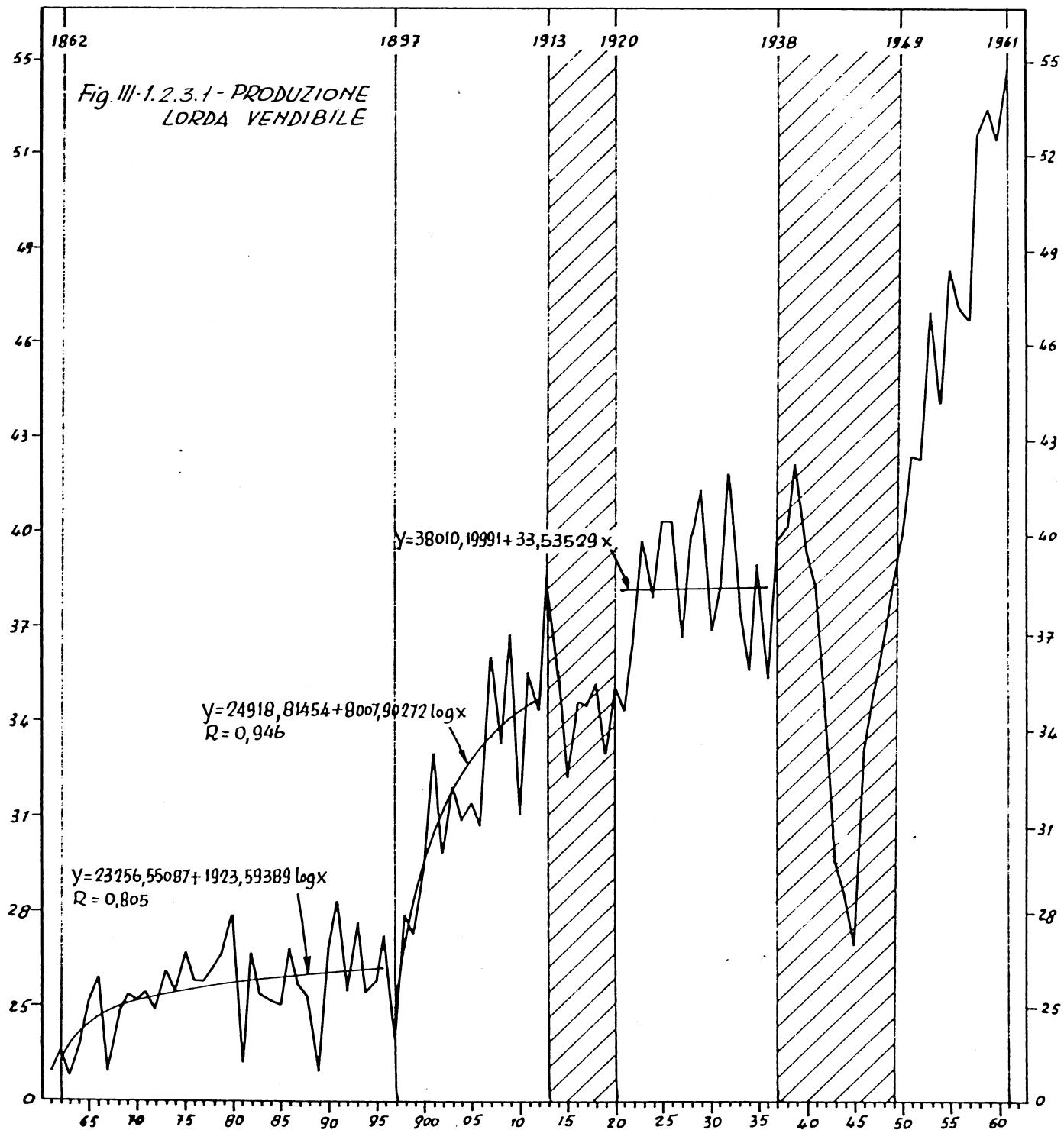


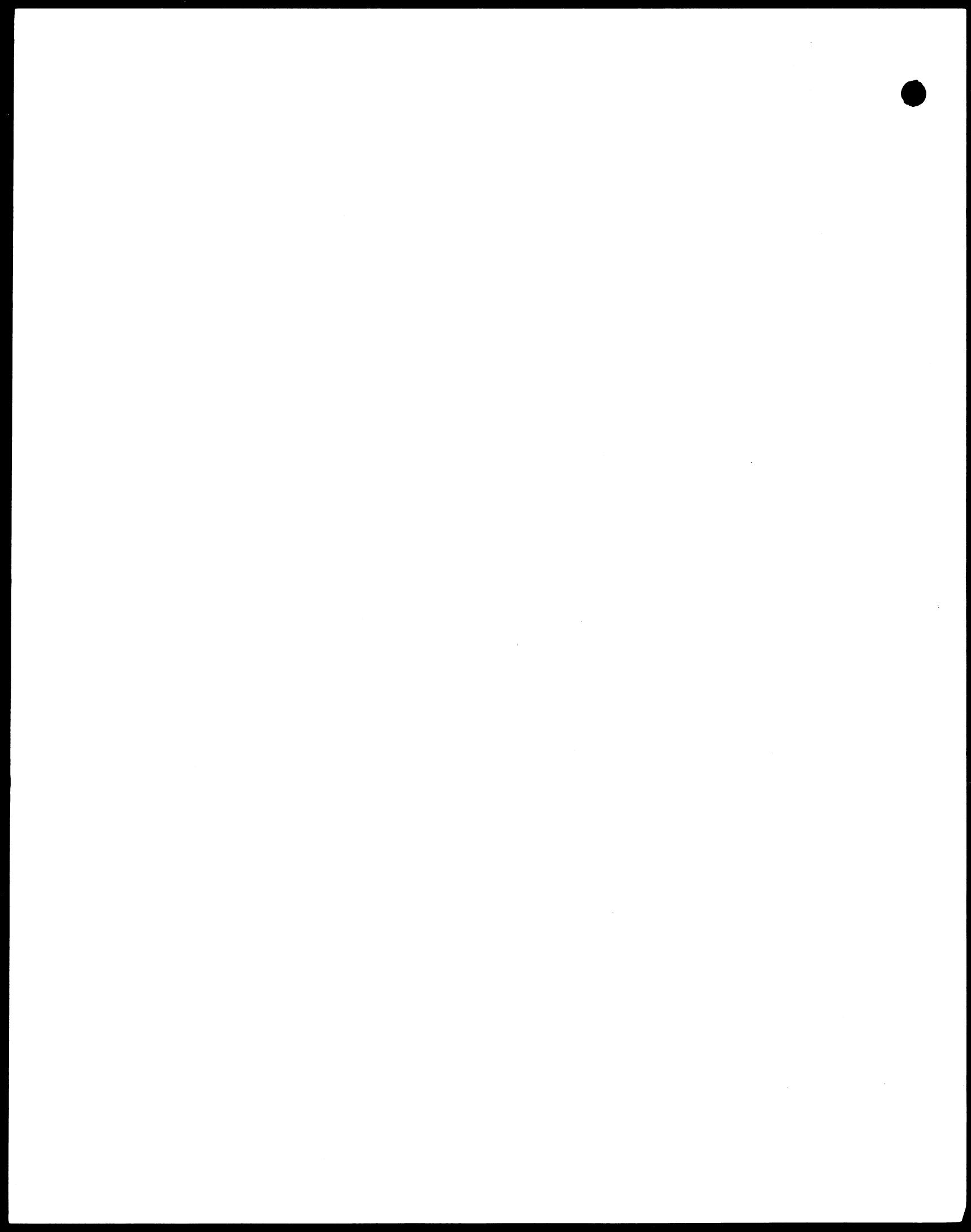
Fig. III-1.2.1.1 - Relazione tra valore aggiunto dell'agricoltura, foreste e pesca e reddito nazionale (prezzi costanti 1938)





miliardi
di lire





PLV
(miliardi
di lire)

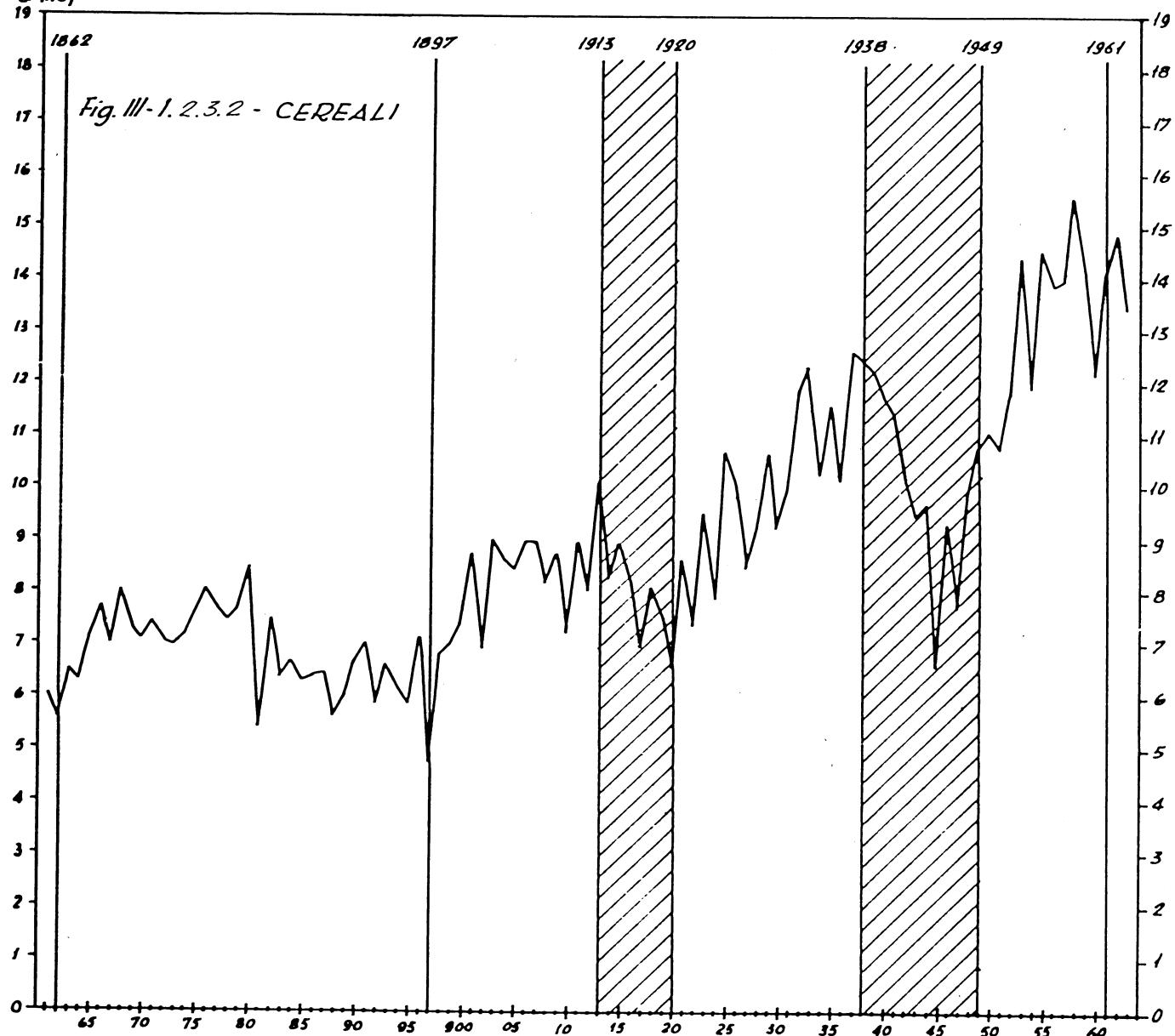
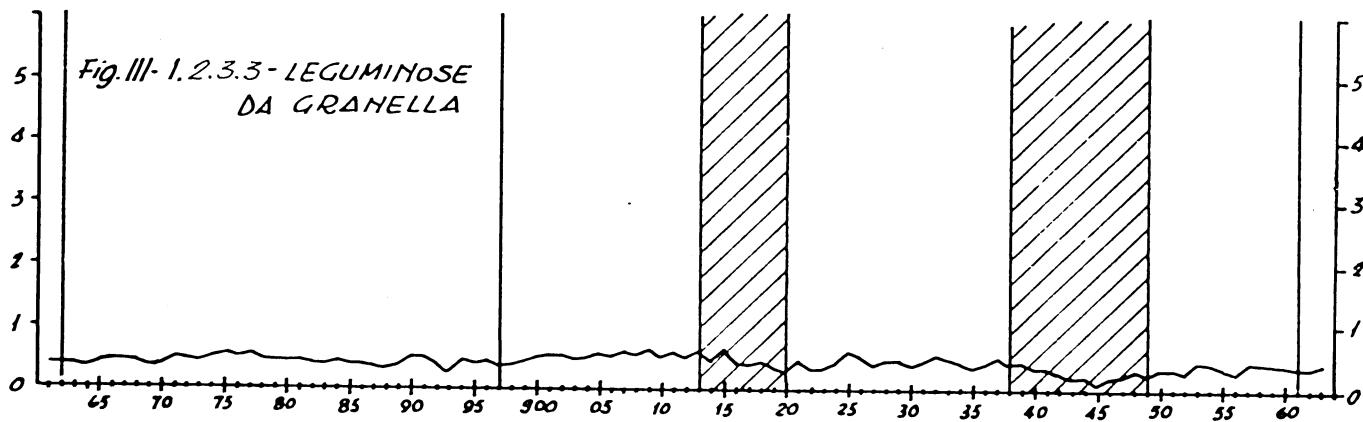
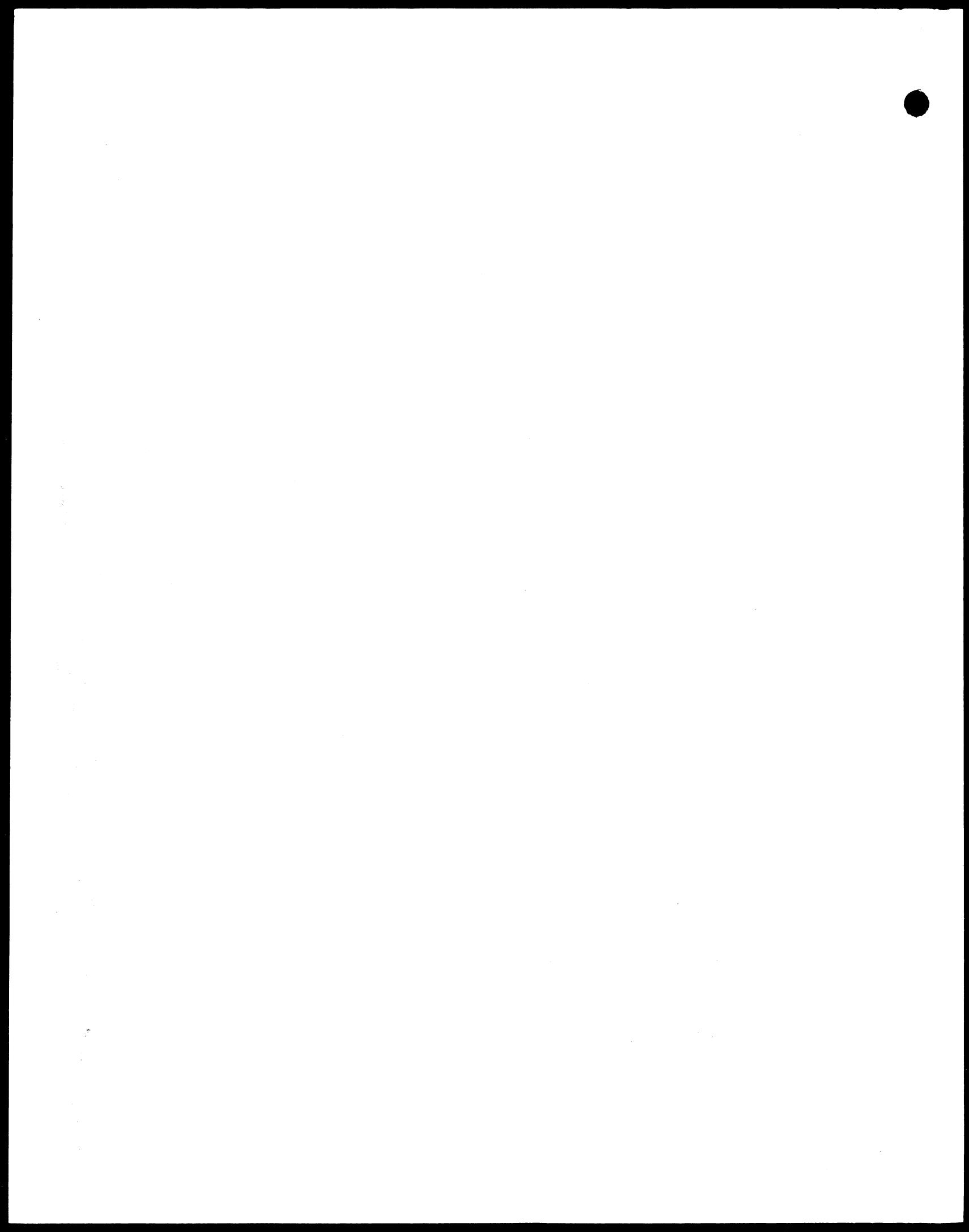


Fig. III-1.2.3.3 - LEGUMINOSE
DA GRANELLA





PLV
(miliardi
di lire)

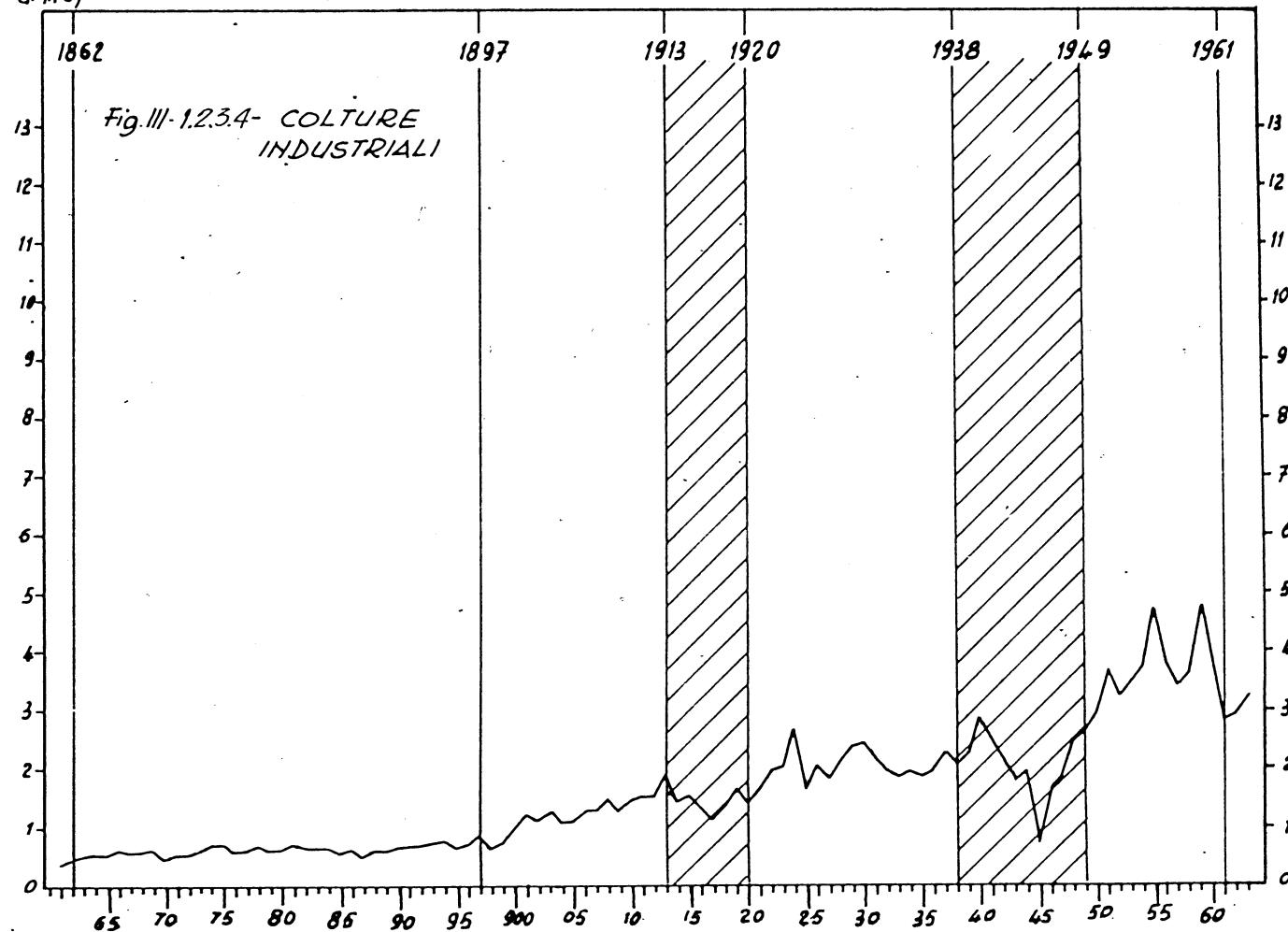
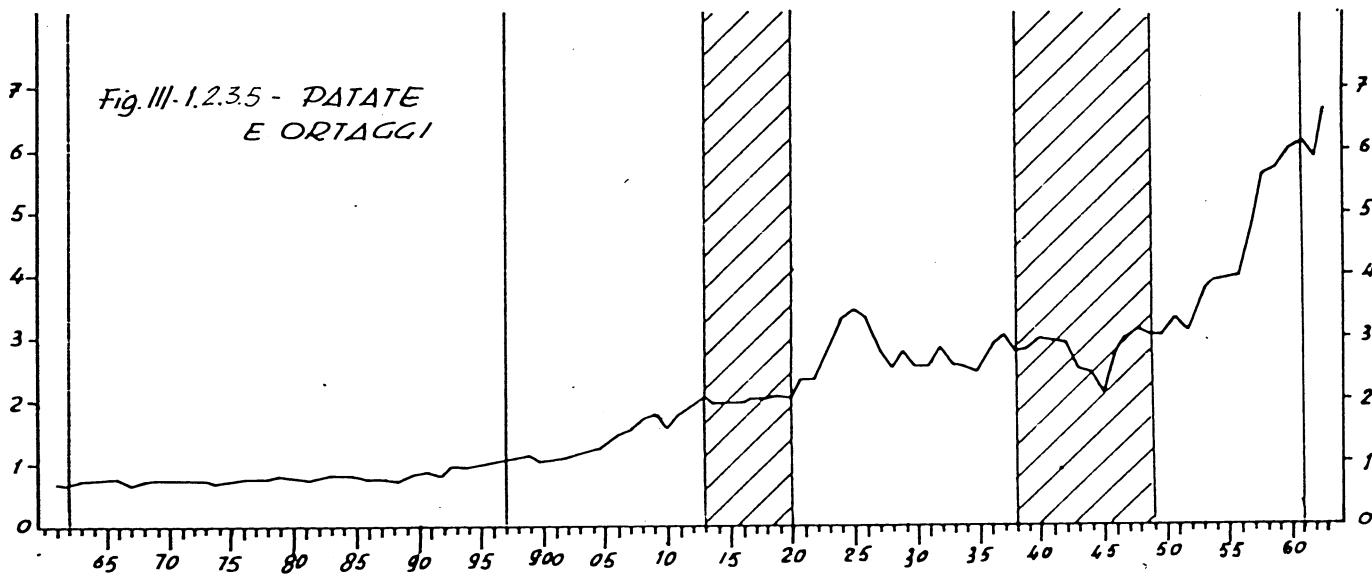
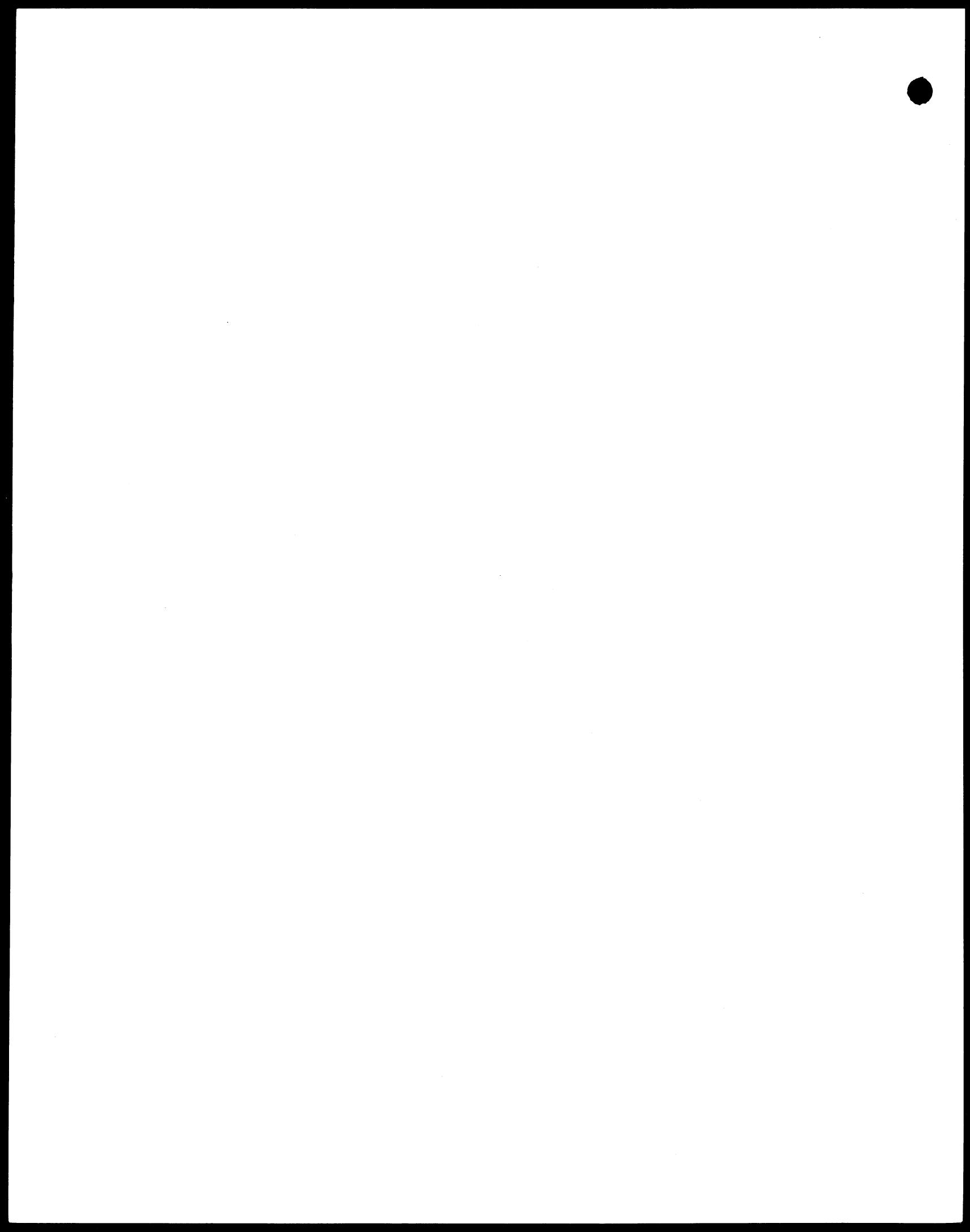
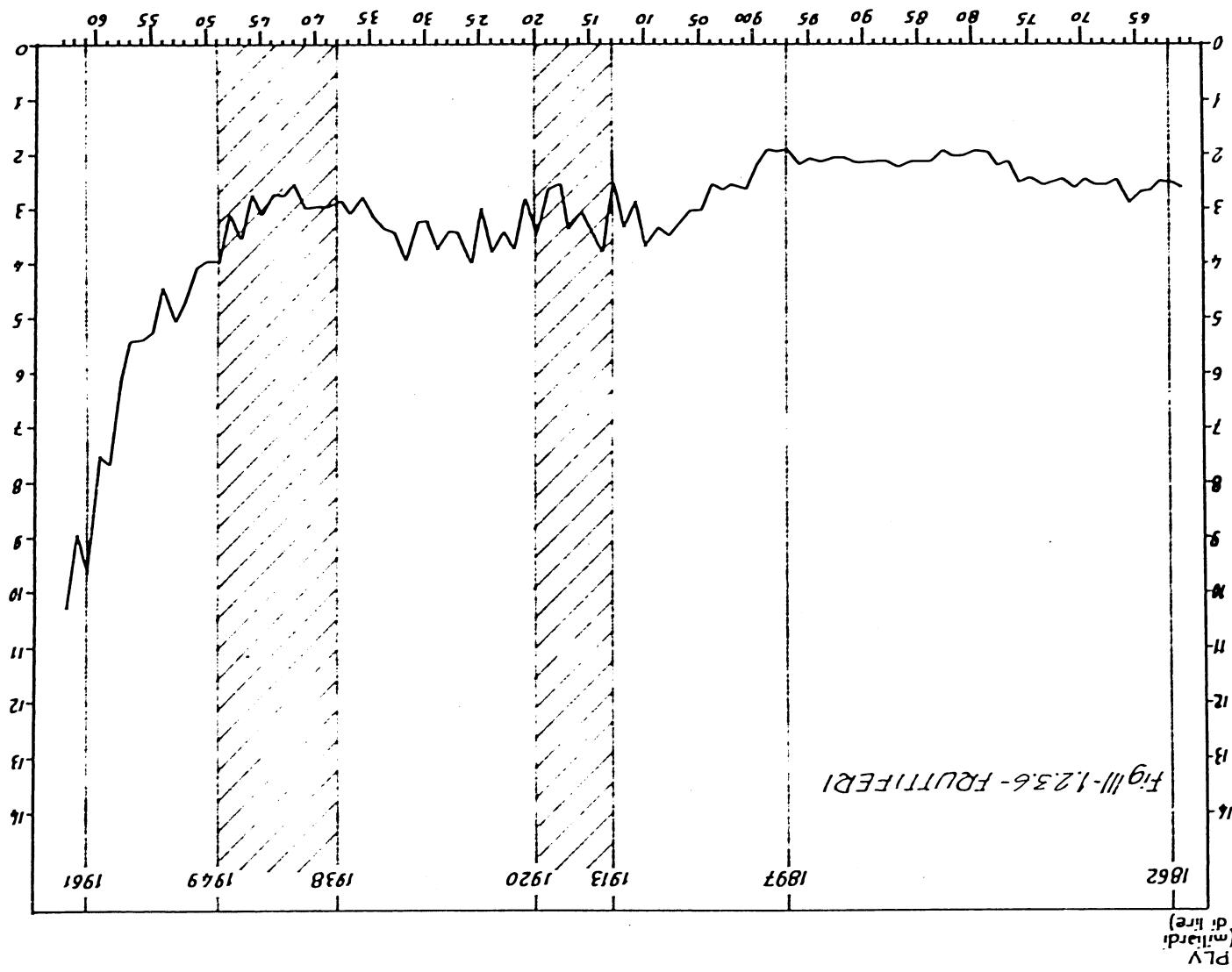
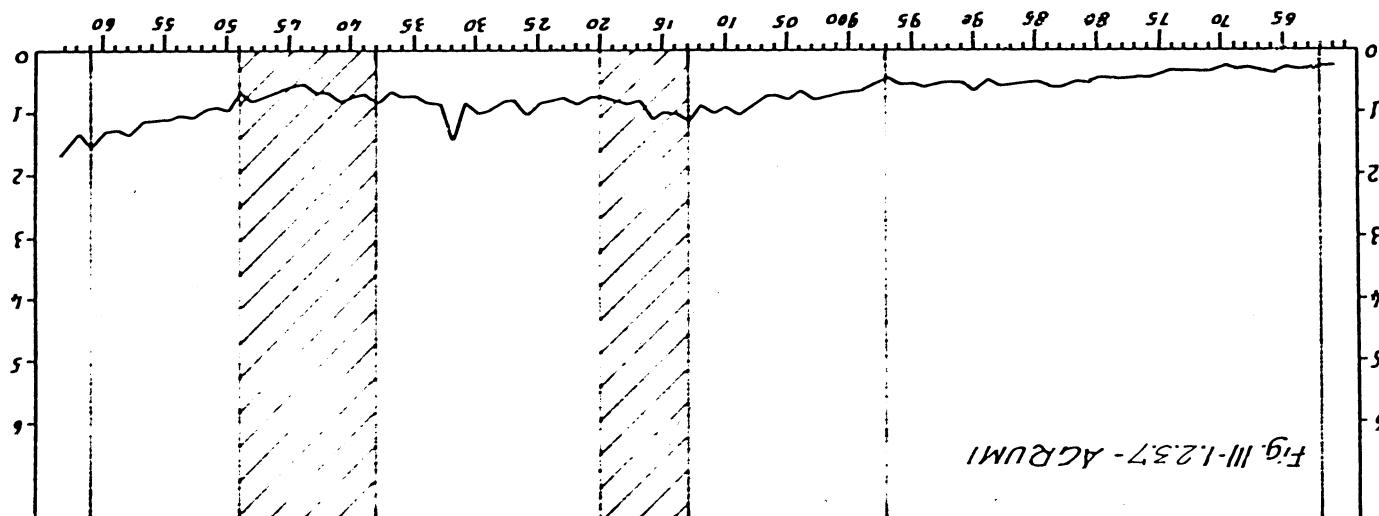
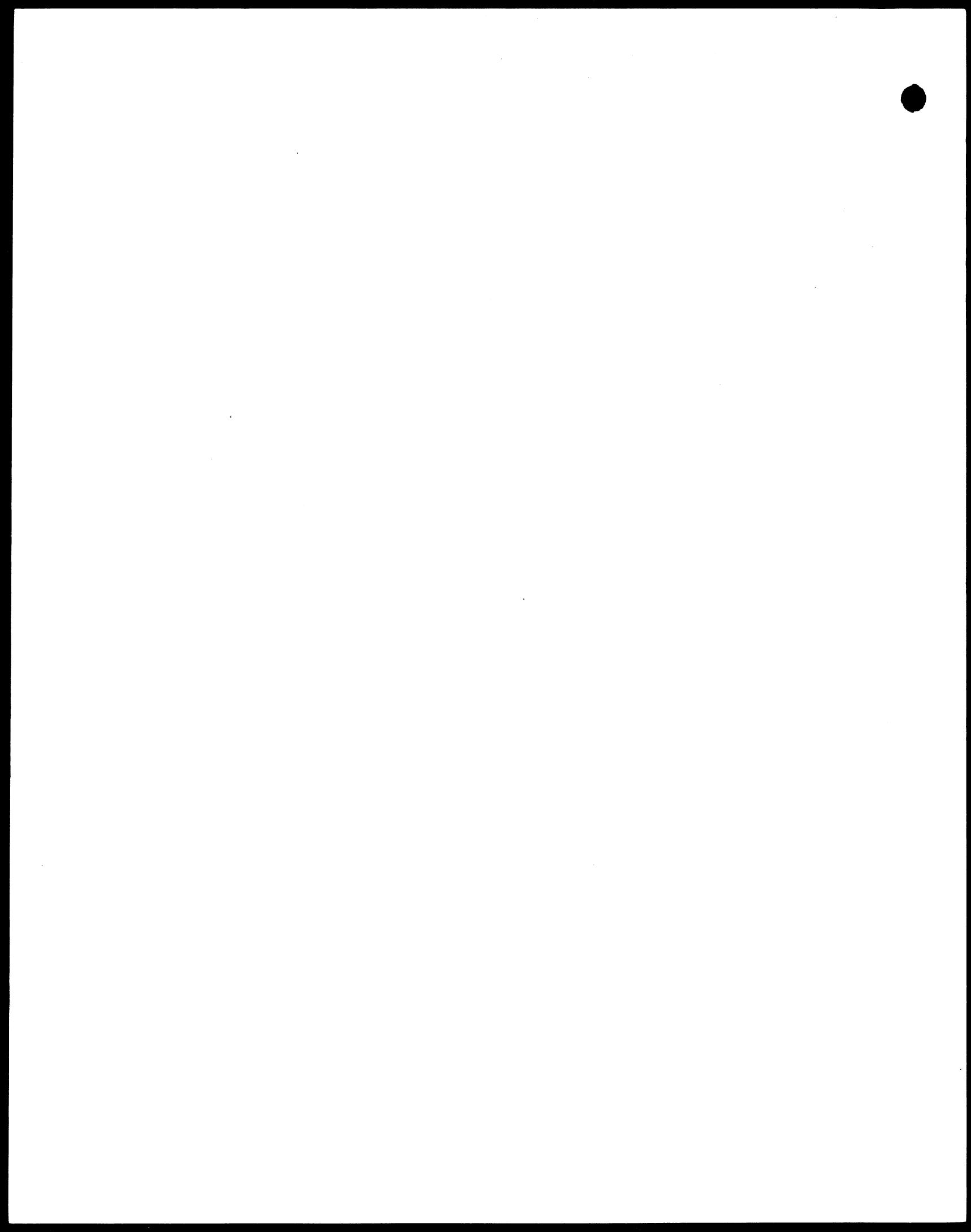


Fig. III-1.2.3.5 - PATATE E ORTAGGI









PLV
(miliardi
di lire)

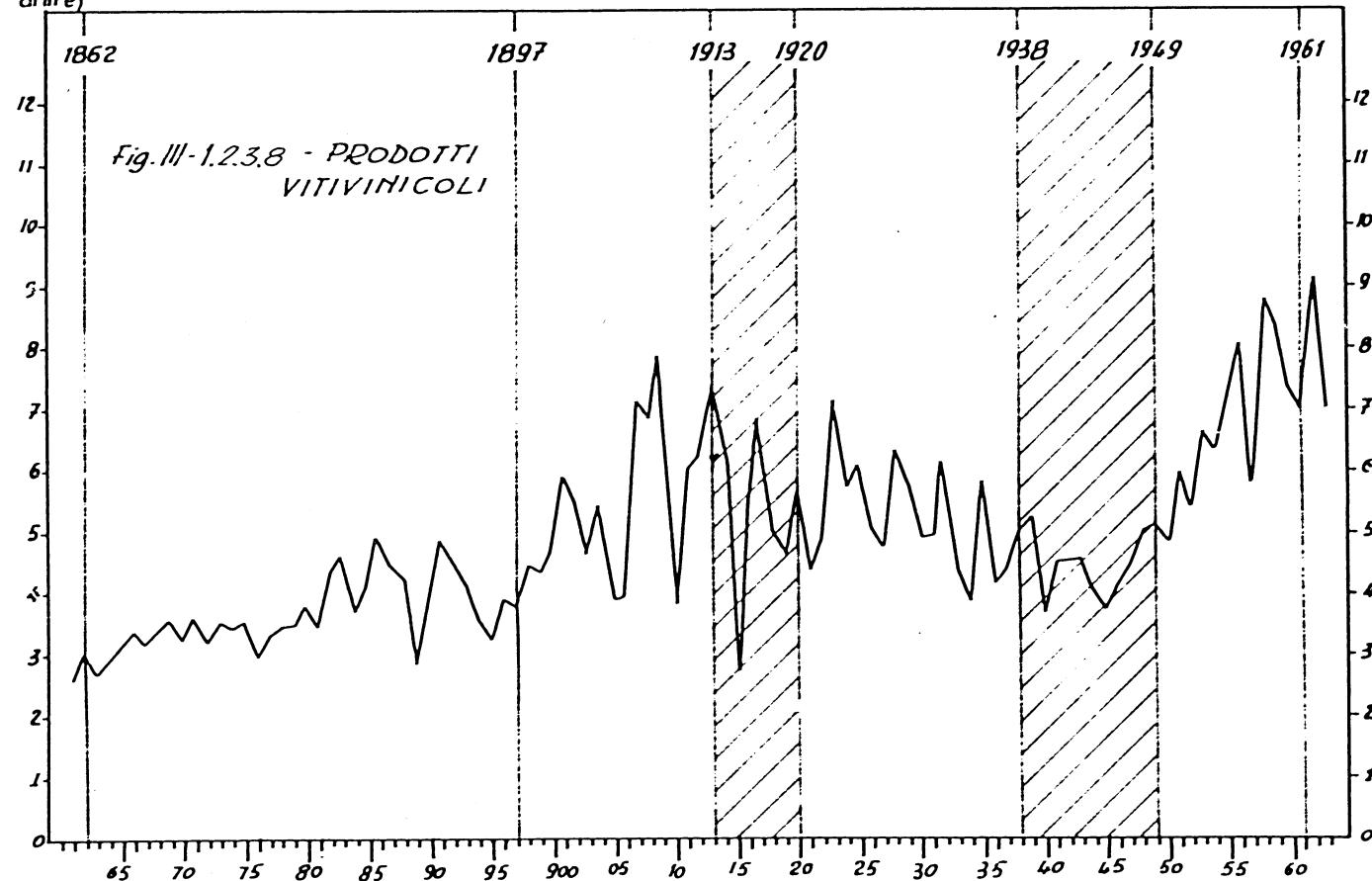
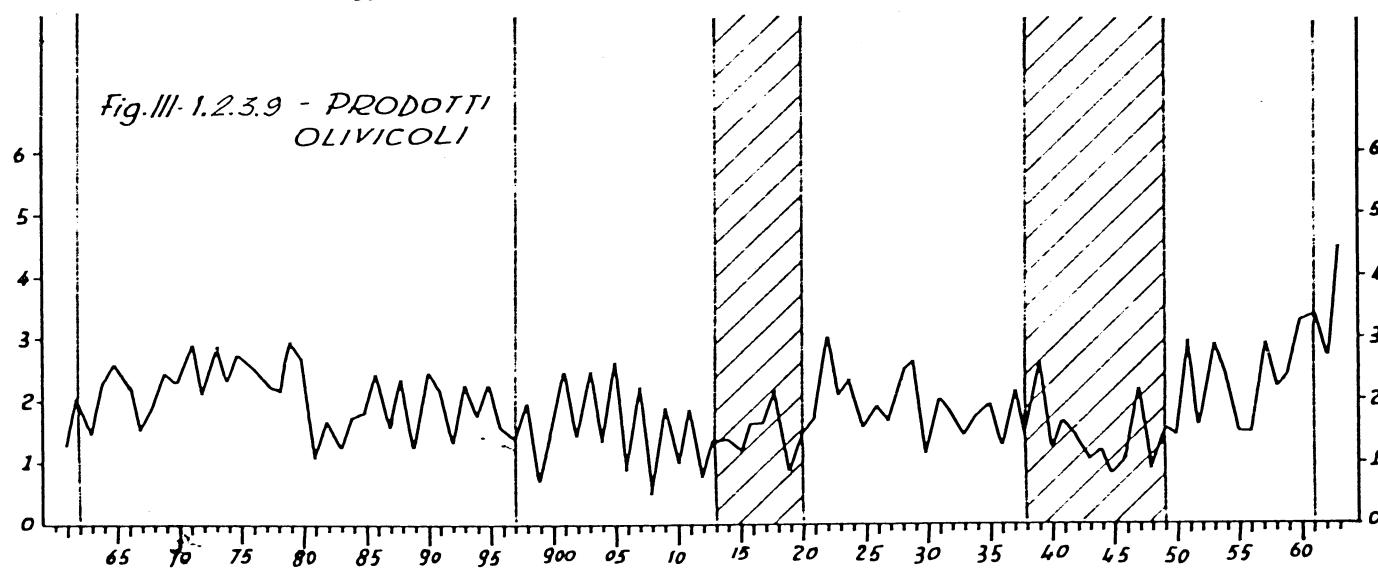
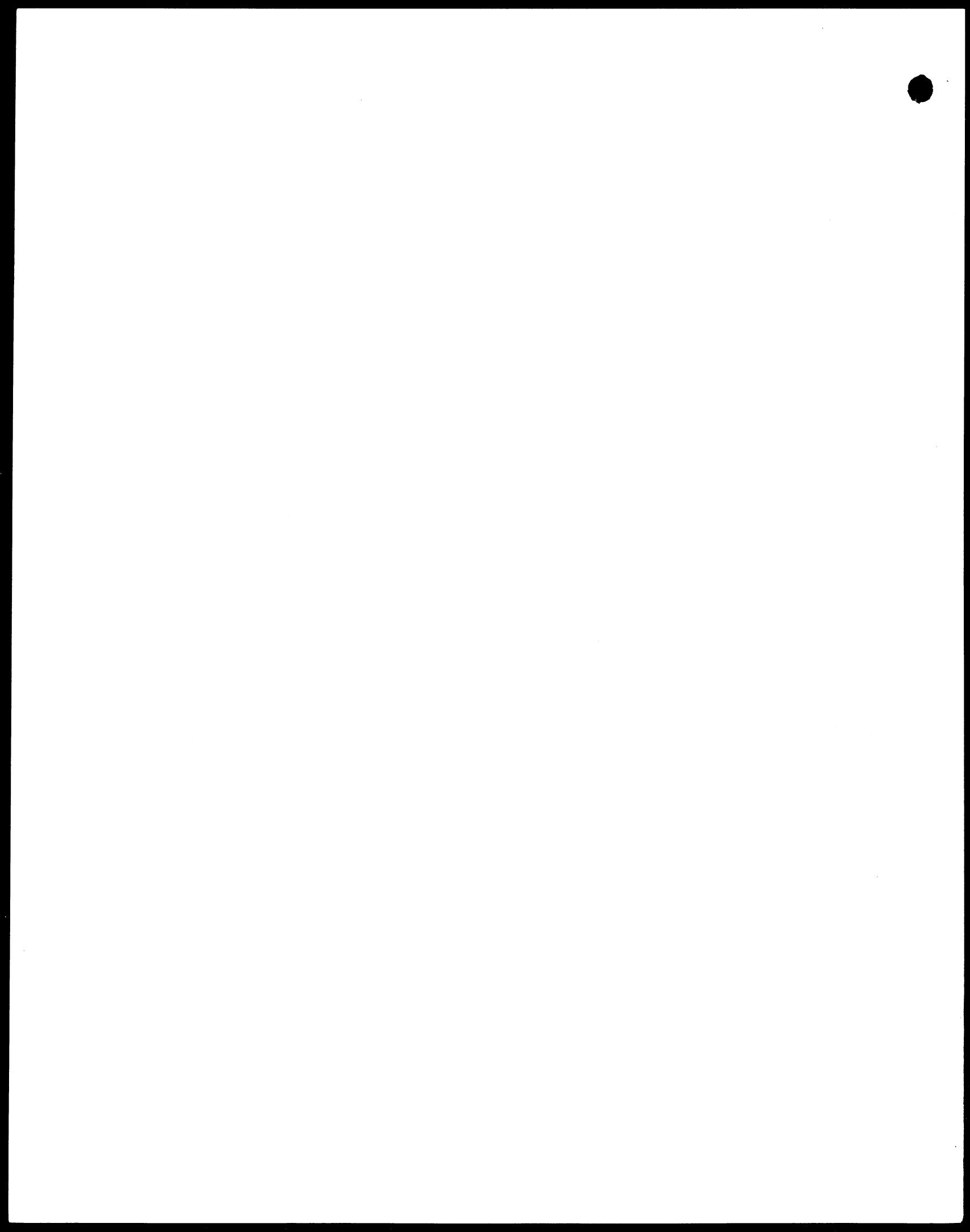
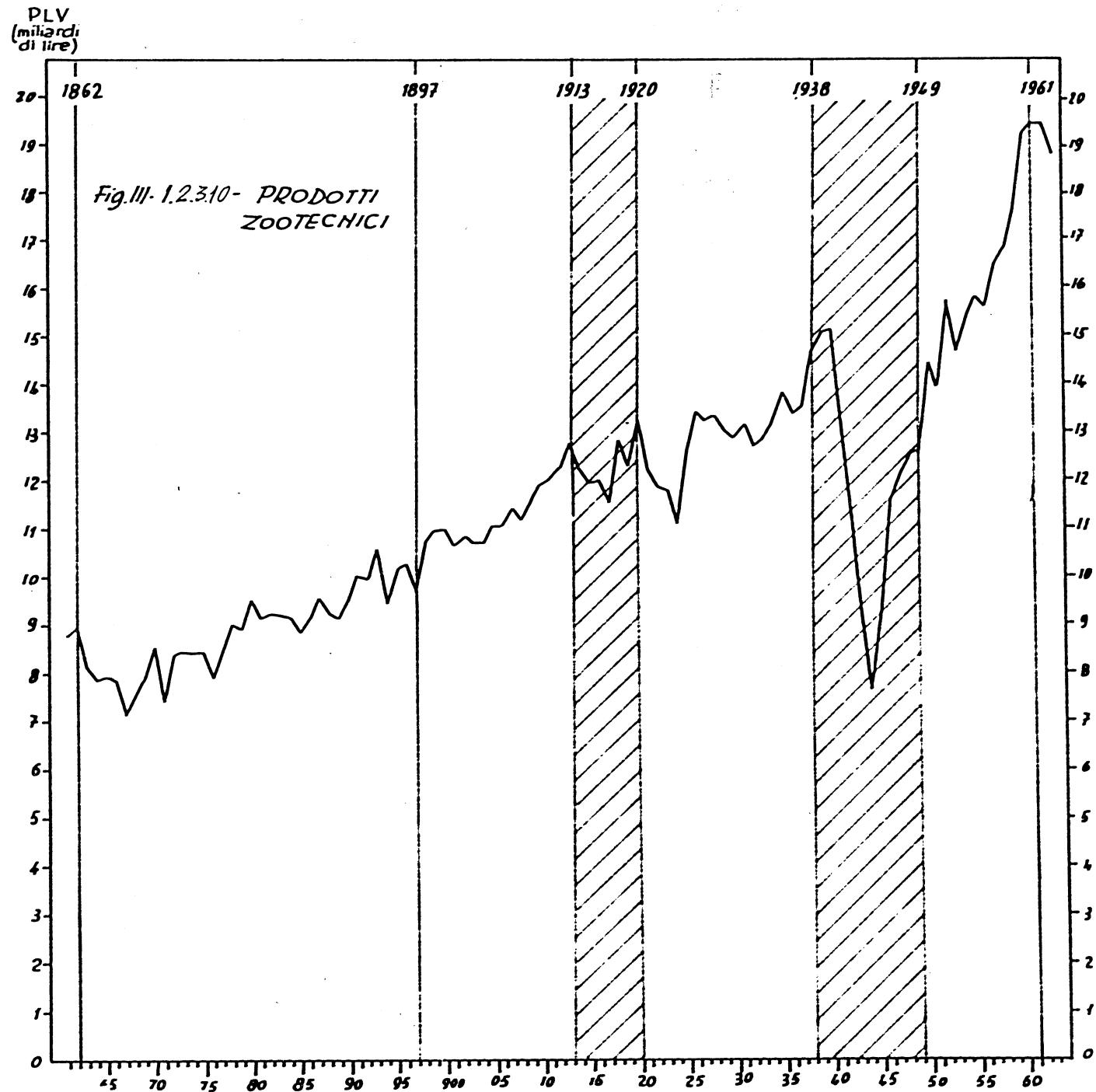
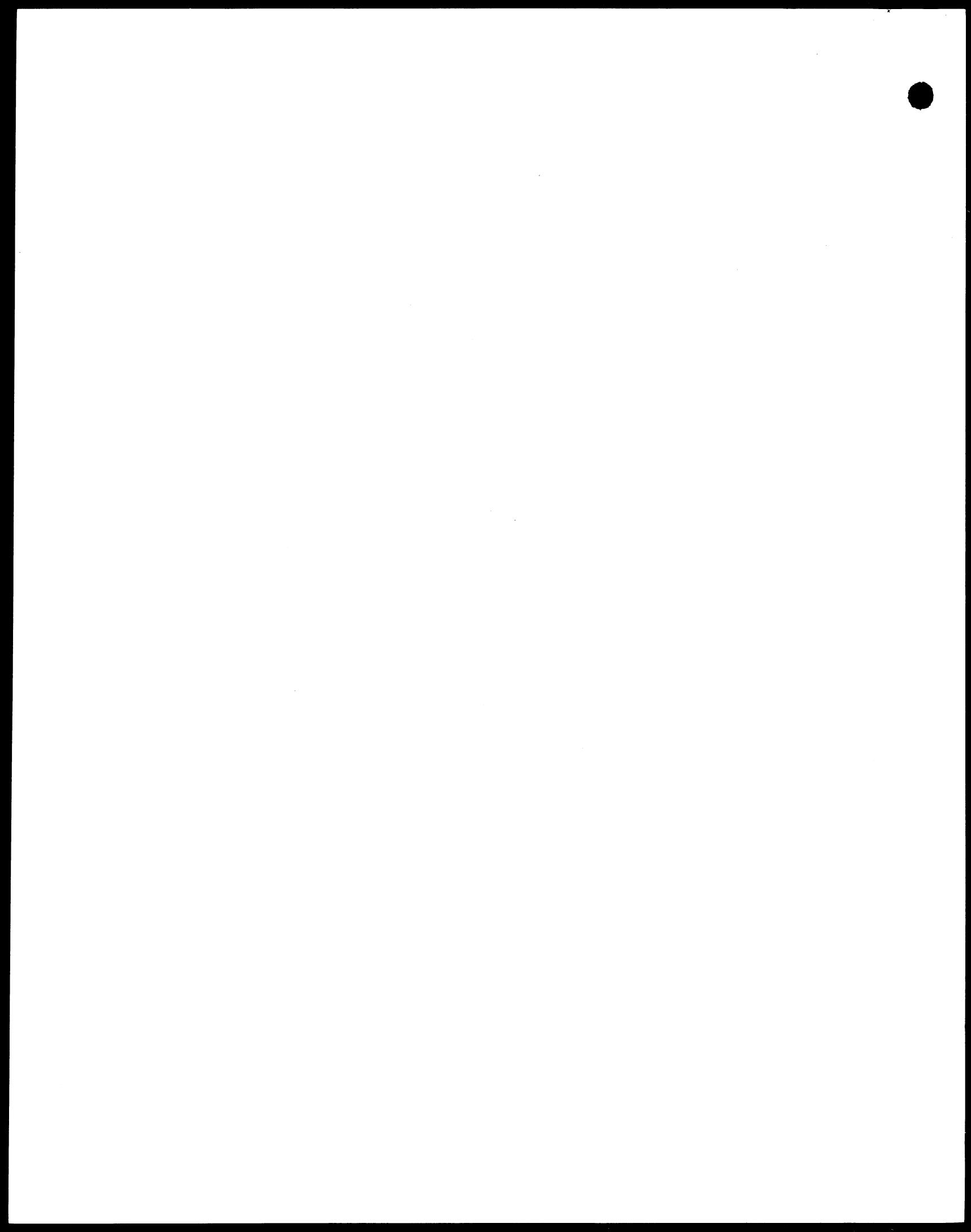


Fig. III-1.2.3.9 - PRODOTTI OLIVICOLI





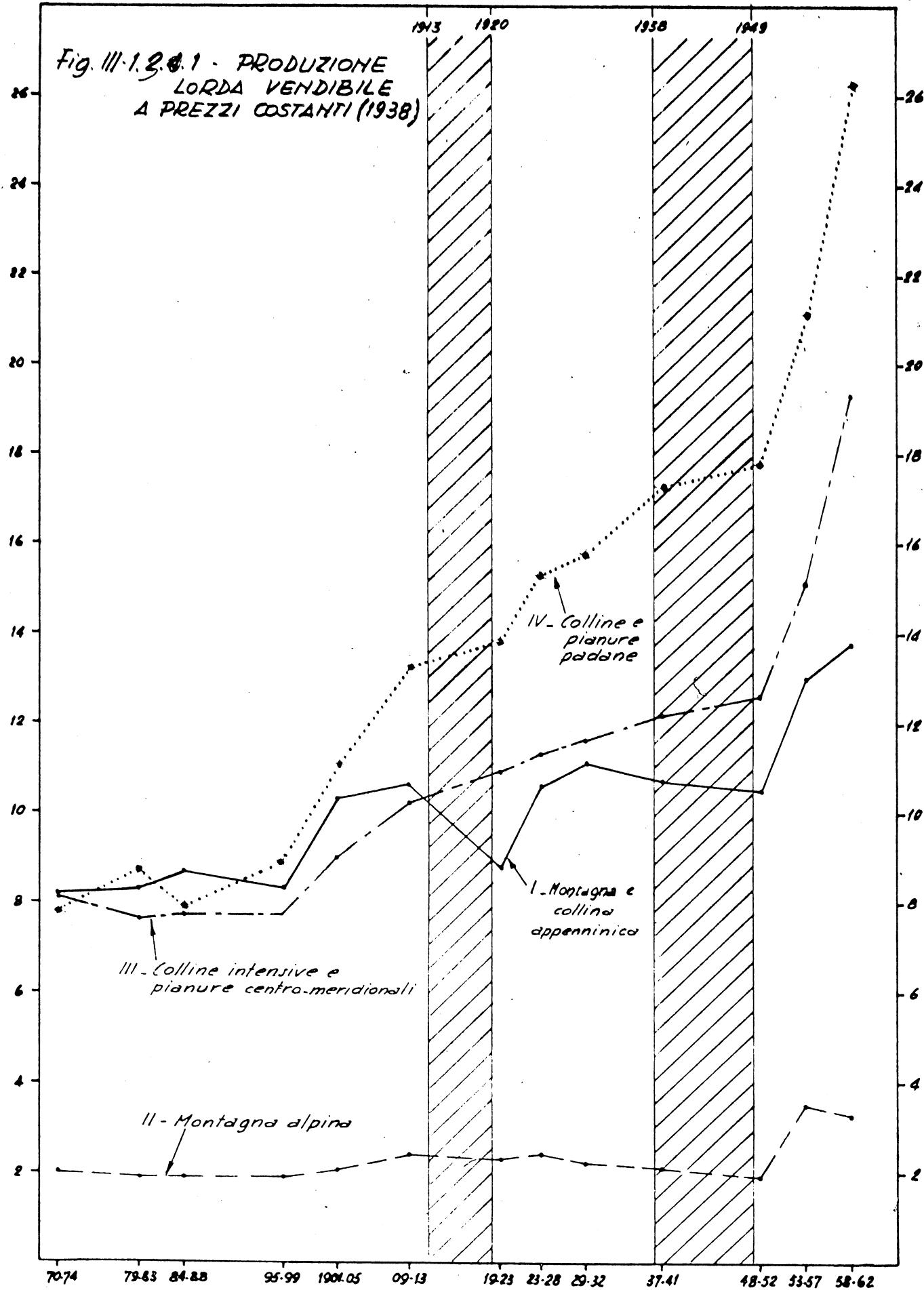


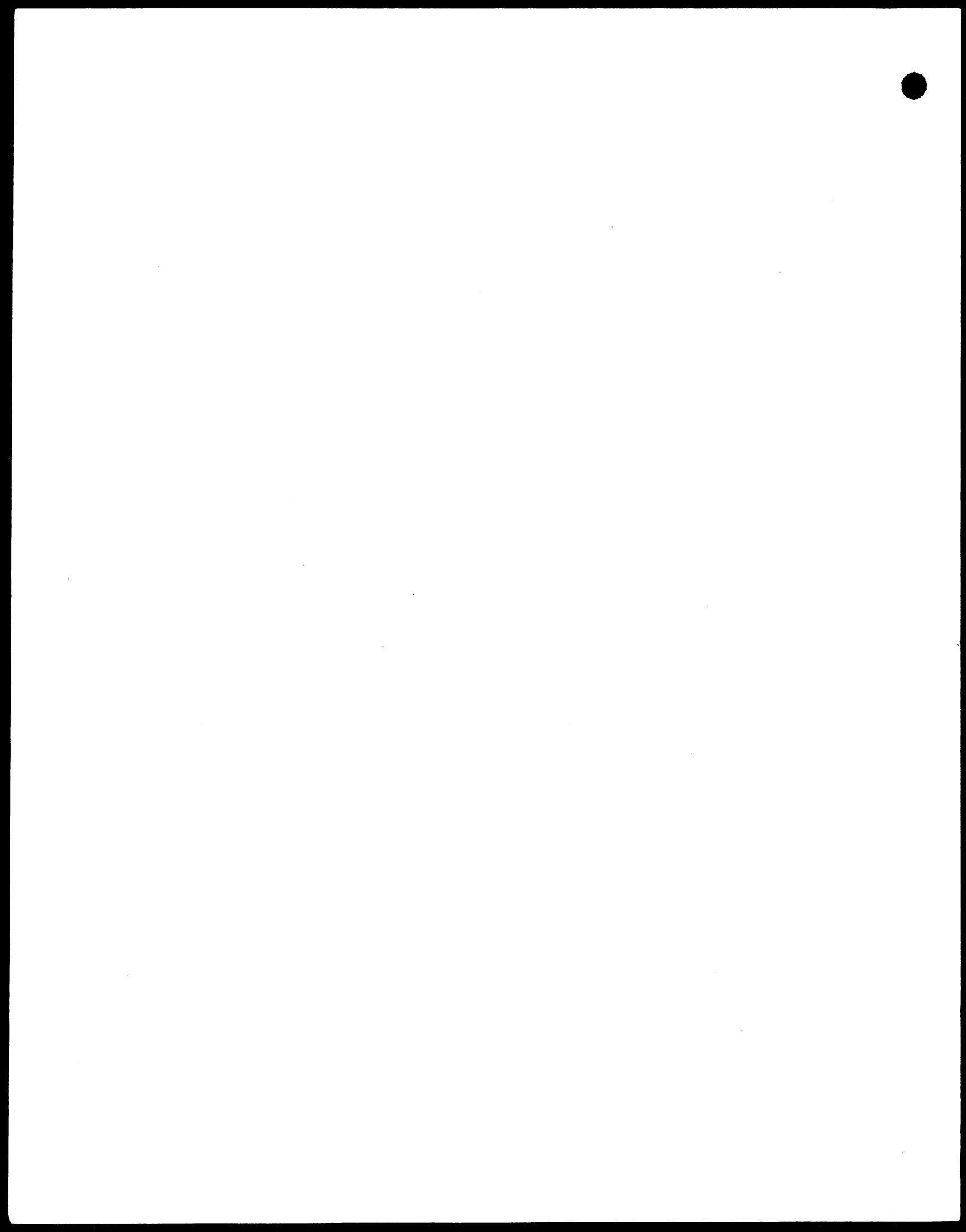


Milioni
di lire

Milioni
di lire

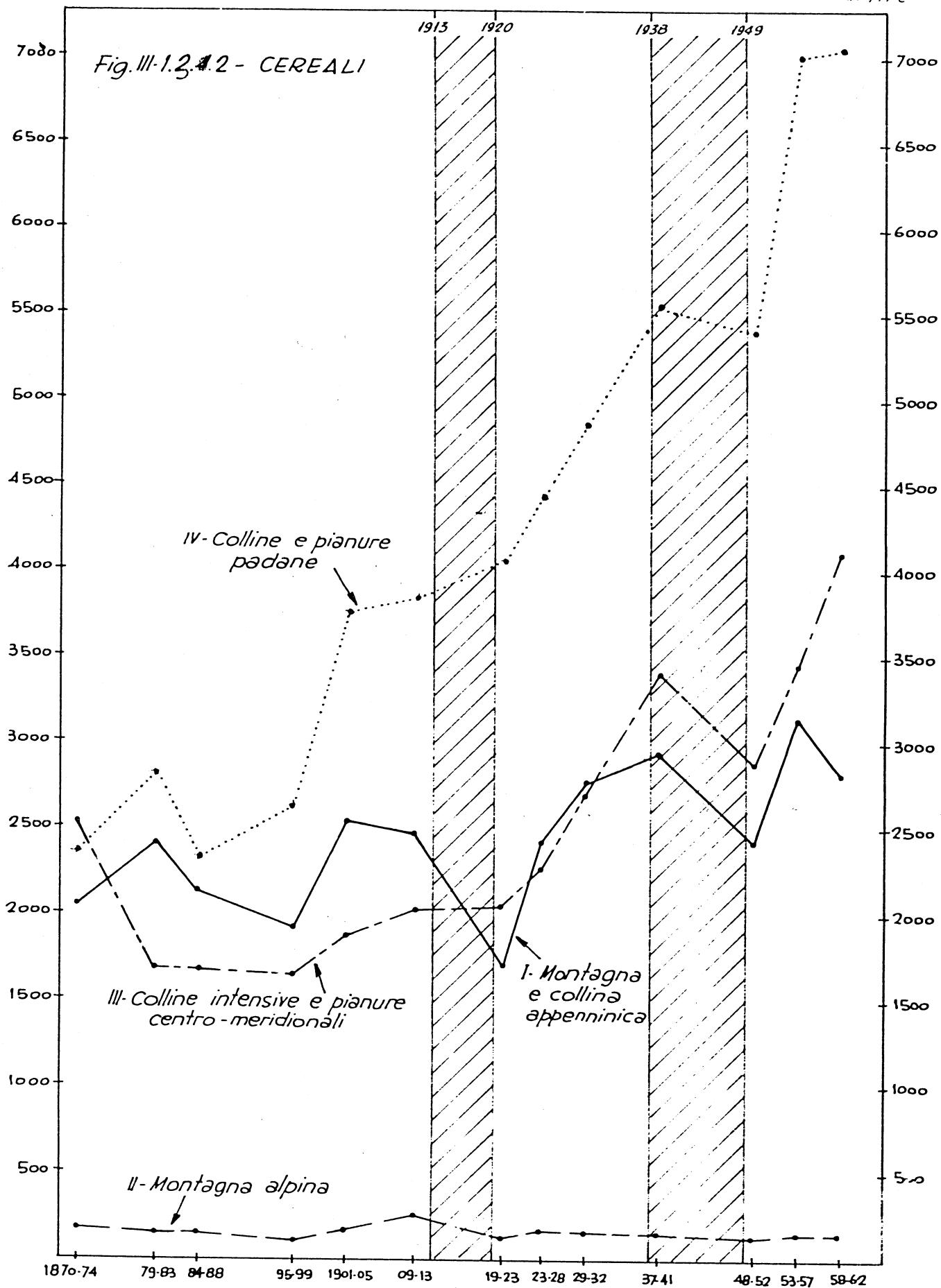
Fig. III-1.3.0.1 - PRODUZIONE
LORDA VENDIBILE
A PREZZI COSTANTI (1938)

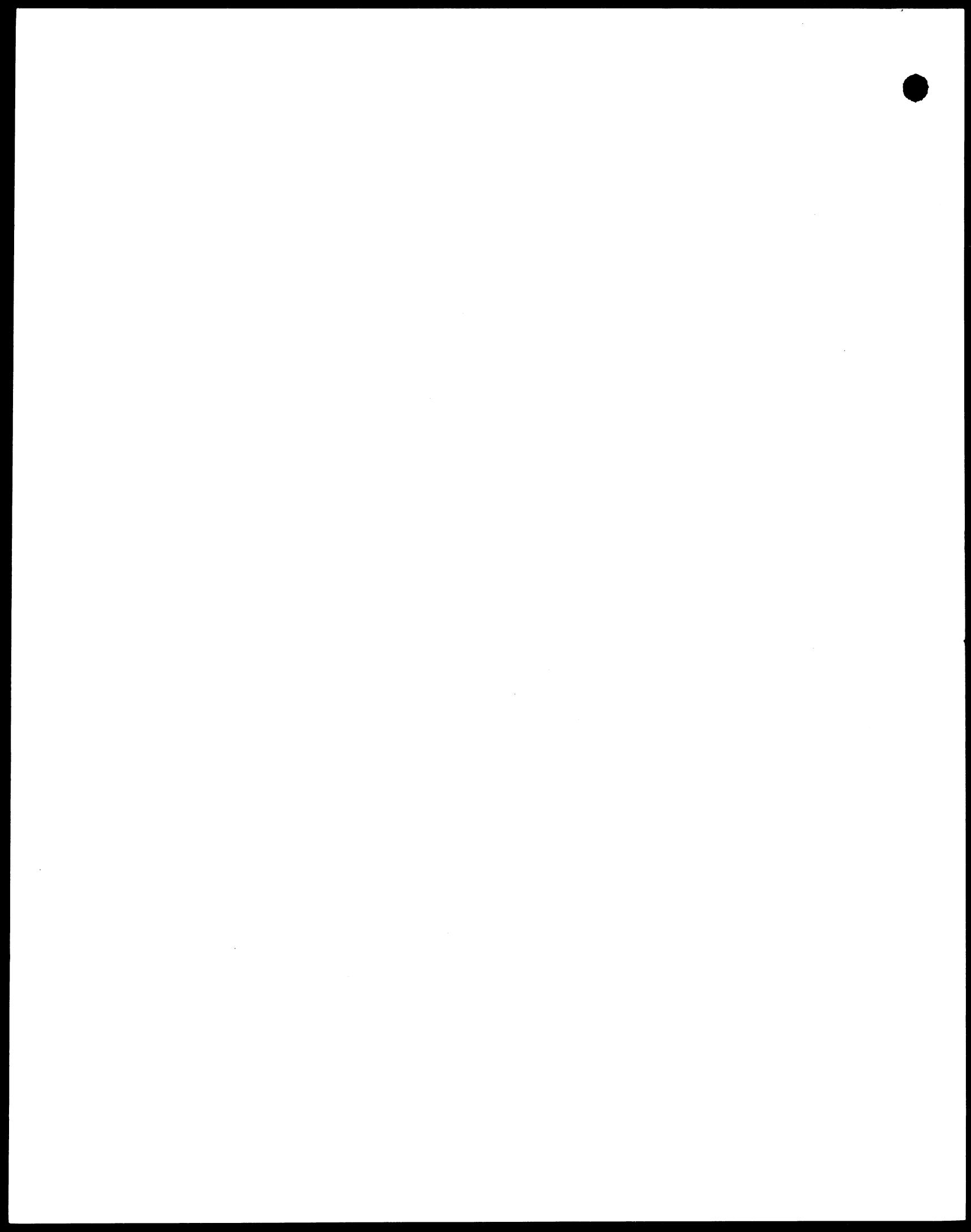




Milioni
di lire

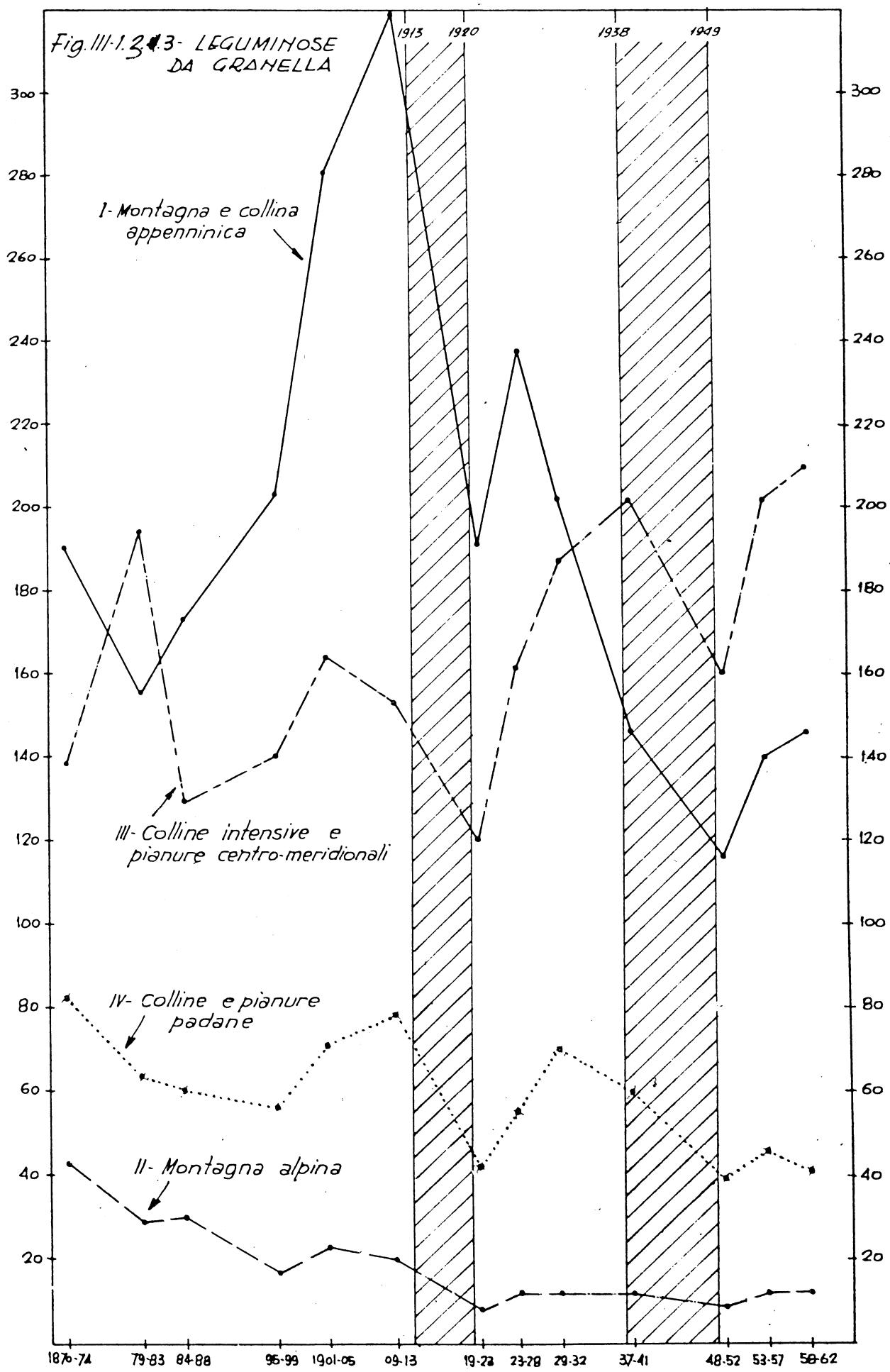
Milioni
di lire

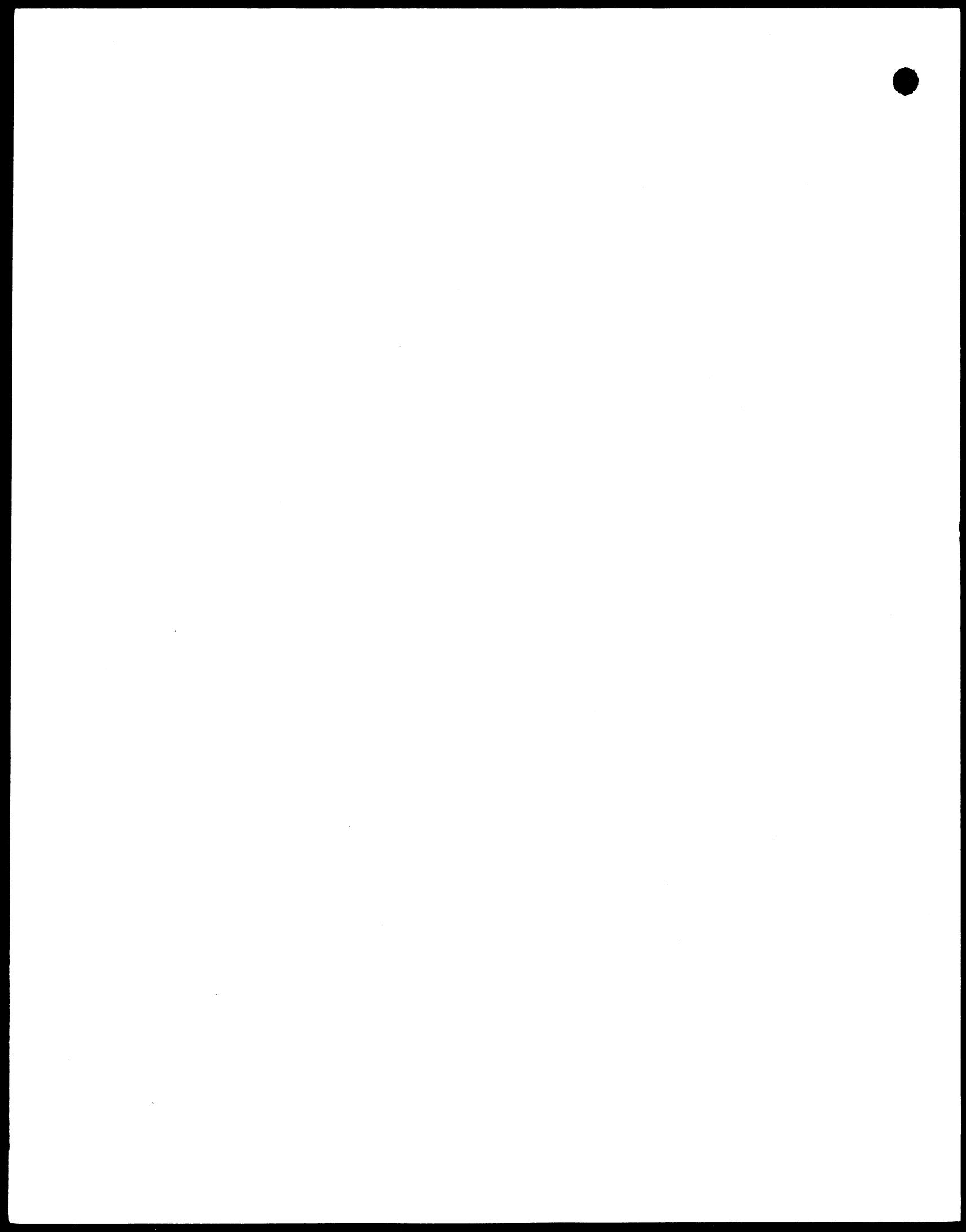




Milioni
di lire

Milioni
di lire

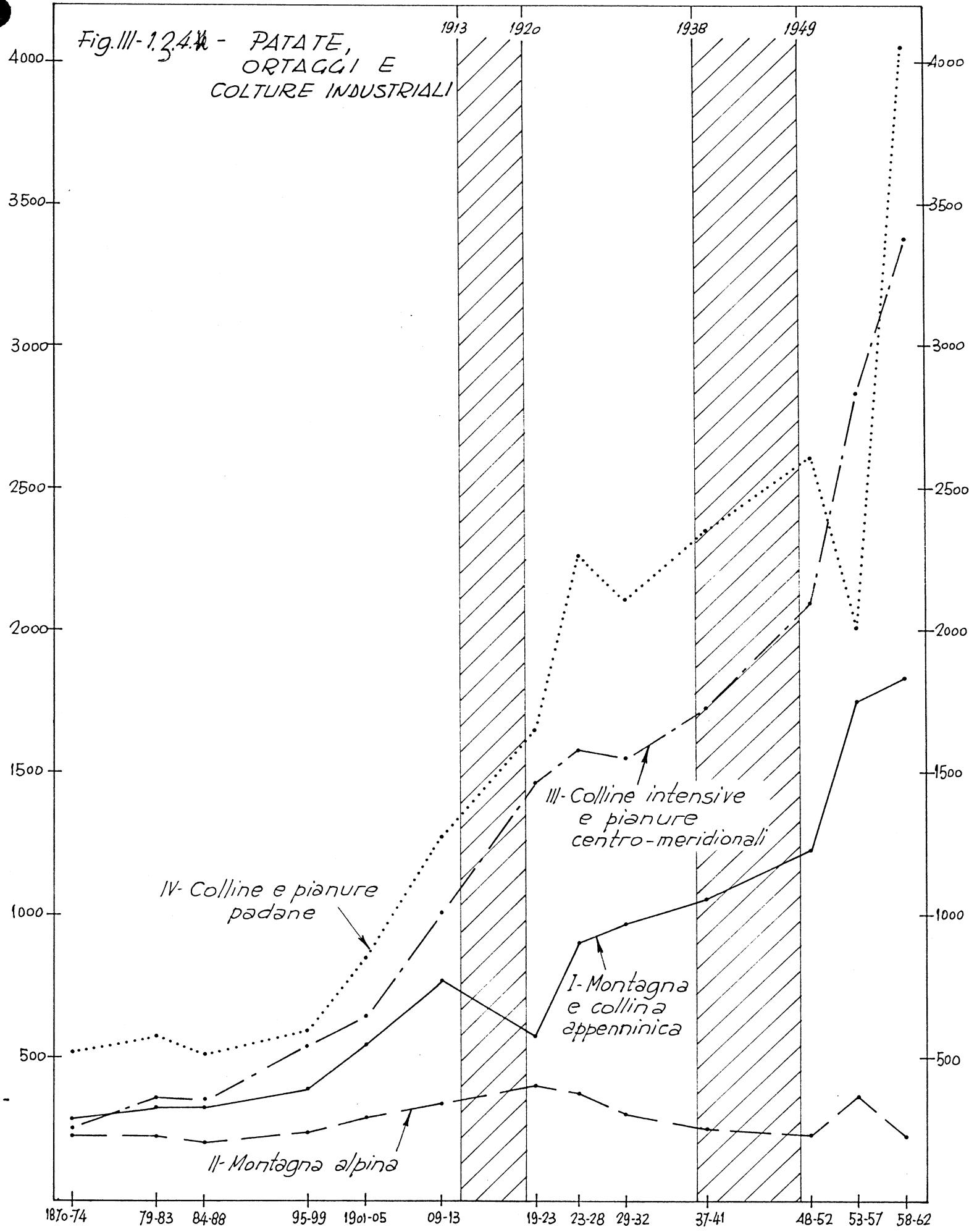




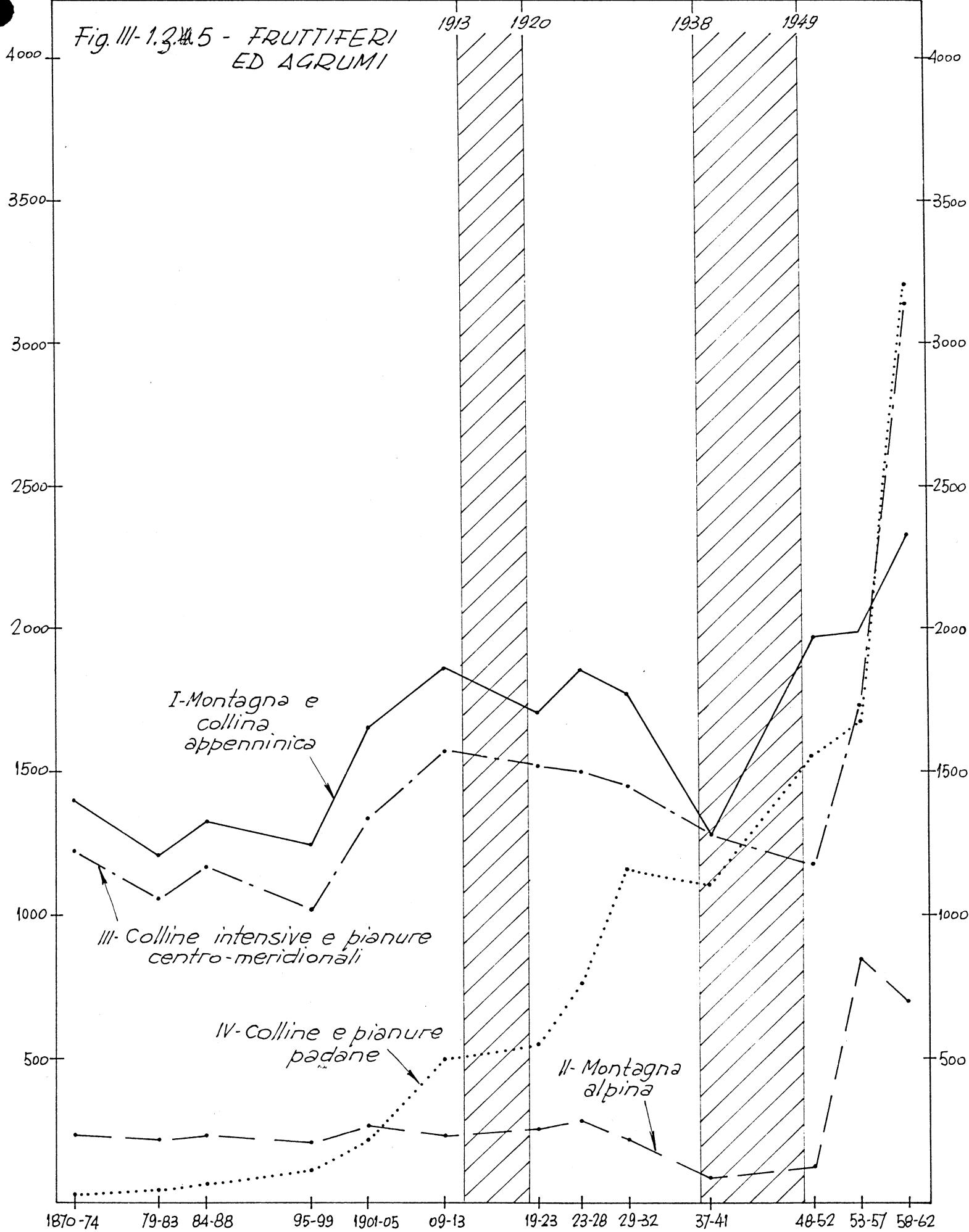
milioni
di lire

milioni
di lire

Fig. III-1.3.4.11 - PATATE,
ORTAGGI E
CULTURE INDUSTRIALI





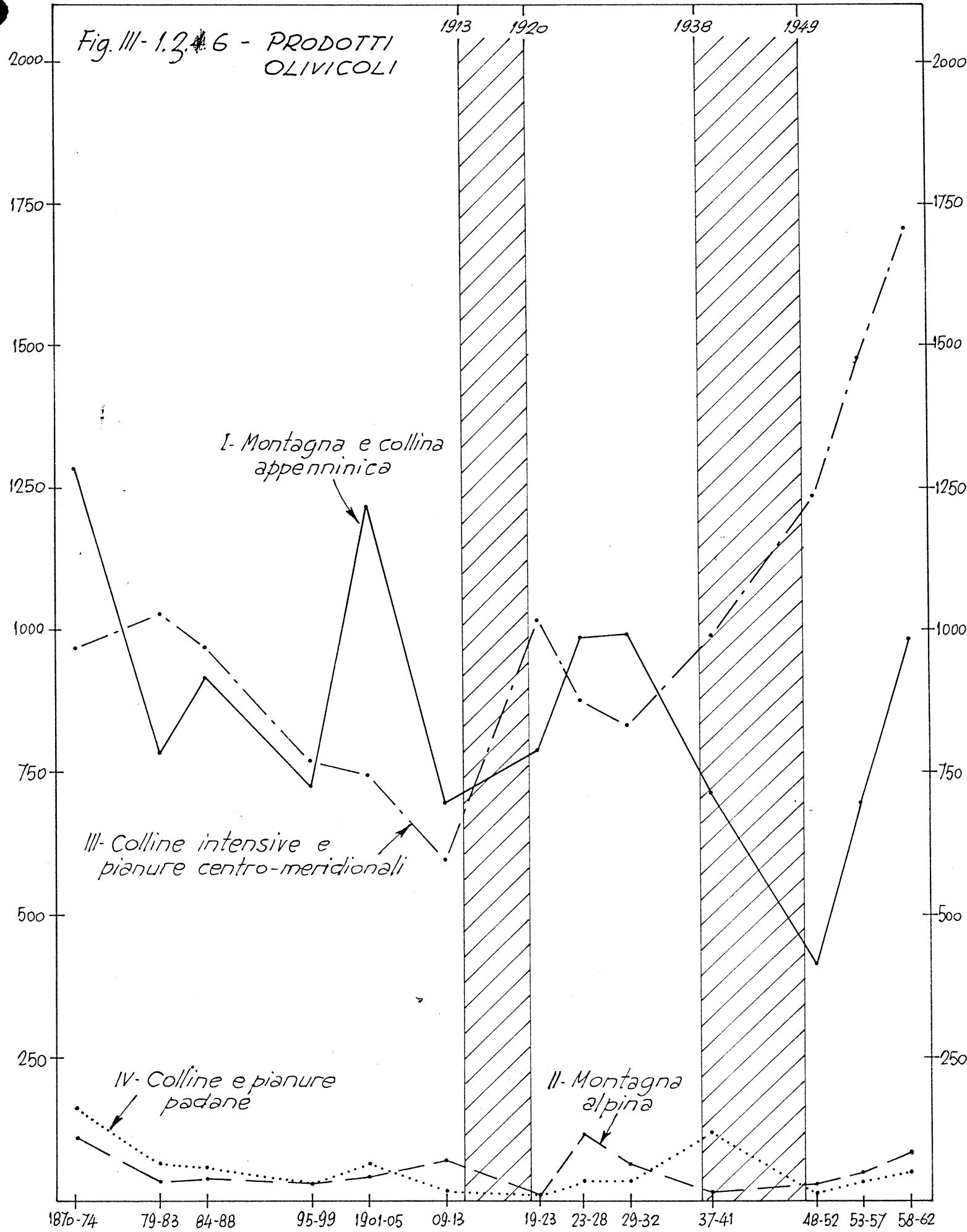
milioni
di liremilioni
di lireFig. III-1.3.15 - FRUTTIFERI
ED AGRUMI



milioni
di lire

milioni
di lire

Fig. III-13.46 - PRODOTTI OLIVICOLI





milioni
di liremilioni
di lire

Fig. III-1.3.47- PRODOTTI VITIVINICOLI

