AgEcon SEARCH
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search
http://ageconsearch.umn.edu
aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

DISCUSSION PAPER

Leibniz Institute of Agricultural Development
in Transition Economies

Карьерные ожидания студентов, магистрантов и докторантов в сельско-хозяйственных университетах Казахстана

Гульнар Бекенова

Discussion Paper No. 169

2017

Leibniz Institute of Agricultural Development
in Transition Economies

Theodor-Lieser-Straße 2, 06120 Halle (Saale), Germany
Phone: +49-345-2928-101
Fax: +49-345-2928-199
E-mail: iamo@iamo.de
Internet: http://www.iamo.de

Краткая биография автора

Гульнар Бекенова, кандидат экономических наук, профессор кафедры «Экономика и финансы» Казахского национального аграрного университета, Казахстан (www.kaznau.kz), Сфера научных интересов - исследования в области экономики и управления АПК, агропродовольственного рынка. Исполнитель ряда грантовых научных проектов по линии МСХ РК, МОН РК, Всемирного банка по проблемам продовольственного рынка, системы управления АПК, формирования макроэкономической среды АПК, кооперации фермерских хозяйств, конкурентоспособности продукции, эксперт ФАО. Автор ряда учебных пособий и монографий, опубликовала более 90 статей в периодических изданиях и сборниках.

Контактные детали: bekenova_gulnar@mail.ru

Discussion Papers are interim reports on work of the Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies and have received only limited reviews. Views or opinions expressed in them do not necessarily represent those of IAMO. Comments are welcome and should be addressed directly to the author(s).

The series *Discussion Papers* is edited by:
Prof. Dr. Alfons Balmann (IAMO)
Dr. Stephan Brosig (IAMO)
Prof. Dr. Thomas Glauben (IAMO)
Prof. Dr. Thomas Herzfeld (IAMO)
Prof. Dr. Heinrich Hockmann (IAMO)
Dr. Daniel Müller (IAMO)
Prof. Dr. Martin Petrick (IAMO)

ISSN 1438-2172

РЕЗЮМЕ

В Казахстане ежегодно государство выделяет образовательные гранты на сельскохозяйственные специальности, однако агропромышленный комплекс (АПК) до сих пор не достаточно обеспечен квалифицированными аграрными кадрами, а сельские районы остаются малопривлекательными для молодых специалистов. Реализуемая государством с 2009 года программа «С дипломом в село» по привлечению молодых кадров в сельскую местность имеет низкую эффективность и охват аграрных специальностей. Развитие современной системы аграрного образования невозможно без анализа изменений внешней среды и влияния различных факторов на конкурентоспособность выпускников. Цель аналитического исследования - анализ мотивации, стремлений и карьерных ожиданий обучающихся аграрного университета и разработка рекомендаций по мотивации, планированию карьеры, повышению трудоустройства выпускников. В процессе исследования применялись общенаучные и статистические методы анализа, приемы сравнений и обобщений, особое место занимает метод анкетного опроса. По результатам исследования определяющими факторами выбора университета и специальности выступают домашние факторы. Среди бакалавров и магистрантов еще присутствуют не определившиеся с выбором профессии, более половины бакалавров не имеют четких карьерных планов, а их карьерные ожидания зачастую завышены. Большинство обучающихся хотят работать в городе, а его основными причинами выступают неудовлетворенность размером будущей зарплаты, экономическими и социально-бытовыми условиями села. Для достижения высокой конкурентоспособности и трудоустройства выпускников аграрных университетов рекомендуется усилить работу по формированию мотивированного контингента обучающихся, оказание помощи в построении карьерных планов бакалавров введением курсов по карьерному планированию, совершенствовать государственные программы занятости молодежи, включить в них больше нужных селу аграрных специальностей, развивать студенческое предпринимательство, практикоориентированное обучение, улучшить социально-бытовые условия села, повышение оплаты аграрного труда, расширение возможностей для карьерного роста молодых специалистов в АПК.

JEL: I20, I21, I23, I28

Ключевые слова: Сельскохозяйственное образование, мотивация, карьерные ожидания.

ABSTRACT

Career expectations of students and doctoral researchers in agricultural universities in Kazakhstan

In Kazakhstan, the state allocates educational grants for agricultural specialties annually, but agriculture lacks qualified experts, and rural areas remain unattractive for young specialists. The 2009 program “With a diploma to the village” seeking to attract young professionals to the countryside has had low success. The modernization of the agricultural education system would be impossible without an analysis of the external environment and various factors influencing

the competitiveness of graduates. This study aims to analyze the motivation, aspirations and career expectations of students at agrarian universities and to develop recommendations for career planning and increasing the employment rates of graduates. General scientific and statistical methods were used, based on a student survey. According to the study results, domestic factors determine the choices students make in terms of university and specialty. Among Bachelor and Master students, there are still those who have not yet decided on an eventual profession. Over half of the undergraduate respondents have no clear career plans, and often unrealistic career expectations. The majority of the respondents are interested in urban jobs due to dissatisfaction with rural wage levels and living conditions. To achieve high levels of competitiveness and employment among agricultural university graduates, the following is recommended: improve students' motivation, facilitate the career plans of Bachelor students by introducing career planning courses, strengthen youth employment programs, include more agricultural specialties that are needed in rural areas, develop student entrepreneurship and practice-oriented training, improve rural living conditions, increase rural wages, and expand opportunities for career growth for young specialists in agriculture.

JEL: I20, I21, I23, I28

Keywords: Agricultural education, motivation, career expectations.

ZUSAMMENFASSUNG

Berufserwartungen der Studierenden und Promovierenden an Agrarhochschulen in Kasachstan

Obwohl der Staat in Kasachstan den Agrarfachrichtungen alljährlich Bildungssubventionen bereitstellt, fehlt es der Landwirtschaft an qualifizierten Fachkräften und den ländlichen Räumen gelingt es nicht, junge Spezialisten anzuziehen. Das im Jahr 2009 eingeführte Programm „Mit Diplom ins Dorf" zielt darauf ab, junge Fachkräfte für den ländlichen Raum zu motivieren, brachte wenig Erfolg. Die Agrarausbildung kann ohne eine Analyse der Rahmenbedingungen und der verschiedenen Faktoren, die die Wettbewerbsfähigkeit der Absolventen beeinflussen, nicht modernisiert werden. Ziel dieser Studie ist es, die Motivationen, Bestrebungen und Berufserwartungen der Studierenden an Agrarhochschulen zu untersuchen und Empfehlungen zur Berufsplanung und Steigerung der Beschäftigungsquoten von Absolventen zu erarbeiten. Es wurden allgemeine wissenschaftliche und statistische Methoden auf Basis einer Studierendenbefragung angewendet. Die Ergebnisse zeigen, dass einheimische Faktoren die Entscheidungen der Studierenden bezüglich der Wahl der Hochschule und der Fachrichtung beeinflussen. Unter den Bachelor- und Masterstudierenden gibt es einige, die noch keine Berufsentscheidungen getroffen haben. Mehr als die Hälfte der befragten Bachelorstudierenden hat noch keine klaren Berufspläne und oft realitätsferne Erwartungen. Die meisten Befragten sind an einer Beschäftigung in der Stadt interessiert, da sie mit dem Lohnniveau und den Lebensverhältnissen im ländlichen Raum unzufrieden sind. Folgendes könnte zur Erreichung einer hohen Wettbewerbsfähigkeit und hoher Beschäftigungsquoten unter Absolventen der Agrarhochschulen beitragen: Steigerung der Motivation der Studierenden, Unterstützung der Berufspläne der Bachelorstudierenden durch die Einführung von Lehrveranstaltungen zur Berufsplanung, Verstärkung von Jugendbeschäftigungsprogrammen, Einbeziehung von zusätzlichen im ländlichen Raum benötigten Agrarschwerpunkten, Entwicklung von studentischem Unternehmertum und einer praxis-orientierten Ausbildung, Verbesserung des Lebensverhältnisses im ländlichen Raum,

Erhöhung des Lohns im ländlichen Raum und Erweiterung der Aufstiegsmöglichkeiten für junge Agrarfachkräfte.

JEL: I20, I21, I23, I28

Schlüsselwörter: Agrarausbildung, Motivation, Karriereerwartungen.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Введение 7

2 Общая структура образования по сельскому хозяйству в Казахстане 8

2.1 Развитие сельскохозяйственного образования в Казахстане и политика государства 8

2.2 Структура и размещение учреждений образования по сельскому хозяйству по регионам Казахстана 13

2.3 Характеристика крупных сельскохозяйственных ВУЗов 16

3 Анкетный опрос обучающихся КазНАУ о карьерных перспективах 18

3.1 Казахский национальный аграрный университет (КазНАУ) 18

3.2 Анкетный опрос 20

4 Анализ мотивации, карьерных ожиданий обучающихся и направления повышения трудоустройства выпускников КазНАУ 23

4.1 Образование 23

4.2 Домашние факторы 25

4.3 Карьерные ожидания 27

4.4 Качество жизни 33

4.5 Повышение конкурентоспособности выпускников КазНАУ и обеспечение их карьерного роста 35

5 Заключение 37

Список литературы 39

Приложение 42

СПИСОК РИСУНКОВ

Рисунок 1: Динамика численности колледжей* РК, их контингента и педагогических кадров 11

Рисунок 2: Динамика сети, контингента обучающихся и ППС ВУЗов РК 12

Рисунок 3: Сеть и контингент сельских колледжей, 2015 год 14

Рисунок 4: Рейтинг сельскохозяйственных колледжей Казахстана 2015 года 15

Рисунок 5: Численность обучающихся ВУЗов по регионам РК за 2011–2015 годы, тысяч человек 15

Рисунок 6: Динамика контингента бакалавриата КазНАУ за 2011–2016 годы 20

Рисунок 7: Структура предпринимательских планов обучающихся, % 27

Рисунок 8: Размеры ожидаемой зарплаты докторантов 29

Рисунок 9: Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника по секторам экономики за 1993–2015 годы, тысяч тенге 30

Рисунок 10: Уровень согласия обучающихся с размером ожидаемой зарплаты в родном ауле, городе 30

Рисунок 11: Место пребывания и сектор занятости обучающихся через 5 лет 32

Рисунок 12: Уровень карьерного планирования и адаптируемости обучающихся, % 33

Рисунок 13: Оценка важности факторов и местных условий 34

Рисунок 14: Привлекательность сельской жизни для обучающихся, % 35

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 1: Государственный заказ на подготовку бакалавров по направлению «Сельскохозяйственные науки» и «Ветеринария» на 2011–2015 годы..... 13

Таблица 2: Показатели размеров КазНАУ, КАТУ и ЗКАТУ по состоянию на 01.05.2016 года 17

Таблица 3: Состав и структура респондентов из КазНАУ..... 23

Таблица 4: Мотивация выбора университета и аграрной специальности, %..... 24

Таблица 5: Рабочий статус родителей обучающихся, %..... 26

Таблица 6: Регионы, где ожидают найти работу обучающиеся, %..... 28

1 Введение[1]

Сегодня организации нуждаются в высококвалифицированных, коммуникабельных кадрах, готовых и способных к саморазвитию, умеющих принимать ответственные решения, настойчивых в реализации задач фирмы и обеспечении ее конкурентоспособности. Профессиональная успешность специалиста зависит не только от его способностей, личностных качеств, мотиваций и ценностей как таковых, но и от их соответствия выбранной специальности. Данное исследование посвящено изучению мотивации к карьере, стремлений и карьерных ожиданий обучающихся аграрных университетов. Планирование и реализация карьеры является актуальной проблемой и имеет большое значение в жизни человека. Особенно актуально изучение восприятия карьеры обучающимися учреждений образования, приспособление полученных ими знаний в процессе обучения для построения профессиональной карьеры в будущем, их мотивация, планирование и продвижение к карьере, результативность которых отражается и на конкурентоспособности учреждений образования, характеризуя трудоустройство выпускников. В Казахстане ежегодно государство выделяет образовательные гранты на обучение по сельскохозяйственным специальностям, однако в сельском хозяйстве Республики Казахстан (РК), особенно в отдаленных сельских районах, до сих пор существует проблема недостатка квалифицированных аграрных кадров, а большинство молодых кадров стараются трудоустроиться в городе. Развитие современной системы аграрного образования невозможно без анализа изменений внешней среды и влияния различных факторов на конкурентоспособность выпускников на рынке труда, изучения формирования карьерных планов и ожиданий обучающихся, реализации их в сфере профессиональной деятельности. Поэтому данное аналитическое исследование актуально.

Целью исследования является анализ мотивации, стремлений и карьерных ожиданий обучающихся аграрного университета и разработка рекомендаций по мотивации, планированию карьеры и повышению трудоустройства выпускников. Основные задачи - изучить структуру и государственную политику развития сельскохозяйственного образования в Казахстане, а также провести анализ мотивации, стремлений и карьерных ожиданий студентов, магистрантов и докторантов Казахского национального аграрного университета (КазНАУ). Теоретико-методологическую основу аналитического исследования составляют исследования ученых по исследованиям мотивации к карьере авторов Ф. Ноэ, Р. Ноэ, Д. Бахубера, по карьерной ориентации и управлению - Д. Сьюпер, Э. Шейн, Е. Молл, Д. Холл, Д. Холланд, Е. Могилевкин, а также результаты исследований M. Gunkel и др. В процессе исследования применялись общенаучные и статистические методы анализа, приемы сравнений и обобщений, особое место занимает метод анкетного опроса.

Аналитический отчет состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. В первой главе раскрывается возникновение и развитие системы сельскохозяйственного

[1] Данная работа была подготовлена в рамках проектов «Institutional change in land and labour relations of Central Asia's irrigated agriculture (AGRICHANGE)» (www.iamo.de/agrichange) и «Preparation of a structured doctoral programme on sustainable agricultural development in Central Asia», профинансированных фондом VolkswagenStiftung в рамках программы «Между Европой и Востоком – Центральная Азия и Кавказ в фокусе науки». Автор выражает благодарность Мартину Петрику и Нодиру Джанибекову (IAMO, Германия) за ценные замечания при подготовке данной работы, а также Марии Чигряй за подготовку данной статьи к публикации. Мнения, точка зрения, результаты и выводы и рекомендации, представленные в данной статье, принадлежат автору и не отражают точку зрения IAMO. IAMO не несет ответственности за ошибки, упущения или правильность информации, представленной в данной статье.

образования в Казахстане, ее структура и размещение по регионам, дается характеристика крупным высшим учебным заведениям. Во второй главе излагается методика проведенного анкетного опроса и дается описание объекта исследования. В третьей главе даны результаты анализа материалов проведенного анкетного опроса по программам обучения, а также рекомендации по повышению конкурентоспособности и трудоустройства выпускников аграрных университетов.

2 Общая структура образования по сельскому хозяйству в Казахстане

2.1 Развитие сельскохозяйственного образования в Казахстане и политика государства

Становление и развитие сельскохозяйственного образования в Казахстане неразрывно связано с историей развития всей системы образования Казахстана, которую можно рассматривать, разделив на два периоды: конец XIX века – 1991 гг. и второй - после 1991 года по настоящее время. Самая первая сельскохозяйственная школа Казахстана – Верненская школа садоводства, основанная в 1871 году в городе Верном (ныне г. Алматы), а другие начали функционировать в конце XIX века - начиная с 1885 года и в 1901 году их всего было тринадцать: по четыре - в Акмолинской, Семипалатинской и Семиреченской областях, одна - в Уральской области (Борибеков и др. 2011) . Основателем первых профессиональных учебных заведений Казахстана является Ыбырай Алтынсарин, благодаря которому в 1882 году в г. Торгай открыто первое ремесленное училище. А одним из первых учебных заведений сельскохозяйственного профиля, функционирующим и сегодня, является Талгарский колледж агробизнеса и менеджмента имени М. Бейсебаева (г.Талгар Алматинской области), образованный на базе Верненской низшей школы садоводства в октябре 1918 года как среднее Семиреченское училище по подготовке агрономов[2]. Колледж со дня своего основания выпустил более 28 тысяч специалистов села. Первое высшее учебное заведение аграрного профиля Казахстана - Ветеринарный институт, открыт в Алматы в 1929 году, а в 1930 году здесь же – Казахский сельскохозяйственный институт, позже появились Семипалатинский зооветеринарный (1951), Целиноградский сельскохозяйственный (1958) и Западно-Казахстанский сельскохозяйственный (1963) институты (Баишев и др. 1980).

Сельскохозяйственное образование в Казахстане наиболее интенсивно развивалось в 1950 годы, в период освоения целинных земель, особенно быстро развивалась сеть средних специальных учреждений - 30 техникумов с очными и заочными отделениями, трехгодичные агрошколы, средние сельскохозяйственные школы, развивалась аграрная наука. Так, в 1954 году в целинных областях было открыто 10 техникумов, в 1957 году - Казахский филиал Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина (ВАСХНИЛ) был реорганизован в Академию сельскохозяйственных наук КазССР и объединил 11 научно-исследовательских институтов, в том числе механизации и электрификации сельского хозяйства, кормов и пастбищ, зернового хозяйства, 2 института животноводства, 17 зональных и республиканских станций, располагающих многочисленными экспериментальными базами и опытными полями, а центром селекционной работы по зерну стал Всесоюзный научно-исследовательский институт зернового хозяйства (ВНИИЗХ) в г. Шортанды. А в 1959 году создан государственный комитет, преобразованный позже в Министерство высшего и среднего специального образования Казахстана, а ныне Министерство образования и науки РК (МОН РК). В 1991 году в него входило 55 высших

[2] Закон Республики Казахстан № 2110-XII «О высшем образовании» от 10.04.1993г.

учебных заведений (ВУЗов), а количество студентов, приходящихся на 10 тыс. населения составило 175 человек.

С момента обретения суверенитета в 1991 году в профессиональном образовании Казахстана произошли большие изменения как в институциональном и законодательном, так и в финансово-хозяйственном аспекте. В переходный к рынку период разрыв многочисленных связей с ведущими бывшими советскими ВУЗами изменил всю инфраструктуру высшего образования Казахстана, ухудшение социально-экономического положения страны повлекло резкое сокращение государственной поддержки, а развитие новых коммерческих отношений с внешним миром требовало внутренних реформ (Асылбаев 2006). Развитие системы образования суверенного Казахстана можно условно разделить на четыре этапа (Жакенов 2002).

Первый этап охватывает 1991 по 1994 годы, характеризуется становлением законодательной и нормативно-правовой базы системы образования суверенного Казахстана, в 1992 году был принят Закон «Об образовании», утверждающий государственную и частную форму собственности в образовании, выделение государственных заказов на образование[3]. 1993 году принят Закон «О высшем образовании», направленный на эффективное использование бюджетных средств, регулирование прав собственности, а также привлечение внебюджетных ресурсов[4]. В 1994 году утвержден Государственный стандарт высшего образования РК (ГОСО РК), которым введена многоуровневая структура высшего образования РК, академические степени бакалавров и магистров[5]. Однако еще имела место деформация системы профессионального образования и подготовки кадров из-за остаточного финансирования, на грани ликвидации оказались профессиональные школы, отсутствие инвестиций в среднее профессиональное образование привело к прекращению воспроизводства квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена.

Во втором этапе (1995–1998 годы) данная ситуация значительно улучшилась, начата модернизация системы высшего образования, активно развивается негосударственный сектор образования. Приняты Концепция государственной политики в области образования (04.08.1995 г.) и новые нормативные документы, в том числе утверждена новая редакция Классификатора специальностей высшего образования РК по 342 специальностям (1996г.) (Жакенов 2002). На третьем этапе (1999–2000гг.) проведены децентрализация управления и финансирования образования, расширение академических свобод организаций образования благодаря принятому в 1999 году новому Закону «Об образовании»[6]. «Новая модель формирования студенческого контингента государственных заведений в Республике Казахстан», разработанная в 1999 году, стала первым этапом в совершенствовании механизма правил приема в ВУЗы и была направлена на повышение объективности оценки знаний и отбора по государственному заказу только наиболее одаренных абитуриентов.

Четвертый этап (с 2001 года по настоящее время) характеризуется реформированием системы образования, его интеграцией в международное пространство. Реализована Государственная программа развития образования в РК на 2005-2010 годы, ее результатами явились систематизация технического и профессионального образования, обеспечение трехуровневой системы подготовки профессиональных кадров (бакалавриат-магистра-

---

[3] Закон Республики Казахстан № 1153-XII «Об образовании»от 18.01.1992г.

[4] Закон Республики Казахстан № 2110-XII «О высшем образовании» от 10.04.1993г.

[5] Приказ Министерства образования и науки Республики Казахстан №327 «Об утверждении Государственного общеобязательного стандарта высшего образования Республики Казахстан. Основные положения» от 25.08.1994г.

[6] Закон Республики Казахстан № 389-I «Об образовании» от 07.06.1999г.

тура-докторантура (PhD)), основанной на системе академических кредитов согласно положениям Болонской декларации и международным стандартам, создание национальной системы оценки качества образования[7]. Ее основные направления закреплены в Законе РК «Об образовании» 2007 года, в котором учтены международные требования к новым образовательным системам[8]. Структура системы образования приведена в соответствие с критериями классификации образовательных программ Международной стандартной классификации образования (МСКО), рекомендованной ЮНЕСКО, с 2008 года все ВУЗы перешли на кредитную технологию обучения, создана национальная система аккредитации, учитывающая международные стандарты (Балахметова 2011). В 2010 году принята Государственная программа развития образования РК на 2011-2020 годы, предусматривающая разработку и введение новой дифференцированной системы оплаты труда педагогической деятельности, объединение программ школьного и ВУЗовского образования, а также высшего образования, науки и производства, она реализуется в два этапа - 2011-2015гг. и 2016–2020гг.[9] Согласно программе, в системе ВУЗов введена градация: исследовательские национальные университеты, национальные университеты, исследовательские университеты, институты и академии, планируется оставить не более 100 учреждений: 50 университетов и 30 институтов, остальные должны быть академиями.

Таким образом, за период независимости РК сделан большой шаг по реформированию образовательной системы страны. Развитие экономики и образования неразрывно связаны друг с другом, без экономического роста невозможно развитие образовательной сферы, а без высококвалифицированных кадров - экономического прогресса. В профессиональном образовании РК еще много нерешенных проблем, особенно по практико-ориентированному обучению, размеры расходов государства на образование к ВВП по сравнению с развитыми странами остаются еще низкими – 3.5-4% (Ирсалиев и др. 2016).

В целом организации технического и профессионального образования (ТиПО) в Казахстане представляют профессиональные лицеи и колледжи, принимающие на обучение на базе 9 и 11 классов среднего образования, подготовка кадров осуществляется по 183 специальностям и 465 квалификациям (Кәсіпқор 2016). В 2011-2015 годы проведена значительная работа по реструктуризации организаций ТиПО, основная часть профессиональных лицеев преобразованы в колледжи (2013г.), начато регулирование региональных дисбалансов трудовых ресурсов через учебную миграцию по программе «Серпін-2050» «Мәңгілік ел жастары - индустрияға». В целом за 1990-2015 годы число самостоятельных колледжей, их контингент и численность педагогических кадров увеличилось в 3.2 раза и составило 780 единиц с численностью обучающихся 498965 человек, а преподавателей - 37489 человек (Рисунок 1).

Количество профессиональных лицеев за 1990-2013 годы сократилось в 2.3 раза и в 2013 году составило 184, а численность обучающихся - 64814 человек, штат преподавателей - 4669 человек, затем их основная часть преобразована в колледжи. Так, в 2015 году общее число организаций ТиПО составило 807 единиц, из которых большинство (462) были государственными. В структуре обучающихся организаций ТиПО удельный вес обучающихся по направлению «Сельское хозяйство, ветеринария и экология» низкий – 6.9% или

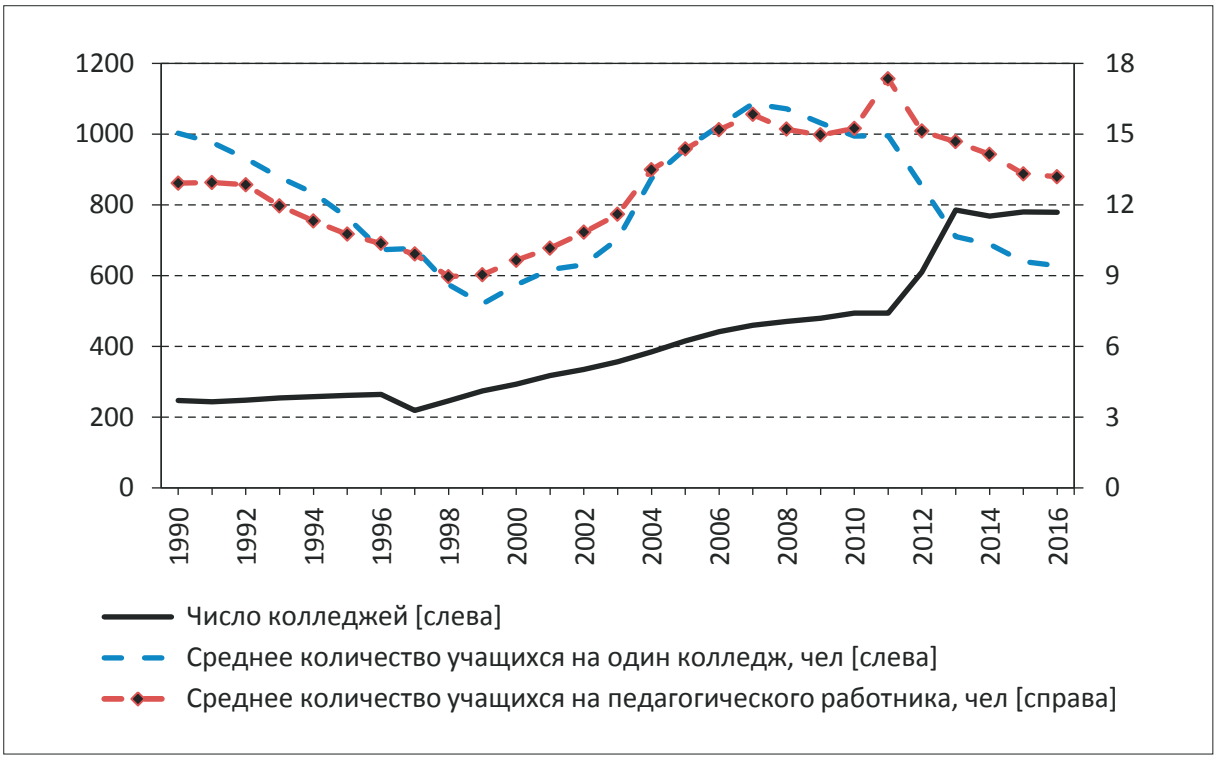
---

7 Указ Президента Республики Казахстан№1459 «О Государственной программе развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010годы» от 11.10.2004г.

8 Закон Республики Казахстан № 319-III «Об образовании» от 27.07.2007г.

9 Указ Президента Республики Казахстан№1118 «О Государственной программе развития образования в Республике Казахстан на 2011-2020 годы» от 07.12.2010г.

Рисунок 1: Динамика численности колледжей* РК, их контингента и педагогических кадров



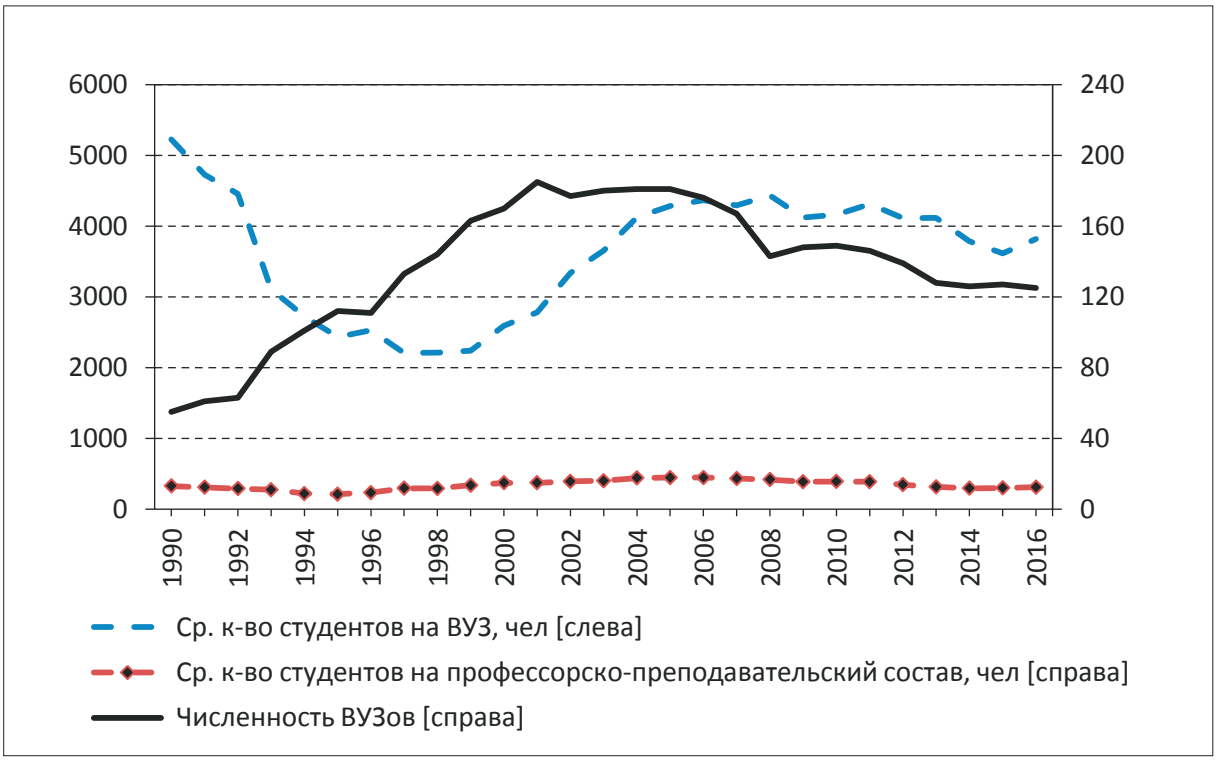
Примечание - *самостоятельные колледжи
Источник: Комитет статистики МНЭ РК (2016).

33578 человек, из которых по специальности «Фермерское хозяйство» обучаются 12776, «Агрономия» - 1491, «Ветеринария» - 5 478 и «Механизация сельского хозяйства» - 2002.

В системе высшего образования за первое десятилетие независимости РК число ВУЗов увеличилось с 55 до 185, затем согласно реформам в образовании произошло планомерное сокращение и оптимизация ВУЗов до 125, произошло снижение контингента студентов и штата профессорско-преподавательского состава (ППС) (Рисунок 2).

Так, в данное время подготовку кадров с высшим и послевузовским образованием ведут 125 ВУЗов, из которых: 9 национальных, 31 государственных, 16 акционированных, 54 частных, 13 негражданских, 1 автономный и 1 международный университет, контингент обучающихся по трем уровням обучения (бакалавриат/ магистратура/ докторантура) составил 491539 человек (Ирсалиев и др. 2016). За последние 5 лет одновременно с сокращением числа ВУЗов произошло снижение численности обучающихся с 652003 до 491539 (бакалавриат–459369, магистратура–29882, докторантура–2288), т.е. на 24.6%, штат ППС также сократился и составил 38087 человек. В соответствии с МСКО-2011 в Казахстане валовый охват третичным образованием населения типичного возраста (18-22 лет) снизился с 53.1% до 48.4%, что ниже уровня ряда развитых стран (Швейцария– 55,6%, Сингапур – 82.7%, США – 94.3%, Германия – 61.7%, Нидерланды – 77.3%, Япония – 61.5%). В структуре обучающихся доля по аграрным специальностям не превышает 5%. В РК государство поддерживает развитие аграрного образования, увеличивая количество государственных образовательных грантов на аграрные специальности. По направлениям «Сельскохозяйственные науки» и «Ветеринария», количество госгрантов на бакалавриат за последние 5 лет увеличилось на 6.2%. Наибольший рост (на 20.1%) был по специальности

Рисунок 2: Динамика сети, контингента обучающихся и ППС ВУЗов РК



Источник: Комитет статистики МНЭ РК (2016)

«Технология производства продуктов животноводства», что обусловлено потребностями экономики (Таблица 1)[10].

На 2015-2016 учебный год на аграрные специальности по ВУЗам выделено 3080 государственных образовательных грантов: на бакалавриат - 2690, из которых 500 – в рамках проекта «Мәңгілік ел жастары – индустрияға!», на магистратуру - 340, на докторантуру – 50, а в системе ТиПО на специальности сельского хозяйства, ветеринарии и экологии выделено только 160 грантов. Хотя наблюдается тенденция небольшого роста выделяемых госгрантов на сельскохозяйственное образование, но удельный вес государственного заказа на подготовку аграрных кадров не составляет и 10% (всего на бакалавриат выделено 31668 грантов, магистратуру – 7241, докторантуру - 623, ТиПО-2016) от общего числа выделенных госгрантов на образование в РК.

[10] Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении государственного образовательного заказа на подготовку специалистов с высшим и послевузовским образованием, а также с техническим и профессиональным, послесредним образованием в организациях образования, финансируемых из республиканского бюджета (за исключением организаций образования, осуществляющих подготовку специалистов для Вооруженных сил, других войск и воинских формирований, а также специальных государственных органов) на 2011-2012 (2012-2013, 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016) учебный год»№ 232от 04.03. 2011г. (№ 640 от 18.05.2012г., № 500 от 20.05.2013г., № 604 от 31.05.2014г., № 453 от 17.06.2015г.

Таблица 1: Государственный заказ на подготовку бакалавров по направлению «Сельскохозяйственные науки» и «Ветеринария» на 2011–2015 годы

№	Наименование специальности	2011/12уч. год	2012/13уч. год	2013/14уч. год	2014/15уч. год	2015/16уч. год*	2015/16в% к 2011/12,
1	Агрономия	418	430	425	425	425	101.7
2	Технологияпроизводства продуктов животноводства	283	290	290	290	340	120.1
3	Охотоведение и звероводство	50	50	45	40	40	80.0
4	Рыбное хозяйство и промышленное рыболовство	54	55	55	55	55	101.9
5	Водные ресурсы и водопользование	172	180	190	195	190	108.6
6	Аграрная техника и технология	274	285	285	285	290	105.8
7	Лесные ресурсы и лесоводство	88	90	90	90	100	113.6
8	Почвоведение и агрохимия	139	140	135	135	139	100
9	Плодоовощеводство	40	40	40	45	25	62.5
10	Мелиорация, рекультивация и охрана земель	60	70	70	75	55	91.7
11	Защита и карантин растений	230	230	230	235	225	97.8
12	Энергообеспечение сельского хозяйства	30	50	55	60	59	196.7
	Квота для разных лиц	73	90	90	90	77	105.5
	С/х науки - всего	1911	2000	2000	2020	2020	105.7
13	Ветеринарная медицина	352	400	396	396	395	112.2
14	Ветеринарная санитария	247	202	223	227	252	102.0
	Квота для разных лиц	24	28	31	27	23	95.8
	Ветеринария - всего	623	630	650	650	670	107.5
	ИТОГО	2534	2630	2650	2670	2690	106.2

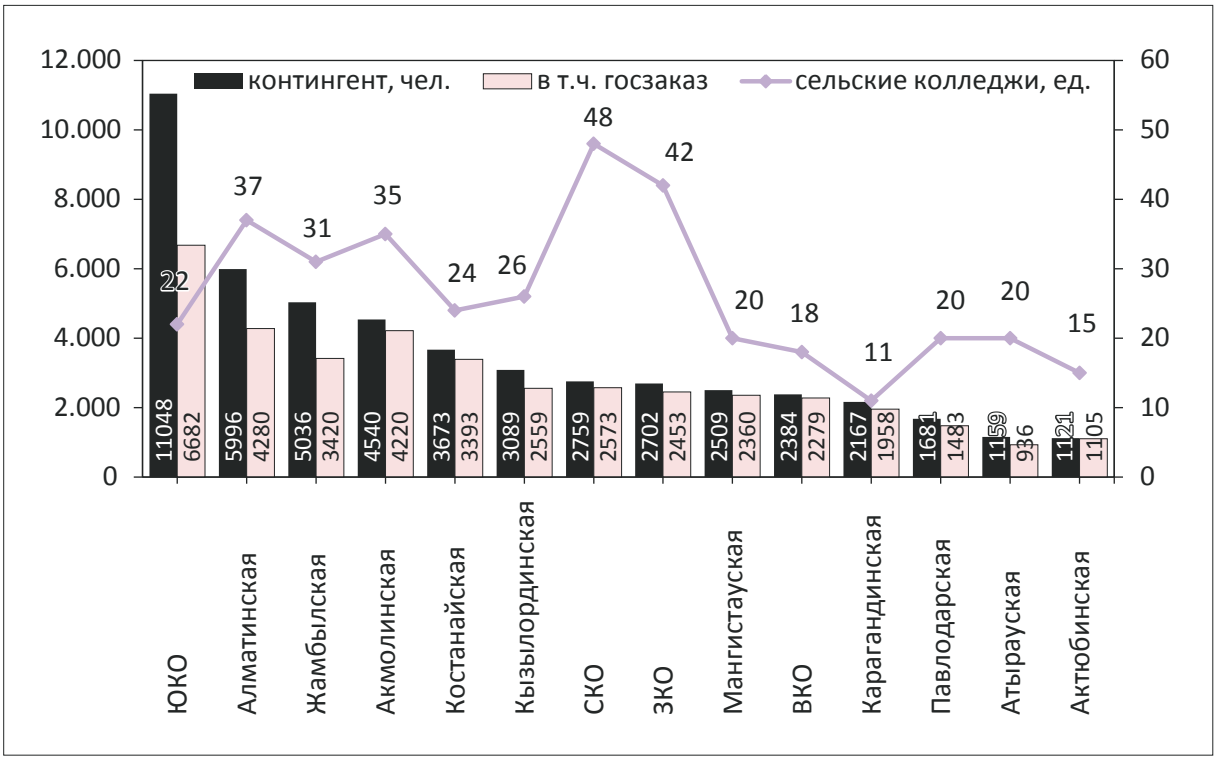
Примечание - * включая по проекту «Мәңгілік ел жастары – индустрияға!».
Источник: МОН РК.

2.2 Структура и размещение учреждений образования по сельскому хозяйству по регионам Казахстана

Учреждения образования по сельскому хозяйству в Казахстане представлены профессиональными лицеями, колледжами и аграрными университетами, широкопрофильными ВУЗами, имеющими сельскохозяйственные специальности, которые размещены неравномерно. 20% организаций ТиПО расположены в сельской местности. Наибольшее количество учреждений ТиПО приходится на ЮКО (90), далее - Алматы (84) и ВКО (80) (Ирсалиев и др 201). Анализ размещения контингента ТиПО Казахстана за последние 5 лет показал, что лидерами по количеству обучающихся являются ЮКО, так в 2015-2016 учебном году он составил 70905 человек, следующее место занимает г. Алматы (61616), затем Карагандинская (43612), ВКО (36330), Алматинская (32261) области. Контингент студентов сельских колледжей в структуре обучающихся ТиПО составил 10% (49864 человек), из которых 79.6% обучается по госзаказу, при чем наибольший удельный вес обучающихся за счет госзаказа наблюдается в сельских колледжах Актюбинской (98%), Восточно-Казахстанской (95.6%),

Мангистауской (94%), Акмолинской и Северо-Казахстанской (93%) областей, хотя сельские колледжи Южно-Казахстанской области лидируют по контингенту, доля обучающихся по госзаказу в них - всего 60%. Наибольшее количество сельских колледжей приходится на Северо-Казахстанскую (48) и Западно-Казахстанскую (42), Алматинскую (37), Акмолинскую (35), Жамбылскую (22) области (Рисунок 3).

Рисунок 3: Сеть и контингент сельских колледжей, 2015 год



Источник: МОН РК.

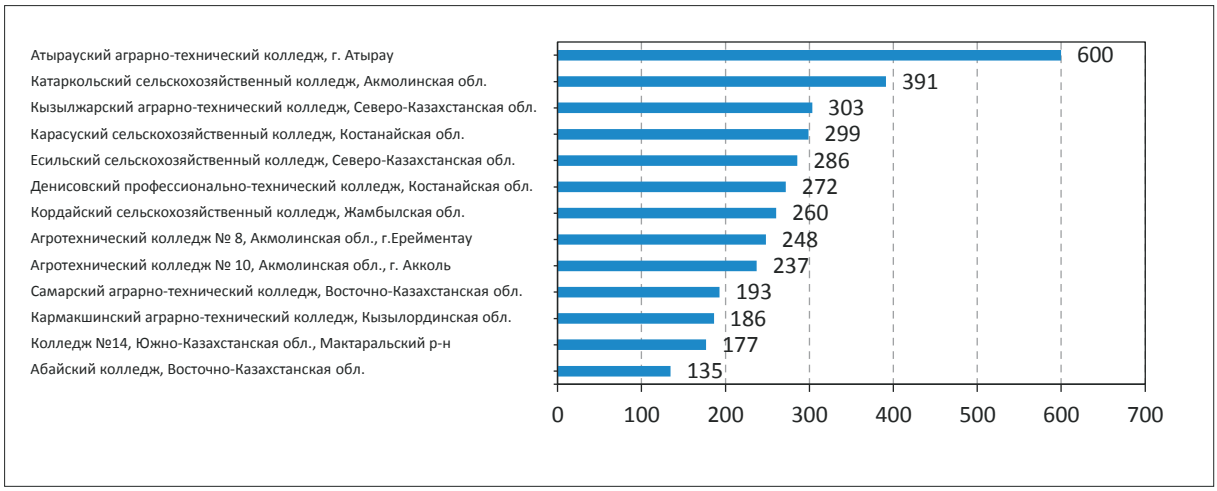
В рейтинге сельскохозяйственных колледжей Казахстана за 2015 год, составленным Независимым казахстанским агентством по обеспечению качества в образовании (НКАОКО) первое место занимает Атырауский аграрно-технический колледж (Рисунок 4).

Средний размер одного аграрного колледжа примерно характеризует Алматинский аграрный колледж (г. Алматы), в котором за последние 5 лет среднегодовая численность обучающихся составила 1320, а выпуск 500 человек[11]. В РК среднее количество учащихся организаций технического и профессионального образования в расчете на 10 тысяч населения составляет 332 человек, по регионам самый высокий показатель – в городе Алматы (467).

Размещение ВУЗов РК остается неравномерным, помимо Алматы (42) и Астаны (15), больше всего ВУЗов в ЮКО (11) и Карагандинской области (9), контингент ВУЗов и число ППС располагается в той же последовательности, за исключением ЮКО (73722), который занимает второе место после Алматы (142660) (Рисунок 5) [(Ирсалиев и др 2016 с. 441-445). В направлении равномерного регионального размещения контингента, для обучения и

[11] Первичные данные Алматинского аграрного колледжа за 2012-2016 годы.

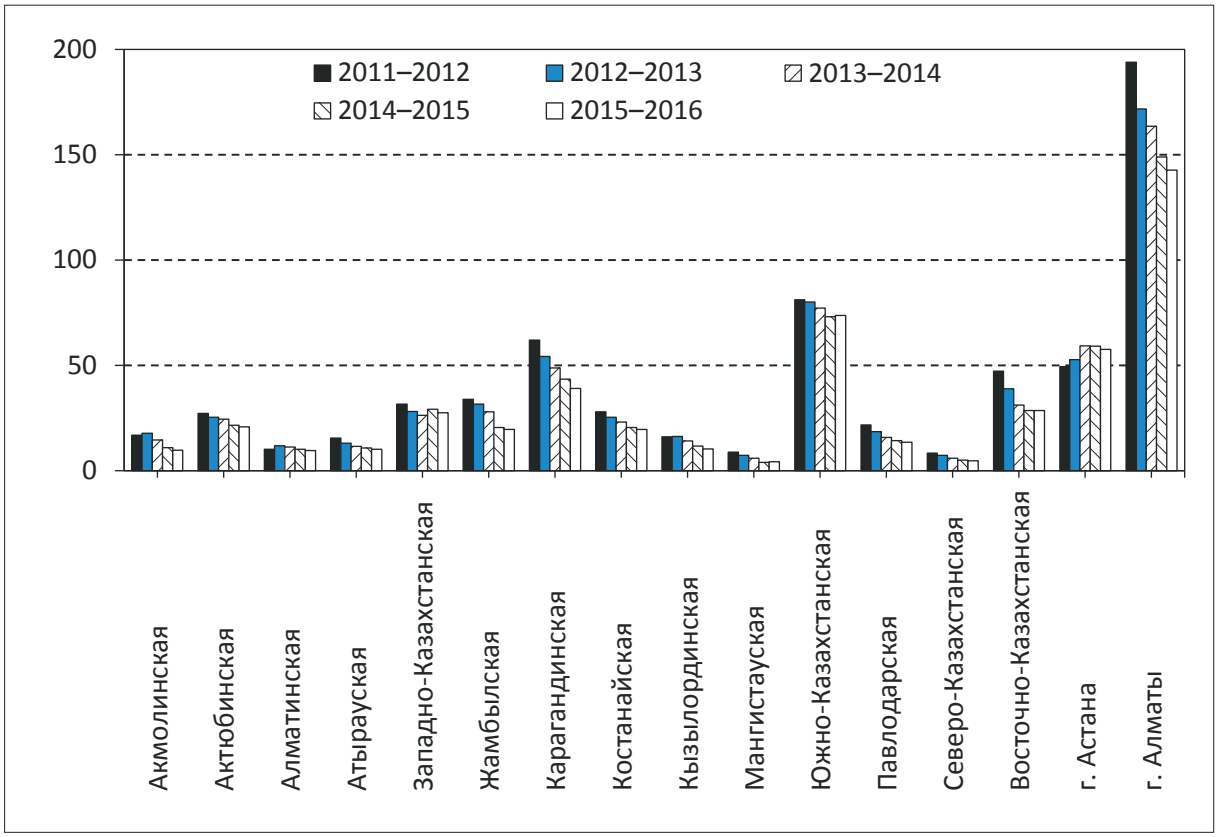
Рисунок 4: Рейтинг сельскохозяйственных колледжей Казахстана 2015 года



Источник: НКАОКО.

последующего трудоустройства молодежи из густонаселенных Алматинской, Южно-Казахстанской, Жамбылской, Кызылординской и Мангистауской областей в восточном, северном и западных регионах страны, государством с 2014 года реализуется социальный проект «Серпін - 2050» «Мәңгілік ел жастары - индустрияға», по которому участникам помимо образовательного гранта предоставляется бесплатное проживание в общежитии, питание и стипендия (Култуманова, Ногайбаева, Кусиденова и др. 2015).

Рисунок 5: Численность обучающихся ВУЗов по регионам РК за 2011–2015 годы, тысяч человек



Источник: МОН РК.

Количество ВУЗов-участников проекта в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличилось с 7 до 19, а перечень специальностей - с 19 до 61, выделено 5000 грантов, 80% обладателей грантов из Южно-Казахстанской и Кызылординской областей (Ирсалиев и др 2016с. 286). К университетам, обучающим аграрным специальностям на юго-востоке и юге РК относятся Казахский национальный аграрный университет (КазНАУ, г.Алматы), Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауезова (г.Шымкент), Таразский государственный университет им. М.Х. Дулати (г.Тараз), Кызылординский государственный университет им. Коркыт Ата (г.Кызылорда), на востоке - Семипалатинский государственный университет им. Шакарима (г.Семей), Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева (г.Усть-Каменогорск), на севере - Костанайский государственный университет им. А. Байтурсынова (г.Костанай), Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева (г.Петропавловск), Кокшетауский государственный университет им.Ш. Уалиханова (г.Кокшетау), Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова (г.Павлодар), в центре - Казахский агротехнический университет им. Сакена Сейфуллина (КАТУ, г.Астана), а на западе -Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана (ЗКАТУ, г.Уральск), Атырауский государственный университет им. Х. Досмухамедова (г.Атырау). Кроме этих ВУЗов, имеют сельскохозяйственные специальности и небольшие частные ВУЗы, такие как Костанайский инженерно-экономический университет им. М. Дулатова (г.Костанай), Шымкентский университет (г.Шымкент) и др.

2.3 Характеристика крупных сельскохозяйственных ВУЗов

В РК наиболее крупными университетами аграрного профиля являются 3 университета – Некоммерческое акционерное общество (НАО) «Казахский национальный аграрный университет», Акционерное общество (АО) «Казахский агротехнический университет им. Сакена Сейфуллина» и НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана». На сегодня они находятся в ведомстве Министерства сельского хозяйства РК и объединили усилия в подготовке кадров для АПК и инновационного развития АПК РК в рамках НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр» (НАНОЦ), куда еще входят 23 НИИ, 4 сервисных компаний, 13 опытных станций и хозяйств по сельскому хозяйству РК[12]. Каждый ВУЗимеет свою специфику, особенности развития, так, КазНАУ является самым старшимиз них[13]. Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллинаобразован 3 октября 1957 года[14]. В КАТУ работают 9 факультетов: агрономический, архитектурный, ветеринарии и технологии животноводства, землеустроительный, компьютерных систем и профессионального обучения, технический, технологический, энергетический, экономический и 43 кафедры, ведущие подготовку по 37 специальностям бакалавриата, магистратуры - 31 и докторантуры PhD - 14, из них 27% сельскохозяйственного профиля. С 2013 года идет трансформация в исследовательский аграрный университет западного типа, действующий на принципах автономной модели управления, комплексности в исследованиях, коммерциализации технологий. Поддержку в реформировании КАТУ оказывает Университет Калифорнии в Дэвисе (UC Davis, США), разработаны совместная стратегия, новые образовательные программы, организуются

---

[12] Официальный сайт Некоммерческого акционерного общества «Национальный аграрный научно-образовательный центр». Дочерние организации.http://nanoc.kz/dochernie-organizacii/

[13] Официальный сайт Казахского национального аграрного университета. Об университете. http://www.kaznau.kz/page/university/?link=universitettin_kyskasha_tarikhy_180&lang=ru

[14] Официальный сайт Казахского аграрно-технического университета. Об университете.http://kazatu.kz/ru/ob-universitete/administraciya/

стажировки для ППС. Созданы научно-технологических платформы: агроинженерии и переработки сельскохозяйственной продукции, куда входят 2 лаборатории, опытно-экспериментальный цех металлообработки и сварки, конструкторское бюро. Сотрудничает с более чем 70 организациями из 30 стран мира, на базе КАТУ созданы Казахстанско-Китайский центр науки и образования и Казахстанско-Белорусский учебно-производственный центр подготовки и переподготовки инженерных кадров.

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана организован 19.07.1963г. как Западно-Казахстанский сельскохозяйственный институт[15]. В структуре ВУЗа 5 факультетов: агрономии, ветмедицины и биотехнологии, политехнический, машино-строительный, экономики и бизнеса и 22 кафедры. Подготовка кадров ведется по 35 специальностям бакалавриата, высшего специального образования – 2, магистратуры – 24; докторантуры PhD – 7, из них 34% аграрного профиля. Оснащенная современным оборудованием лаборатория биотехнологии инженерного профиля проводит исследования по различным направлениям, включая ветеринарию, животноводство, микробиологию, биотехнологию в сельском хозяйстве, ихтиологию и искусственное воспроизводство рыб, нефтехимию и экологический мониторинг состояния объектов окружающей среды, работает Офис коммерциализации технологий. Заключено более 21 соглашения с зарубежными ВУЗами-партнерами. Сравнительный анализ показателей размеров КазНАУ, КАТУ и ЗКАТУ по состоянию на 1 мая 2016 года показал, что КазНАУ реализует наибольшее количество образовательных программ – 96 (КАТУ- 82, ЗКАТУ - 68), имеет больше учебных площадей, корпусов, студенческих общежитий, хотя по общему контингенту обучающихся (5985) уступает КАТУ (10064), но по количеству магистрантов и докторантов в 1.7 раза превосходит КАТУ, а также имеет наибольшую остепененность ППС - 60% (КАТУ- 53%, ЗКАТУ – 47%) (Таблица 2).

Таблица 2: Показатели размеров КазНАУ, КАТУ и ЗКАТУ по состоянию на 01.05.2016 года

Показатели	КазНАУ	КАТУ	ЗКАТУ
Количество образовательных программ по специальностям:			
бакалавриата и высшего специального образования	41	37	37
магистратуры	39	31	24
докторантуры	16	14	7
Количество обучающихсяна степень бакалавра, человек	4811	9386	4392
Количество обучающихсяна степень магистратуры, человек	1038	630	282
Количество обучающихся на степень докторантуры, человек	136	48	10
Численность профессорско-преподавательского состава, чел.	702	890	289
в том числе докторов наук, человек	119	83	20
Остепененность ППС, %	60,0	53,0	47,0
Количество учебных корпусов, шт.	12	11	9
Учебная площадь, м2	112614.7	57694.9	71599.2
Количество общежитий, шт.	10	7	4

Источник: НАНОЦ.

[15] Официальный сайт Западно-Казахского аграрно-технического университета имени Жангир хана. Информация о ВУЗе.http://www.wkau.kz/cache/info_vuz2016.pdf

Обучают по 50 специальностям, из них 26 совпадают, КазНАУ более направлен на аграрные специальности, КАТУ расширил профиль специальностями архитектуры и радиотехники, ЗКАТУ - по строительству, химической промышленности, машиностроению и приборостроению. У каждого ВУЗа есть своя миссия, роль в подготовке кадров для регионов РК. Так, КазНАУ обеспечивает кадрами Южный и Восточный Казахстан, КАТУ - Центральный и Северный Казахстан, ЗКАТУ - Западный Казахстан.

3 Анкетный опрос обучающихся КазНАУ о карьерных перспективах

3.1 Казахский национальный аграрный университет (КазНАУ)

Казахский национальный аграрный университет (КазНАУ) имеет 87-летнюю историю развития, начинается она с октября 1929 года, когда был образован Ветеринарный институт, преобразованный в 1933 году в Алма-Атинский зооветеринарный институт (АЗВИ)(Есполов 2015). Казахский сельскохозяйственный институт (КазСХИ) был организован 5 октября 1930 года и вошел в число крупнейших и ведущих сельскохозяйственных ВУЗов СССР. В 1996 году на базе этих двух старейших ВУЗов Казахстана был образован Казахский государственный аграрный университет, а 5 июля 2001 года Указом Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева ему присвоен статус национального университета. В состав университета входят 6 факультетов и 28 кафедр, занимающихся подготовкой кадров по трем уровням обучения: по 39 специальностям бакалавриата и 2 высшего профессионального образования, 39 специальностям магистратуры и 16 специальностям докторантуры PhD, включающих направления подготовки - сельскохозяйственные науки; ветеринария; услуги; образование; право; социальные науки, экономика и бизнес; естественные науки; технические науки и технологии. На сегодня университет динамично развивается согласно «Стратегии развития КазНАУ до 2020 года» по пути инновационного развития, определяя приоритетами динамичное вхождение в международное образовательное пространство, формирование мотивированного контингента, развитие человеческих ресурсов. Университет успешно прошел институциональную, специализированную - по всем, а международную аккредитацию по ряду образовательных программ. В настоящее время в КазНАУ осуществлена структурная модернизация, в основе которой лежит переход к процессному менеджменту на основе управления, ориентированного на результат, разрабатываются механизмы и идет коммерциализация полученных научных результатов. Так, в 2015-2016 учебном году в университете прошло более 10 международных, республиканских научно-практических конференций, посвященных актуальным проблемам аграрного сектора[16].

Ученые выполняют более 60 научных проектов по линии МСХ РК и МОН РК, идет коммерциализация созданных технологий, в рамках интеграции с девятью научно-исследовательскими институтами МСХ РК реализуются еще 15 научных проектов. Заключены долгосрочные контакты с 107 ведущими ВУЗами стран СНГ и дальнего зарубежья, университет является членом в 8 международных консорциумах. Международные проекты и программы КазНАУ: Эрасмус - 2, Эрасмус Мундус+ - 2; Темпус - 1, GIZ, DAAD, LOGO (Германия). Успешно выполняются 8 международных научных проектов совместно с учеными Германии, Франции, Голландии, Китая, Кореи, Японии и США, увеличилась доля вовлеченных в научную деятельность ППС. Ежегодно проводит Международную летнюю магистерскую школу ISAS по 7 направлениям, реализует 12 программ двойного диплома. В процессе интеграции науки, образования и производства разработана концепция созда-

[16] Данные первичного учета и отчетности КазНАУ за 2011-2016 годы.

ния агротехнологического хаба, которая положена в основу созданного Международного института аграрных исследований, концентрирующего ресурсы государства и частного сектора, направляющего их в наиболее перспективные и прибыльные для государства инновационные проекты.

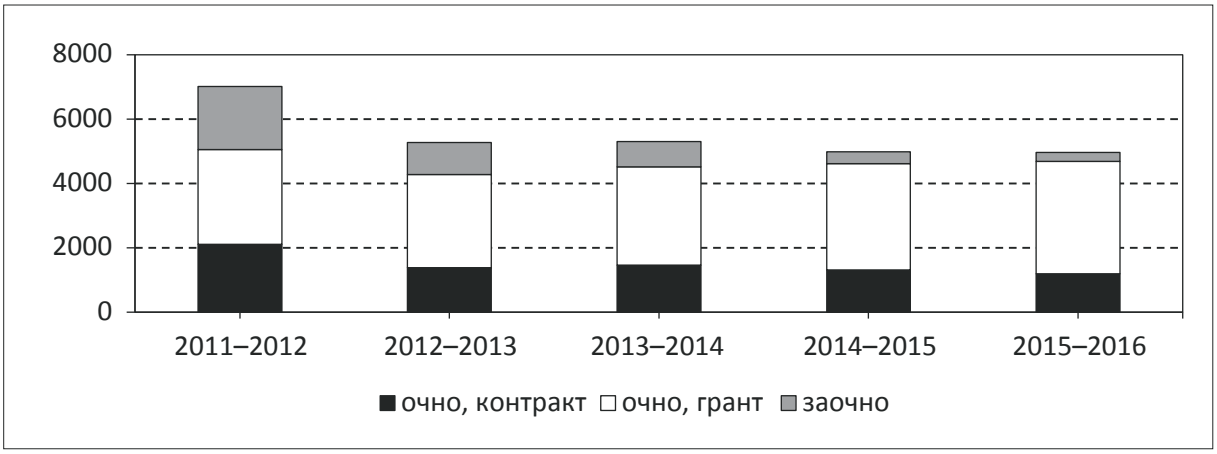
Основными направлениями научной деятельности КазНАУ являются: разработка приоритетных направлений и экономических механизмов инновационного развития аграрного сектора; разработка инновационных экологически безопасных и ресурсосберегающих технологий в земледелии, мелиорации и агрохимии, развитие селекции и биотехнологии растений; разработка и совершенствование технологий приготовления новых диагностических и лечебных профилактических ветеринарных препаратов, совершенствование существующих и выведение новых пород отечественных с/х животных; изучение состава и структуры лесного биоценоза по основным лесообразующим породам Казахстана, разработка систем мероприятий, обеспечивающих сохранение лесов и лесного хозяйства в условиях рынка; разработка эффективных ресурсосберегающих технологий и технических средств для механизации и электрификации растениеводства, животноводства и переработки с/х продукции; разработка систем мероприятий, обеспечивающих ресурсосберегающие технологии, и технических средств водообеспечения, водоснабжения и мелиорации земель.

Научная и образовательная инфраструктура университета представлена 7 научно-исследовательскими институтами, 31 исследовательской лабораторией, Казахстанско-Японским инновационным центром, Казахстанско-Корейским центром, инновационной теплицей, водным центром, а также другими инновационными структурами, оснащенными уникальными оборудованиями от мировых фирм-производителей, Офисом коммерциализации технологий, учебно-научно-исследовательскими лабораториями для подготовки специалистов по ГПИИР-2. Прохождение практики и трудоустройство выпускников контролирует «Центр профессиональной практики и карьеры», которым установлено сотрудничество с более чем 300 лидирующими компаниями АПК, ведется постоянно работа с министерствами и ведомствами по реализации государственных программ трудоустройства молодежи, в том числе программы «С дипломом в село». Средний показатель трудоустройства выпускников составляет 85%, так в 2015 году из 1300 выпускников КазНАУ трудоустроены 1100, а по государственному заказу трудоустроены - 765 человек.

Специальности КазНАУ по направлениям Сельскохозяйственные науки, Ветеринария и Услуги в национальных рейтингах занимают первые места, с 2015 года университет участвует в рейтинге лучших университетов мира по версии QS EECA (Рейтинг ВУЗов QS: Развивающаяся Европа и Центральная Азия), в 2016 году занял 86 место среди 200 ВУЗов и вошел в топ-100 ВУЗов Восточной Европы и Центральной Азии. С привлечением зарубежных ученых и работодателей разработаны модульные образовательные программы, привязанные к конкретным проектам ГПИИР-2, по которым ведется подготовка специалистов пищевой и химической промышленности, так, в 2016 году в магистратуру по специальности «Пищевая безопасность» поступили 180, а по специальности «Почвоведение и агрохимия» - 110 человек.

Контингент обучающихся КазНАУ на начало 2015-2016 учебного года составил 6145 человек, в т.ч. - 4965 бакалавров (по очному отделению – 4683, по заочному – 282), 1044 магистранта и 136 докторантов, представляющих 27 национальностей (Рисунок 6).

Рисунок 6: Динамика контингента бакалавриата КазНАУ за 2011–2016 годы



Источник: КазНАУ.

Контингент бакалавриата за последние 5 лет уменьшился на 29.2% в связи с резким сокращением количества студентов заочного отделения (на 64%), вызванным введением обязательного прохождения комплексного тестирования (КТА) для выпускников ТиПО, а также повышением пороговых баллов для поступления в национальные ВУЗы. При этом произошел качественный рост, так если удельный вес обучающихся на государственном гранте в 2011-2012 учебном году составлял 58%, то в 2015-2016 учебном году составил 74.4%. Контингент магистратуры по специальностям КазНАУ увеличился в 4.6 раза, так если в 2010-2011 учебном году количество магистрантов составляло 225 человек, из которых по госгранту обучалось 201 человек, то в 2015-2016 учебном году контингент магистрантов составил 1044 человек, из них по госгранту - 1018. Контингент докторантов за последние 5 лет увеличился на 85.5% и составил 136 человек, в том числе по государственному заказу - 62, из них целевые места для НИИ в рамках интеграции и региональных ВУЗов - 44.

Подготовку кадров в университете ведут 17 академиков НАН РК, 159 докторов, 305 кандидатов наук и 14 докторов PhD. В последние годы около 150 молодых ученых, получивших образование в развитых зарубежных странах, пополнили состав преподавателей ВУЗа. 97 ППС университета являются обладателями государственных грантов МОН РК «Лучший преподаватель ВУЗа». За последние 5 лет остепененность ППС повысилась с 56.3% до 60.3%, численность докторов наук увеличилась на 17.6%, а средний возраст ППС с учеными степенями и званиями составляет 53 года.

3.2 Анкетный опрос

Изучение теории и методологии анализа мотивации, стремлений и карьерных ожиданий обучающихся позволяет выделить ряд теорий и методологий исследования, в том числе теорию, типологию и этапы карьеры Д. Сьюпера, который определил «карьеру» как «последовательность и комбинацию ролей, которые человек выполняет в течение всей жизни» (Super 1986). При чем «карьера появляется не просто как передвижение личности в социальном и профессиональном пространстве, последовательное изменение позиций в нем, а как самое оптимальное использование ею культурного, образовательного, профессионального капиталов при условии стремительного изменения требований и растущей конкуренции на рынке труда» (Харланова 2015). Опросник «Якоря карьеры» Э.

Шейна позволяет исследовать предпочтения обучающихся относительно выбора профессионального пути и построения карьеры» (Schein 1971). Э. Шейн считал, что каждый индивид владеет определенным набором «якорей» (с доминированием одного «якоря»), которые определяют предпочтения человека к определенному виду профессиональной деятельности, влияют на принятие решений относительно выбора места работы, формируют мировоззрение о будущем (Schein 1996). Методика «Мотивация к карьере» авторов Ф. Ноэ, Р. Ноэ, Д. Бахубера в адаптации Е.А. Могилевкина базируется на роли «карьерной интуиции», «карьерной причастности» и «карьерной устойчивости», а центральным аспектом мотивации считается идентификация с карьерой, соотносящаяся со степенью идентификации с выполняемой работой (Могилевкин 2007). Также представляют большой интерес труды ученых в области управления карьерой (Д. Холл, Е.Г. Молл). Д. Холл (1976) предложил 4 критерия для определения успешности деловой карьеры: финансовая и/или иерархическая успешность; личное восприятие и оценка карьеры самим работником; карьерная идентичность и карьерная адаптивность, причем при оценке успешности карьеры для индивида считает важным как его личное мнение, так и восприятие его карьеры окружающими (Hall 1976). А Е.Г. Молл среди универсальных факторов, обеспечивающих карьерную успешность, выделяет «постоянное проявление своих возможностей во всех ситуациях, адаптивность к изменяющимся условиям» (Молл 2003). Методика Дж. Холланда позволяет определить тип личности и профессии, соответствующие данному типу, в которых человек может достичь максимальных успехов» (Holland 1963). Важной перспективой самореализации и профессионального формирования личности является развитие карьерных наклонностей, что особенно важно для обучающихся ВУЗа. Карьерные ориентации появляются как более конкретизированная стратегия самореализации молодого человека. Одним из важных аспектов профессионального развития является сознательное планирование карьеры. Поэтому наиболее ценными являются исследования, основанные на результатах анкетного опроса студентов высших учебных заведений по карьерному планированию и ожиданиям с учетом экономического развития страны, в частности изучение степени влияния национальной культуры на планирование карьеры и карьерный оптимизм (Gunkel et al. 2012). Для анализа мотивации, стремлений и карьерных ожиданий обучающихся КазНАУ проведено анкетирование обучающихся по трем уровням образования с охватом 300 респондентов – 230 студентов 3 и 4 курсов бакалавриата, 60 - магистратуры, 10 – докторантуры. Численность обучающихся по специальностям, охваченных анкетированием, обеспечивает 10% выборку по выпускным и предвыпускным курсам бакалавриата и выпускных курсов магистратуры и докторантуры. Для анкетного опроса были подготовлены и использованы анкеты на казахском и русском языках, распечатанные на бумаге формата А4, а анкетный опрос проводился с 10 по 25 сентября 2016 года. Для респондентов использовалась единая анкета из 46 вопросов, распечатанная на 5 страницах, за исключением изменения шкалы по заработной плате в анкетах докторантов в вариантах ответов на 21 и 22 вопросы, где шкала была повышена в связи с реальными размерами заработной платы имеющих ученую степень кадров в Казахстане (Приложение).

В качестве респондентов в анкетировании приняли участие обучающиеся по 29 специальностям КазНАУ в связи с тем, что контингент по некоторым специальностям, особенно направления социальные науки, экономика и бизнес малочисленный и был представлен частично, а также в период анкетирования студенты 4 курса двух факультетов были на производственной практике согласно академическому календарю специальностей.

Так, в состав респондентов по факультету «Агробиология и фитосанитария» вошли обучающиеся специальностей «Агрономия» (АГ), «Почвоведение и агрохимия» (ПА), «Защита

и карантин растений» (ЗР) и «Экология» (Экол), по факультету «Технология и биоресурсы» - специальностей «Технология производства продукции животноводства» (ТППЖ), «Пищевая безопасность» (ПБ), «Стандартизация, метрология и сертификация» (СМС), по факультету «Гидротехника, мелиорация и бизнес» - специальностей «Экономика» (ЭК), «Государственное и местное управление» (ГМУ), «Финансы» (ФН), «Учет и аудит» (УА), «Водные ресурсы водопользование» (ВР), «Мелиорация, рекультивация и охрана земель» (МР), по факультету «Инженерный» - специальностей «Аграрная техника и технология» (АТТ), «Профессиональное обучение» (ПО), «Транспорт, транспортная техника и технологии» (ТТ), «Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды» (БЖ), «Энергообеспечение сельского хозяйства» (ЭО), «Электроэнергетика» (ЭЭ), «Логистика» (ЛГ), «Информационные системы» (ИС), «Теплоэнергетика» (ТЭ), по факультету «Ветеринария» - специальностей «Ветеринарная медицина» (ВМ), «Ветеринарная санитария» (ВС), по факультету «Лесные, земельные ресурсы и плодоовощеводство» – специальностей «Лесные ресурсы и лесоводство» (ЛР), «Охотоведение и звероводство» (ОЗ), «Кадастр» (КД), «Землеустройство» (ЗУ), «Плодоовощеводство» (ПВ). В структуре респондентов по бакалавриату удельный вес факультета «Агробиология и фитосанитария» составил 42 человека (18.3%), факультета «Технология и биоресурсы» - 16 человек (7%), факультета «Гидротехника, мелиорация и бизнес» - 38 человек (16.5%), из которых 7 экономисты - менеджеры (3.1%), факультета «Инженерный» - 44 человека (19.1%), факультет «Ветеринария» имеет наибольшую долю - 58 человек (25.2%), а факультета «Лесные, земельные ресурсы и плодоовощеводство» - 32 человека (13.9%) (Таблица 3).

(А в структуре опрошенных магистрантов по факультетам преобладает факультет «Агробиология и фитосанитария» - 17 человек (28.3%), «Технология и биоресурсы» - 15 человек (25%), «Гидротехника, мелиорация и бизнес» - 6 человека (10%), из которых 4 экономисты (6.7%), «Инженерный» - 14 человек (23.3%), «Ветеринария» - 2 человека (3.3%), а «Лесные, земельные ресурсы и плодоовощеводство» - 6 человек (10%).

В анкетном опросе по докторантуре приняли участие 10 докторантов, в том числе по факультету «Технология и биоресурсы» - 2 докторанта, представляющие специальности «Технология производства продукции животноводства» и «Стандартизация, метрология и сертификация» (20%), «Гидротехника, мелиорация и бизнес» - 2 докторанта специальностей «Водные ресурсы и водопользование» и «Экономика» (20%), «Агробиология и фитосанитария» - 2 докторанта специальности «Агрономия» (20%), по инженерному факультету - 1 докторант специальности «Аграрная техника и технология» (10%), по факультету «Ветеринария» - 1 докторант специальности «Ветеринарная медицина» (10%), «Лесные, земельные ресурсы и плодоовощеводство» - 2 докторанта, один специальности «Кадастр», а второй «Лесные ресурсы» (20%). Итак, в структуре опрошенных докторантов наибольший удельный вес имеют респонденты из 4 факультетов – по 20% каждый.

В структуре респондентов по полу преобладают лица женского пола: по бакалавриату составили 66% (143 человека), а мужского – 34% (87 человек), по магистратуре - женский пол – 80% (48 человек), а мужской – 20% (12 человек), по докторантуре женский пол – 50% (5 человек), а мужской – 50% (5 человек). По факультетам респонденты мужского пола преобладают только в бакалавриате «Инженерного» факультета (61.4%). Средний возраст респондентов по бакалавриату составил 21 год, по магистратуре - 24, а по докторантуре - 31. По факультетам самыми молодыми респондентами были бакалавры факультетов «Агробиология и фитосанитария» и «Лесные, земельные ресурсы и плодоовощеводство», которым 19.8 – 19.9 лет, что связано с участием в опросе только студентов 3 курса, так как студенты 4 курса в период анкетирования были на производственной практике. Разница в возрасте между бакалаврами и магистрантами составила 3 года, а между докторантами

Таблица 3: Состав и структура респондентов из КазНАУ

Факультет, специальность	Опрошено, человек			Из них						Средний возраст, лет		
				мужчин			женщин					
	Бак	Маг	Док	Б	М	Д	Б	М	Д	Бак	Маг	Док
1. Агробиология и фитосанитария	42	17	2	11	3	0	31	14	2	19.8	24.9	33
2. Технология и биоресурсы	16	15	2	5	2	1	11	13	1	20.8	23.1	27.5
3. Гидротехника, мелиорация и бизнес	38	6	2	13	1	2	25	5	0	20.7	25.2	27.5
в том числе:экономисты - менеджеры	7	4	1	4	0	1	3	4	0	20.5	26	27
4. Инженерный	44	14	1	27	4	0	17	10	1	20.7	25.3	43
5. Ветеринария	58	2	1	17	0	1	41	2	0	21.3	26	28
6. Лесные, земельные ресурсы и плодоовощеводство	32	6	2	14	2	1	18	4	1	19.9	22.3	33
Всего	230	60	10	87	12	5	143	48	5	21	24	31

Источник: материалы опроса автора.

и магистрами – 7 лет. Таким образом, обучающиеся КазНАУ в основном в магистратуру поступают сразу после завершения бакалавриата, или через 1 год, а докторанты поступают в докторантуру через 4-6 лет после завершения магистратуры. По данным опроса только 8 бакалавров (3.5%) создали свою семью и только 4 из них имели детей. По магистратуре 16 магистрантов (26.7%) создали свою семью, из них 12 магистрантов имеют детей, по докторантам 6 докторантов (60%) создали свою семью и из них 4 имеют детей.

В структуре опрошенных в региональном аспекте по бакалавриату, наибольший удельный вес имеют бакалавры из Алматинской области – 36%, 18% - из Южно-Казахстанской области, 13% - из города Алматы, 13% - из Жамбылской области, 10% - из Кызылординской области, 4% из Восточно-Казахстанской области, 2% из Западно-Казахстанской области, 1.3% из Актюбинской области и по одному представителю с Северо-Казахстанской и Карагандинской областей. В структуре опрошенных магистрантов 51% из Алматинской области, 11% из ЮКО, 10% - г. Алматы, 8% из ВКО, 7% из Жамбылской, 5% из Кызылординской областей, а по докторантуре: 40% из Жамбылской и 30% из Алматинской областей, 10% - г. Алматы, 10% - из ЮКО, 10% - из Атырауской области. Итак, порядка 90% опрошенных представляют уроженцы Алматинской, Южно-Казахстанской, Жамбылской и Кызылординской областей и города Алматы, что продиктовано местом расположения университета.

4 Анализ мотивации, карьерных ожиданий обучающихся и направления повышения трудоустройства выпускников КазНАУ

4.1 Образование

Важным показателем, определяющим карьерный рост специалиста, является уровень его образования, а его выбор зависит от мотивов поступления в университет и выбора специальности. Одним из факторов выбора университета выступает его размещение, так, среди респондентов расстояние от университета до родительского дома составляет более 301 км у 52.6% обучающихся бакалавриата, магистратуры – 45%, а докторантуры

– 60%, расстояние 101-300 км - у 15.2% обучающихся бакалавриата, магистратуры – 18%, а докторантуры – 10%, расстояние ≤ 100 км, то есть в пригороде проживают 20.9% бакалавров, 28% магистрантов, 20% докторантов, в Алматы проживают 11.3% бакалавров, 9% магистрантов и 10% докторантов. Родительский дом основной массы обучающихся бакалавров и докторантов находится на расстоянии более 301 км от КазНАУ.

Анализ ответов респондентов по определению мотивов поступления в КазНАУ, в качестве которых были использованы степень поощрения изучения и занятость в сельском хозяйстве родителей обучающихся, желание управлять отраслью, наличие земли у семьи показал, что ответы респондентов разделились. Однако по уровням программ наблюдается схожая тенденция по показателям желания управлять сельским хозяйством, уровня занятости родителей в отрасли и отказа от работы в сельском хозяйстве (Таблица 4).

Таблица 4: Мотивация выбора университета и аграрной специальности, %

Наименование фактора	Программа		
	Бакалавриат	Магистратура	Докторантура
Родители поощряют изучение сельского хозяйства	46.9	30.0	50.0
Желание быть менеджером в сельскохоз предприятии	26.5	23.3	40.0
Желание иметь свою собственную ферму	28.7	45.0	10.0
Семья владеет землей	7.4	15.0	0
Наличие земли, га	142.45	258.5	0
Родители работают в сельском хозяйстве	5.7	8.3	0
Не желают работать в сельском хозяйстве	17.8	16.7	10.0

Источник: Исследования автора.

Так, изучение сельского хозяйства поощряют по бакалавриату 46.9% родителей, по магистратуре – 30% и 50% родителей докторантуры, а заняты в сельском хозяйстве 5.7% родителей бакалавров, магистратуры - 8.3%, то есть в целом по двум уровням образования не превышает 8.3%. Однако, хотя половина родителей докторантов поддерживают изучение ими сельского хозяйства, сами в данной отрасли вовсе не работают. Более детальный анализ выявил, что основными причинами такого результата является то, что 2 докторантов, ответивших положительно по первому пункту, имеют возраст 39 и 42 года, а их родители достигли пенсионного возраста и уже вовсе не работают, а один докторант проживает в городе и его родители также не могут работать в сельском хозяйстве.

Хотят быть менеджерами в сельскохозяйственном предприятии 26.5% бакалавров, 23.3% магистрантов и 40% докторантов. Удельный вес желающих иметь собственную ферму самый высокий по магистратуре – 45%, где также наблюдается высокий уровень наличия земли у семьи – 15% (258.5 га), по бакалавриату эти данные, соответственно, составляют 28.7% и 7.4% (142.45 га), а по докторантуре 10% хотят иметь собственную ферму, но никто из них земли не имеет. Не желают работать в сельском хозяйстве от 10 до 17.8% обучающихся, максимальный - по бакалавриату 17.8%, по магистратуре - 16.7%, по докторантуре – 10%. Уменьшение не желающих работать в сельском хозяйстве по мере повышения уровня программы обучения (бакалавриат-магистратура-докторантура) и возраста обучающихся свидетельствует о формировании более осознанного подхода к выбору специальности, своей карьере и планированию будущей карьеры.

Итак, по результатам анализа анкетных данных основными мотивами обучения на аграрных специальностях и получения образования по направлениям университета выступили поддержка их родителями получения аграрного образования (30-50%), желание быть управленцами в сельском хозяйстве (23.3-40,0%), желание иметь собственную ферму (10.0-45%), подкрепленное наличием земли у семьи (7.4- 15,0%).

4.2 Домашние факторы

На мотивацию карьеры обучающихся большое влияние оказывают домашние факторы, включающие уровень образования родителей, их статус, социальное происхождение. Анализ результатов анкетирования показал, что более половины матерей обучающихся имеют высшее образование. Так, наибольший удельный вес матерей с высшим образованием наблюдается по докторантуре – 70%, по магистратуре - 63.3%, по бакалавриату - 51.3%. Удельный вес матерей со средним профессиональным образованием колеблется в пределах 28.3 – 31.7%, наибольший уровень соответствует бакалавриату. Средний уровень образования имеют 17% матерей бакалавров и 8.3% магистрантов, а по докторантуре – 0. А наибольший удельный вес отцов с высшим образованием соответствует магистрантам – 65%, по докторантам – 50%, по бакалавриату – 42.6%, среднее профессиональное образование имеют 50% отцов докторантов, бакалавров – 35.2% и 23.3% отцов магистрантов. Удельный вес отцов со средним образованием по бакалавриату 22.2%, по магистратуре – 11.7%, по докторантуре - 0. Итак, анализ уровня образования родителей обучающихся по программам показал, что матери обучающих имеют более высокий уровень образованности и удельный вес матерей с высшим образованием колеблется в пределах от 51.3% до 70%, тогда как данный показатель по отцам обучающихся составляет от 42.6% до 65%. В среднем более 30% родителей обучающихся имеют среднее профессиональное образование. Необходимо отметить факт, что чем выше уровень программы обучения, тем выше уровень образованности родителей, так в докторантуре 50% родителей имеют высшее образование, а остальные 50% - среднее профессиональное образование, т.е. родители более образованны.

Анализ результатов анкетного опроса по степени согласия обучающихся по поддержке их родителями в получении лучшего образования показал, что 90% докторантов, 86.7% магистрантов и 79.1% опрошенных бакалавров полностью согласны с утверждением «Мои родители всегда поддерживали меня в получении лучшего образования», согласны - 19.6% бакалавров, 13.3% магистрантов и 10% докторантов, не согласных магистрантов и докторантов нет. Удельный вес не согласных с данным утверждением бакалавров составляет 0.9% или 2 человека, а категорически не согласных – 0.4% или 1 бакалавр, итого в целом отрицают утверждение 1.3% или 3 бакалавров, возможно, они не разделяют мнений своих родителей по поводу своего образования и карьеры. В целом, 98.7-100%, т.е. почти все родители желают лучшего образования для своих детей.

По рабочему статусу наибольшее количество - 45-60% матерей обучающихся являются государственными служащими, по магистратуре – 45%, по бакалавриату - 49%, наибольший удельный вес соответствует докторантуре – 60%, где 70% матерей имеют высшее образование (Таблица 5). Частными предпринимателями являются 10-23% матерей обучающихся, наибольший удельный вес наблюдается по магистратуре – 23%, а по бакалавриату составляет 18%. Сотрудниками бизнеса являются 9-12% матерей обучающихся, наибольший удельный вес наблюдается по магистратуре – 12%, а по бакалавриату наименьший - 9%. Удельный вес безработных матерей – домохозяек колеблется в пределах 20 - 24%, наибольший уровень соответствует бакалавриату. По рабочему статусу наиболь-

шее количество - 37-60% отцов обучающихся являются государственными служащими, причем наибольший удельный вес соответствует докторантуре - 60%, по магистратуре – 42%, по бакалавриату - 37%. Частных предпринимателей среди отцов больше, чем матерей – 30-33%, наибольший удельный вес наблюдается по магистратуре -33% отцов, а по бакалавриату – 31%, а сотрудниками бизнеса являются 10-14% отцов обучающихся, наибольший удельный наблюдается по бакалавриату - 14%. По докторантуре безработных отцов нет, наибольший удельный вес безработных отцов по бакалавриату – 17%, а по магистратуре – 13%.

Таблица 5: Рабочий статус родителей обучающихся, %

Рабочий статус	Бакалавриат		Магистратура		Докторантура	
	матери	отца	матери	отца	матери	отца
Частный предприниматель	18.0	31.0	23.0	33.0	10.0	30.0
Сотрудник бизнеса	9.0	14.0	12.0	12.0	10.0	10.0
Гос. служащий	49.0	37.0	45.0	42.0	60.0	60.0
Безработный	24.0	17.0	20.0	13.0	20.0	0

Источник: Исследования автора.

В целом по рабочему статусу от 37 до 60% родителей обучающихся являются госслужащими, 1/3 отцов – частные предприниматели, а матерей предпринимателей больше в магистратуре – 23%, от 9 до 13% родителей обучающихся являются сотрудниками бизнеса. А по числу безработных отцов и матерей - 1/5 часть матерей – домохозяйки, 17% отцов по бакалавриату – безработные, хотя по матерям и имеет место занятия определенной их доли домашним хозяйством, то по отцам показатели оказались завышенными. Более детальный анализ показал, что респонденты, имеющие на сегодня родителей в возрасте до 60 лет, отметили их по статусу «Безработный», а также не указан статус умерших. Данный фактор имеет место и в связи с тем, что, согласно Закона РК «О пенсионном обеспечении», пенсионный возраст для женщин 58 лет, а мужчин – 63, но наряду с этим предусмотрены льготы выхода на пенсию раньше этого срока для ряда категорий граждан женского и мужского пола, например, многодетным матерям, работникам Комитета государственной безопасности, военным, занятым на тяжелых производствах и др.[17]

По анкетным данным в среднем в расчете на одного обучающегося приходится членов семьи в возрасте между 16 и 60 годами: по бакалавриату - 4 человека, из которых имеют высшее образование – 2, работают – 3; по магистратуре приходится 5 человек, из которых имеют высшее образование – 3, работают - 3; по докторантуре приходится 3 человека, из них имеют высшее образование – 2, работают – 3. Занятость членов семьи в сельском хозяйстве низкая, самый высокий показатель по магистратуре и составляет 20.7%, где имелось больше земли в собственности, по докторантуре – 17.2%, а по бакалавриату - 12.6%.

По роду деятельности родителей респондентов, наибольший удельный вес руководителей ферм в магистратуре и докторантуре – 19.4% и 20% соответственно, в бакалавриате – 16.9% . В целом удельный вес родителей - работников фермы по обучающимся составляет 11.1-20%, наемных работников – 6.5-11.1%, занятых агроуслугами – 9.1-20%, в орошении

[17] Закон Республики Казахстан№ 105-V «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» от 21.06.2013г.

заняты только в бакалавриате – 2.6%, наибольшее число занятых в других областях земледелия – 13.9 – 28.6%. В структуре занятых в несельскохозяйственном секторе, наибольший удельный вес имеют занятые в сфере услуг – 24.5 – 36.4%, следующее место занимает торговля – 4.5 – 13.2%, домашний бизнес – 2.8 – 10.4%, промышленность – 7.7-8.5%, сезонные работы в городе не превышают 2.4%, а за рубежом – только в бакалавриате (0.3%).

Итак, изучив домашние факторы, воздействующие на мотивацию и формирование карьеры обучающихся, можно сделать следующие выводы:

a) почти всеродители (98.7%) поддерживают обучающихся в получении ими лучшего образования;- более половины родителей (48.5 – 65%) имеют высшее образование, особенно высок удельный вес матерей с высшим образованием (до 70%), более 30% родителей имеет среднеспециальное образование;

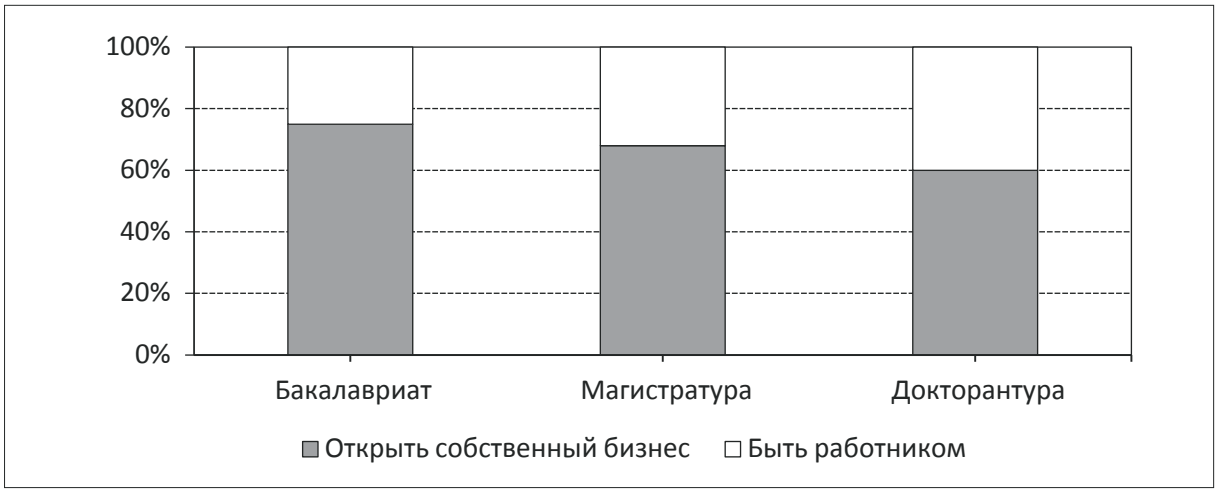
b) по социально-экономическому происхождению в среднем от 43 до 60% обучающихся из семей госслужащих, а 20-30% - семей частных предпринимателей;

c) занятость членов семей обучающихся в АПК невысокая - от 12.6% до 20.7%.

4.3 Карьерные ожидания

По карьерным ожиданиям наибольшее количество желающих открыть собственный бизнес в будущем в бакалавриате - 75%, в магистратуре - 68%, докторантуре - 60% (Рисунок 7). Таким образом, по мере увеличения возраста и наступления зрелости взглядов, на свои реальные возможности открытия собственного бизнеса от бакалавриата до докторантуры убывает на 15% и составляет 60%.

Рисунок 7: Структура предпринимательских планов обучающихся, %



Источник: Исследования автора.

Анализ показал, что в среднем 65.5% обучающихся планируют устроиться на работу в городе: самый высокий удельный вес по магистратуре – 71.7%, по бакалавриату – 64.8%, а по докторантуре приходится - 60% (Таблица 6). В южных областях планируют трудоустроиться 10-20% обучающихся, в других областях - 10-16.1%, а за границей 8.3-10.9%, самый высокий показатель - в бакалавриате (10.9%). Поскольку часть опрошенных бакалавров, желающих работать за рубежом (12 человек) указали еще, что хотят работать в городе, число опрошенных оказалось выше.

Таблица 6: Регионы, где ожидают найти работу обучающиеся, %

Программаобучения	В южных областях Казахстана	В других областях	В городе	За рубежом
Бакалавриат	13.5	16.1	64.8	10.9
Магистратура	10.0	10.0	71.7	8.3
Докторантура	20.0	10.0	60.0	10.0

Источник: Исследования автора.

Касательно трудности открытия собственного бизнеса в родном регионе, по бакалавриату 54.8% считают трудным открытие своего собственного бизнеса в родном регионе, в магистратуре - 65%, а в докторантуре - 20%. Анкетный опрос показал, что в сельском хозяйстве хотят работать или управлять бизнесом 29.1% бакалавров, 46.7% магистрантов и 50% докторантов, то есть увеличивается по мере повышения программы обучения и превалирует желание быть управленцем в АПК.

Сравнение результатов опроса по факультетам бакалавриата дало следующие результаты: в сельском хозяйстве хотят работать или управлять бизнесом: по факультету «Агробиология и фитосанитария» - 33.3%; по факультету «Технология и биоресурсы» - 18.8%; по факультету «Гидротехника, мелиорация и бизнес» - 26%; по факультету «Инженерный» - 15.9%; по факультету «Ветеринария» - 36.2%; по факультету «Лесные, земельные ресурсы и плодоовощеводство» - 34.4%. Большинство респондентов, ввиду того, что их будущую деятельность можно отнести к агроуслугам, отметили «услуги» или «другие». Таким образом, удельный вес желающих работать в сфере услуг по бакалавриату составил 20%, по магистратуре – 11.7%, по докторантуре – 30%, а в других сферах по бакалавриату – 30.9%, по магистратуре – 11.7%, по докторантуре – 20%.

Касательно ожиданий по среднемесячной заработной плате после окончания обучения, анализ результатов анкетного опроса показал, что большинство обучающихся ожидают получить зарплату свыше 201 долл. США. Так, ожидают получить зарплату:

a) в сельских районах Казахстана: свыше 201 долл. США – 56.5% бакалавров, 65% магистрантов, а 100-200 долл. США –29.1% бакалавров, 30% магистрантов;

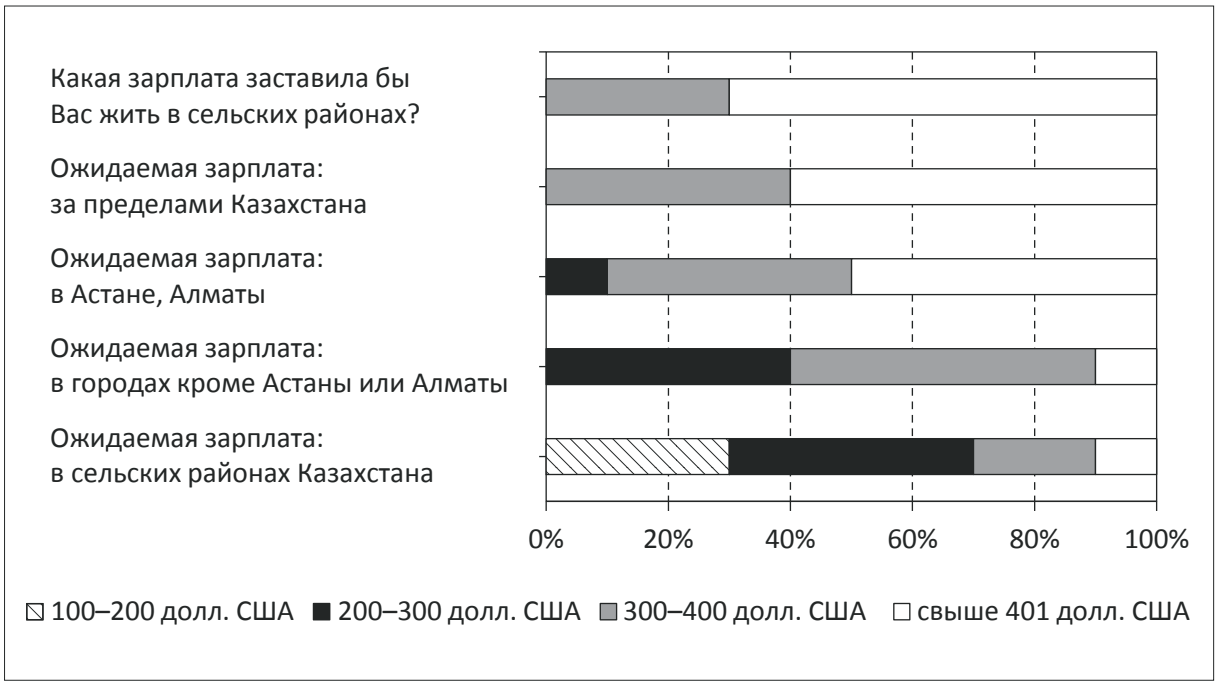
b) в городах Казахстана кроме Астаны или Алматы:свыше 201 долл. США – 70.4% бакалавров, 71.7% магистрантов, а 100-200 долл. США –27.4% бакалавров, 28.3% магистрантов;

c) в Астане, Алматы: свыше 201 долл. США – 84.8% бакалавров, 86.8% магистрантов, а 100-200 долл. США –13.9% бакалавров, 13.3% магистрантов;

d) за пределами Казахстана: свыше 201 долл. США -87.4% бакалавров, 100% магистрантов, а 100-200 долл. США –12.6% бакалавров.

По докторантам была принята другая классификация ожидаемой зарплаты, потому что все докторанты однозначно выбрали бы зарплату свыше 201 долл. США, поэтому здесь вариантами ответов были: 100-200 долл. США, 200-300 долл. США, 300-400 долл. США и свыше 401 долл. США (Рисунок 8).

Рисунок 8: Размеры ожидаемой зарплаты докторантов



Источник: Исследования автора.

Анализ показал, чтодокторанты ожидают получить зарплату:

a) в сельских районах Казахстана: в размере 100-200 долл. США - 10% докторантов, 200-300 долл. США –40%, 300-400 долл. США –20%, а свыше 401 долл. США –10%;

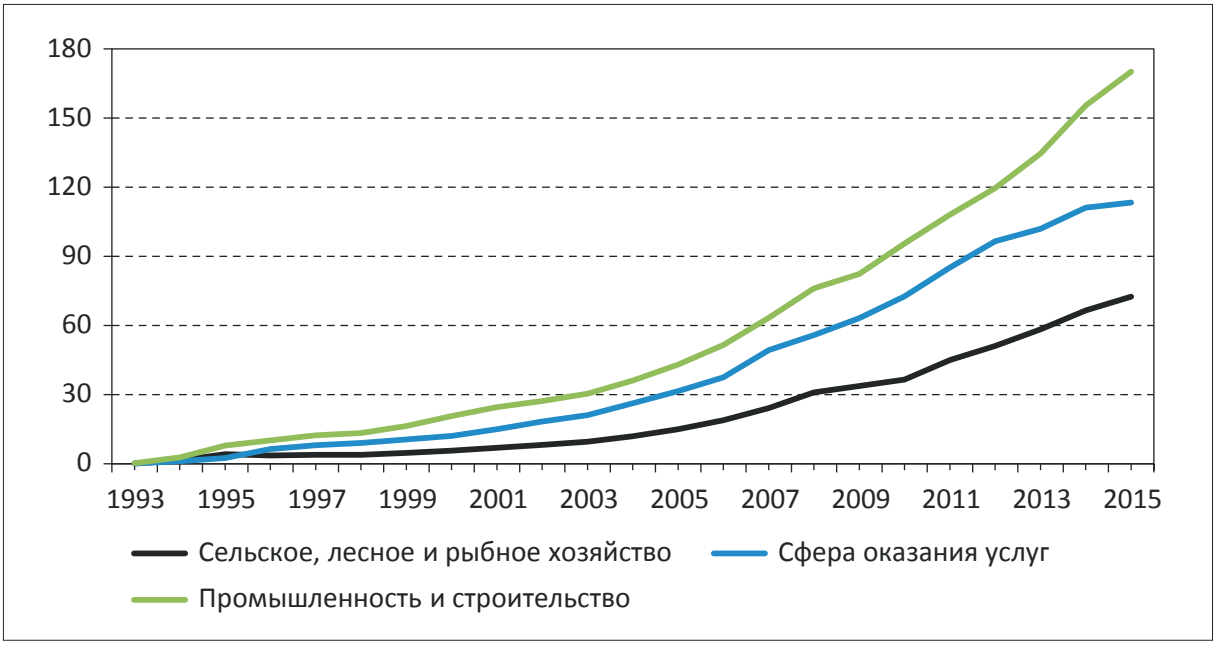
b) в городах Казахстана кроме Астаны или Алматы:в размере 200-300 долл. США -40%, 300-400 долл. США –50%, а свыше 401 долл. США –10%;

c) в Астане, Алматы: в размере 200-300 долл. США –10%, 300-400 долл. США –40%, а свыше 401 долл. США –50%;

d) за пределами Казахстана: в размере 300-400 долл. США –40% докторантов, а свыше 401 долл. США –60%.

Итак, бакалавры и магистранты в основном в будущем ожидают получить зарплату свыше 201 долл. США, а докторанты 300-400 долл. США. Размер зарплаты, при которой обучающиеся согласились бы жить в сельских районах составил: свыше 201 долл. США – 77.8% бакалавров и 85% магистрантов, а 100-200 долл. США – 21.3% бакалавров, 15% магистрантов, по докторантам - 300-400 долл. США - 30%, а свыше 401 долл. США –70%. Следовательно, 78-85% бакалавров и магистрантов согласны жить в селе, если зарплата будет свыше 201 долл. США, а 70% докторантов при зарплате свыше 401 долл. США. Анализ динамики среднемесячной номинальной заработной платы в расчете на одного работника сельского, лесного и рыбного хозяйства за последние 23 года (1993-2015гг.) показал самую низкую динамику и уровень по сравнению с промышленностью и строительством, сектором услуг, а ее размер в 2015 году составил всего 72507 тенге (Рисунок 9).

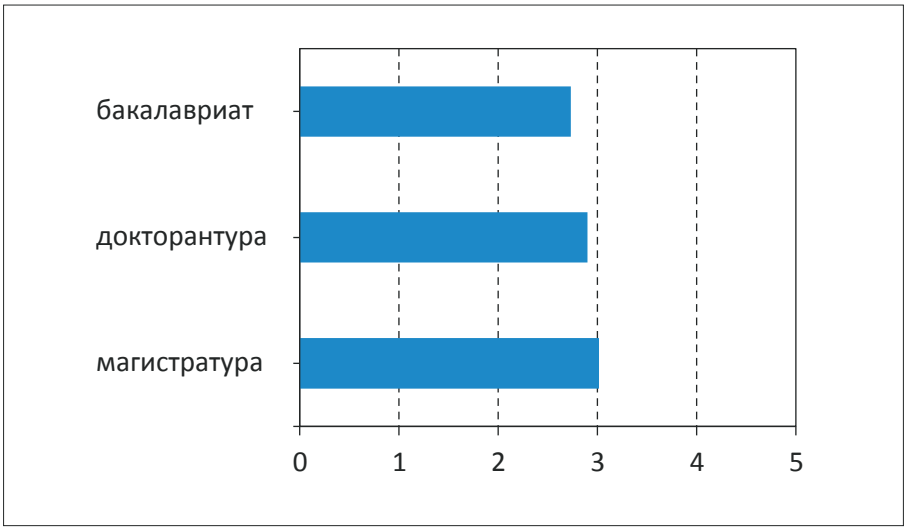
Рисунок 9: Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника по секторам экономики за 1993–2015 годы, тысяч тенге



Примечание: До 1997г. показатель рассчитан на основе ОКЭД-2003. Без учета малых предприятий, занимающихся предпринимательской деятельностью.
Источник: Комитет статистики МНЭ РК.

На вопрос о достаточности для жизни зарплаты, которую бы респонденты получили бы в своем родном ауле (городе) согласились 20% бакалавров, 31.7% магистрантов, 20% докторантов; были частично согласны – 38.7% бакалавров, 31.7% магистрантов, 30% докторантов; а не были согласны – 40.9% бакалавров, 36.7% магистрантов, 50% докторантов (Рисунок 10). Таким образом, от 36.7% до 50% обучающихся не согласны с размером будущей зарплаты, которую они могут получить в своем родном селе.

Рисунок 10: Уровень согласия обучающихся с размером ожидаемой зарплаты в родном ауле, городе



Примечание: 1=Категорически не согласен (на), 2=Не согласен (на), 3=Частично согласен (на), 4=Согласен (на), 5=Полностью согласен (на).
Источник: Исследования автора.

Идею предложения работы обучающимся по специальности на ферме в Казахстане с хорошей зарплатой после церемонии вручения дипломов по 5-ти бальной шкале оценили на «4» и «5», т.е. высоко оценили 63.5% бакалавров, 70% магистрантов и докторантов, на «3» - 16.1% бакалавров, 16.7% магистрантов, 10% докторантов, хотя имели опыт работы на ферме только 22% бакалавров, 25% магистрантов и 40% докторантов. Причем, большинство бакалавров работали на животноводческой, магистрантов – на растениеводческой, а докторантов - на животноводческой и смешанной фермах, а имеют собственную ферму семьи 11% бакалавров, 17% магистрантов и 10% докторантов. Данная идея была мало привлекательна и не привлекательна для 20.4% бакалавров, 13.3% магистрантов, 20% докторантов. Идею предложения работы на ферме в селе с хорошей зарплатой оценили высоко - на «4» и «5» 61.7% бакалавров, 45% магистрантов и 70% докторантов, хотя планируют работать в своей или другой ферме после окончания университета (оценили на «4» и «5») 34% бакалавров, 40% магистрантов и 50% докторантов, а низкую оценку и отказ от такого трудоустройства дают 17% бакалавров, 35% магистрантов, 20% докторантов. Большинство респондентов (49% бакалавров, 63% магистрантов и 90% докторантов) уверены, что после завершения университета смогут найти приемлемую работу (по типу работы, рабочему времени и вознаграждению) в Казахстане. Таким образом, от 18% до 21% обучающихся вообще не хотят трудоустраиваться на ферме в селе, даже если дадут высокую зарплату.

Корректирующим моментом здесь является тот факт, что не все специальности КазНАУ направлены на работу на ферме, так как в состав респондентов вошли и обучающиеся, чьи специальности связаны с промышленностью, лесным хозяйством, кадастровой деятельностью, профессиональным обучением и т.д. Анализ результатов опроса о представлении местонахождения респондентов через 5 лет показал, что если 8.3-20% обучающихся хотят оставаться в своем родном регионе, то 23.9% бакалавров, 5% магистрантов хотят переехать в другой регион Казахстана, в большинстве случаев в город (от 24.3% до 51.7%) (Рисунок 11). Так, через 5 лет представляют себя:

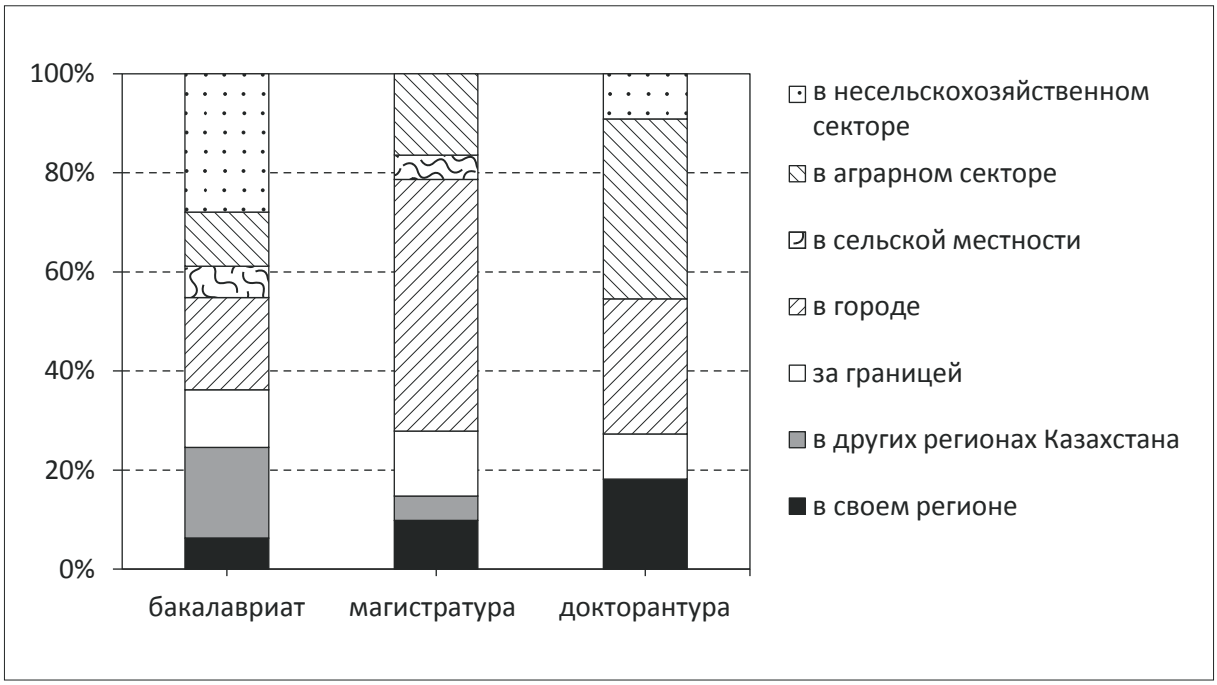
a) в своем регионе 8.3% бакалавров, 10% магистрантов и 20% докторантов, в других регионах - 23.9% бакалавров, 5% магистрантов и докторанты в другие регионы переезжать не хотят, за границей – 15.2% бакалавров, 13.3% магистрантов и 10% докторантов, чему способствует уровень владения английским языком в бакалавриате и магистратуре – выше базового, а в докторантуре – средний. Также замечено, что некоторые обучающиеся знают французский, немецкий, корейский, турецкий, японский, испанский, китайский языки;

b) в городе 24.3% бакалавров, 51.7% магистрантов и 30% докторантов, а в сельской местности - 8.3% бакалавров, 5% магистрантов, а докторанты не представляют себя в сельской местности;

c) в аграрном секторе 14.3% бакалавров, 16.7% магистрантов и 40% докторантов, а в несельскохозяйственном секторе – 36.5% бакалавров и 10% докторантов.

По результатам опроса докторанты уже определились с местом жительства, не хотят никуда переезжать и предпочитают жить в городе и заниматься научными исследованиями по специальности. Удельный вес желающих быть за границей составляет 10-15.2%, верхний показатель соответствует бакалаврам. Таким образом, жить в городе предпочтительнее, особенно для магистрантов, а докторанты уже проживают в городе, бакалавры склонны к изменениям, как места жительства, так и сферы деятельности. По результатам опроса 61.7% магистрантов и 34.3% бакалавров поступили в университет, потому что хотели быть принятыми на государственную работу. А хотели учиться в университете с детства 14.3%

Рисунок 11: Место пребывания и сектор занятости обучающихся через 5 лет



Источник: Исследования автора.

бакалавров, 13.3% магистрантов и 60% докторантов. Значит, порядка 14% бакалавров и магистрантов и 60% докторантов изначально планировали учебу в университете.

Итак, основными мотивами поступления в университет выступают желание быть государственным работником и исполнения детской мечты учебы в университете. Желание учебы в университете с детства более половины (60%) докторантов дало основу для их настойчивости и целеустремленности в повышении своего уровня образования в течение длительного времени.

Анализ результатов опроса обучающихся по оценке их уровня карьерного планирования и адаптируемости показал, что если 10.9% бакалавров и 13.3% магистрантов еще точно не определились с профессией и идут по течению, то все докторанты уже четко определились с профессией и спокойны (60%), очень хорошо понимают (100%) тенденции на рынке труда и хорошо адаптированы к изменениям (100%) (Рисунок 12). 70% бакалавров считают, что смогут приспособиться и измениться в среде работы и особо не волнуются по поводу профессии, но хотели бы построить свою карьеру, хотя 63.9% из них не понимают тенденций на рынке труда. 70% магистрантов очень переживают по поводу своей профессии, а 81.7% по поводу своей будущей карьеры, 83.3% понимают тенденции на рынке труда и 86.7% способны к адаптации в среде работы.

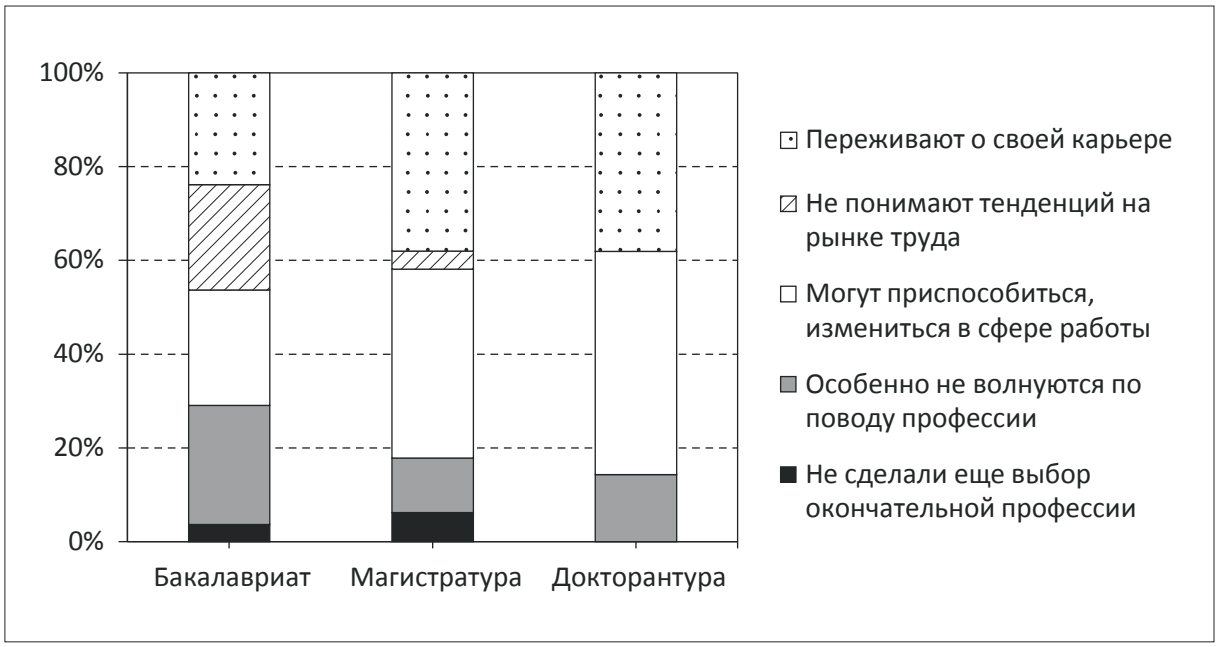
Таким образом, можно сделать следующие выводы:

a) чем выше уровень программы обучения, тем более четкое планирование карьеры;

b) докторанты имеют четкие планы по своей карьере, так как уже точно определились со своей профессией, хорошо понимают тенденции на рынке и учитывают их в карьерном планировании и адаптированы к изменениям;

c) 63.9% бакалавров не имеют четких карьерных планов, не понимают тенденций на рынке труда, особо не волнуются по поводу карьеры (72.2%) и считают, что смогут быстро приспособиться к среде работы (70%);

Рисунок 12: Уровень карьерного планирования и адаптируемости обучающихся, %



Источник: Исследования автора.

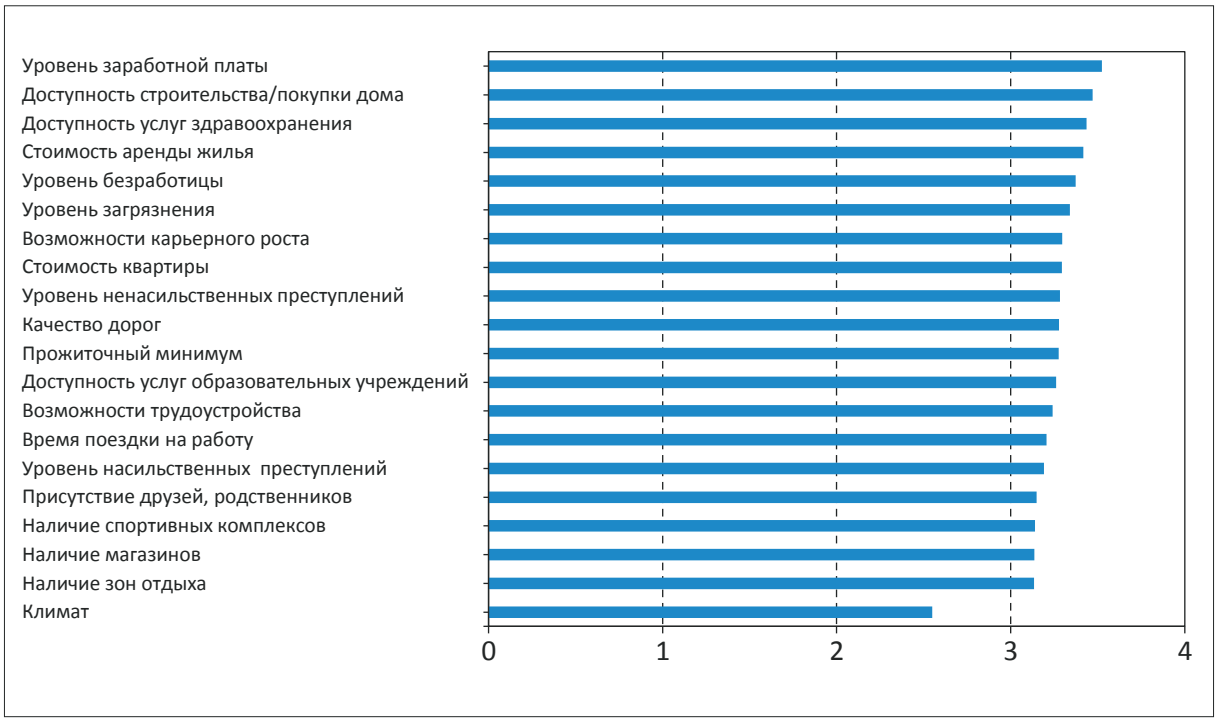
d) более 86.7% магистрантов определились с выбором профессии и имеют карьерные планы, построенные с учетом тенденций на рынке и способны к адаптации в среде работы.

4.4 Качество жизни

Для оценки достоинств сельской местности и степени важности местных условий для респондентов были взяты следующие факторы: возможности трудоустройства и карьерного роста, уровень безработицы, заработной платы, насильственных и ненасильственных преступлений, загрязнений, время поездки на работу, прожиточный минимум, стоимость квартиры, аренда жилья, доступность строительства или покупки собственного дома, услуги здравоохранения и образовательных учреждений, присутствие друзей, родственников, качество дорог, климат, наличие магазинов, зон отдыха и спортивных комплексов. Анализ результатов опроса показал, что абсолютное большинство респондентов, считают данные факторы важными и очень важными для жизни (Рисунок 13).

По результатам опроса 58.7% бакалавров, 55% магистрантов и 50% докторантов предпочитают городской образ жизни, оставшейся половине - «все равно», сельский образ жизни предпочитают 10% бакалавров и 13% магистрантов, наибольшее количество находящих привлекательным сельский образ жизни в случае удовлетворительных экономических и социально-бытовых условий в бакалавриате – 86.5%, а в докторантуре и магистратуре в пределах 68.3-70% (Рисунок 14). Среди обучающихся наибольшее количество не находящих привлекательным сельский образ жизни среди магистрантов - 15%, а в бакалавриате и докторантуре - 10%. Таким образом, большинству обучающимся нравится сельский образ жизни, однако они хотели бы иметь более высокий уровень экономических и социально-бытовых условий.

Рисунок 13: Оценка важности факторов и местных условий

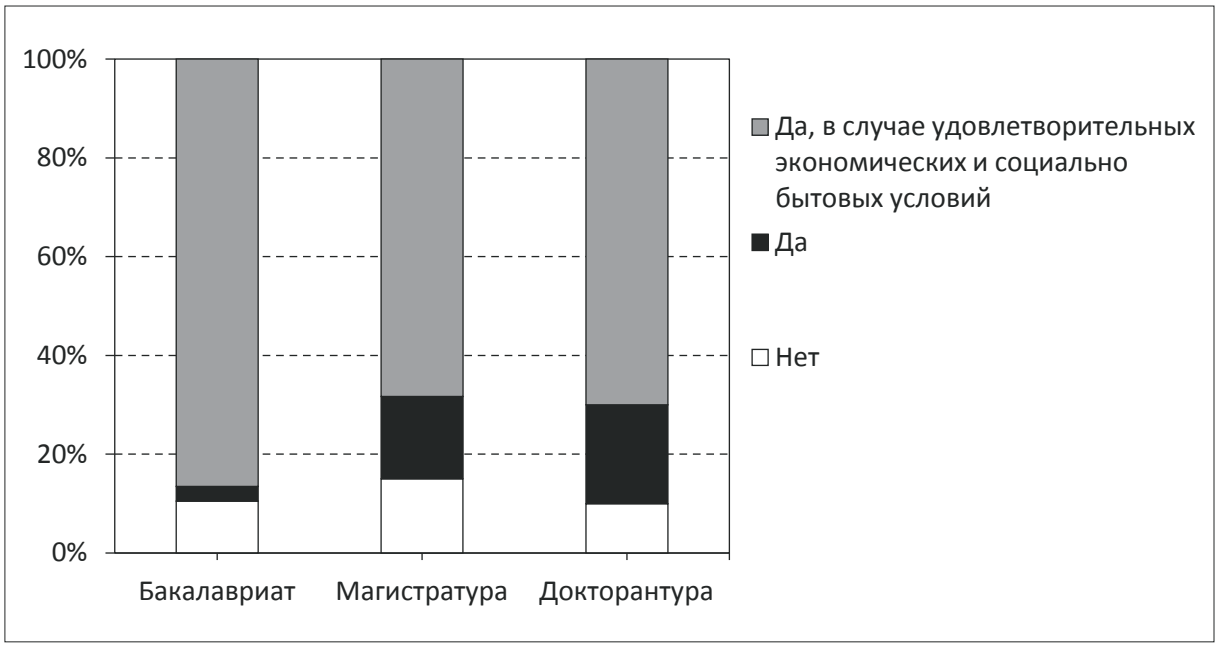


Примечание: 1=Не важно, 2=Менее важно, 3=Важно, 4=Очень важно.
Источник: Исследования автора.

Для оценки удовлетворенности и благосостояния обучающихся респондентам предлагалось вообразить лестницу с шагами пронумерованными с нуля в основании к десяти наверху, в которой вершина лестницы - 10 ступень представляет самую лучшую жизнь для него, а основание лестницы - 0, представляет худшую жизнь и оценить по 10-балльной шкале на какой они ступени, насколько они удовлетворены и счастливы. По результатам анализа ответов респондентов оценочные показатели обучающихся увеличиваются по мере повышения программы обучения в пределах от 5.1 до 7.3. Средняя оценка своей ступени в достижении лучшей жизни по оценке из 10 возможных бакалаврами составила 5.1 (Ср. ариф. взвеш.=1012/216= 5.1), магистрантами – 5.9 (Ср. ариф. взвеш.= 351/59= 5.9), докторантами - 7.3 (Ср. ариф. взвеш.= 66/9= 7.3). Анализ результатов анкетного опроса по уровню удовлетворенности своей жизнью в настоящее время по десятибалльной шкале показал, что уровень удовлетворенности бакалавров своей жизнью составила 5.4 (Ср. ариф. взвеш.=1182/218= 5.4), магистрантов – 6.8 (Ср. ариф. взвеш.=399/59= 6.8), а докторантов – 7.8 (Ср. ариф. взвеш.= 70/9= 7.8). А оценка по десятибалльной шкале того, насколько обучающиеся сейчас счастливы с учетом всего по результатам анкетного опроса бакалавров составила 7.9 (Ср. ариф. взвеш.= 1805/229= 7.9), магистрантов - 8 (Ср. ариф. взвеш.= 477/60= 8.0), а докторантов – 8.1 (Ср. ариф. взвеш.= 73/9= 8.1). Итак, наиболее высокие оценочные показатели получены по докторантуре, причем уровень оценки обучающимися насколько они счастливы во всех уровнях программы образования примерно одинаковый - колеблется в пределах 7.9 -8.1.

Анализ результатов анкетирования по оценке насколько они согласны с утверждениями, что они ведут целеустремленную и значащую жизнь, заняты и заинтересованы своими ежедневными делами, оптимистичны о своем будущем, удовлетворены своими делами и собой, показал, что обучающиеся полны оптимизма и довольны собой. Так, если по бакалавриату оптимистичны в своем будущем и удовлетворены собой, своими дела-

Рисунок 14: Привлекательность сельской жизни для обучающихся, %



Источник: Исследования автора.

ми в среднем 82% бакалавров и только при оценке своей целеустремленности данный показатель немного ниже и составляет 73%, т.е. 27% бакалавров сомневаются в своей целеустремленности, а оценка магистрантами и докторантами своей оптимистичности и удовлетворенности высокая – 96-97% обучающихся.

4.5 Повышение конкурентоспособности выпускников КазНАУ и обеспечение их карьерного роста

Повышение конкуренции на современном рынке труда требует от выпускников ВУЗа иметь не только достаточно высокий уровень теоретической и практической подготовки, но и быть социально зрелыми, эффективными, быстро адаптируемыми к изменениям, готовыми к началу собственной карьеры в организации с низкого должностного статуса. Поэтому важное значение имеет организационно-психологическая технология сопровождения карьеры обучающихся в ВУЗе, которая включает семь компонентов, центральным из которых является карьерный тьюторинг (Могилёвкин и др. 2006). Также результаты исследования показали, что 64% бакалавров не имеют четких карьерных планов, не понимают тенденций на рынке труда, поэтому в процессе обучения в ВУЗе надо работать по направлению оказания им помощи в построении карьерных планов и четкой ориентации на рынке труда. Для этого необходимо ввести в учебный процесс курсы по карьерному планированию и прогнозированию развития рынка труда, например, «Планирование карьеры», «Технология карьеры», «Управление персоналом».

Важной чертой современного аграрного образования должна быть ее практикоориентированность, теоретические знания должны быть подкреплены навыками в производстве, передовыми агротехнологиями. Этого можно достичь только в тесном взаимодействии с работодателями, предоставляющими студентам свою базу для проведения всех видов практики, современную технику и оборудование, интеграции с научно-исследовательскими институтами. Конечно, в этом отношении в КазНАУ ведется большая работа по

расширению базы практики, заключены соглашения с работодателями по принятию на практику с последующим трудоустройством, проходит интеграция с научными центрами. Немаловажное значение имеет увеличение сроков прохождения производственной практики и ее согласованность со сроками основных этапов производства в АПК, чтобы обучающийся непосредственно участвовал в этих процессах. Всё это наряду с повышением качества модульных образовательных программ по уровням обучения позволит сформировать у обучающихся необходимые профессиональные компетенции, позволяющие выпускнику ВУЗа сразу приступить к исполнению своих должностных обязанностей, т.е. уже быть готовым квалифицированным работником. При этом качество образования можно поднять только повышением мотивации самого студента. Выпускник должен видеть реальную перспективу карьерного роста на примере реальных успешных людей в АПК, эффективно продемонстрировать эту перспективу можно используя медиаресурсы.

Большую роль в трудоустройстве выпускников играет их информированность о государственных программах занятости и других мерах и проектах содействия занятости молодежи. В Казахстане одним из направлений государственной поддержки молодых кадров на селе является программа «С дипломом в село», реализуемая с 2009 года и направленная на устранение дефицита кадров в сельской местности (Шакирова 2016). В рамках данного государственного проекта, молодым специалистам предоставляется не только рабочее место, а также подъемное пособие в размере 70 МРП, кредит на приобретение жилья под низкий (0.01%) процент в размере 1500 МРП, 25% надбавка к зарплате. Если в начале принятия программы могли рассчитывать на государственную поддержку только педагоги, врачи и ветеринары, то с 2016 года сюда включены специалисты АПК как агрономы, зоотехники, рыбоводы, инженера-технологи и фермеры[18]. Также, в целях успешной социализации молодых кадров, приобретения профессионального опыта, возможности проявить себя и получить дальнейшее место работы, реализуется государственная программа для выпускников «Молодежная практика», по которой участник программы в течение 6 месяцев получает зарплату из средств госбюджета в размере 18 МРП, за это время работодатель сможет оценить профессиональные качества потенциального работника на соответствие требованиям фирмы и в случае удовлетворенности работой выпускника может принять его на постоянную работу на соответствующую должность. На 1 июля 2015 года приобрели опыт работы посредством участия в молодежной практике 4.8 тыс. выпускников учебных заведений. Реализуется проект «Молодежный кадровый резерв», направленный на отбор, подготовку и воспитание управленческих кадров страны из числа молодых и талантливых казахстанцев. За 6 лет действия проекта участовали более 10 тысяч молодых специалистов и в итоге более 40% участников сменили место работы, более половины перешли с районного на областной, с городского/областного на республиканский уровни (Шакирова 2016).

По результатам аналитического исследования 18-21% бакалавров не хотят работать в селе, а 10% из них поступили в университет на государственный грант по аграрной специальности благодаря высоким баллам по ЕНТ случайно (на конкурсе могут указывать 4 специальности), не пройдя по конкурсу на госгрант желаемой специальности они решили учиться бесплатно за счет госгранта, получить диплом, затем поискать работу вне сельского хозяйства и изменить профессию. Поэтому немаловажным вопросом остается формирование мотивированного контингента обучающихся, в котором может оказать действенную помощь совершенствование профориентационной работы, использование профессиональных тестов, позволяющих выяснить тип мышления, особенности психики,

---

[18] Газета «Приуралье». С дипломом в селе не пропадешь. №145 от 29.11.2016http://priru.kz/

интересы и склонности, уровень эрудиции, зрительную абстрактную логику, внимание и типы личности.

Важным направлением повышения конкурентоспособности и трудоустройства выпускников аграрного университета может выступать поддержка и развитие студенческого аграрного предпринимательства, так как по результатам исследования большинство обучающихся мечтают открыть свой бизнес, учитывая данный фактор, создание условий для развития студенческого предпринимательства в сельском хозяйстве поможет выпускникам получить настоящий опыт работы в АПК, трудоустроиться не только самому, но и открыть новые рабочие места. В этом отношении показателен опыт российских ВУЗов по развитию малого предпринимательства (Олешкевич 2016). Немаловажным фактором выбора выпускниками карьеры в АПК является улучшение социально – экономических, бытовых условий села, сельских территорий Казахстана, приближение к условиям жизни в городе, а также повышение оплаты за квалифицированный сельскохозяйственный труд и расширение возможностей для карьерного роста молодых специалистов в АПК, поэтому необходимо внесение данных предложений Правительству РК, государственным органам по региональному управлению.

Также необходимо перенимать передовой зарубежный опыт по повышению трудоустройства выпускников. Одним из действенных инструментов являются налоговые льготы или финансовая помощь работодателям, принимающим на работу выпускников, которая широко используется во Франции, где согласно французскому декрету «О развитии деятельности по трудоустройству молодежи» с момента создания соответствующего рабочего места в течение 5 лет работодателю оказывается финансовая помощь (Шакирова 2016) . В Чехии налоговые льготы предоставляются работодателям, создающим новые рабочие места для выпускников ВУЗов, а в Польше налоговые льготы в течение года предоставляются не только работодателю, но и выпускнику.

5 Заключение

Итак, проведенное аналитическое исследование по изучению мотивации, стремлений и анализу карьерных ожиданий обучающихся сельскохозяйственных университетов на примере Казахского национального аграрного университета позволяет сделать следующие выводы:

- система сельскохозяйственного образования Казахстана поступательно развивается, проведено множество реформ, учебные учреждения размещены неравномерно по регионам, государство поддерживает развитие аграрного образования, выделяет образовательные гранты на аграрные специальности, которые имеют тенденцию небольшого роста, ведется работа по рациональному размещению и повышению качества образования;
- определяющими факторами выбора обучающими учебы в университете и специальности выступают домашние факторы, наличие земли у семьи и желание быть управленцем в АПК, открытие своего бизнеса. Так, 46-50% родителей поощряют изучение сельского хозяйства, 97% желают получения ими лучшего образования, более половины родителей (48.5 - 65%) имеют высшее образование, особенно высок удельный вес матерей с высшим образованием (до 70%), желание учебы в университете с детства более половины (60%) докторантов дало основу для их настойчивости и целеустремленности в повышении своего уровня образования в течение длительного времени;

- в региональном аспекте более 90% контингента обучающихся КазНАУ формируется из Алматинской, Южно-Казахстанской, Жамбылской, Кызылординской, Восточно-Казахстанской областей и города Алматы;
- по социально-экономическому происхождению в среднем от 43 до 60% обучающихся из семей госслужащих, а 20-30% - семей частных предпринимателей, поэтому более 50% обучающихся выбрали учебу в университете для устройства в будущем на государственную работу, хотя большинство хотели бы открыть собственный бизнес;
- наибольший удельный вес обучающихся, желающих работать или управлять бизнесом в сельском хозяйстве, учатся на факультетах «Агробиология и фитосанитария», «Ветеринария» и «Лесные, земельные ресурсы и плодоовощеводство»;
- занятость в сельском хозяйстве членов семей обучающихся невысокая – 12.6 – 20.7%, не желают работать в сельском хозяйстве 10-17.8% обучающихся, максимальный - по бакалавриату 17.8%, по магистратуре - 16.7%, по докторантуре – 10%;
- от 36.7% до 50% обучающихся не согласны с размером будущей зарплаты, которую они могут на сегодня реально получить в своем родном селе (городе);
- имеют опыт работы на ферме только 22% бакалавров, 25% магистрантов и 40% докторантов, а 18 - 21% обучающихся вообще не хотят работать на ферме в селе, даже в случае, если дадут высокую заработную плату;
- 8.3-20% обучающихся хотят оставаться в своем родном регионе, 23.9% бакалавров, 5% магистрантов хотят переехать в другой регион Казахстана, в большинстве случаев в город (от 24.3% до 51.7%);
- через 5 лет представляют себя в своем регионе 8.3% бакалавров, 10% магистрантов и 20% докторантов, в других регионах - 23.9% бакалавров, 5% магистрантов, докторанты в другие регионы не хотят переезжать, за границей – 15.2% бакалавров, 13.3% магистрантов и 10% докторантов, причем уровень владения английским языком в бакалавриате и магистратуре – выше базового, а в докторантуре – средний; быть в городе - 24.3% бакалавров, 51.7% магистрантов и 30% докторантов, а в сельской местности - 8.3% бакалавров, 5% магистрантов, а докторанты не представляют себя в сельской местности; быть в аграрном секторе – 14.3% бакалавров, 16.7% магистрантов и 40% докторантов, а в несельскохозяйственном секторе – 36.5% бакалавров и 10% докторантов;
- 58.7% бакалавров, 55% магистрантов и 50% докторантов предпочитают городской образ жизни, а сельский образ жизни предпочитают 10% бакалавров и 13% магистрантов, но могут выбрать сельский образ жизни в случае удовлетворительных экономических и социально-бытовых условий по бакалавриату – 86.5%, в докторантуре и магистратуре - в пределах 68.3 - 70% обучающихся;
- средний показатель оценки по 10-балльной шкале своего места в достижении лучшей жизни бакалаврами составила 5.1 балла, магистрантами – 5.9 балла, докторантами - 7.3 балла;
- чем выше уровень программы обучения, тем более четкое планирование карьеры. Так, все докторанты имеют четкие планы по своей карьере, так как уже точно определились со своей профессией, хорошо понимают тенденции на рынке и учитывают их в карьерном планировании и адаптированы к изменениям, а от 10 до 13% бакалавров и магистрантов еще точно не определились с профессией и идут по течению. 64% бакалавров не имеют четких карьерных планов, не понимают тенденций на рынке труда,

86.7% магистрантов определились со своей профессией и имеют карьерные планы, построенные с учетом тенденций на рынке и способны к адаптации в среде работы;

- по бакалавриату оптимистичны в своем будущем и удовлетворены собой, своими делами в среднем 82% бакалавров и только при оценке своей целеустремленности данный показатель немного ниже и составляет 73%, т.е. 27% бакалавров сомневаются в своей целеустремленности, 96.5% магистрантов и докторантов оптимистичны в своем будущем и удовлетворены собой, своими делами.

Для достижения высокой конкурентоспособности и трудоустройства выпускников аграрных университетов Казахстана рекомендуется:

1. усилить работу по формированию мотивированного контингента обучающихся, заинтересованных работать в сельском хозяйстве окончательно определившихся с выбором специальности;
2. оказание помощи в построении карьерных планов обучающихся бакалавриата и их успешной реализации введением в учебную программу новых элективных курсов по карьерному планированию и прогнозированию развития рынка труда;
3. разработка предложений по совершенствованию государственных программ занятости молодежи, расширение спектра охвата ими нужных селу аграрных специальностей;
4. дальнейшее развитие практикоориентированного обучения в направлении увеличения и согласования сроков производственной практики с основными производственными периодами в отрасли, тесное сотрудничество с предприятиями по профилю;
5. совершенствование модульных образовательных программ бакалавриата, магистратуры и докторантуры в направлении обеспечения освоения выпускниками всех необходимых в практической деятельности в АПК профессиональных компентенций;
6. поддержка и развитие студенческого аграрного предпринимательства;
7. улучшение экономических, социально-бытовых условий села, повышение оплаты аграрного труда и расширения возможностей для карьерного роста молодых кадров в АПК.

Список литературы

Законодательство

Закон Республики Казахстан № 1153-XII «Об образовании» от 18.01.1992г.

Закон Республики Казахстан № 2110-XII «О высшем образовании» от 10.04.1993г.

Закон Республики Казахстан № 389-I «Об образовании» от 07.06.1999г.

Закон Республики Казахстан № 319-III «Об образовании» от 27.07.2007г.

Закон Республики Казахстан № 105-V «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» от 21.06.2013г.

Указ Президента Республики Казахстан № 1459 «О Государственной программе развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 годы» от 11.10.2004г.

Указ Президента Республики Казахстан № 1118 «О Государственной программе развития образования в Республике Казахстан на 2011-2020 годы» от 07.12.2010г.

Приказ Министерства образования и науки Республики Казахстан №327 «Об утверждении Государственного общеобязательного стандарта высшего образования Республики Казахстан. Основные положения» от 25.08.1994г.

Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении государственного образовательного заказа на подготовку специалистов с высшим и послевузовским образованием, а также с техническим и профессиональным, послесредним образованием в организациях образования, финансируемых из республиканского бюджета (за исключением организаций образования, осуществляющих подготовку специалистов для Вооруженных сил, других войск и воинских формирований, а также специальных государственных органов) на 2011-2012 (2012-2013, 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016) учебный год»№ 232от 04.03. 2011г. (№ 640 от 18.05.2012г., № 500 от 20.05.2013г., № 604 от 31.05.2014г., № 453от 17.06.2015г.

Публикации

Асылбаев, Д. (2006): Развитие высшего образования и этапы формирования управления высшей школой в РК. /Вестник КАСУ. №4, 2006. С.17-22

Баишев, С., Бейсембаев, С. Дахшлейгер, Г., Кенесбаев, С., Маргулан, А., Мусрепов, Г., Нусупбеков, А., Покровский, С., Сулейменов, Б. (1980): История Казахской ССР (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Том V. Алматы. 1980

Балахметова, Г. (2011): Этапы становления системы образования Республики Казахстан. / Вестник КазНПУ им. Абая, Серия «Исторические и социально-политические науки», № 2 (29), Алматы, 2011. С . 48-51.

Борибеков, К., Кусаинов, А., Шамельханова, Н. (2011): Профессиональное образование Казахстана: опыт и перспективы. Монография. Алматы, Rond&A. 2011. С. 10-22.

Есполов, Т. (2015): Казахский национальный аграрныйуниверситет. Вчера. Сегодня. Завтра. Алматы: ServicePress, 2015.- с. 22-290.

Жакенов, Г. (2002) Национальный доклад по развитию системы высшего образования Республики Казахстан. http://www.unesco.kz/education/he/kazakh/kazakh_ru.htm

Ирсалиев, С., Култуманова, А.,Тулеков, Э., Булдыбаев, Т., Нурмухаметова, Ж., Кусиденова, Г., Шакирова, Л., Копеева, А.,Карабаев, А., Каскеева, Г., Айгазин, Ж., Султанбекова, Г.,Исмурзина, Г.(2016):Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2015 год. - Астана: АО «ИАЦ», 2016. - 472 с.

Култуманова, А.,Ногайбаева, Г.,Кусиденова Г. и др. (2015): Национальный_доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2014 год.- Астана: НЦОСО, 2015. с. 141

Могилевкин, Е. (2007): Карьерный рост: диагностика, технологии, тренинг. СПб: Речь. 2007. - 336 с.

Могилёвкин, Е., Щербина, М., Кленина, А.., Бажин, А. (2006): Карьера молодого специалиста: теория и практика управления. Учебно-практическое пособие. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2006. – 280 с.

Молл, Е.(2003): Управление карьерой менеджера. Спб: Питер, 2003. 352с.

Олешкевич, К. (2016): Метод «включенного обучения» как фактор повышения показателей трудоустройства выпускников ВУЗов культуры. Журнал «Педагогика искусства» № 2, 2016с. 60-65.

Харланова, Т.(2015): Развитие карьерных ориентаций студенческой молодежи в процессе профессиональной подготовки. Дисс. на соискание уч.степени канд. псих. наук.-М.: 2015. 261 с.

Шакирова, Л.(2016):Трудоустройство выпускников ВУЗов Казахстана. Almamater (Вестник высшей школы) № 3, 2016с.18-24.

Gunkel, M, Schlagel, C, Langella, I. M. 2012. The influence of National Culture on Business Students' Career Attitudes - An Analysis of Eight Countries. Zeitschrift für Personalforschung 27 (1), 47-68.

Hall, D. (1976): Careers in Organizations. California: Goodyear, Pacific Palisades, 1976.

Holland, J.L. (1963). Explorations of a theory ofvocational choice and achievement: II. A fouryear

predictionstudy. Psychological Reports, 12, 547–594.

Schein, E. (1971):The Individual. The Organization, and the Career: A Conceptual Scheme // The Journal of Applied Behavioral Science. 1971. Vol.7. № 4. P. 401-427.

Schein, E. (1996):Career Anchors Revisited: Implications for Career development an 21st Century. Academy of Management Executive.1996. P.80-85.

Super, D.E. (1986). Life Career Roles: Self-Realization in Work and Leisure. In D.T. Hall (Ed.), Career Development in Organisations (pp. 95-119). SanFrancisco, CA: Jossey-Bass.

Онлайн материалы

2. Официальный сайт Талгарского колледжа агробизнеса и менеджмента. История колледжа. http://www.tkaim.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=139&Itemid=65&lang=ru

Национальный холдинг «Кәсіпқор» (2016) Аналитический отчет за 2011-2015 годы. «Информационно-аналитическое сопровождение деятельности Министерства образования и науки Республики Казахстан в процессе модернизации технического и профессионального образования»http://iac.kz,http://kasipkor.kz/?page_id=15&lang=ru

Официальный сайт Независимого казахстанского агентства по обеспечению качества в образовании. Рейтинг колледжей 2015. Рейтинг сельскохозяйственных колледжей Казахстана -2015. http://nkaoko.kz/rejting-kolledzhej-2015/rejting-selskokhozyajstvennykh-kolledzhej-kazakhstana-2015)

Первичные данные Алматинского аграрного колледжа за 2012-2016 годы.

Официальный сайт Некоммерческого акционерного общества «Национальный аграрный научно-образовательный центр». Дочерние организации.http://nanoc.kz/dochernie-organizacii/

Официальный сайт Казахского национального аграрного университета. Об университете.http://www.kaznau.kz/page/university/?link=universitettin_kyskasha_tarikhy_180&lang=ru

Официальный сайт Казахского аграрно-технического университета. Об университете. http://kazatu.kz/ru/ob-universitete/administraciya/

Официальный сайт Западно-Казахского аграрно-технического университета имени Жангир хана. Информация о ВУЗе. http://www.wkau.kz/cache/info_vuz2016.pdf

Газета «Приуралье». С дипломом в селе не пропадешь. №145 от 29.11.2016http://priru.kz/

Статистика

Комитет по статистике Министерства национальной экономики. Официальная статистическая информация. Оперативные данные. Образование. Динамические таблицы за 1990-2015 годы.

http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersEducation?_afrLoop=14501941794935518#%40%3F_afrLoop%3D14501941794935518%26_adf.ctrl-state%3D1a6c41jeee_43

Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.(2016) Статистический сборник. Оплата труда в Республике Казахстан 2011-2015. Астана, 2016. С.13

Национальный сборник (2016): Статистика системы образования Республики Казахстан. АО «Информационно-аналитический центр»: Астана, 2016. – с. 236-237.

Приложение

Анкета: Обзор карьерных ожиданий обучающихся в аграрных университетах

A. Образование

1. Вы по какой программе обучаетесь?		
☐ бакалавриата	☐ магистратуры	☐ докторантуры

2. Направление Вашей специальности?					
☐ Агрономия	☐ Биотехнология	☐ Экономика	☐ Инженерия	☐ Ветеринария	☐ Естествен. науки
☐ Садоводство и виногр-ство	☐ Селекция и выращивание семян растений	☐ Защита растений	☐ ученый (агроном)	☐ Агрохимия и почво-ведение	☐ Ваша специаль-ность

3. Расстояние от университета до родительского дома?			
☐ То же самое место	☐ ≤ 100 км	☐ 101 – 300 км	☐ ≥ 301 км

4. Отметьте пункты с которыми Вы согласны:
☐ Мои родители поощряют изучение сельского хозяйства.
☐ Я хотел (а) бы быть менеджером в сельскохозяйственном предприятии.
☐ Я хотел (а) бы иметь свою собственную ферму.
☐ Моя семья владеет землей. Сколько гектаров? ☐
☐ Мои родители работают в сельском хозяйстве.
☐ Я не хочу работать в сельском хозяйстве.

B. Домашние факторы

5. Образование Вашей матери?		
☐ среднее	☐ среднее профессиональное	☐ высшее

6. Образование Вашего отца?		
☐ среднее	☐ среднее профессиональное	☐ высшее

7. Мои родители всегда поддерживали меня в получении лучшего образования.			
☐ Полностью согласен (на)	☐ Согласен (на)	☐ Не согласен (на)	☐ Категорически не согласен (на)

8. Каков рабочий статус Вашей матери?			
☐ Частная предпринимательница	☐ Сотрудница бизнеса	☐ Безработная	☐ Гос. служащая

9. Каков рабочий статус Вашего отца?			
☐ Частный предприниматель	☐ Сотрудник бизнеса	☐ Безработный	☐ Гос. служащий

10. Сколько из Ваших домочадцев находятся в возрасте между 16 и 60 годами?
☐

11. Сколько из них (от 16-60 лет) работают?
☐

12. Сколько из них имеют высшее образование?
☐

13. Сколько из них вовлечены в сельское хозяйство?
☐

14. В какие сельскохозяйственные действия они вовлечены?					
☐ Руководитель фермы	☐ Работник фермы	☐ Наемный работник	☐ Агроуслуги	☐ Орошение	☐ Другие области земледелия
15. Сколько из них вовлечены в несельскохозяйственные действия?					
☐					
16. В какие несельскохозяйственные действия они вовлечены?					
☐ торговля	☐ промышность	☐ домашний бизнес	☐ услуги	☐ сезонные работы в городе	☐ сезонные работы за рубежом

C. Карьерные ожидания

a. Восприятие занятости

17. Вы планируете быть работником или открыть Ваш собственный бизнес?				
☐ Работником			☐ Открыть собственный бизнес	
18. Где Вы ожидаете найти работу?				
☐ В южных областях Казахстана	☐ В других областях	☐ В городе	☐ За рубежом	
19. Вы считаете трудным открытие своего собственного бизнеса в родном регионе?				
☐ Да, очень трудно	☐ Да, трудно	☐ Нет, не трудно		
20. В какой сфере Вы хотите работать или управлять бизнесом после окончания университета?				
☐ Сельское хозяйство	☐ Промышленность	☐ Оптовая и розничная торговля	☐ Услуги	☐ Другие

21. Какую сумму зарплаты Вы ожидаете получать ежемесячно?	≤ 50 долл. США	50 – 100 долл. США	100 – 200 долл. США	≥ 201 долл. США
В сельских районах Казахстана	☐	☐	☐	☐
В городах в пределах Казахстана кроме Астаны или Алматы	☐	☐	☐	☐
В Астане, Алматы	☐	☐	☐	☐
За пределами Казахстана	☐	☐	☐	☐

22. Какая зарплата заставила бы Вас жить в сельских районах?			
☐ ≤ 50 долл. США	☐ 50 – 100 долл. США	☐ 100 – 200 долл. США	☐ ≥ 201 долл. США

23. Вы рассматриваете зарплату, которую Вы получили бы в своем родном ауле (городе) как достаточную для жизни?				
☐ Полностью согласен (на)	☐ Согласен (на)	☐ Частично согласен (на)	☐ Не согласен (на)	☐ Категорически не согласен (на)

24. Предположите, что Вам после церемонии вручения дипломов поступаетсерьезное предложение как компетентному специалисту в селе на ферме Казахстана. Причем это сопровождаетсяхорошей зарплатой и соответствует Вашей области. Вам нравится идея?				
1	2	3	4	5
Нисколько				очень
25. Вы бы подали резюме на такую работу?				
1	2	3	4	5
Нисколько				очень

26. Где Вы видите себя через 5 лет?	
a. ☐ в своем регионе	☐ в других регионах Казахстана ☐ за границей
b. ☐ в городе	☐ в сельской местности
c. ☐ в аграрном секторе	☐ в несельскохозяйственном секторе

27. Почему Вы выбрали учебу в университете?
☐ Я хотел (а) учиться в университете с детства
☐ Я поступил (а) в колледж после окончания средней школы, поэтому в моей семье всегда ожидали, что я буду учиться в университете
☐ Я поступил (а) в университет, потому что я хочу быть принятым на государственную работу
☐ Я еще не сделал (а) выбора карьеры в данное время, и я не чувствую себя особенно обеспокоенным по этому поводу

b. Карьерное планирование, адаптируемость, оптимизм:

28. До какой степени Вы соглашаетесь со следующими заявлениями?	Полностью согласен	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Категорически не согласен
Я не сделал выбора профессии в это время.	☐	☐	☐	☐	☐
Я не чувствую себя особенно обеспокоенным или взволнованным этим.	☐	☐	☐	☐	☐
Я могу приспособиться, чтобы измениться в сфере работы	☐	☐	☐	☐	☐
Я становлюсь взволнованным, когда я думаю о своей карьере	☐	☐	☐	☐	☐
Я способен (на) понимать тенденции на рынке вакансий.	☐	☐	☐	☐	☐

D. Качество жизни

a. Достоинства сельской местности и местные условия

29. Насколько важны для Вас следующие показатели качества жизни?	Не важно	Менее важно	Важно	Очень важно
Стоимость квартиры	☐	☐	☐	☐
Стоимость аренды жилья	☐	☐	☐	☐
Возможности трудоустройства	☐	☐	☐	☐
Уровень безработицы	☐	☐	☐	☐
Уровень заработной платы	☐	☐	☐	☐
Возможности карьерного роста	☐	☐	☐	☐
Время поездки на работу	☐	☐	☐	☐
Прожиточный минимум	☐	☐	☐	☐
Доступность строительства / покупка собственного дома	☐	☐	☐	☐
Доступность услуг здравоохранения	☐	☐	☐	☐

Доступность услуг образовательных учреждений	☐	☐	☐	☐
Присутствие друзей, родственников	☐	☐	☐	☐
Качество дорог	☐	☐	☐	☐
Наличие магазинов	☐	☐	☐	☐
Наличие мест отдыха и досуга	☐	☐	☐	☐
Наличие спортивных комплексов	☐	☐	☐	☐
Уровень насильственных преступлений	☐	☐	☐	☐
Уровень ненасильственных преступлений	☐	☐	☐	☐
Уровень загрязнения	☐	☐	☐	☐
Климат	☐	☐	☐	☐

30. Вас привлекает сельский образ жизни?		
☐ Да	☐ Да, в случае удовлетворительных экономических и социально-бытовых условий	☐ Нет

b. Удовлетворение и благосостояние

31. Пожалуйста, вообразите лестницу с шагами, пронумерованной с нуля в основании к десятиь наверху. Предположим, что мы говорим, что вершина лестницы представляет самую лучшую жизнь для Вас, и основание лестницы представляет худшее. Если высшая ступень равняется 10, и нижняя ступень 0, на которой ступени по Вашему мнению Вы стоите в настоящее время?										
0 – Худшая жизнь для Вас	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – Самая лучшая жизнь для Вас
32. Учитывая все обстоятельства, насколько Вы удовлетворены жизнью в настоящее время?										
0 – Нисколько не удовлетворен (а)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – Чрезвычайно удовлетворен (а)
33. Если взять всех вещией вместе, насколько Вы счастливы Вы?										
0 – Чрезвычайно недоволен (а)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – Чрезвычайно счастлив (а)

34. До какой степени Вы соглашаетесь со следующими заявлениями?	Полностью согласен	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Категорически не согласен
Я веду целеустремленную и значащую жизнь.	☐	☐	☐	☐	☐
Я занят (а) и заинтересован (а) моими ежедневными делами.	☐	☐	☐	☐	☐
Я оптимистичен (а) в своем будущем.	☐	☐	☐	☐	☐
Большинство дней я чувствую удовлетворение от того, что я делаю.	☐	☐	☐	☐	☐
В целом мои чувства к себе очень положительны.	☐	☐	☐	☐	☐

E. Личная информация

35. Ваш пол	
☐ Муж.	☐ Жен.
36. Пожалуйста, укажите свой возраст.	
☐	

37. Каково Ваше семейное положение?			
☐ холост /не замужем	☐ женат/замужем	☐ разведен (а)	☐ вдовец вдова

38. У Вас есть дети?	
☐ Да	☐ Нет
39. Откуда Вы родом? (укажите название).	
Область ☐	Район ☐
Город ☐	Село ☐

40. Какой образ жизни Вы предпочитаете?		
☐ городской	☐ сельский	☐ все равно

41. Когда-нибудь работали на ферме?	
☐ Да	☐ Нет

42. Если да, то на какой ферме Вы работаете (выберите один)?		
☐ Растениеводческой	☐ животноводческой	☐ Смешаннной

43. У Вашей семьи есть ферма?	
☐ Да	☐ Нет

44. Вы планируете работать в той или другой ферме после окончания университета? (выберите)				
1	2	3	4	5
Нисколько			Очень хочу	

45. Как Вы оцениваете свои возможности найти приемлемую работу (по типу работы, рабочему времени и вознаграждению) в Казахстане после окончания университета? (выберите ответ)				
1	2	3	4	5
Нисколько			Очень хорошие	

46. Вы говорите на иностранных языках? (нет=0; базовый уровень=1; средний уровень=2; продвинутый уровень=3) Языковой уровень (0-3)

Язык	**Уровень (0–3)**
a. Русский	
b. Английский	
c.	
d.	

Discussion Papers des Leibniz-Instituts für Agrarentwicklung in Transformationsökonomien (IAMO)

Discussion Papers of the Leibniz-Institute of Agricultural Development in Transition Economies (IAMO)

No. 149 Kopsidis, M., Bromley, D. W. (2014):
The French Revolution and German Industrialization: The New Institutional Economics Rewrites History

No. 150 Petrick, M. (2014):
Modernising Russia's cattle and dairy sectors under WTO conditions: Insights from East Germany

No. 151 Hofman, I., Visser, O. (2014):
Geographies of transition: The political and geographical factors of agrarian change in Tajikistan

No. 152 Schott, J., Kalatas, T., Nercissians, E., Barkmann, J., Shelia, V. (2016):
The Impact of Protected Areas on Local Livelihoods in the South Caucasus

No. 153 Petrick, M., Djanibekov, N. (2016):
Obstacles to crop diversification and cotton harvest mechanisation: Farm survey evidence from two contrasting districts in Uzbekistan

No. 154 Götz, L., Djuric, I., Nivievskyi, O. (2016):
Regional wheat price effects of extreme weather events and wheat export controls in Russia and Ukraine

No. 155 Petrick, M., Pomfret, R. (2016):
Agricultural Policies in Kazakhstan

No. 156 Sedik, D., Ulbricht, C., Dzhamankulov, N. (2016):
The Architecture of Food Safety Control in the European Union and the Eurasian Economic Union

No. 157 Пугач, И., Юсупов, Ю., Бердиназаров, З. (2016):
Сельскохозяйственная политика в производстве пшеницы и диверсификации производства сельскохозяйственных культур в Узбекистане

No. 158 Аганов, С., Кепбанов, Ё., Овезмурадов, К. (2016):
Опыт сельскохозяйственной реструктуризации в Туркменистане

No. 159 Умаров, Х. (2016):
Сельскохозяйственная политика в производстве хлопка и диверсификация агропромышленного комплекса в Таджикистане

No. 160 Tleubayev, A., Bobojonov, I., Götz, L., Hockmann, H., Glauben, T. (2017):
Determinants of productivity and efficiency of wheat production in Kazakhstan: A Stochastic Frontier Approach

No. 161 Belyaeva, M., Bokusheva, R. (2017):
Will climate change benefit or hurt Russian grain production? A statistical evidence from a panel approach

No. 162 Mogilevskii, R., Abdrazakova, N., Bolotbekova, A., Chalbasova, S., Dzhumaeva, S., Tilekeyev, K. (2017):
The outcomes of 25 years of agricultural reforms in Kyrgyzstan

No. 163 Goretzki, P., Perekhozhuk, O., Glauben, T., Loy, J.-P. (2017):
Preisdiskriminierung und Marktmacht auf den internationalen Düngemittelmärkten: Empirische Evidenz aus dem russischen Düngemittelexportmarkt

No. 164 Ganiev, I., Djanibekov, N., Hasanov, S., Petrick, M. (2017):
The state of doctoral research in Uzbekistan: Results of a survey of doctoral students in agricultural economics

No. 165 Wegmarshaus, G.-R. (2017):
Uzbekistan's higher education and research system: Main actors and recent reforms of doctoral graduation

No. 166 Möllers, J., Traikova, D., Herzfeld, T., Bajrami, E. (2017):
Study on rural migration and return migration in Kosovo

No. 167 Керимова, У. (2017):
Текущая роль производственных и обслуживающих кооперативов в сельском хозяйстве Южного Казахстана

No. 168 Есенгазиева, С. (2017):
Влияние несельскохозяйственного бизнеса на уровень занятости в сельской местности Южно-Казахстанской области

No. 169 Бекенова, Г. (2017):
Карьерные ожидания студентов, магистрантов и докторантов в сельскохозяйственных университетах Казахстана

Die Discussion Papers sind erhältlich beim Leibniz-Institut für Agrarentwicklung in Transformationsökonomien (IAMO) oder im Internet unter http://www.iamo.de.

The Discussion Papers can be ordered from the Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies (IAMO). Use our download facility at http://www.iamo.de.