



**AgEcon** SEARCH  
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

*The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library*

**This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.**

**Help ensure our sustainability.**

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

[aesearch@umn.edu](mailto:aesearch@umn.edu)

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

## DISCUSSION PAPER

### Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies

#### Влияние несельскохозяйственного бизнеса на уровень занятости в сельской местности Южно-Казахстанской области

Сауле Есенгазиева

DISCUSSION PAPER No. 168

2017



Leibniz Institute of Agricultural Development  
in Transition Economies

Theodor-Lieser-Straße 2, 06120 Halle (Saale), Germany

Phone: +49-345-2928-101

Fax: +49-345-2928-199

E-mail: [iamo@iamo.de](mailto:iamo@iamo.de)

Internet: <http://www.iamo.de>

### Краткая биография автора

Есенгазиева Сауле, кандидат экономических наук, ассоциированный профессор кафедры «Экономика и финансы» Казахского национального аграрного университета, Казахстан. Сфера научных интересов - экономика и управление отраслей сельского хозяйства Казахстана. Принимала участие в финансируемых грантовых научных проектах МСХ РК по анализу эффективности системы управления АПК РК, МОН РК по разработке экономических механизмов формирования макроэкономической среды; Всемирного банка по кооперации фермеров. Проходила стажировки по повышению квалификации за рубежом в таких странах, как Голландия, США, Германия, Австрия, Малайзия. Имеет более 45 сертификатов по итогам курсов повышения квалификации, в том числе и зарубежных. Автор ряда учебных пособий, рекомендаций, опубликовала более 80 статей в открытых периодических изданиях и сборниках.

Контактные детали: esengazieva.s@yandex.ru

*Discussion Papers* are interim reports on work of the Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies and have received only limited reviews. Views or opinions expressed in them do not necessarily represent those of IAMO. Comments are welcome and should be addressed directly to the author(s).

The series *Discussion Papers* is edited by:

Prof. Dr. Alfons Balmann (IAMO)

Dr. Stephan Brosig (IAMO)

Prof. Dr. Thomas Glauben (IAMO)

Prof. Dr. Thomas Herzfeld (IAMO)

Prof. Dr. Heinrich Hockmann (IAMO)

Dr. Daniel Müller (IAMO)

Prof. Dr. Martin Petrick (IAMO)

ISSN 1438-2172

## РЕЗЮМЕ

В условиях развития глобального экономического кризиса проблемы занятости населения, безработицы и мобильности трудовых ресурсов в Казахстане приобретают все большую актуальность и всегда находятся в центре внимания научной, общественной, политической и хозяйственной деятельности соответствующих ведомств, организаций и предприятий. В кризисный период в целях защиты граждан от безработицы государством была разработана стратегия, которую можно условно охарактеризовать, как «стратегия выживания». Данная стратегия направлена на реализацию государственных программ: создания социальных рабочих мест, переобучения и переподготовки специалистов, и организации молодежной практики. В исследовании проводилось интервью с работниками акиматов, сельскохозяйственных ведомств, сельскими предпринимателями и представителями несельскохозяйственного бизнеса в Южно-Казахстанской области (ЮКО). Основными направлениями развития несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности ЮКО являются переработка сельскохозяйственного сырья и продукции, торгово-закупочная деятельность, общественное питание в сельских населенных пунктах (придорожные магазины и кафе) и их бытовое обслуживание, строительство жилых и производственных построек, производство товаров народных промыслов, транспортные услуги. Развитие несельскохозяйственного бизнеса на селе будет содействовать диверсификации хозяйственной деятельности в сельской экономике, расширению источников формирования доходной базы местных бюджетов, повышению устойчивости развития сельских территорий в части расширения масштабов занятости и развития самозанятости сельского населения, а также повышению уровня его жизни.

JEL: P41, P47, Q15, Q18

Ключевые слова: Занятость, несельскохозяйственный бизнес, сельская местность, стратегия, господдержка.

## ABSTRACT

### IMPACT OF NON-AGRICULTURAL BUSINESSES ON RURAL EMPLOYMENT IN SOUTH KAZAKHSTAN PROVINCE

As a result of the on-going global economic crisis, issues of employment, unemployment and labor mobility in Kazakhstan are becoming increasingly important and remain central to the scientific, public, political and economic activities of relevant departments, organizations and enterprises. In order to protect citizens from unemployment during the crisis, the state developed what can be described as a 'survival strategy'. This strategy aims at implementing state programs for the creation of social work places, the training of specialists, and the organization of youth internships. The study is based on interviews with workers from akimats and agricultural departments, rural entrepreneurs, and representatives of non-agricultural business in the South Kazakhstan province (SKP). The main areas of non-agricultural business in rural areas of SKP are processing of agricultural raw materials and products, trading and procurement activities, public catering in rural settlements (roadside shops and cafes) and related services, construction of residential

and industrial facilities, handicrafts, and transport services. Non-agricultural business development in rural areas will contribute to the diversification of rural economic activities, expansion of sources of local budget revenues, increased sustainability of rural development via greater employment and self-employment opportunities, as well as raising the living standards of the rural population.

---

JEL: P41, J60, J68

Keywords: Employment, non-agricultural business, rural area, strategy, state support.

## ZUSAMMENFASSUNG

### AUSWIRKUNGEN NICHTLANDWIRTSCHAFTLICHER BESCHÄFTIGUNGSMÖGLICHKEITEN AUF DEN LÄNDLICHEN ARBEITSMARKT IN DER PROVINZ SÜDKASACHSTAN

Verursacht durch die andauernde Weltwirtschaftskrise gewinnen Fragen der Beschäftigung, Arbeitslosigkeit und Arbeitsmobilität an Bedeutung und behalten eine zentrale Rolle bei wissenschaftlichen, öffentlichen, politischen und wirtschaftlichen Aktivitäten der zuständigen Abteilungen, Organisationen und Unternehmen. Um Bürger während der Krise vor Arbeitslosigkeit zu bewahren, hat der Staat eine „Überlebensstrategie“ entwickelt. Diese Strategie zielt auf die Einführung staatlicher Programme zur Schaffung von sozialen Arbeitsplätzen, Fortbildungsmöglichkeiten für Fachleute und Praktika für Jugendliche. Die Studie beruht auf Interviews mit Angestellten aus Akimats und Agrarabteilungen, Agrarunternehmern und Vertretern außerlandwirtschaftlicher Bereiche in der Provinz Südkasachstan (SKP). Außerlandwirtschaftliche Tätigkeiten im ländlichen Raum in SKP konzentrieren sich auf die Bereiche der Verarbeitung von Agrarrohstoffen und -produkten, Handels- und Beschäftigungsaktivitäten, dem Gaststättengewerbe (Imbisse und Cafes), angewandten Dienstleistungen, der Errichtung von Wohn- und Industrieanlagen, dem Handwerk und Transportdienstleistungen. Die Entwicklung der außerlandwirtschaftlichen Geschäftsaktivitäten im ländlichen Raum trägt zur Diversifizierung von Wirtschaftstätigkeiten, Erweiterung der lokalen Haushaltseinnahmequellen, einer gesteigerten Nachhaltigkeit der ländlichen Entwicklung durch bessere Beschäftigungs- und Selbstständigkeitsmöglichkeiten sowie zur Verbesserung der Lebensverhältnisse der ländlichen Bevölkerung bei.

---

JEL: P41, J60, J68

Schlüsselwörter: Beschäftigung, außerlandwirtschaftliche Beschäftigung, ländlicher Raum, Strategie, staatliche Unterstützung.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	7
<b>1 Теоретические аспекты развития несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности</b> .....	9
1.1 Рынок труда в сельской местности и особенности его функционирования.....	9
1.2 Основные факторы, способствующие развитию несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности.....	11
<b>2 Анализ современного состояния развития несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности</b> .....	14
2.1 Анализ рынка труда в Казахстане.....	14
2.2 Анализ рынка труда в сельской местности Южно-Казахстанской области.....	17
2.3 Анализ проведения интервью в Южно-Казахстанской области.....	19
<b>3 Направления развития несельскохозяйственного бизнеса в Южно-Казахстанской области и занятости сельского населения</b> .....	27
3.1 Меры государственной поддержки предпринимательства и оценка их эффективности.....	27
3.2 Внедрение зарубежного опыта полной занятости сельского населения.....	32
<b>Выводы и заключение</b> .....	37
<b>Список литературы</b> .....	39

**СПИСОК ТАБЛИЦ**

Таблица 1: Внутренние и внешние факторы спроса и нужды, обуславливающие распространение несельскохозяйственной занятости.....	13
Таблица 2: Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения в РК .....	14
Таблица 3: Занятое население по группам видов экономической деятельности, тыс. чел. ....	15
Таблица 4: Численность населения по формам собственности, тыс.чел.....	16
Таблица 5: Основные индикаторы рынка труда в ЮКО за 2010 – 2015гг.....	17
Таблица 6: Занятое население по видам экономической деятельности по ЮКО за 2010–2015гг., тыс. чел.....	18
Таблица 7: Количество, проведенных интервью в ЮКО в июле 2016г.....	19
Таблица 8: Направления программы «Занятость - 2020» .....	31
Таблица 9: Структура занятости сельских домохозяйств в странах Центральной и Восточной Европы .....	36

## Введение<sup>1</sup>

Проблемы занятости населения, безработицы и мобильности трудовых ресурсов всегда в центре внимания научной, общественной, политической и хозяйственной деятельности соответствующих ведомств, организаций и предприятий Республики Казахстан. Они приобретают все большую актуальность на современном этапе посткризисного восстановления глобальной экономики. В начале третьего тысячелетия с переходом к экономике знаний одним из главных факторов экономического роста, повышения благосостояния людей, качества их жизни становится человеческий фактор. Человеческие ресурсы на основе образования, профессионализма, интеллекта составляют важнейшие предпосылки успешной реализации новых стратегических задач (Тулембаева и Калиева 2012). В Послании Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана подчеркивается начало нового этапа казахстанского пути на ближайшее десятилетие, что означает решение новых задач укрепления экономики и повышения благосостояния народа. В Послании были обозначены необходимость и реализация новых задач по десяти направлениям. Первое – занятость казахстанцев<sup>2</sup>. В сфере занятости населения и на казахстанском рынке труда по сравнению со многими развитыми и развивающимися странами в посткризисных условиях глобальной экономики сложилась стабильная ситуация, в стране происходило увеличение экономически активного населения, повышение занятости, снижение уровня безработицы (КазСтат 2012). Однако показатели занятости населения и низкий уровень безработицы недостаточно полно отражают нерешенные задачи в этой сложной и противоречивой социально-экономической сфере. Увеличение занятости населения характеризуется неустойчивостью, распределение занятого населения по секторам экономики и видам экономической деятельности показывает повышенную долю занятости в сельском хозяйстве (свыше 1/3 занятого населения при низкой производительности труда), что снижает уровень производительности труда по экономике в целом и регионам (Тулембаева и Калиева 2012).

В условиях рыночной экономики модернизация сельской экономики должна привести к сокращению занятости в аграрном производстве, но в Казахстане произошло резкое сокращение занятости на крупных сельхозпредприятиях и увеличение занятости в личных подсобных хозяйствах, то есть еще большее снижение производительности труда. Одной из главных причин данного положения стало снижение спроса на сельхозпродукцию в ходе трансформационного шока и параллельное сокращение не аграрной занятости в сельской местности из-за деградации сферы услуг (Звягинцев 2007). Дальнейшая техническая модернизация, что подразумевает введение новых технологий, будет способствовать еще большему высвобождению труда из сельского хозяйства, но и поставит также более высокие требования к качеству рабочей силы. Однако, за период реформ, качество труда

---

<sup>1</sup> Данная работа была подготовлена в рамках проекта «Institutional change in land and labour relations of Central Asia's irrigated agriculture (AGRICHANGE) ([www.iamo.de/agrichange](http://www.iamo.de/agrichange)), профинансированного фондом Volkswagen Stiftung в рамках программы «Между Европой и Востоком – Центральная Азия и Кавказ в фокусе науки». Автор выражает благодарность Мартину Петрику и Нодируджанибекову (IAMO, Германия) за ценные замечания при подготовке данной работы, а также Марии Чигряй за подготовку данной статьи к публикации. Мнения, точка зрения, результаты и выводы и рекомендации, представленные в данной статье, принадлежат автору и не отражают точку зрения IAMO. IAMO не несет ответственности за ошибки, упущения или правильность информации, представленной в данной статье.

<sup>2</sup> Послание Президента – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана. «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» // Казахстанская правда, 28 января 2012 года.



в сельской местности только ухудшилось. Молодёжь, как потенциальная рабочая сила, не сильно заинтересована в работе именно в сельском хозяйстве.

В этих условиях на рынке труда в сельской местности сформировалось парадоксальное положение, когда избыток рабочей силы сосуществует с дефицитом квалифицированного труда. Одновременно растёт относительная сельская бедность. Работоспособное и энергичное сельское население мигрирует в города, что приводит к обезлюживанию многих сельских территорий, утрате такого национального института как традиционного сельского образа жизни, сельской культуры, традиций. Страна перестаёт контролировать огромные территории (Хомутова и Хомутов 2009). Все перечисленные проблемы являются следствием неразвитости сельской экономики, в первую очередь отсутствием перспектив занятости сельского населения в несельскохозяйственном секторе.

С точки зрения мирового опыта и экономического развития сельскохозяйственная занятость будет сокращаться и далее, и только рост несельскохозяйственного сектора позволит снизить безработицу, диверсифицировать источники дохода в сельской местности, способствуя росту благосостояния сельских жителей и сохранению сельских населённых пунктов (Звягинцев 2007). В то же время рост уровня доходов в сельской местности станет мотивацией для притока квалифицированных кадров в село, и, в частности, в аграрное производство, что является сегодня одним из главных ограничений для роста его эффективности. В кризисный период в целях защиты граждан от безработицы государством была использована стратегия, которую можно условно охарактеризовать, как «стратегия выживания». Основой этой стратегии стала реализация программы «Дорожная карта» (создание социальных рабочих мест, переобучение и переподготовка специалистов, организация молодежной практики и пр.), а также принятие государством активных мер по сохранению существующих рабочих мест, замене иностранных кадров на казахстанские, увеличение периода выплаты пособия по безработице и др. Также по поручению Главы государства Н.А. Назарбаева была начата реализация Программы «Занятость-2020».

Основная цель аналитического исследования - изучить влияние несельскохозяйственного бизнеса на уровень занятости в сельской местности. При исследовании несельскохозяйственной занятости в сельской местности встает проблема ее определения. В мировой литературе несельскохозяйственная занятость – это, говоря в общем, занятость вне собственной фермы, *off-farm employment*. Различия в подходе к определению в литературе – это включение или не включение в это определение занятости в сельском хозяйстве вне собственной фермы, а также отнесение или не отнесение к сельскому хозяйству таких видов экономической деятельности как рыболовство и охота. Так, Lanjouw и Shariff (2004) дают следующее определение несельскохозяйственного сектора – «несельскохозяйственный сектор включает в себя все другие виды деятельности в сельской местности, кроме занятия в сельском хозяйстве, рыболовства и охоты». Start (2000), Chaplini др. (2003) относят к несельскохозяйственной деятельности любую неаграрную деятельность. Она может включать работу членов фермерской семьи в городе или в другой стране. Ellis (2000), Barrett и др. (2001) относят к несельскохозяйственной деятельности все виды деятельности вне собственных ферм (Шик и Тихонова 2007).

Основными задачами данного аналитического исследования являются:

- изучение теоретических аспектов развития несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности;
- изучение факторов, способствующих развитию несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности;

- анализ современного состояния развития несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности;
- проведение интервью в Южно-Казахстанской области для работников акиматов и сельскохозяйственных ведомств и для представителей сельского хозяйства/ несельскохозяйственного бизнеса;
- определение направлений развития несельскохозяйственного бизнеса в Южно-Казахстанской области и занятости сельского населения.

## **1 Теоретические аспекты развития несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности**

### **1.1 Рынок труда в сельской местности и особенности его функционирования**

Рынок труда Казахстана постоянно эволюционирует под воздействием политических, экономических и социальных факторов и в своем развитии пока еще сильно отстает от требования времени (Кулекеев 2015). В силу этого в сфере занятости, социальной защиты, безработных граждан накопилось много нерешенных проблем. Специфика рынка труда такова, что его проблемы должны находиться в поле зрения политиков, в противном случае, неурегулированные проблемы не только могут привести к нерациональному использованию главных производительных сил общества – ресурсов труда, потере конкурентных преимуществ страны из-за снижения потенциала человеческих ресурсов, но и обернуться серьезными социальными конфликтами. Вот почему необходимо заниматься решением проблем занятости, совершенствуя методы и формы государственного вмешательства в функционирование рынка труда, проводя институциональные изменения, особенно в период нарастания экономических кризисов.

Одной из наиболее сложных проблем в аграрной сфере является формирование и функционирование рынка труда. Рынок труда – это система взаимосвязанных и взаимозависимых общественных отношений (правовых, социальных, экономических, психологических, трудовых норм и др.), обеспечивающих расширенное воспроизводство и эффективное использование трудовых ресурсов (Еремин 2003). Основными элементами рынка труда являются спрос на рабочую силу и предложение рабочей силы. Спрос на работников определяется потребностью работодателей в рабочей силе. Предложение рабочей силы зависит от численности и состава лиц, желающих трудоустроиться, по полу, возрасту, образованию, профессионально - квалификационному составу. Если говорить о предложении на рынке труда, то знаем, что население страны составляет около 17 миллионов, из них экономически занятое – 8.5 млн. Прямой статистики о достаточности данного количества трудового ресурса для поддержания запланированных темпов роста нет, ситуация варьируется в зависимости от отрасли и региона (Калкабаева 2015). Сложная экономическая ситуация в АПК привела к резкому снижению уровня эффективной занятости сельского населения, обусловила возникновение широкомасштабной застойной безработицы и разнообразных форм нестандартной малоодоходной занятости (работа в ЛПХ, вторичная, неполная, неформальная занятость и др.), как реакция на негативные макроэкономические шоки и способ выживания (Еремин 2003).

В результате рынок труда на селе оказался деформированным. Он характеризуется ростом безработицы, снижением качественных характеристик рабочей силы, несоответствием структуры подготовки кадров АПК требованиям рынка труда. Для него характерна про-

творечивая ситуация: при наличии безработицы среди сельских жителей наблюдается нарастание реального дефицита работников основных массовых профессий в сельском хозяйстве. Сложившаяся ситуация свидетельствует об отсутствии обоснованной государственной политики на рынке сельскохозяйственного труда, уходе государства от решения важнейшей проблемы (Прока 2009).

Структура рынка труда может быть раскрыта по разным признакам в зависимости от целей анализа. На современном рынке труда республики можно выделить следующие компоненты: субъекты рынка труда; экономические программы, решения и юридические нормы, принятые субъектами; рыночный механизм (спрос и предложение рабочей силы, цена рабочей силы, конкуренция); безработица и социальные выплаты, связанные с ней; рыночная инфраструктура (Волгин 1999). Наличие этих компонентов, их взаимосвязь вполне достаточны для того, чтобы возник и начал функционировать рынок труда в современных условиях.

Занятость представляет собой социальную общеэкономическую категорию, которая включает в себя широкий спектр социально-экономических отношений как на макро-, так и на микроуровне (на предприятии, в сфере производства и на рынке). Под занятостью населения понимают не противоречащую законодательству деятельность физических лиц, связанную с удовлетворением личных и общественных потребностей, приносящую им заработок или трудовой доход, а также возникающие при этом социально-экономические отношения как отражение степени количественной и качественной сбалансированности спроса на рабочую силу и ее предложения на рынке труда (Жатканбаев и Мухтарова 2009). Главный критерий занятости должен определяться достижением полной занятости при естественном уровне безработицы, обеспечивающем полный объем производства, минимальные потери и издержки живого труда (Иванов 2000).

В современных условиях хозяйствования, когда эффективная занятость становится важнейшей предпосылкой повышения жизненного уровня населения, необходим взвешенный подход к оценке демографической ситуации как при решении проблем сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов по регионам, так и при развитии разнообразных форм занятости с учетом качественных и количественных характеристик трудового потенциала населения (Дюзельбаева 2009). Как показал анализ, в связи с сокращением рождаемости и повышением смертности, предложения рабочей силы имеют тенденцию убывания. В динамике происходит снижение доли молодежи в возрасте 16–19 лет, что обусловлено уменьшением численности подростков, вступающих в трудоспособный возраст, интенсивностью миграции молодежи из села. Изучение вопроса «перелива рабочей силы из сельской местности в город», приводит к тому, что главной причиной миграции являются соображения экономической выгоды, которая сопоставляется с возможными издержками; решение мигрировать обосновывается скорее ожидаемыми, чем фактическими различиями между уровнями оплаты труда в городе и в сельской местности; вероятность получения работы в городе находится в прямой зависимости от уровня занятости городского населения и в обратной - от уровня городской безработицы (Иванов 2000).

В связи с переходом к рыночным отношениям, в экономике стали происходить изменения в самой структуре занятости, в том числе в распределении работников по отраслям экономики. Более того, даже в тех отраслях, где количественные изменения были незначительны, в настоящее время происходят качественные изменения в использовании рабочей силы. Примером таких изменений является развитие традиционного для добывающей промышленности Казахстана вахтового метода. Все происходящие в сфере занятости населения страны процессы требуют систематизации, осмысления и разработки мер,

направленных на развитие занятости в рыночных условиях. Эти меры должны обеспечивать поступательное развитие экономики, с одной стороны, и необходимую адекватную социальную защиту населения, с другой. Такая система мер, на наш взгляд, должна предусматривать внесение изменений в государственное регулирование занятости населения страны и в действующие законодательные нормативные акты (Жанкубаев 2000).

Бесспорно, что эффективную занятость трудоспособного населения нельзя обеспечить без целенаправленных усилий государства по перераспределению, обучению и социальной поддержке и защите граждан. Однако, эти усилия должны согласовываться со свободой деятельности субъектов рыночных отношений, соответствовать требованиям рынка труда. Следовательно, среди основных задач государственного регулирования занятости необходимо выделить:

- обновление системы правового регулирования занятости и трудовых отношений путем изменений и дополнений трудового и социального законодательства, ориентации людей на самостоятельную активную позицию граждан в сфере занятости и гарантий социальной защиты наиболее уязвимым категориям граждан;
- макроэкономическое регулирование экономики, то есть совершенствование отраслевой структуры экономики на основе создания новых производств и реформированием перспективных через приватизацию, реорганизацию, перепрофилирование, проведение финансовой и налоговой политики, согласованных с политикой занятости, поддерживающей стимулирование создания дополнительных рабочих мест;
- поддержка и активное стимулирование развития малого и среднего бизнеса, создающего дополнительные рабочие места, в том числе за счет привлечения иностранного капитала;
- формирование системы социального партнерства главных участников рынка труда - государства, работодателей, работников в обеспечении гарантий занятости, решения оплаты, условий и режимов труда (Сарбасова 1999).

Для нормального функционирования рынка необходимы законодательные акты, нормы, правила, которые регулировали бы взаимоотношения между субъектами рынка, четко определяли бы их права, создавали равные возможности для реализации способностей к труду всех участников рыночных отношений, предусматривали бы социальное страхование на случай потери работы и т.д. Такие нормы записаны в Конституции Республики Казахстан, в законе Республики Казахстан «О занятости населения в Республике Казахстан». Они конкретизируются в указах Президента РК, решениях правительства, в Генеральных, региональных, отраслевых соглашениях, принимаемых ежегодно или на два года, в коллективных договорах предприятий.

Приоритетным направлением обеспечения занятости сельского населения является развитие малопредпринимательства. Для повышения роли малого бизнеса в сельской занятости необходимо ослабить налоговое бремя, минимизировать количество всевозможных контрольных проверок, создать региональные центры поддержки, которые должны направлять имеющиеся финансовые и материальные ресурсы в первую очередь на реализацию Проектов и Программ занятости сельского населения.

## **1.2 Основные факторы, способствующие развитию несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности**

Современный подход к управлению кадровым потенциалом сельскохозяйственных организаций для обеспечения их конкурентоспособности предполагает: планирование по-

требности в кадрах; подбор и отбор персонала; мониторинг эффективности использования работников; регулярное обучение и повышение квалификации; внедрение прогрессивных систем оплаты труда и других действенных рычагов системы вознаграждения. На каждом этапе необходимо учитывать специфику организации (Прока2009). На формирование и использование трудовых ресурсов воздействует множество факторов: экономические, социальные и демографические. Для определения степени использования трудового потенциала в аграрном секторе используются такие показатели, как уровень занятости трудоспособного населения; степень развития трудовых ресурсов; эффективность использования трудовых ресурсов; разработка и реализация которых учитываются в принципах рационального использования кадров, построенных на научной организации труда:

- рациональная занятость работников;
- стабильная и равномерная загрузка в течение рабочего периода;
- соответствие трудового потенциала работника его квалификации и др.

Одним из главных факторов в любой организации является эффективная кадровая и мотивационная политика, которая включает в себя подготовку, переподготовку и повышение квалификации работников. Формирование и развитие сельского рынка труда зависит от многих факторов и условий, обуславливающих его специфические особенности, с одной стороны, а с другой, одновременно усугубляющих ситуацию: усугублению проблемы дефицита труда; усиливаются структурные диспропорции спроса и предложения рабочей силы; низкий уровень оплаты труда и дальнейшее ослабление стимулирующей роли заработной платы; естественная убыль сельского населения; низкая доля граждан с высшим образованием; безработица остается проблемой женщин и молодежи; неполная занятость и неэффективное использование рабочей силы; вопросы межотраслевого перераспределения рабочей силы из аграрной сферы; недостаточное развитие масштабов сельскохозяйственного производства и отраслей обслуживания на селе, неудовлетворительные условия труда и жизни; сохранение в сельском хозяйстве видов ручных сезонных работ обуславливает высокую потребность в сезонной рабочей силе; отсутствие прогнозов реальных потребностей в рабочей силе.

Среди факторов, усиливающих напряженность на сельском рынке труда, наибольшим воздействием отличаются три: продолжающееся банкротство организации АПК и смена их собственников, что нередко сопровождается ликвидацией рабочих мест; снижение качества рабочей силы; рост числа безработных со сниженными мотивациями к труду. В целях улучшения ситуации на сельском рынке труда, достижения и поддержания общего и структурного паритета между спросом и предложением необходимы целенаправленные меры по дальнейшему развитию рынка труда и содействию занятости населения, по улучшению сельской среды обитания и повышению привлекательности села как места труда и жизни. Их реализация на макро- и микро-уровнях позволят существенно снизить масштабы сельской безработицы, особенно в трудоизбыточных регионах и повысить уровень занятости и доходов сельских жителей (Прока 2009).

В мировой литературе определяют две группы факторов, оказывающих влияние на несельскохозяйственную занятость. Это факторы спроса (*demand-pull factors*) и факторы нужды (*distress-push factors*) (Тихонова и Шик 2008). Фактор спроса описывает ситуацию, когда для занятых в сельском хозяйстве появляется выгодная возможность занятости в несельскохозяйственном секторе. Фактор нужды описывает ситуацию, когда недостаточные доходы в сельском хозяйстве заставляют искать другой дополнительный низкооплачиваемый источник в несельскохозяйственном секторе. Иными словами, сельское население переключается на неаграрные виды деятельности под давлением двух видов факторов:



либо спрос на результаты этой деятельности ведет к росту доходов от нее сверх уровня дохода от сельского хозяйства, либо население ищет возможные дополнительные источники дохода в условиях нужды. В Таблице 1 две группы этих факторов распределены на внутренние и внешние для семьи. Так, при прочих равных условиях более высокий уровень образования членов семьи ведет к уходу из сельского хозяйства, так как эта рабочая сила имеет более высокий спрос вне аграрного сектора.

**Таблица 1: Внутренние и внешние факторы спроса и нужды, обуславливающие распространение несельскохозяйственной занятости**

	Внутренние для домохозяйства	Внешние для домохозяйства
Факторы спроса	<ul style="list-style-type: none"> <li>Уровень образования</li> <li>Наличие начального капитала</li> <li>Семья с большим количеством трудоспособных членов</li> <li>Наличие развитой системы соц. обеспечения</li> <li>Предпринимательский потенциал, стремление к городской жизни</li> <li>Престижность несельскохозяйственной деятельности для членов семьи</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Более высокая заработная плата (доход) в несельскохозяйственном секторе</li> <li>Благоприятная обстановка для развития сельского бизнеса, включая наличие соответствующей инфраструктуры</li> <li>Доступность информации</li> <li>Эффективный рынок земли и кредита</li> <li>Наличие государственной поддержки неаграрных проектов, программ сельского развития</li> </ul>
Факторы нужды	<ul style="list-style-type: none"> <li>Семейные обстоятельства (иждивенцы и пр.)</li> <li>Низкая производительность труда в сельском хозяйстве</li> <li>Мелкий размер фермы (не дающий устойчивого дохода для выживания семьи)</li> <li>Недостаток начального капитала для ведения собственной фермы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Внешние и внутренние шоки для домохозяйства (например, природные катастрофы или болезнь члена семьи)</li> <li>Волатильность аграрного рынка</li> <li>Неэффективный рынок земли и кредита, создающие ограничения для роста благосостояния</li> </ul>

Источник: Тихонова и Шик (2008).

Также, предложение более высоко оплачиваемых рабочих мест в неаграрном секторе ведет к уходу работника в несельскохозяйственную занятость. Все это факторы спроса. Но если семья впадет в нужду (из-за внутренних причин – заболел основной работник, появились дети и т.п., или из-за внешних причин – экономический кризис, природная катастрофа и т.п.), при которой традиционный для нее сельскохозяйственный труд не в состоянии предоставить достаточного дохода, то члены такой семьи ищут дополнительные источники дохода, в том числе и вне аграрного производства (Тихонова и Шик 2008).

## 2 Анализ современного состояния развития несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности

### 2.1 Анализ рынка труда в Казахстане

Рынок труда Казахстана из-за своей неразвитости заметно отличается от функционирования подобных рынков в других странах мира. В этом свою негативную роль сыграли трудности, возникшие в ходе трансформации общественного и политического строя нашего государства, а также – в реализации серьезных реформ в условиях ограниченности финансовых и инвестиционных ресурсов, недостаточности опыта институционального оформления рыночных преобразований и др. (Байзакова 2016). На протяжении последнего десятилетия XX века динамика численности населения Казахстана претерпевала неоднократные изменения. В республике происходило ежегодное сокращение численности населения вследствие снижения рождаемости, высокого уровня заболеваемости и смертности, а также значительного миграционного оттока. Формирование численности населения происходит под воздействием двух факторов – естественного прироста и сальдо миграции (Жаркенова 2010).

**Таблица 2: Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения в РК**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	в тенге					
<b>Среднемесячная номинальная заработная плата:</b>						
в национальной валюте	77611	90028	101,263	109,141	121,021	126,021
в долларах США	527	614	679	717	675	568
Величина прожиточного минимума в среднем за год, на душу населения	13487	16072	16815	17789	19068	19647
Ср. размер назначенной пенсии, на к.года	21238	27388	29644	31918	36068	38933
Среднедушевые номинальные денежные-доходы населения, тенге в месяц	38779	45936	51594	56235	62373	67112
Удельный вес трудовых доходов в денежных доходах населения, в процентах	...	...	81.3	81.2	80.5	...
Минимальный размер заработной платы	14952	15999	17439	18660	19966	21364
Минимальный размер пенсии по возрасту	12344	16047	17491	19066	21736	23692
КоэфGini, по 20% группам населения	...	...	0.271	0.263	0.264	...
<b>в процентах к предыдущему году</b>						
Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника	115.3	116.0	112.5	107.8	110.9	104.2
Реальная начисленная заработная плата	107.6	107.1	107.0	101.9	103.9	97.7
Индекс реальных денежных доходов	...	...	106.9	103.0	103.3	101.5
Реальный размер назначенных пенсий	...	...	102.9	101.8	105.9	...
Индекс потребительских цен	107.1	108.3	105.1	105.8	106.7	107.4

Источник: КазСтат (2015).

Анализ численности населения показывает, что в 2015 году в Республике Казахстан насчитывается 17.7 млн. чел., из них городского населения 10 млн. чел., что составляет 57%, сельское население 7.6 млн. чел, соответственно 43%. Данный показатель в Южно-Казахстанской области составил 2788.4 тыс. чел, из них городское население 1275.6 тыс.чел. (45.7%), 1512.8 тыс.чел. (54.3%) (Жаркенова 2010; КазСтат 2015). Численность населения в 2015 году по сравнению 1959 годом возросла почти в 2 раза (90%), по сравнению с 2000 годом на 12%, с 2010 годом на 7.5%. Информация по распределению по городскому и сельскому населению имеется не по всем годам. Но из имеющихся данных видно, что ежегодно идет незначительный рост городского населения по республике и в 2015 году составил 57%. По ЮКО данный показатель варьируется и по данным за 2015 год составил по городскому населению 45.7%, по сельскому 54.3% (КазСтат 2016а).

Подробно изучив основные индикаторы рынка труда Республики Казахстан, видно, что в 2015 году экономически активное население составляло 9074.9 тыс.чел, что по сравнению с 2005 годом возросло на 15%. Анализ показывает, что из числа экономически активного населения 95% являются занятым населением, что составляет 8623.8 тыс. человек и 5% безработного населения, что соответственно составляет 451.1 тыс. чел. Уровень безработицы в РК на 2015 год – 5%. В Таблице 2 показаны основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения в Республике Казахстан, из которых видно, что в 2015 году среднемесячная номинальная заработная плата составляет 126 тыс. тенге, то есть 568 долл. США. Величина прожиточного минимума 19.6 тыс. тенге, а минимальный размер заработной платы составляет 21.3 тыс. тенге (КазСтат 2016а).

**Таблица 3: Занятое население по группам видов экономической деятельности, тыс. чел.**

	2010	2011	Фактически			
			2012	2013	2014	2015
Занятое население - всего	8114.2	8301.6	8507.1	8570.6	8510.1	8623.8
в том числе:						
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	2294.9	2196.1	2172.7	2073.6	1605.1	1553.4
Промышленность и строительство	1518.6	1574.3	1648.9	1699.1	1768.7	1773.2
Сфера услуг	4300.6	4531.3	4685.5	4798.0	5136.3	5297.2
<b>Мужчины</b>						
Занятое население - всего	4161.6	4250.3	4375.9	4389.4	4389.3	4446.0
в том числе:						
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	1211.1	1131.5	1139.4	1101.5	868.8	839.0
Промышленность и строительство	1066.0	1110.3	1168.1	1188.2	1274.6	1292.5
Сфера услуг	1884.6	2008.5	2068.4	2099.7	2245.9	2314.5
<b>Женщины</b>						
Занятое население - всего	3952.5	4051.3	4131.2	4181.3	4120.7	4177.8
в том числе:						
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	1083.8	1064.5	1033.3	972.0	736.3	714.4
Промышленность и строительство	452.6	464.0	480.8	510.9	494.0	480.7
Сфера услуг	2416.1	2522.8	2617.1	2698.3	2890.4	2982.7

Источник: КазСтат (2016а).



Данные за 2010–2015 гг., сгруппированные по видам экономической деятельности нельзя оценивать как положительные с точки зрения изменения структуры экономики. Так, на фоне сокращения численности занятых в сельском хозяйстве с 2294.9 тыс. в 2010 г. до 1553.4 тыс. человек в 2015 г. и обрабатывающей промышленности с 565.6 тыс. в 2010 г. до 552.6 тыс. человек в 2015 г. В экономике произошел незначительный прирост количества работающих в строительной сфере, в образовании и здравоохранении, что свидетельствует об отсутствии видимых изменений в структуре экономической системы республики, поскольку сокращение занятости в одних отраслях не привело к серьезным изменениям в других. Таким образом, динамика показателей объясняется не структурными, а циклическими изменениями в экономике. Из данных Агентства Республики Казахстан по статистике (КазСтат 2016а) видно, что уровень безработицы в 2010 году составил 5.8% против 5.0% на 2015 г.

В Таблице 3 предоставлены данные занятости населения, сгруппированные по видам экономической деятельности, то есть все занятое население было разбито на 3 группы: сельское, лесное и рыбное хозяйство (18.0%), промышленность и строительство (20.6), сфера услуг (61.4%). В Казахстане низка доля занятых в сфере услуг – 61.4%, в то время как в странах ЕС доля занятых в этих сферах составляет в среднем - 65-66%. Учитывая множество неоднородных отраслей, входящих в сферу услуг, необходимо отметить, что в сфере услуг развитых стран значительный вес занимают профессиональные и сервисные услуги, в то время как в Казахстане почти треть (14.8%) занятого населения в сфере услуг приходится на торговлю и предоставление ремонтных услуг (КазСтат 2016а).

Анализ данных официальной статистики показал изменение, свидетельствующее о положительной динамике процессов трансформации, изменение в численности занятых в экономике по формам собственности, где можно наблюдать прирост количества занятых в государственном секторе (29.1%) и по собственности других государств, их юридических лиц и граждан (4.3%) и одновременно идет снижение количества занятых в частном секторе (66.5%), (Таблица 4).

**Таблица 4: Численность населения по формам собственности, тыс.чел.**

	Фактически					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Занятое население, всего:	8114.2	8301.6	8507.1	8570.6	8510.1	8623.8
	<b>в том числе по формам собственности:</b>					
государственная	1890.6	1950.9	1982.2	2005.5	2396.9	2513.0
частная	6020.7	6159.8	6312.3	6350.8	5755.5	5735.7
собственность других государств, их юридических лиц и граждан	202.9	190.9	212.7	214.3	357.7	375.1

Источник: КазСтат (2016а).

Если рассматривать занятое население Республики Казахстан по статусу занятости, из общего числа занятого населения в 2015 году 8623.8 тыс.чел., количество наемных работников составляет 6294.9 тыс.чел, что составляет 73% от всего занятого населения, количество самостоятельно занятых работников составляет 2328.9 тыс.чел, то есть 27% (КазСтат 2016а).

Анализируя данные по занятости населения за 2015 году по полу видно, что количество мужчин в занятом населении составляет 4446 тыс.чел. (51.5%), женщин 4177.8 тыс.чел. (48.5%). Количество наемных работников мужчин составляет 3173.6 тыс.чел, что составляет 71.3% от всего занятого населения мужчин, количество самостоятельно занятых работников мужчин составляет 1229.1 тыс.чел, то есть 27.6%. Количество наемных работников женщин составляет 3054.0 тыс.чел, что составляет 73.1% от всего занятого населения женщин, количество самостоятельно занятых работников женщин составляет 995.9 тыс.чел, то есть 23.8% (КазСтат 2016а). Сегодня в Казахстане доля только самозанятого населения составляет 27.0% трудоспособного населения или 2.3 млн. человек. При этом свыше половины, 68% всего самозанятого населения, проживает в сельской местности.

## 2.2 Анализ рынка труда в сельской местности Южно-Казахстанской области

Южно-Казахстанская область расположена в южной части республики. Территория на 1 января 2016 года равна 117.249 тыс. кв. км, население области – 2.8 млн. человек. Плотность населения в среднем по области на 1 кв. км территории составляет 22.3 человека. Ресурсная база включает месторождения полиметаллических руд, бурого угля, железных руд, строительных материалов. В административно-территориальную структуру области входят областной центр Шымкент, 3 города областного подчинения (Кентау, Туркестан, Арысь) и 11 районов. Численность экономически активного населения региона возрастает, и составила в 2015 году 1216.6 тыс. чел. Из них занятые составляют 1152.7 тыс. чел., безработные – 63.9 тыс. чел. Экономически неактивное население составило 600.7 тыс. чел. Уровень занятости в 2015 году по Южно-Казахстанской области составил 94.7%, уровень безработицы 5.2% (Таблица 5).

**Таблица 5: Основные индикаторы рынка труда в ЮКО за 2010 – 2015гг.**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность экономически активного населения	1160.1	1198.2	1243.0	1255.2	1229.9	1216.6
Уровень экономической активности населения, %	71.4	71.7	71.2	70.9	68.6	66.9
Занятое население, тыс. человек	1 091.7	1 129.8	1 173.3	1 185.7	1 163.2	1152.7
Уровень занятости, %	94.1	88.1	94.4	94.5	94.6	94.7
наемные работники, тыс. человек	577.7	595.6	620.5	631.3	638.2	638.6
удельный вес в структуре занятого населения, %	52.9	52.7	52.9	53.2	54.9	55.4
самостоятельно занятое, тыс. человек	514.0	534.2	552.7	554.5	525.1	514.1
удельный вес в структуре занятого населения, %	47.1	47.3	47.1	46.8	45.1	44.6
Безработное население, тыс. человек	68.4	68.4	69.7	69.5	66.6	63.9
Уровень безработицы, %	5.9	5.7	5.6	5.5	5.4	5.2
Экономически неактивное население	465.7	473.7	501.7	515.2	562.6	600.7
Удельный вес экономически неактивноого населения, %	28.3	28.3	28.8	29.1	31.4	33.1

Источник: Департамент статистики ЮКО (2016а).

Хотя численность экономически активного населения ежегодно растет и в 2015 году составила 1216.6 тыс.чел, что по сравнению с 2010 годом возросло на 4.9%. Но уровень экономической активности населения снижается с 71.4 % в 2010 году до 66.9 % в 2015 году, что составляет 6.3% (Департамент статистики ЮКО 2016а). Спад уровня экономической активности населения Южно-Казахстанской области связан с развитием экономики Казахстана, повлияли реформы 1990 годов, банкротство предприятий, что повлекло за собой безработицу, реорганизации и реконструкции предприятий. В настоящее время в Казахстане как и во всем мире актуальна проблема глобального экономического кризиса. Кризис – переворот или переходное состояние государства, компании или частного лица, в ходе которого имеющиеся средства, которые позволяют достигать поставленных целей, находятся в неадекватном состоянии и не позволяют вести нормальную (стандартно активную) деятельность (Прокопенко 2014). Все это привело к банкротству, многие предприятия были вынуждены приостановить свою деятельность. В области имеет место трудовая миграция населения, что также отражается на уровне экономической активности населения.

Анализ Таблицы бпоказал, что в 2015 году по Южно-Казахстанской области количество занятого населения по видам экономической деятельности составило 1152.7 тыс.чел, из

**Таблица 6: Занятое население по видам экономической деятельности по ЮКО за 2010–2015гг., тыс. чел.**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всего по области	1091.7	1129.8	1173.3	1185.7	1163.2	1152.7
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	450.2	421.9	468.4	417.4	222.6	207.5
Промышленность	45.6	41.5	41.0	46.2	63.0	51.3
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	8.0	14.9	13.4	12.7	18.2	11.9
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	5.3	3.9	4.8	5.3	9.3	7.8
Строительство	57.9	87.2	87.6	115.4	135.7	127.3
Оптовая и розничная торговля: ремонт автомобилей и мотоциклов	204.5	196.2	168.8	204.2	196.2	197.9
Транспорт и складирование	50.0	74.4	75.4	70.4	81.5	92.2
Услуги по проживанию и питанию	11.3	14.6	15.1	12.5	20.9	23.0
Информация и связь	8.8	13.0	7.4	7.5	19.3	16.7
Финансовая и страховая деятельность	10.5	9.5	11.9	11.8	21.8	31.6
Операции с недвижимым имуществом	6.2	5.8	2.8	1.9	7.5	3.7
Профессиональная и научно-техническая деятельность	12.4	9.0	9.0	8.8	19.7	31.3
Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания	9.2	8.4	9.9	8.4	34.8	31.7
Государственное управление и оборона: обязательное социальное обеспечение	29.9	29.6	31.5	33.7	37.8	37.2
Образование	123.9	129.3	142.4	143.7	163.9	168.8
Здравоохранение и социальные услуги	45.6	48.6	52.4	53.9	57.2	58.1
Искусство, развлечения и отдых	5.5	7.6	7.7	6.5	12.4	14.1
Представление прочих видов услуг	6.6	13.1	23.2	25.6	41.3	40.7

Источник: Департамент статистики ЮКО (2016а).

них в сельском хозяйстве 207.5 тыс.чел. (18%), в оптовой и розничной торговле 197.9 тыс. чел. (17.2%), в образовании 168.8 тыс.чел. (14.6%), в строительстве 127.3 тыс.чел. (11%).

Население Казахстана считается достаточно молодым. "По данным за 2014 год, из общего числа граждан 26% составляют дети до 15 лет. 67.3% находятся в трудоспособном возрасте от 15 до 64 лет. Люди старше 65 лет составляют 6.7%", – отмечает национальный координатор программ по народонаселению и развитию фонда ООН Газиза Молдакулова<sup>3</sup>. Молодая нация и менталитет казахского народа обучать своих детей это одни из главных причин, что почти 14.6% населения ЮКО заняты в образовании (Департамент статистики ЮКО 2016а). В последнее время в Казахстане развита тенденция обучения в магистратуре, докторантуре, что также дает объяснение данной ситуации. В 2014 году по городским администрациям и районам Южно-Казахстанской области максимальное количество занятого населения составил в г. Шымкент 168.6 тыс.чел. (45.4%), в Мактааральском районе 28.5 тыс.чел. (7.7%), в Сарыагашском районе 25.8 тыс.чел. (7.0%) (Департамент статистики ЮКО 2016b).

### 2.3 Анализ проведения интервью в Южно-Казахстанской области

С целью выявления факторов успеха или препятствий в создании несельскохозяйственных предприятий, семейного бизнеса было проведено интервью в Южно-Казахстанской области, в частности в Толебийском районе в г. Ленгере и в городах областного подчинения Кентау, Туркестан. Изучены факторы продвижения труда от фермы к сельскохозяйственной экономике; проведена оценка государственной политики, направленной на создание новых рабочих мест, благоприятной бизнес-среды, внутренней и внешней трудовой миграции. Интервью проводилось по двум типам анкет: 1) для работников акиматов и сельскохозяйственных ведомств; 2) для представителей сельского хозяйства / сельскохозяйственного бизнеса (Таблица 7).

**Таблица 7: Количество, проведенных интервью в ЮКО в июле 2016г.**

Место проведения интервью	Анкеты для работников акиматов и сельскохозяйственных ведомств	Анкеты для представителей сельского хозяйства / сельскохозяйственного бизнеса
г.Ленгер, Толебийский район, ЮКО	5	2
город областного подчинения Кентау	5	-
город областного подчинения Туркестан	3	3

Результаты проведенного анкетирования в Толебийском районе, г.Ленгер, ЮКО позволили узнать, что в данном районе развито как сельское хозяйство, так и несельскохозяйственный бизнес. Сельское хозяйство района составляет: 70% - животноводство: крупный рогатый скот (64 тыс.гол), мелкий рогатый скот (200 тыс.гол), коневодство (25 тыс.гол), птицеводство, верблюдоводство (выращивание, забой и продажа мяса КРС, МРС, птиц); 30% - растениеводство: зерновые (20 тыс.га), масличные (11 тыс.га), кормовые (30 тыс. га,

<sup>3</sup> Средний возраст казахстанцев составляет 31,6 года. <https://www.nur.kz/355081-srednij-voznost-kazahstanczev-sostavlyayet-316-goda.html>

что составляет почти 50% от посевной площади), садоводство, овощеводство. Имеется много теплиц.

Несельскохозяйственный бизнес: на первом месте туризм – по государственной программе Национальные парки дают в аренду с целью привлечения иностранных туристов. В данном районе имеется около 45 зон отдыха: Тау самал – лыжная база (Тау самал – организует оздоровительный лагерь для детей, которые хорошо учатся, зимой 1 месяц бесплатно, за счет государства); лыжная база Каскасу, которую строят арабы, нанимают местных жителей). Также к несельскохозяйственному бизнесу относятся: завод железобетонных изделий, Ленгерский кирпичный завод, карьеры по производству песчанно-гравильных смесей, асфальтный завод (не запущен в данный момент), консервные цеха (30–50 чел в сезон), молочный завод Фудмастер, ТОО Балмуздак (мороженое, вафли, печенье, пельмени), легкая промышленность (швейные фабрики «Луч», «Умит», носочно-трикотажная фабрика), машиностроение, Ленгерский завод точного литья, частные компании (производящие шлакоблоки, бордюры, заборы), мукомольные комбинаты, деревопереработка, мебельные салоны, торговля, сети ресторанов. Помимо перечисленного выше, также имеется битумный завод - ТОО «Газпромнефть-Битум Казахстан» (Россия), но он относится к г. Шымкент, близко расположен, в 10 км южнее от Ленгера, поэтому люди имеют возможность работать там.

В бюджет района в экономическом плане больше вклад вносит несельскохозяйственный бизнес (туризм, ресторанный бизнес, переработка, обработка). Туризм из года в год расширяется, порождает все больше рабочих мест, но в основном это сезонно, зимой тоже есть, но мало, в основном летом только. Приносят прибыль курортные зоны: Тау-коль, Тау Ертеги, Бир Колик, Бастау, Алматау, Тау Самалы и др.

Сельскохозяйственные предприятия (кооперативы, КФХ) имеют льготы и преференции по налогам в социальном плане. В сельском хозяйстве наиболее развито мясное (откорм) и молочное скотоводство (в тех местах, где больше кормов и пастбищ). Природно-климатические условия, агротехнические мероприятия (пропашка, обработка, посев) очень сильно влияют на урожай сельскохозяйственных культур. Например, урожайность зерновых в позапрошлом году составила 16 ц/га в среднем, в этом году 25 ц/га, но есть отдельные хозяйства, которые получили 47–51 ц/га.

Перспективы в развитии сельского хозяйства района есть, если оно будет работать на должном уровне. В растениеводстве необходимо использовать агротехнические мероприятия (обработка почвы, пестициды, гербициды, новые сорта пшеницы, ячменя, сафлора, поставка семенного материала (только 3–4 хозяйства используют). Наши фермеры в основном производят органические продукты, так как использование пестицидов и гербицидов дорого для них.

45% населения проживает в сельской местности, малый и средний бизнес плохо развиты. В Центре обслуживания предпринимателей ведется работа с ними, существуют сложности в освоении материала фермерами, деньги на развитие бизнеса выделяются из различных фондов, например Фонд Даму и банки второго уровня. Считают необходимым открыть специализированный банк для сельского хозяйства, такой как, например, Жилстройсбербанк, который будет финансировать только фермеров. Наиболее прибыльным является сельское хозяйство: мясо и молоко. На сегодняшний день функционируют ТОО «Фудмастер-Шымкент», ТОО «Балмуздак» по переработке молока, производят мороженое, сметану, творог; ТОО «Атамекен» - производство хлеба и хлебобулочных изделий.

**Кентау** – бывший город шахтеров. Само название города говорит о себе, что означает в переводе с казахского языка кен - руда, тау - гора. Город богат ископаемыми, так как он



расположен у подножия гор. По данным Департамент статистики ЮКО (2016а) в г. Кентау в 2015 году численность населения составляет 93925 человек. Данный регион разделяется на 4 больших округа: Карнак, Ашысай, Байылдыр, Хантагы. Сельское хозяйстворазвитов основном вокруге Карнак, в остальных округах имеются толькодля личного потребления небольшие хозяйства населения. Это объясняется тем, что в остальных 3 округах нет земли под ведение сельского хозяйства. Сельское хозяйство округа Карнак: растениеводство, животноводство. Растениеводство: садоводство, многолетние культуры, зерновые, бахчевые, масличные, хлопковые, овощи и фрукты. Имеется много теплиц. Имеется очень много личных подсобных хозяйств, которые занимаются реализацией овощей и фруктов. Животноводство – скотоводство (4400 гол. КРС), овцеводство (14 тыс гол МРС), верблюдоводство, свиноводство, птицеводство (6 тыс. шт), коневодство и пчеловодство. Имеются откормочные площадки и семейные молочные фермы (от 10–50 голов КРС).

Несельскохозяйственный бизнес: Кентауский трансформаторный завод (машиностроение - если в 2015 году объем производства в г. Кентау составил 20 млрд. 600 млн. тенге, то 16 млрд. тенге, приходится на долю данного завода, что составляет почти 78%), Эласто-полимет - перерабатывающий комбинат (выпускает резино-технические изделия, переработка барита - 80% произведенной продукции идет на экспорт в Россию), торговля (магазины, базары), частные строительные компании, экскаваторный завод, ТЭЦ-5, производственный кооператив «Есен-Аман» (переработка молока, производство молочных продуктов), ПК «ЖетыЖорга» (переработка мяса), СХПК «Карнак» (водопользование), ТОО «Алекс Минерал» производит бентонитовые и баритовые изделия для нефтедобывающей отрасли, СТО, автомойки, АЗС, швейная фабрика, парикмахерские, рестораны, кафе, 7 колледжей. Немного развит туризм, имеется КентаускийКаратауский заповедник. Имеется также и самозанятая часть населения: таксисты, торговля, рестораны, официанты, продавцы, строительные бригады. Общественно-оплачиваемые работы (с марта по ноябрь месяц) – санитарная обработка, очистка города, озеленение, благоустройство.

Наибольший вклад в развитие района вносит Кентауский трансформаторный завод. Округ Карнак занимается сельским хозяйством, произведенная им сельхозпродукция обеспечивает население Кентау в потребности в ней, а также поставляется продукция из Туркестана. И этого вполне достаточно, о расширении сельского хозяйства не может быть и речи, так как город Кентау является тупиковой зоной, крупные предприятия здесь я считаю не нужны, так как потом возникнут проблемы с реализацией произведенной продукции.

Будущее округа Карнак, перспективы его развития – это создание кооперации по переработке сельскохозяйственной продукции. Перспективы развития сельского хозяйства в других округах нет, так как нет земли. Земли тех 3 округов, которые не занимаются сельским хозяйством (Байылдыр, Ашысай, Хантагы) забрали и передали в Туркестан, на данный момент ведется работу по возврату земель обратно. Государство выделяет сейчас финансовые средства для добычи артезианской воды.

**Туркестан** - многоотраслевой город. В состав Туркестана входят 12 округов. Сельское хозяйство - развито животноводство, растениеводство. Особое место в сельском хозяйстве региона занимают выращивание зерновых, бахчевых, кормовых культур, садоводство, овощеводство и высоких сортов хлопка-сырца. Животноводство представлено КРС, овцеводство, коневодство, верблюдоводство, свиноводство.

Несельскохозяйственный бизнес представлен промышленными объектами, имеется около 54, из них 46 активно действующих предприятий, в том числе крупные и средние -6, 12 подсобных и 28 малых предприятий, среди которых наиболее крупные: хлопкообрабатывающий, машиностроительный заводы, Туркестан - Агрореммаш, швейно-трикотажная

фабрика, завод антибиотиков, совместное казахско-британское предприятие «Парабе» по производству перевязочных материалов. Среди предприятий текстильной и швейной промышленности — «Яссы», «Туран», «Ак-Алтын», «ШТФ — Туркестан». Действуют предприятия пищевой промышленности, производители строительных материалов, железобетонных изделий, шлакоблоков, газоблоков, ламината, крупные предприятия по производству мебели, такие как, Cordial, GrandMixs, Кудайбергенов и др., деревопереработка. Предприятия по производству мебели объединяются на добровольной основе и расширяют мебельные фабрики, например «Cordial», используют турецкие ткани, дерево местное.

Туркестан является крупным региональным центром торговли на Великом шелковом пути, в городе расположен крупный рынок. Также имеются кафе, рестораны, тойхана, минипекарни, парикмахерские, СТО и т.д. Очень хорошо развит в данном районе туризм. Туркестан считается второй Меккой, мавзолеем Кожы Ахмеда Яссауи является одной из мусульманских святынь Центральной Азии и является местом паломничества. Имеется 23 лечебных источника. Наибольший вклад приносят туризм и несельскохозяйственный бизнес. Около 36% - сельское хозяйство (откорм, теплицы), 14% - промышленность. Около 2 млрд.тг приносит туризм, в год почти 1 млн. чел. посещают Туркестан, из них около 7 тыс.чел. из ближнего и дальнего зарубежья. По программе развития г. Туркестана планируется разделить город на 2 части: Центр туризма (культурный центр) и Экономическо-финансовый центр. Наиболее прибыльными являются перерабатывающие предприятия. поголовье скота ежегодно увеличивается и соответственно увеличивается производство например: шубата, кумыса. Развитие получают плодоконсервные комбинаты, консервирование с/х продукции. Прибыльным также являются выращивание бахчевых культур. Необходимо решить все проблемные вопросы с подачей воды, только тогда сельское хозяйство нашего региона будет более прибыльным.

При проведении анкетирования на вопрос - Какова была ситуация при Советском Союзе, до аграрных реформ? Какие структурные изменения произошли в хозяйствах района? — были получены следующие ответы: При СССР все было государственным, специалисты обеспечены работой, полная занятость населения. Например, на Ащиполиметал комбинате работало почти 50% населения города Кентау; остальные на Кентауском экскаваторном заводе, молзаводе, швейной трикотажной фабрике, шахте: шахтерами и обслуживающим персоналом (медики, система общепита, техники, дворники и т.д.). Сейчас этого нет, только некоторые из них работают на 5–7% от своей мощности. То есть тогда сельское хозяйство и заводы работали на 100% мощность, и при этом вся выпущенная продукция реализована полностью. В ЮКО также функционировали крупные предприятия: завод железобетонных изделий, деревопереработка, литейные заводы, фабрики легкой промышленности.

Толембийский район при СССР считался сельскохозяйственным, так и осталось. На сегодняшний день он развивается не экстенсивным путем, а интенсивным (раньше было выгульное содержание, сейчас стойловое). Все производят то, что выгодно, и зачастую необходимые вещи, приносящие меньший доход, просто напросто не производятся, не востребованные отрасли. Все занимаются только тем, на что выделяются субсидии. В мелкотоварных предприятиях нет соответствующих специалистов (агрономов, ветеринаров), и поэтому идет не правильное планирование деятельности (не вовремя посадка, уборка с/х культур и т.д.). У некоторых предприятий собственных средств нет, тендер пока дождутся уже сажать поздно. Время выдачи тендеров не правильно рассчитано, выдается одинаково по всему Казахстану, а на юге весна наступает намного раньше, поэтому государство не должно уравнивать регионы. Необходимы также финансовые средства на лекарственные препараты, ГСМ, пестициды, гербициды и т.д. Проблемным вопросом также является поливная вода, ее можно сказать нет. Источником поливной

воды - Арысь-Туркестан водоканал, но например, г. Туркестан является последней веткой после 3 районов, поэтому вода до них толком не доходит.

В целом, есть мнения, что в условиях рыночной экономики лучше, чем при СССР. Чем больше работаешь, тем большего можно достичь. Раньше во времена СССР, все получали одинаковую заработную плату, для того, чтобы купить автомобиль Жигули, приходилось годами стоять в очереди, сейчас, если есть деньги, вы можете купить себе Бентли. Также намного лучше с точки зрения модернизации оборудования, все упрощено, автоматизировано. Например, Кентауский трансформаторный завод, если раньше, чтобы выпустить 1 трансформатор – 70% комплектующих выпускалось и завозилось из России, то сейчас 80% комплектующих предприятие само выпускает, а 20% - это более сложные комплектующие такие как, счетчики, вакуумные выключатели, различные точечные установки закупаются в Европе.

Исследование показало, что особенно в условиях глобального экономического кризиса диверсификация сама себя порождает. В основном фермеры самостоятельно реализуют готовую, не переработанную сельскохозяйственную продукцию на рынках. Некоторые из них открывают параллельно тойхана, используя при этом собственное мясо и сельскохозяйственные продукты, некоторые открывают минипереработку. Отличным примером диверсификации можно назвать, скажем этот - например, один фермер содержит 5–6 коров, он получает от этого молоко, молочные продукты для собственного использования и реализации; а навоз от этих коров он использует для топлива, отапливает теплицу, в которой дополнительно выращивает сельхозпродукцию, опять-таки для собственного использования и реализации; он же содержит небольшой бассейн и выращивает осетра.

Многие фермеры хотят вместе с государством заняться частным партнерством рыбководством, пчеловодством. Необходимо изменять законодательную базу, крестьянские фермерские хозяйства должны укрупняться для достижения большей прибыли и возможности развернуть диверсификацию, но на кооперирование не идут, люди боятся потерять ту прибыль, что имеют, они считают, что законодательные акты не работают, и продолжают работать в одиночку.

Также еще примером горизонтальной диверсификации является то, что в ЮКО сократили хлопковые площади, сажают виноград, бахчевые, клевер, так как производство хлопка было неприбыльным, поэтому перевели на прибыльные виды деятельности. Многие фермеры занимаются и растениеводством и скотоводством, а также оказанием дополнительных услуг. Например, в селе 200 домов, имеется всего 3 кормоуборочных комбайна, 4 пресподборщика, 15 тракторов, 5–6 сеялок и они оказывают услуги по обработке земли. Имеет место, что земельные участки сдаются в аренду. Вертикальная диверсификация также имеет место, дополнительно открывают торговые точки, швейные цеха, кафе, рестораны.

На вопрос - *Какие из этих видов деятельности расширяются или становятся все более диверсифицированными или порождающими рабочие места на селе? Какие из них приносят прибыль?* – соответственно были получены разные ответы: если брать г. Туркестан и г. Ленгер, то туризмиз года в год расширяется, порождает все больше рабочих мест, но в основном это сезонно, зимой тоже есть, но мало, в основном летом только. На втором месте гостиничный бизнес, если раньше их было мало и они были простые, то сегодня гостиницы очень высококачественные, соответствуют международным стандартам, оказывают услуги на трех языках. В г. Кентау – Кентауский трансформаторный завод, постепенно наращивает объемы производства и приносит прибыль городу. Если бы крестьянские фермерские хозяйства в округе Карнак объединились бы в крупный производственный



кооператив, это тоже породило бы новые рабочие места для сельчан. На территории данного района должны вестись геологические разработки (обследовать запасы месторождений, изучить содержание руды, то есть содержание в руде драгоценных металлов, изучить каналы ее реализации), что также позволит открывать новые рабочие места.

По результатам анкетирования к основным факторам развития несельскохозяйственного бизнеса можно отнести: эффективное и рациональное использование трудовых ресурсов, финансовых ресурсов, внедрение инноваций, привлечение инвестиций, а самое главное наличие хорошо поставленного менеджмента на предприятии. Например, создалось КФХ «Мариапа» на 120 млн. тг., они занимались мясным скотоводством (выращивание, откорм, забой скота). Через полгода хозяйство развалилось, так как не было хорошего менеджмента.

Таким образом, для развития несельскохозяйственного бизнеса необходимо:

- во-первых, существование специальных маркетинговых служб, которые могли бы разъяснить фермерам, чем выгоднее заниматься, что принесет прибыль на сегодняшний день, что востребовано;
- во-вторых, кредиты в помощь от государства под низкий процент выдаются, но не все могут их получить. Фермеры и бизнесмены несельскохозяйственного бизнеса нуждаются в дорогостоящем оборудовании, технике, но иногда получается так, что пока они его приобретут, оно уже может оказаться не востребованным, так как потребности рынка меняются;
- в-третьих, регулирование со стороны государства, министерств, по определению, распределению и размещению производительных сил, запрет на ввоз импортной продукции. Например, Россия открыла у нас битумный завод, теперь государство запретило ввоз битума, так как он производится у нас у самих, то есть этот вид производства уже защищен.

На следующий вопрос анкетирования - *Кто в основном занимается несельскохозяйственной деятельностью (фермеры, не фермеры из-за пределов регионов, мужчины и женщины, и т.д.?)*, получены разные варианты ответов. Большая часть респондентов считают, что в основном несельскохозяйственной деятельностью занимаются бизнесмены, не фермеры. Они вкладывают деньги в несельскохозяйственный бизнес: в строительство спортивных комплексов, сети ресторанов, частные детские сады и др. Если рассматривать занятость в несельскохозяйственном бизнесе по полу, то мнения разделились на три части, первая считает, что это в основном мужчины, вторая половина респондентов считает, что больше женщин, остальные 50/50.

Исследования по вопросам - *Каковы условия, стоимость и возможности для занятости в несельскохозяйственном по сравнению с сельскохозяйственным бизнесом? Существует ли миграция людей из сельской местности в другие города или городские районы?* – были даны следующие результаты: Несельскохозяйственный бизнес дает больше возможности для занятости, выше зарплата, условия работы лучше, нежели в сельскохозяйственном. В сельском хозяйстве все намного сложнее - во-первых это сезонная работа, во-вторых сильно зависит от природно-климатических условий. Сельское хозяйство это постоянные расходы, доход в конце всей деятельности или «пан» или «пропал».

Миграция людей из сельской местности в другие города и страны наблюдается во всех трех исследуемых районах. Например: Жители г. Кентау выезжают на различные виды работ по всему Казахстану и в страны ближнего и дальнего зарубежья. На вахтовые работы на бурение в Сузак, Актау, Атырау, Костанай (г. Рудный, Соколовско-Сарыбайский обога-

тельный комбинат, рудокопами), Балхаш (добыча меди), Казахмыс (Жезказган), Актобе (Хромтау, добыча хрома, переработка), на строительство в Алматы, Астану, таксистами в Туркестан, Шымкент, Сузак, водителями большегрузных машин в разные города РК и Россию, на нефтепереработку в Актау, Атырау. Наблюдается миграция разнорабочими в Корею, в горнодобывающие предприятия Норильска (Россия). Кентауский трансформаторный завод открыл свой филиал в г. Уральск (так как там огромный рынок для поставки трансформаторов в РФ), где почти 70% рабочих из Кентау. По данным статистики из г. Кентау и его округов в 2015 году на вахтовые работы выехало 431 человек.

Почти 60% населения г. Ленгера работают в г. Шымкент в различных сферах деятельности: торговля, общепит, транспорт, банки и т.д. Население Толебийского района и города Туркестан выезжают по вахтовой работе в Актау, Атырау на буровые работы в нефтегазовую промышленность, на добычу урана в близлежащий соседний Сузакский район, объединяются в строительные бригады и едут на заработки в Шымкент, по РК: Алматы, Астана и т.д. Создаются бригады по производству и установке окон, дверей, витражей. В сельском хозяйстве не хватает доярок, сварщиков, механизаторов, работа сезонная. В селе остаются те, у кого есть скот.

Межотраслевая миграция из сельского хозяйства в несельскохозяйственную занятость имеет место, но редко, так как люди боятся потерять работу, в связи с кризисом трудоустроиться становится все сложнее и сложнее.

На следующий вопрос анкетирования - *Существуют ли какие-либо знания и/или возможности по укреплению потенциала, направленные на развитие несельскохозяйственного бизнеса правительством, НПО (научно-производственные объединения) или любые другие общественные /коммерческие организации?* – получены такие ответы:

Впервые в Казахстане, в Южно-Казахстанской области в каждом районе открыто 14 центров – Центр обслуживания предпринимателей, который финансируется из областного бюджета. В данных центрах имеются представители Центра Даму, Национальной Палаты предпринимателей ЮКО; Атамекен – сервисная поддержка для действующих предпринимателей при Министерстве Национальной Экономики РК. При данных центрах также функционируют отделы предпринимательства от акиматов, которые финансируются из местного районного бюджета. В городе Шымкент расположен Юго-западный научно-исследовательский институт животноводства и растениеводства, где фермеры также имеют возможность получать квалифицированные консалтинговые услуги. В принципе во многом все эти предприятия копируют свою работу, но так как финансируются из различных источников, каждый сам по себе ведет обслуживание фермеров, предпринимателей. Все они оказывают бесплатные услуги, такие как: поиск финансирования, помощь в получении разрешительных документов, бизнес-обучение, сопровождение по программам поддержки бизнеса. Ежегодно обучается около 300–350 человек, проводятся различные семинары, помогают составлять бизнес-планы.

Центр занятости населения по программе «Дорожная карта» 2020, которая в Республике Казахстан работает с 2011 года, обучает людей от 1 до 3 месяцев, составляет 4-х стороннее соглашение (безработный, образовательное учреждение, работодатель и центр занятости). Работодатель дает заявку, что им нужен какой-то специалист и даже может указать, кого конкретно они хотят обучать. По окончании обучения выдается сертификат. Таким образом, например в г. Кентау было трудоустроено в 2016 году – 20 чел. – в трансформаторный завод, то есть, проводится адресное обучение рабочим специальностям. Имеются колледжи, в которых они проходят обучение, если нет там необходимых специалистов, то приглашаются из Вузов других городов Казахстана.

Во всех районах ЮКО созданы оригинальный инвестиционный центр Ритц Максимум, микрокредитные организации «Ырыс» и др., которые выдают 6–7% кредит для развития сельского хозяйства и несельскохозяйственного бизнеса. Например в г. Ленгер в 2016 году 48 человек получили кредиты на новый бизнес и на расширение.

Ответы на вопрос - *Какие законы и политика в последние годы были предприняты для улучшения на селе сельскохозяйственного и несельскохозяйственного бизнеса, по созданию новых рабочих мест, благоприятной бизнес-среды, внутренней и внешней трудовой миграции? Какие из них были самыми эффективными на Ваш взгляд и почему?* – получены следующие ответы: в РК созданы такие законодательные базы для поддержки предпринимательства, как: «Кодекс о предпринимательстве», «Агробизнес 2020», «Дорожная карта 2020», «Занятость 2020», программа «С дипломом в село» (молодежные 6 месячные практики, отрабатывают учебу, все это оплачивается Центром занятости из фонда государственного бюджета), Программа развития сельского хозяйства АПК на 2014–2016 годы, "Орлеу", «Программа развития районов», «Программа моногородов», программа «Даму» и т.д.

Фонд поддержки сельского хозяйства выделяет для фермеров низкопроцентные кредиты, например, для г. Туркестан 9 млрд. тенге, через микрокредитную организацию "Ырыс" выделяют максимально до 6 млн.тг. на 5 лет 6% кредиты. По программе "Орлеу" (пособие для малоимущих семей, в которых есть дети до 18 лет) выдаются безвозвратные кредиты до 3 млн.тенге на развитие несельскохозяйственного (например: парикмахерские, маникюрные салоны и др.) и сельскохозяйственного бизнеса.

В Туркестане работает Служба Старших Экспертов (SeniorExpertenService, SES) – Фонд Немецкой экономики по международному сотрудничеству. Старшие эксперты поддерживают в Казахстане прежде всего малые и средние предприятия, медицинские, социальные, а также образовательные учреждения всех уровней. Много заявок приходит от предприятий сферы питания, туризма, торговли, сельского хозяйства и пищевой промышленности. Центральное место в деятельности SES в Казахстане занимает помощь предпринимателям в преодолении технических и организационных проблем. Стабильным компонентом всех проектов SES является обучение, повышение квалификации местных специалистов и руководящего звена.

На завершающий вопрос анкетирования - *Существуют ли какие-либо установленные правительством или местными органами управления способы поддержки сельскохозяйственного или несельскохозяйственного сектора в направлении развития сельских районов?* – получены следующие ответы: Как уже было сказано выше, выделяется льготное кредитование для развития сельскохозяйственного и несельскохозяйственного бизнеса и т.д. (7%). Например, в г. Кентау по Программе развития моногородов в 2014–2015 гг. государством было выделено 740 млн.тенге, в 2015–2016 году 500 млн.тенге для развития малого и среднего бизнеса (на освещение городов и сел, для ремонта дорог, школ и детских садов, для развития сельского хозяйства, минипекарни и т.д.). Около 60% предпринимателей получили эти деньги для развития сельского хозяйства, выращивание крупного рогатого скота. Для развития сельских районов выделяются субсидии в поддержку сельскохозяйственного или несельскохозяйственного сектора. Раньше субсидии выделялись почти во все отрасли сельского хозяйства, начиная с 2016 года, только на выращивание скота и садоводство.

Разработаны такие программы, как Алтын-Асык, Кулан, Сыбага, по предоставлению кредитов для развития скотоводства (Сыбага - для скотоводства (1 племенной бык 154 тыс. тенге, к нему можно докупить до 30 коров - 8 тыс.тенге на 1 корову), Кулан - для животноводства).

водства (1 племенная лошадь - 40 тыс.тенге), Алтын Асык - для овцеводства (1 племенной баран - 8 тыс.тенге, к нему можно докупить до 30 овцематок по 1.5 тыс.тенгена 1 овцу). Результаты проведенных анкет позволили получить полную картину социально-экономического состояния регионов и занятости населения Южно-Казахстанской области.

### **3 Направления развития несельскохозяйственного бизнеса в Южно-Казахстанской области и занятости сельского населения**

#### **3.1 Меры государственной поддержки предпринимательства и оценка их эффективности**

В Республике Казахстан поддержка и развитие предпринимательства является приоритетной сферой государственной экономической политики. Главная цель предпринимательства - обеспечить занятость населения, решение социальных проблем, снабжение потребительского рынка всеми необходимыми товарами и услугами. Развитие предпринимательства позволит сохранить малые города и поселки, они смогут полностью сами себя обеспечивать. Современное состояние занятости населения характеризуют следующие основные признаки:

- недостаточная степень развития институционально-правового обеспечения занятости, что ведет к сохранению конфликтов на рынке труда;
- преобладание неэффективной занятости, которая выражается в высокой концентрации рабочей силы на убыточных предприятиях, больших масштабах недоиспользования рабочего времени, низкой производительности труда, снижении в общем числе работников доли занятых в высокотехнологичных и наукоемких видах деятельности;
- отсутствие эффективно работающего рыночного механизма трудовых ресурсов, адекватного макроэкономическим преобразованиям;
- потеря квалификации высококвалифицированными кадрами из-за отсутствия реальной связи между доходом и уровнем профессионализма работников, их перетока в неформальную занятость, миграции за рубеж;
- нарастание разрыва между спросом и предложением квалифицированной рабочей силы;
- ухудшение качественных характеристик имеющихся рабочих мест и медленное создание новых;
- увеличение травматизма и числа профессиональных заболеваний из-за роста доли рабочих мест с неблагоприятными условиями труда;
- обострение проблем трудоустройства отдельных социально-демографических групп населения: молодежи, инвалидов, женщин, уволенных в запас военнослужащих и др.;
- сохранение на производстве значительных масштабов скрытой безработицы, расширение предложения рабочей силы в «теневой» сфере занятости;
- недостаточно гибкое реагирование на изменения спроса на рабочую силу системой профессионально-технического образования;
- наличие стихийной трудовой миграции рабочей силы внутри страны;
- медленная интеграция переселенцев - оралманов на исторической родине;
- слабое развитие доступности рынка жилья, что препятствует гибкому перемещению

и использованию экономически активного населения;

- отсутствие возможности ускоренного переобучения безработных по требуемым специальностям;
- направление больших потоков трудовой миграции из государств СНГ (прежде всего, из Кыргызстана и Узбекистана) в Казахстан;
- значительный объем нелегальной трудовой миграции и отсутствие механизмов по возвращению трудящихся-мигрантов, незаконно находящихся на территории Казахстана, в места их постоянного проживания;
- отсутствие единой автоматизированной информационной базы по вопросам занятости населения (Түлембаева и Калиева 2012).

Для решения проблем безработицы ежегодно разрабатывается и реализуется Программа занятости населения, где предусматривается оказание содействия в трудоустройстве, организация временной занятости безработных на общественных работах, профессиональная подготовка и переподготовка безработных. Она включает в себя мероприятия по снижению напряженности на рынке труда, комплексной социальной поддержке безработных, исходя из основных направлений борьбы с бедностью и безработицей. Для повышения уровня занятости населения большое значение имеет создание новых рабочих мест.

С целью подъема экономики села за последние десять лет были приняты государственные и отраслевые программы по развитию и поддержке агропромышленного комплекса (АПК) - например, программа «Агробизнес 2020», подкрепленные солидными финансовыми ресурсами. Кроме того, в целях совершенствования системы государственной поддержки отрасли был создан Национальный холдинг «КазАгро», в состав которого входят: АО «Национальная компания Продовольственная контрактная корпорация», АО «Мал онімдері корпорациясы», АО «КазАгроФинанс», АО «Аграрная кредитная корпорация», АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства», АО «КазАгроГарант», АО «Казагромаркетинг».

Государством для поддержки предпринимательства и Общенационального плана развития Казахстана до 2020 года разработана **Единая программа поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020»**. Целью Программы является обеспечение устойчивого и сбалансированного роста регионального предпринимательства, а также поддержание действующих и создание новых постоянных рабочих мест. Сроки реализации - 2015 – 2019 годы.

**На первом этапе (2015 г.)** необходимо заложить прочную нормативную правовую базу, направленную на регламентацию порядка реализации инструментов государственной поддержки, предусмотренных в Программе. Предусматриваются разработка и утверждение правил субсидирования ставки вознаграждения по кредитам банков, субсидирования при финансировании исламскими банками субъектов частного предпринимательства, гарантирования по кредитам банков, субсидирования ставки вознаграждения по кредитам микрофинансовых организаций, гарантирования по кредитам банков микрофинансовым организациям, микрокредитования субъектов малого предпринимательства, предоставления государственных грантов. В результате будут сформированы надлежащие нормативные условия, обеспечивающие прозрачную и эффективную реализацию Программы<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> О единой программе поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020». // [http://nauryzбай.almaty.kz/page.php?page\\_id=64&lang=2&article\\_id=601](http://nauryzбай.almaty.kz/page.php?page_id=64&lang=2&article_id=601)



**На втором этапе (2016–2019 гг.)** предстоит усилить работу по надлежащей реализации инструментов государственной поддержки, предусмотренных в Программе. Применение инструментов государственной поддержки будет сопровождаться постоянным их мониторингом на предмет их эффективности к поставленным целям и задачам Программы. По итогам мониторинга на ежегодной основе будут приниматься соответствующие меры по повышению эффективности Программы, совершенствованию ее инструментов. Осуществление реализации Программы под постоянным мониторингом позволит выполнить намеченные задачи и достичь поставленные цели Программы.

**Приоритетными секторами** экономики являются:

- агропромышленный комплекс;
- горнодобывающая промышленность;
- легкая промышленность и производство мебели;
- производство строительных материалов и прочей неметаллической минеральной продукции;
- металлургия, металлообработка, машиностроение;
- другие сектора промышленности (в т.ч. производство прочих готовых изделий; производство электроэнергии прочими электростанциями; производство электроэнергии гидроэлектростанциями; сбор, обработка и удаление отходов, утилизация отходов; рекультивация и прочие услуги в области удаления отходов);
- транспорт и складирование;
- туризм;
- информация и связь;
- профессиональная, научная и техническая деятельность;
- образование;
- здравоохранение и социальные услуги;
- искусство, развлечение и отдых;
- предоставление прочих видов услуг (ремонт компьютеров, предметов личного потребления и бытовых товаров).

Реализация Программы осуществляется по четырем направлениям:

1. поддержка новых бизнес-инициатив предпринимателей моногородов, малых городов и сельских населенных пунктов;
2. отраслевая поддержка предпринимателей, осуществляющих деятельность в приоритетных секторах экономики и отраслях обрабатывающей промышленности;
3. снижение валютных рисков предпринимателей;
4. предоставление нефинансовых мер поддержки предпринимательства.

В рамках **первого направления Программы** будут оказываться следующие меры поддержки:

1. субсидирование части ставки вознаграждения по кредитам/договорам финансового лизинга банков/банка развития/лизинговых компаний;
2. частичное гарантирование по кредитам банков/банка развития;

3. предоставление государственных грантов;
4. микрокредитование субъектов малого предпринимательства;
5. субсидирование части ставки вознаграждения по микрокредитам частных микрофинансовых организаций;
6. частичное гарантирование кредитов микрофинансовых организаций перед банками.

**Второе направление Программы** предусматривает оказание предпринимателям следующих мер поддержки:

1. субсидирование ставки вознаграждения по кредитам/договорам финансового лизинга банков/банка развития/лизинговых компаний;
2. частичное гарантирование по кредитам банков/банка развития;
3. производственное (индустриальное) развитие;
4. создание индустриальных зон.

**Третье направление Программы** предусматривает субсидирование номинальной ставки вознаграждения по действующим кредитам/договорам финансового лизинга банков/банка развития/лизинговых компаний в национальной и иностранной валютах.

Нефинансовые меры поддержки предпринимательства предусматривают оказание государственной нефинансовой поддержки субъектам частного предпринимательства и населению с предпринимательской инициативой по следующим функциональным направлениям:

1. информационно-аналитическое обеспечение предпринимательства;
2. развитие компетенций предпринимателей;
3. повышение производительности предпринимателей;
4. расширение деловых связей.

В 2011 г. в Казахстане была начата реализация **Программы «Занятость-2020»**, основными задачами которой являются:

- вовлечение в продуктивную занятость самостоятельно занятого, безработного и малообеспеченного населения;
- развитие кадрового потенциала для реализации Программы форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2010–2014 годы;
- совершенствование системы оказания социальной помощи<sup>5</sup>.

Программа содержит четыре ключевых направления (Таблица 8). С начала реализации Программы «Занятость-2020» ее мероприятиями было охвачено 170 тыс. человек, включая 115 тыс. человек трудоустроенных. Объем финансирования программы в республиканском бюджете за два года составляет 95.4 млрд. тенге. Проводимые мероприятия в рамках программы наряду с другими мерами по обеспечению занятости населения оказывают положительное влияние на ситуацию на рынке труда в республике. Таким образом, основными этапами формирования нового типа занятости населения в РК являются:

- разработка Программы занятости населения;

<sup>5</sup> Программа занятости 2020. <http://www.mzsr.gov.kz/ru/node/122490>

- разработка проекта Закона РК "О занятости населения";
- создание единой автоматизированной информационной системы «Рынок труда»;
- разработка проекта генеральной схемы (баланса) создания рабочих мест и кадрового обеспечения (на базе Карты индустриализации)<sup>6</sup>.

**Таблица 8: Направления программы «Занятость - 2020»**

Направления	Мероприятия
Первое направление	Обучение и содействие в трудоустройстве самозанятого, безработного и малообеспеченного населения
Второе направление	Содействие развитию предпринимательства на селе
Третье направление	Повышение мобильности трудовых ресурсов
Четвертое направление	Развитие сельских населенных пунктов

Источник: Составлено автором по Программе занятости населения-2020.

Важным шагом в этом направлении должна стать реализация государственной программы «Занятость-2020», основными направлениями которой являются:

- обучение и помощь в трудоустройстве самозанятого, безработного и малообеспеченного населения на рынке труда;
- содействие развитию предпринимательства на селе и повышение мобильности трудовых ресурсов.

К 2015 году мерами, предлагаемыми новой программой занятости, предполагается охватить до 1.5 млн. человек, что позволит снизить уровень бедности до 6% (с 8.2%), а уровень безработицы до 5.5%. На сегодняшний день в Казахстане также функционируют программы «Развитие регионов», «Развитие моногородов 2012 -2020» и Проект «Өрлеу».

**Проект «Өрлеу»** -программа предоставления обусловленной денежной помощи (ОДП) семье (лицу) при условии участия трудоспособных членов семьи (лица) в активных мерах содействия занятости и прохождения в случае необходимости социальной адаптации членов семьи (лица), включая трудоспособных<sup>7</sup>. Право на участие в проекте «Өрлеу» имеет лицо (семья), обратившееся за назначением ОДП, если месячный среднедушевой доход семьи не превышает 60% от величины прожиточного минимума, исоголасившееся на выполнение условий социального контракта. Для участия в проекте «Өрлеу» заявитель от себя лично или от имени семьи обращается в отдел занятости и социальных программ, либо к акиму сельского округа, где заполняет бланки заявления и анкеты о семейном и материально- бытовом положении участника проекта.

Любая выбранная стратегия должна корректироваться в зависимости от результатов деятельности, а стратегические решения следует глубоко продумать, хорошо обосновать, а действия – детально спланировать. Подробно изучив первичные документы по Южно-Казахстанской области и по трем городам области, которые были предусмотрены для проведения аналитического исследования (г. Ленгер, г. Кентау и г. Туркестан), проведена

<sup>6</sup> Стратегический план Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан на 2010–2014 годы Постановление Правительства РК от 31 декабря 2009 года №2342.

<sup>7</sup> Проект «Өрлеу», предоставление обусловленной денежной помощи. [http://www.ereymen.akmol.kz/proekt\\_orley\\_\\_predostavlenie\\_obyslovennoj\\_denezhnoj\\_pomoshi.html](http://www.ereymen.akmol.kz/proekt_orley__predostavlenie_obyslovennoj_denezhnoj_pomoshi.html)



оценка эффективности реализации государственных программ по поддержке несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности. В рамках программы «Өрлеу» показан план прогнозных расходов на выплату ОДП из средств местного бюджета (МБ) на 2016–2018 гг. по Южно-Казахстанской области. В 2016 году планируется выплатить ОДП по программе «Өрлеу» из МБ 55,9 млн.тенге, в 2017 году 1176,3 млн.тенге, в 2018 году 12501,2 млн.тенге.

В рамках программы «Занятость-2020», Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан дало свое разъяснение к термину «самозанятость», а именно: "Самозанятость – это занятость, при которой размер вознаграждения напрямую зависит от дохода, получаемого от производства товаров и услуг, где собственное потребление рассматривается как часть дохода» (Алибаев 2013). Самозанятые в Казахстане – это лица, самостоятельно создающие и организующие свою деятельность.

Адресный характер политики в сфере труда и занятости будет обеспечен за счет разработки специальных мер для различных категорий экономически активного населения. Высокая производительность труда будет обеспечиваться за счет:

- развития квалификаций наемных работников в рамках обучения в течение всей жизни и обеспечения их долгосрочной занятости;
- перевода продуктивно самозанятых работников из неформального в формальный сектор занятости;
- активного содействия занятости непродуктивно самозанятых работников и безработных в формальном секторе экономики с особым акцентом на вовлечение их в предпринимательство (Есенова и Даулетханова 2014).

### 3.2 Внедрение зарубежного опыта полной занятости сельского населения

Зарубежный опыт снижения безработицы свидетельствует о том, что нет общих рецептов, постоянно действующих средств политики занятости. Она варьируется от страны к стране в зависимости от особенностей социально-экономического и политического устройства, культурных традиций, модифицируется с изменением ситуации в экономике и на рынке труда. Главной целью современной политики занятости развитых и развивающихся стран становится повышение занятости всего населения путем выявления неиспользуемых способностей, вовлечения совокупной рабочей силы в более эффективную и всеохватывающую систему разделения труда (Абалкин 1997). При этом поощряется, а не ограничивается доступ новых категорий трудоспособного населения на рынок труда. Рассмотрим наиболее яркие зарубежные модели политики занятости: американскую, японскую.

Модель занятости в Канаде в основном ориентирована на создании системы профессиональной ориентации и занятости населения. Она обладает интересным опытом в создании систем профессиональной ориентации и занятости населения (Карабаева 2012). В последнее время здесь внедрены новые формы профессиональной ориентации (рассчитанные не только на учащуюся молодежь, но и на взрослых работников), налаживается ее тесная взаимосвязь с другими направлениями государственного регулирования подготовки и использования рабочей силы. Важнейшими для молодежи формами познаний «мира профессий» становятся самостоятельные занятия в специализированных центрах профессиональной ориентации («центр выбора») (Ахмедьярова 2009; Бурджалови Гришин 1997). Это новый, особый тип учреждений, располагающих автоматизированными информационными системами, видеотехникой, электронными экзаменаторами. Работают они, главным образом, по методу самообслуживания. В последние годы развивается и

внешний рынок, похожий больше на классический, обслуживающий мелкие предприятия, где как для внутреннего, так и для внешнего рынка характерна стабильная занятость. Ориентация на использование работников в течение длительного времени позволяет компании осуществлять профессиональную подготовку и повышение квалификации на внутрифирменном уровне в соответствии со структурой рабочих мест, НТП, модификацией выпускаемой продукции, заранее предусматривать профессиональную мобильность внутри фирмы, воспитывать у работников творческое отношение к труду, к высокому качеству работы. Руководство фирмы может по своему усмотрению перемещать работника с одного места на другое, из одного подразделения в другое.

В Японии формирование заработной платы в течение длительного времени производилось в зависимости от стажа и возраста. Сегодня сделан крен в сторону учета квалификации и эффективности труда. Но, по-прежнему, действует и старая система организации заработной платы. Данная система производственных отношений стимулирует длительный стаж работы и препятствует свободному переходу работников на другие предприятия). Система пожизненного найма предопределяет в известной мере и решение проблем сокращения производства и увольнения работников за счет сокращения рабочего времени или перевода их на дочерние предприятия или на предприятия других фирм согласно взаимному соглашению. Эти меры сдерживают рост безработицы. В Японии также новыми элементами «стратегии найма» стали: иной принцип оплаты труда - в соответствии со способностями и реальным вкладом, а не от выслуги лет (ему следует около 79% предприятий); курс на всемирное развитие деятельности малых производственных групп (47% предприятий); развитие и повышение профессионализма работников среди средних и старших возрастных категорий (42 % предприятий). Кроме того, в Японии имеет место предоставление в аренду рабочей силы, занятой на том или ином предприятии, другому предприятию - как правило, связанному с первым субподрядными отношениями, являющимися поставщиками и т.п. Существует и обратная связь. Удельный вес работников, предоставляемых в аренду, среди лиц наемного труда составляет на предприятиях с числом занятых более 1 тыс. человек 6-7.2%, от 300 до 1 тыс. – 4.8%, а среди занятых в управлении предприятиями – 17.1%, что на практике позволяет модифицировать использование рабочей силы с целью замедления темпов роста безработицы и обеспечения роста прибыли (Ламперт 1993). Таким образом, формирование моделей в странах развитой рыночной системы продолжалось в течение длительного времени, что не дано странам с переходной экономикой. В условиях ускоренных рыночных преобразований экономики и социальной сферы немаловажным становится фактор времени. Зарубежный опыт построения модели развития безусловно необходим, при этом следует учитывать, что успешное реформирование экономики и социальной сферы зависит не от выбора «хорошей модели», а от того, сумеет ли каждая страна найти свою экономическую идентичность, основанную на конкретных социальных структурах. Даже в условиях развитой рыночной экономики невозможно полностью копировать чей-то опыт без учета своеобразия, региональных особенностей конкретной страны. Формирование и эффективное функционирование той или иной модели рынка труда зависит, прежде всего от того, насколько учитываются национальные традиции, политические ситуации, экономическая конъюнктура. С учетом вышесказанного модель казахстанского рынка труда должна сформироваться в соответствии с международными стандартами, включая наиболее привлекательные элементы имеющихся моделей с учетом реальных возможностей их применения. При этом она может быть сформирована только с учетом региональных особенностей и своеобразия социально-экономического, демографического и политического развития республики. Таким образом, особенности формирования казахстанской модели

рынка труда в условиях построения рыночной экономики обуславливаются прежде всего необходимостью реформирования экономики, создания развитой рыночной системы и рыночной инфраструктуры.

Рассмотрев опыт зарубежных моделей, Казахстану можно перенять следующие моменты. Введение закона об обязательной регистрации свободных рабочих мест - это значительно облегчит координацию занятости в масштабе всей страны (Швеция). Будет продуктивным создание компьютеризированного «инфо банка данных в бюро занятости для получения информации о вакансиях, условиях предлагаемой работы, в дополнение к этому следует обратить внимание на «центры выбора», имеющиеся в Канаде. Также можно перенять систему бесплатной переподготовки безработных, проводя обучение по конкретным группам, например: молодые люди, не прошедшие полный курс обучения в школе, женщины, возвращающиеся к работе после длительного перерыва, недавние иммигранты, инвалиды, бывшие заключенные. Что же касается японской модели, то в ней положительным является ориентация на использование работников в течение длительного срока.

Тема альтернативной занятости в сельской местности в транзитных экономиках становится одной из наиболее изучаемых в аграрной экономике этих стран.

*MollersandHeidhues (2003)* исследовали факторы несельскохозяйственной деятельности в Словении и Македонии. Было обследовано 240 домохозяйств на основе методологии Мирового банка (*Living-Standard-Measurement-Survey*). Авторами показано, что несельскохозяйственная деятельность развивается в большей мере под влиянием шоковых факторов, нежели чем факторов спроса. Сельское население положительно относится к самозанятости или найму в несельскохозяйственном секторе. Главными факторами поиска дохода в несельскохозяйственной сфере являются недостаточные доходы от сельского хозяйства, мелкий размер ферм, неразвитость инфраструктуры. Для стимулирования самозанятости в обеих странах была рекомендована стратегия расширения консалтинговых услуг, профессионального обучения и системы кредитования (Тихонова и Шик 2008).

Исследование *Knergi Winnicki (2003)* на примере Польши показало, что одной из проблем в начале реформ была растущая скрытая безработица в сельских регионах, где коллективные предприятия являлись основными работодателями. Большая часть работников, получившая возможность покинуть кооператив с приватизацией, не смогла найти работу в сельской экономике. Начала расти скрытая безработица, и единственным способом для семей увеличить доход стала трудовая миграция за рубеж (пример, ярко характерный для региона *Warminsko-Mazurski*). Авторы отмечают, что ограничением маргинальных территорий является низкая мобильность труда из-за низкого уровня образования и профессионального обучения, индивидуальных предпочтений, сложность с поиском жилья в городе. Трудовая миграция увеличивает доход и придаёт устойчивость развитию домохозяйства. С другой стороны, трудовая миграция имеет и отрицательный эффект – ощущение удалённости от семьи, отсутствие рабочей силы, когда она необходима на ферме. Таким образом, туризм мог бы рассматриваться как наиболее приемлемая альтернатива трудовой миграции. На эмпирических данных отмечается, что применительно для такого маргинального района, как *Warminsko-Mazurski* для мелких хозяйств туризм не может рассматриваться как прибыльный вариант диверсификации дохода. Туристы не показали заинтересованности в сельском туризме и оставляют незначительные суммы денег в регионе. Для улучшения инфраструктуры, в том числе и жилищной, требуются вложения, которые мелкие собственники вряд ли могут позволить (Тихонова и Шик 2008).

В 2000–2002 годах было проведено масштабное исследование развития несельскохозяйственного сектора сельской экономики в Армении, Молдове, Грузии и Румынии (*Janowski*

2003, Davisi др. 2004, Hare 2003). В ходе исследования были сформированы опросы для изучения домохозяйств, предприятий малого бизнеса на селе. Критерием выбора регионов послужила степень бедности регионов и степень удалённости населённых пунктов. Отбирались четыре вида домохозяйств – все члены работают в сельском хозяйстве, частичная занятость членов домохозяйства в сельском хозяйстве и несельскохозяйственном секторе, частичная занятость в сельском хозяйстве и частичная самозанятость, полная занятость некоторых членов домохозяйства в несельскохозяйственном секторе. Общее исследование состояло из нескольких фаз и включало как создание фокус-групп, так и интервью домохозяйств. Было выделено 8 регионов – три в Грузии, три в Армении и два в Румынии. Основными критериями выборки служили: 1) однородная глубинка при наличии количественных данных (опросы населения и предприятий на первом этапе обследования, опросы домохозяйств в основной части обследования), 2) относительная близость-удалённость от города, 3) относительный доступ и отсутствие доступа к земле и другим природным ресурсам, 4) этническая и религиозная специфика, 5) наличие и отсутствие беженцев из других регионов (Армения) (Тихоноваи Шик 2008).

Исследование показало, что: 1) несельскохозяйственные виды деятельности являются важным источником дохода для сельского населения в этих странах, 2) несельскохозяйственная деятельность включает в себя как найм на новую работу, так и самозанятость (собственный бизнес), 3) занятость в несельскохозяйственном секторе больше характерна для бедных домохозяйств (факторы нужды), 4) после распада сельскохозяйственных предприятий ведение сельского хозяйства можно чаще рассматривать как стратегию существования с меньшей механизацией, неспособностью использования покупных ресурсов и низкой степенью маркетинга продукции. Авторами исследования были выделены следующие факторы, повлиявшие на несельскохозяйственную занятость – социальные и семейные взаимосвязи, доступность ресурсов (земля, сооружения, техника), состояние сельской инфраструктуры (как физической, так и институциональной), доступ к рынкам, кредиту и программам обучения и переобучения, система рыночной информации. Исследование малого бизнеса в сельской местности Румынии (74 фирмы в двух регионах) показало, что основными ограничениями развития бизнеса являются капитал (доступ к кредиту), качество управленческих кадров, сложные юридические процедуры, плохая инфраструктура и нестабильный рынок. Пилотное исследование в Армении продемонстрировало, что бедные домохозяйства использовали кредит, и именно они в большем случае имели женщин-глав домохозяйств (81% доходов бедных домохозяйств составляли доходы от сельского хозяйства, а 18% - социальные трансферты). Однако, доля несельскохозяйственного дохода увеличивается при движении от самого низкого квинтиля к квинтилю самых богатых домохозяйств. Авторами исследования определены направления развития несельскохозяйственного сектора – торговля и другие местные услуги, общественные услуги (работники здравоохранения, учителя). При исследовании домохозяйств в Грузии выявлено, что основной частью доходов более зажиточных семей является заработная плата, бедные домохозяйства имеют меньше земли и их возможности для занятости в несельскохозяйственном секторе ограничены, доля дохода от несельскохозяйственной деятельности увеличивается с ростом совокупного дохода. Основными видами несельскохозяйственной деятельности в Грузии являются торговля и общественный сектор, занятость в перерабатывающей промышленности. Респондентами отмечались следующие условия развития несельскохозяйственной занятости: ограниченность кредита, юридическая незащищённость, отсутствие доступа к услугам для малого бизнеса и институтам поддержки малого бизнеса (Тихоноваи Шик 2008).

Janowski (2003) отмечает следующие несельскохозяйственные источники дохода в сельской местности исследованных стран: социальные трансферты, работа на государственный сектор (образование, государственное управление), занятость по найму в частном секторе, переводы из-за рубежа от мигрантов, виды занятости, связанные с сельским хозяйством – включая переработку продукции, промыслы (например, изготовление изделий из шерсти), продажу продукции, предпринимательские виды деятельности (магазинчики, малые предприятия) и т.д. В другом исследовании несельскохозяйственного сектора переходных экономик Чехии, Словакии, Словении, Венгрии, Польши, Румынии, Латвии Greif (1997) выделяет следующие источники несельскохозяйственной занятости (Таблица 9).

**Таблица 9: Структура занятости сельских домохозяйств в странах Центральной и Восточной Европы**

Страна	Доля домохозяйств ко всем занятым				
	Дополнительная занятость		Самозанятость		Дополнительная к сельскому хозяйству занятость
	Работа вне места проживания (маятниковая миграция*)	Строительство	Бизнес (торговля)	Туризм (сельский туризм)	
Чехия		26	21	(3)	
Словакия		(25)	(25)	(3)	
Венгрия	Менее 1%	30	(50)	(2)	(2–10)
Словения	14		17		(50)
Польша		38	26	(3)	7
Румыния		(20)	(10)		(2–5)
Латвия		(20)	(10)		(5)

Примечание: \*Включая работу за границей. \*\*Включая прямую продажу продукции. Цифры в скобках - приблизительные данные.  
Источник: Greif (1997).

Charlini др. (2003) в исследовании сельских территорий Польши, Румынии, Венгрии установили, что уровень диверсификации деятельности достаточно низок и сама диверсификация деятельности не создает большого числа дополнительных рабочих мест, а значит, не решает проблему высокой сельской безработицы. Около 10% домохозяйств, участвующих в исследовании, имели диверсифицированные источники доходов. Диверсификация больше распространена в Чехии, чем в Польше или Венгрии.

Результаты логистической регрессии на диверсификацию занятости (как самозанятости, так и найма) свидетельствуют, что диверсификация во многом зависит от уровня образования и доступности общественного транспорта (Иванов 2000). Стимулирование фермеров к диверсификации собственной деятельности не решит проблему необходимости создания новых рабочих мест. Низкая способность фермеров быть двигателями роста в сельской экономике. Отсюда - необходимость стимулирования программ сельского раз-



вития по расширению использования таких активов как земля и здания для использования в несельскохозяйственном секторе заинтересованными экономическими агентами.

## Выводы и заключение

В данном исследовании подробно изучены вопросы влияния несельскохозяйственного бизнеса на уровень занятости в сельской местности Южно-Казахстанской области. Проблемы социально-экономического развития населения в сельской местности в последние годы приобрели особую значимость для Казахстана. Это, прежде всего, снижение качества жизни в сельской местности, высокий уровень безработицы, низкие доходы и расширение масштабов бедности сельского населения, ухудшение демографической ситуации и пр. В этой связи крайне важна выработка мер экономического воздействия органами управления различного уровня для решения указанных проблем, характерных и для многих других стран, в том числе и развитых. В частности, может быть использована диверсификация сельской экономики – развитие несельскохозяйственных видов деятельности, услуг и на этой основе расширение занятости и повышение доходов сельского населения. Основными направлениями развития несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности Казахстана на сегодняшний день являются:

- переработка сельскохозяйственного сырья и продукции;
- торгово-закупочная деятельность и общественное питание в сельских населенных пунктах (включая придорожные магазины и кафе);
- бытовое обслуживание сельского населения;
- строительство жилых и производственных построек;
- производство товаров народных промыслов;
- транспортные услуги и прочие виды услуг.

Для повышения благосостояния граждан экономический рост закладывает основу через их занятость и рост уровня жизни. Государством должны быть продуманы четкие программы обучения и переподготовки безработных, увязанные с потребностями рынка труда. Государство должно оказывать социальную поддержку безработным при условии, что человек, попавший в эту категорию, осваивает новую профессию и идет переучиваться.

Приоритетами новой стратегии занятости в Казахстане могут стать следующие направления:

- совершенствование институционально-правовой базы. Необходимым является принятие закона о занятости, который бы охватывал все ее сферы, определил формы участия и меру ответственности за решение проблем занятости всех причастных субъектов общества.
- проведение работы по идентификации самозанятого населения в рамках неформальной экономики Казахстана и сопоставление с международной практикой, включая определение правового и социально-экономического статуса самозанятых и их отраслевого профиля, а также выявление доступа этой категории к услугам системы социального обеспечения.
- с помощью республиканских и местных исполнительных органов решение проблемы самозанятости населения за счет более активных мер по возрождению, развитию и

инновационному обновлению производства в промышленных и аграрном секторах, в депрессивных регионах, развитие малого и среднего предпринимательства.

- создание условий для эффективной системы учета, отчетности и контроля занятости населения, преодоление стихийности в развитии рынка труда, координация решений по регулированию рынка труда с учетом состояния региональных рынков, состояния социальной инфраструктуры и, прежде всего, рынка жилья.
- принятие мер по недопущению нелегальной трудовой миграции, использование возможностей перелива рабочей силы и формирования общего рынка труда.
- развитие и поощрение научных исследований по наиболее актуальным проблемам занятости населения, создания эффективного рынка труда и регулирования миграции рабочей силы.

Эти меры могли бы обеспечить повышение эффективности занятости населения, снижение безработицы, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы, предоставление социальных гарантий гражданам в области труда, медицинского страхования, получения профессионального образования, соблюдение ряда других социальных стандартов и нормативов. Актуальными также являются организация и проведение мероприятий органами управления различного уровня, в частности, это могут быть:

- разработка нормативной документации, рекомендации по разработке муниципальных программ развития несельскохозяйственного бизнеса на селе;
- предоставление гарантий со стороны государства субъектам несельскохозяйственного бизнеса;
- поддержка несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности в вопросах реализации произведенных товаров и услуг, развитие соответствующей инфраструктуры;
- поставка технических средств, машин и оборудования на условиях финансового лизинга с государственной поддержкой;
- создание общедоступных информационных ресурсов в сфере развития несельскохозяйственного бизнеса;
- подготовка или переподготовка лиц, желающих организовать несельскохозяйственный бизнес в сельской местности, и обеспечение образовательного процесса, в том числе с использованием дистанционных методов обучения.

Таким образом, развитие несельскохозяйственного бизнеса на селе будет содействовать: диверсификации хозяйственной деятельности в сельской экономике; расширению источников формирования доходной базы местных бюджетов; повышению устойчивости развития сельских территорий в части расширения масштабов занятости и развитию самозанятости сельского населения, повышению уровня его жизни.

## Список литературы

- Абалкин, Л.А. (1997) Курс переходной экономики. Финстатинформ: Москва.
- Ахмедьярова, М.В. (2009) Качество жизни населения: теория, приоритеты и практика. УМБ: Алматы.
- Байзакова, Г. (2016) Социально-экономическое развитие рынка труда. G-Global.
- Бурджалов, Ф.Э., Гришин, И.В. (1997) Типы социальной политики: Концепции, практика. Общество и экономика, №1–2, с.19–50.
- Волгин, Н.Г. (1999) Рынок труда и доходы населения. Филинь: Москва.
- Дюзельбаева, Г.М. (2009) Демографические аспекты формирования аграрного рынка труда Костанайской области. Костанайский государственный университет им. А. Байтурсынова, Костанай.
- Еремин, В.И. (2003) Механизмы формирования и использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве (Теория, методология и практика). Диссертация по экономике. Экономическая библиотека, <http://economy-lib.com/>
- Есенова, Г.Ж., Даулетханова, Ж.Д. (2014) Стратегия развития социальной модернизации Республики Казахстан. Вопросы региональной экономики. Издательство: Технологический университет, с.130–136.
- Жанкубаев, Б.А. (2000) Тенденции занятости населения в постсоциалистическом Казахстане: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук: Спец.: 08.00.05-Экономика труда, Москва.
- Жаркенова, А.М. (2010) Динамика численности населения Казахстана в конце XX- начале XXI веков. Вестник КазНАУ, <http://articlekz.com/article/7396>
- Жатканбаев, Е.Б., Мухтарова, К.С. (1999) Безработица как фактор снижения уровня жизни населения. Вестник КазГУ. Серия экономическая, №1, Алматы.
- Звягинцев, Д.В. (2007) Факторы развития альтернативной занятости в сельской местности в России: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук: Спец.: 08.00.05-Экономика и управление народным хозяйством- Москва.
- Иванов, О.А. (2000) Занятость населения в трудовой сфере села и механизм ее регулирования: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук: Спец.: 08.00.05-Экономика труда, Москва.
- Карабаева, А.К. (2012) Решение проблемы безработицы за рубежом. Знание-бизнес-инновации: Сборник материалов юбилейной межвузовской научно-практической конференции молодых и бизнес лидеров.с.43–46.
- Калкабаева, А.Е. (2015) Исследование рынка труда и занятости Республики Казахстан. Многопрофильный научный журнал "3i: intellect, idea, innovation". Костанайский государственный университет имени А.Байтурсынова, № 4 <http://ksu.edu.kz/science>
- Ламперт, Х. (1993) Социальная рыночная экономика. Германский путь. Дело: Москва.
- Прока, Н.И. (2009) Экономика труда в организациях АПК. КолосС: Москва.
- Прокопенко, В. (2014) Казахстан ощутит экономический удар от конфликта России и Украины в середине 2015 года. [http://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/kazakhstan-oschutit-ekonomicheskii-udar-konflikta-rossii-266386/](http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/kazakhstan-oschutit-ekonomicheskii-udar-konflikta-rossii-266386/)
- Сарбасова, Т.С. (1999) Государственное регулирование занятости в Республике Казахстан: сложившаяся ситуация и пути решения проблем Вестник КазГУ. Серия экономическая, № 2, Алматы.
- Тихонова, Т., Шик, О. (2008) Альтернативная занятость в сельской местности России. Институт экономики переходного периода, № 114Р, Москва.



- Тулембаева, А.Н., Калиева, С.А. (2012) Проблемы занятости населения Республики Казахстан в условиях социальной модернизации. [www.almau.edu.kz](http://www.almau.edu.kz)
- Хомутова, Л.А., Хомутов, О.В. (2009) Альтернативная занятость в сельской местности. // Экономика образования, №3 (2), с.349–353
- Barrett, C.B., Reardon, T., Webb, P. (2001) Non-farm income diversification and household livelihood strategies in rural Africa: Concepts, dynamics and policy implications. *Food Policy*, 26 (4), 315–332.
- Bezemer, D., Davis, J. (2004) Rural non-farm economic development and poverty alleviation in Romania. Natural Resources Institute (NRI), University of Greenwich.
- Chaplin, H., Davidova, S., Gorton, M. (2003) Agricultural Adjustment and the Diversification of Farm Households in Central Europe. Paper presented at the 25th International Conference of Agricultural Economists, Durban, South Africa.
- Davis, J.R., Bezemer, D.J., Janowski, M., Wandschneider, T. (2004), The rural non-farm economy and poverty alleviation in Armenia, Georgia and Romania: A Synthesis of Findings. Natural Resources Institute (NRI), University of Greenwich. Available at SSRN: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.695183>
- Ellis, F. (2000) Rural livelihoods and diversity in developing countries. Oxford: Oxford University Press.
- Greif, F. (1997) Off-farm income sources and uses in transition economies. Rome, I: Food and Agriculture Organization (FAO).
- Hare, P.G. (2003) The non-farm rural economy in transition countries. Proceedings from Workshops Held in Bucharest and Yerevan, April 2003.
- Janowski, M. (2003) Rural non-farm livelihood activities in Romania, Georgia and Armenia: Synthesis of findings from fieldwork carried out at the village level 2001–2002. Natural Resources Institute (NRI), University of Greenwich, Report No.2724.
- Knerr, B., Winnicki, T. (2003) Keeping alive through non-farm income: facts and concepts in the region of Warminko-Mazurski, Poland. Proceedings of 25th International Conference of Agricultural Economists, Durban, South Africa, pp.80–98.
- Lanjouw, P., Shariff, A. (2004) Rural non-farm employment in India: Access, incomes and poverty impact. *Economic and Political Weekly*, 39 (40), 4429–4446.
- Start, D. (2001) The rise and fall of the rural non-farm economy: Poverty impacts and policy options. *DevelopmentPolicyReview*, 19 (4), 491–505.

## Статистические материалы

- Департамент статистики ЮКО (2016а) Южно-Казахстанская область и ее регионы. Комитет по статистике, Министерство национальной экономики Республики Казахстан, Шымкент.
- Департамент статистики ЮКО (2016b) Социально-экономическое развитие Южно-Казахстанской области. Январь-декабрь 2015 года. Комитет по статистике, Министерство национальной экономики Республики Казахстан, Шымкент.
- КазСтат (2012) Социально-экономическое развитие Республики Казахстан - Краткий статистический бюллетень. Агенство Республики Казахстан по Статистике, Астана, <http://stat.gov.kz>
- КазСтат (2015) Казахстан в цифрах. Комитет по статистике, Министерство национальной экономики Республики Казахстан, Астана <http://stat.gov.kz>
- КазСтат (2016а) Экономическая активность населения Казахстана. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, Астана <http://stat.gov.kz>
- КазСтат (2016b) Регионы Казахстана в 2015 году. Комитет по статистике, Министерство национальной экономики Республики Казахстан, Астана <http://stat.gov.kz>

## Интернет статьи

Алибаев, А. (2013) Самозанятые – кормовая база чиновников. <http://abiyev.kz/6790-samozanyatyekormovaya-baza-chinovnikov.html>

Кулекеев, Ж.А. (2015) 10 особенностей рынка труда Казахстана. Applied Economic Research Center, <http://cipe.kz/en/articles/macro-economics.html?id=107>

Проект «Өрлеу», предоставление обусловленной денежной помощи. [http://www.ereymen.akmol.kz/proekt\\_orley\\_\\_predostavlenie\\_obyslovennoj\\_denezhnoj\\_pomoshi.html](http://www.ereymen.akmol.kz/proekt_orley__predostavlenie_obyslovennoj_denezhnoj_pomoshi.html)

О единой программе поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020». [http://nauryzбай.almaty.kz/page.php?page\\_id=64&lang=2&article\\_id=601](http://nauryzбай.almaty.kz/page.php?page_id=64&lang=2&article_id=601)

Послание Президента – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана. «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана». Казахстанская правда, 28 января 2012 года, <http://www.akorda.kz>

Программа занятости 2020. <http://www.mzsr.gov.kz/ru/node/122490>

Стратегический план Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан на 2010–2014 годы Постановление Правительства РК от 31 декабря 2009 года №2342.

Средний возраст казахстанцев составляет 31,6 года. <https://www.nur.kz/355081-srednij-voznast-kazahstanczev-sostavlyayet-316-goda.html>

**DISCUSSION PAPERS  
DES LEIBNIZ-INSTITUTS FÜR AGRARENTWICKLUNG  
IN TRANSFORMATIONSÖKONOMIEN (IAMO)**

**DISCUSSION PAPERS  
OF THE LEIBNIZ-INSTITUTE OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT  
IN TRANSITION ECONOMIES (IAMO)**

- NO. 149 KOPSIDIS, M., BROMLEY, D. W. (2014):  
The French Revolution and German Industrialization: The New Institutional Economics Rewrites History
- NO. 150 PETRICK, M. (2014):  
Modernising Russia's cattle and dairy sectors under WTO conditions: Insights from East Germany
- NO. 151 HOFMAN, I., VISSER, O. (2014):  
Geographies of transition: The political and geographical factors of agrarian change in Tajikistan
- NO. 152 SCHOTT, J., KALATAS, T., NERCISSIAN, E., BARKMANN, J., SHELIA, V. (2016):  
The Impact of Protected Areas on Local Livelihoods in the South Caucasus
- NO. 153 PETRICK, M., DJANIBEKOV, N. (2016):  
Obstacles to crop diversification and cotton harvest mechanisation: Farm survey evidence from two contrasting districts in Uzbekistan
- NO. 154 GÖTZ, L., DJURIC, I., NIVIEVSKYI, O. (2016):  
Regional wheat price effects of extreme weather events and wheat export controls in Russia and Ukraine
- NO. 155 PETRICK, M., POMFRET, R. (2016):  
Agricultural Policies in Kazakhstan
- NO. 156 SEDIK, D., ULBRICHT, C., DZHAMANKULOV, N. (2016):  
The Architecture of Food Safety Control in the European Union and the Eurasian Economic Union
- NO. 157 Пугач, И., ЮСУПОВ, Ю., БЕРДИНАЗАРОВ, З. (2016):  
Сельскохозяйственная политика в производстве пшеницы и диверсификации производства сельскохозяйственных культур в Узбекистане
- NO. 158 АГАНОВ, С., КЕПБАНОВ, Ё., ОВЕЗМУРАДОВ, К. (2016):  
Опыт сельскохозяйственной реструктуризации в Туркменистане
- NO. 159 УМАРОВ, Х. (2016):  
Сельскохозяйственная политика в производстве хлопка и диверсификация агропромышленного комплекса в Таджикистане
- NO. 160 TLEUBAYEV, A., BOBOJONOV, I., GÖTZ, L., HOCKMANN, H., GLAUBEN, T. (2017):  
Determinants of productivity and efficiency of wheat production in Kazakhstan: A Stochastic Frontier Approach

- NO. 161 BELYAEVA, M., BOKUSHEVA, R. (2017):  
Will climate change benefit or hurt Russian grain production? A statistical evidence from a panel approach
- NO. 162 MOGILEVSKII, R., ABDRAZAKOVA, N., BOLOTBEKOVA, A., CHALBASOVA, S., DZHUMAЕVA, S., Tilekeyev, K. (2017):  
The outcomes of 25 years of agricultural reforms in Kyrgyzstan
- NO. 163 GORETZKI, P., PEREKHOZHUK, O., GLAUBEN, T., LOY, J.-P. (2017):  
Preisdiskriminierung und Marktmacht auf den internationalen Düngemittelmärkten: Empirische Evidenz aus dem russischen Düngemittelexportmarkt
- NO. 164 GANIEV, I., DJANIBEKOV, N., HASANOV, S., PETRICK, M. (2017):  
The state of doctoral research in Uzbekistan: Results of a survey of doctoral students in agricultural economics
- NO. 165 WEGMARSHAUS, G.-R. (2017):  
Uzbekistan's higher education and research system: Main actors and recent reforms of doctoral graduation
- NO. 166 MÖLLERS, J., TRAIKOVA, D., HERZFELD, T., BAJRAMI, E. (2017):  
Study on rural migration and return migration in Kosovo
- NO. 167 КЕРИМОВА, У. (2017):  
Текущая роль производственных и обслуживающих кооперативов в сельском хозяйстве Южного Казахстана
- NO. 168 ЕСЕНГАЗИЕВА, С. (2017):  
Влияние несельскохозяйственного бизнеса на уровень занятости в сельской местности Южно-Казахстанской области
- NO. 169 БЕКЕНОВА, Г. (2017):  
Карьерные ожидания студентов, магистрантов и докторантов в сельскохозяйственных университетах Казахстана

Die Discussion Papers sind erhältlich beim Leibniz-Institut für Agrarentwicklung in Transformationsökonomien (IAMO) oder im Internet unter <http://www.iamo.de>.

The Discussion Papers can be ordered from the Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies (IAMO). Use our download facility at <http://www.iamo.de>.