



AgEcon SEARCH
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search
<http://ageconsearch.umn.edu>
aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

DISCUSSION PAPER

Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies

Сельскохозяйственная политика в производстве пшеницы и диверсификации производства сельскохозяйственных культур в Узбекистане

**Игорь Пугач, Юлий Юсупов,
Зафар Бердиназаров**

DISCUSSION PAPER No. 157



Leibniz Institute of Agricultural Development
in Transition Economies

Theodor-Lieser-Straße 2, 06120 Halle (Saale), Germany
Phone: +49-345-2928-110
Fax: +49-345-2928-199
E-mail: iamo@iamo.de
Internet: <http://www.iamo.de>

Краткое био авторов

Игорь Пугач, научный сотрудник Center for Economic Development, Узбекистан (www.ced.uz). Сфера научных интересов – экономика отдельных отраслей, рынков и регионов Узбекистана. В рамках проектов ПРООН и Всемирного банка принимал участие в подготовке аналитических докладов по развитию туризма, совершенствованию деловой среды для малого предпринимательства, развитию отрасли производства пшеницы в Узбекистане, аналитических записок по перспективам страхового рынка, проблемам текстильной отрасли, созданию механизма оказания государственных услуг по принципу "одно окно". Подготовил учебно-справочные материалы по маркетингу в микрофинансовых организациях и семейному предпринимательству. Опубликовал ряд статей по экономике регионов Узбекистана и сравнительному анализу экономики регионов, а также статей по отраслям экономики Узбекистана: плодоовощная промышленность, фармацевтика и другим.

Юлий Юсупов, директор Center for Economic Development, Узбекистан (www.ced.uz), имеет большой опыт исследовательской и консультационной работы в странах Центральной Азии по направлениям: а) маркетинговые исследования и консультации, б) исследования и консультации в области экономического развития, развития бизнеса и экономической политики. Нанимается для осуществления работ международными организациями: UNDP, EBRD, IFC, World Bank, USAID, GIZ, OSCE, UNICEF, IFAD, UNESCO и др., в том числе активно привлекается в качестве международного консультанта, главным образом по проектам и программам EBRD. Автор ряда учебных пособий и монографий, более 10 опубликованных аналитических отчетов, более 60 статей в периодических изданиях и сборниках.

Зафар Бердиназаров, главный научный сотрудник Центра экономических исследований, к.э.н. (www.cer.uz). Имеет большие аналитические навыки и опыт работ в сфере государственной политики и экономическому развитию. Сфера научных интересов – макроэкономическая политика, финансы и экономика. Нанимается национальным консультантом в рамках проектов, таких международных организаций, как ПРООН, Всемирный Банк, ЭСКАТО, ФАО и др. Опубликовал более 40 статей и тезисов в сфере экономики, финансов, монетарной политики страны в периодических изданиях и сборниках. Активно участвует в подготовке аналитических отчетов и материалов в сфере монетарной политике.

Контактные детали: Email: y.yusupov@mail.ru

Discussion Papers are interim reports on work of the Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies and have received only limited reviews. Views or opinions expressed in them do not necessarily represent those of IAMO. Comments are welcome and should be addressed directly to the author(s).

The series *Discussion Papers* is edited by:

Prof. Dr. Alfons Balmann (IAMO)
Dr. Stephan Brosig (IAMO)
Prof. Dr. Thomas Glauben (IAMO)
Prof. Dr. Thomas Herzfeld (IAMO)
Prof. Dr. Heinrich Hockmann (IAMO)
Dr. Daniel Müller (IAMO)
Prof. Dr. Martin Petrick (IAMO)

ISSN 1438-2172

РЕЗЮМЕ

В период независимого развития в Узбекистане производство пшеницы достигло восьмикратного роста, в то время как ее посевные площади увеличились почти в три раза. Рост валовых показателей не привел к улучшению качества пшеницы и повышению рентабельности ее производства для фермерских хозяйств. Существующая арендная система землепользователя перегружена дополнительными обязательствами для арендаторов, что снижает их мотивацию. При этом надо иметь в виду, что официальная статистика по производству пшеницы не достоверна. Главный вопрос для сельского хозяйства Узбекистана не в том, какая форма организации сельскохозяйственного производства лучше и не в размерах земельных участков, а в механизме закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд и гарантиях прав собственности для субъектов сельскохозяйственного производства. Реформы в системе обязательного государственного заказа по хлопку и пшенице могли бы повысить стимулы к эффективному землепользованию у фермеров и расширить их возможности по диверсификации производства за счет увеличения посевов альтернативных культур (плодово-овощные, кормовые и пр.), и тем самым увеличить экспортный потенциал сельскохозяйственного сектора.

JEL: P41, P47, Q15, Q18

Ключевые слова: Продовольственная политика, система госзаказа, диверсификация сельского хозяйства, экспортный потенциал, Узбекистан.

ABSTRACT

AGRICULTURAL POLICY IN WHEAT PRODUCTION AND CROP DIVERSIFICATION IN UZBEKISTAN

During the period of independence following the collapse of the Soviet Union, official statistics show that wheat production in Uzbekistan increased eightfold, while the sown area almost tripled. This, however, had no positive impact on either the quality of the wheat or its profitability for the newly established farms. Currently the land tenure system overloads farmers with additional obligations and, thus, further reduces their economic incentives. The main question that needs to be asked, therefore, is how this increase in wheat production came about. Factors that could have led to this are the new organizational form of agricultural production, the change in farm size, the mechanism of state procurement of agricultural output as well as land tenure insecurity for farmers. In addition, one also needs to question the reliability of official statistics on wheat production and the accuracy of this expansion. Reforms in the system of obligatory state production targets in cotton and wheat could increase farmers' incentives for more efficient land use and expand their capacities for crop diversification towards high value crops such as fruits, vegetables and fodder. This would also have a direct effect on the export potential of the agricultural sector.

JEL: P41, P47, Q15, Q18

Keywords: Food policy, state procurement system, agricultural diversification, export potential, Uzbekistan.

ZUSAMMENFASSUNG

DIE POLITISCHE STEUERUNG VON WEIZENERZEUGUNG UND FRUCHTFOLGEN IN USBEKISTAN

Nach offiziellen Angaben vervielfachte sich die Weizenproduktion in Usbekistan in den Jahren der Unabhängigkeit nach dem Zusammenbruch der Sowjetunion um das Achtfache, während sich die Größe der Gesamtauflähen fast verdreifachte. Diese Veränderungen hatten jedoch keine positive Auswirkungen auf die neu etablierten Agrarbetriebe, weder im Hinblick auf die Qualität noch die Rentabilität des Weizens. Derzeit belastet das System der Bodenordnung die Landwirte mit zusätzlichen Verpflichtungen, welche zur weiteren Reduzierung ihrer wirtschaftlichen Anreize führen. Die zentrale Fragestellung lautet daher, wie die zunehmende Weizenproduktion zustande gekommen ist. Eine Änderung der Betriebsstruktur, der Betriebsgröße, das öffentliche Beschaffungswesen in der Agrarproduktion sowie die Unsicherheit der Bodenordnung kommen als Einflussfaktoren in Frage. Darüber hinaus sollten amtliche Statistiken mit Vorsicht betrachtet werden und deren Zuverlässigkeit und Genauigkeit in Frage gestellt werden. Reformen im System der verbindlichen staatlichen Produktionsziele bei Baumwolle und Weizen könnten den Landwirten Anreize bieten, das Land effizienter zu bewirtschaften und ihnen die Umstellung auf Fruchtfolgen mit höherer Wertschöpfung ermöglichen, die Obst, Gemüse und Futterbau enthalten. Dies würde sich auch direkt auf das Exportpotenzial des Agrarsektors auswirken.

JEL: P41, P47, Q15, Q18

Schlüsselwörter: Ernährungspolitik, staatliches Beschaffungssystem, landwirtschaftliche Diversifizierung, Exportpotenzial, Usbekistan.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Введение	7
2 Система государственного регулирования производства хлопка и пшеницы	9
2.1 Реформа в сельском хозяйстве: Этапы и результаты.....	9
2.2 Типы сельскохозяйственных производителей	14
2.3 Изменения в отраслевой структуре растениеводства	17
2.4 Механизм государственного регулирования производства хлопка и пшеницы.....	18
2.5 Государственная поддержка и обеспечение материальными ресурсами производителей хлопка и пшеницы.....	21
3 Ключевые проблемы аграрной политики: Продовольственная безопасность и диверсификация	27
3.1 Цели, приоритеты и меры обеспечения продовольственной безопасности Узбекистана	27
3.2 Диверсификация сельскохозяйственного производства.....	28
3.3 Потенциал сельскохозяйственного экспорта: Проблемы экспорта пшеницы.....	30
3.4 Политика в плодоовощном секторе: Экспортрасширение и перераспределение доходов посредством централизации экспорта.....	32
4 Заключение	36
Список литературы.....	38

СПИСОК РИСУНКОВ

Рисунок 1:	Распределение посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств	15
Рисунок 2:	Распределение объема сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств за 1996-2014 гг.	16
Рисунок 3:	Валовой сбор и урожайность пшеницы в 1991-2014 гг.	18
Рисунок 4:	Схема движения материальных и финансовых потоков при выращивании пшеницы	24

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 1:	Итоги оптимизации размеров земельных участков, предоставленных для ведения фермерских хозяйств по направлениям специализации	13
Таблица 2:	Посевные площади	17
Таблица 3:	Объем производства основных видов продукции растениеводства	17
Таблица 4:	Динамика государственных закупочных цен и цен внутреннего рынка на пшеницу в 2005-2015 гг.	21
Таблица 5:	Объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Узбекистане в 2005-2015 гг.	29
Таблица 6:	Экспорт и импорт продовольственных товаров Республикой Узбекистан в 1995-2014 гг.	30
Таблица 7:	Импорт и экспорт пшеницы Узбекистаном в 2005-2013 гг.	31

1 ВВЕДЕНИЕ¹

Сельское хозяйство производит около 17 % ВВП Узбекистана, в нем занято около 27 % всех работающих по найму, отрасль является источником доходов почти для половины жителей страны (ГОСКОМСТАТ, 2014). Как и другие республики бывшего Советского союза, Узбекистан начал переход к рыночной экономике и соответствующие институциональные реформы в аграрном секторе с начала 90-х годов 20-го века. Еще в 1989 году значительные площади сельскохозяйственных угодий были переданы от бывших колхозов и совхозов для организации личных подсобных хозяйств сельского населения². А уже к 1994 году все колхозы и совхозы были преобразованы в кооперативные хозяйства – ширкаты. В начале 2000-х на смену ширкатам в качестве основных субъектов товарного сельскохозяйственного производства пришли частные фермерские хозяйства. При этом большую часть объема сельскохозяйственной продукции производят не они, а небольшие дехканские хозяйства – приусадебные земельные участки населения. Фермерские хозяйства, располагая 84.7 % посевных площадей, произвели в 2014 г. только 32.9 % сельскохозяйственной продукции (ГОСКОМСТАТ, 2014).

Особенность сельского хозяйства Узбекистана заключается в том, что имеются две сельскохозяйственные культуры, производство которых осуществляется преимущественно для государственных нужд – хлопок и пшеница. Хлопок является сырьем для текстильной промышленности и важной статьёй экспорта, пшеница представляет собой основу продовольственной безопасности государства. Государство, устанавливая для фермеров обязательный государственный заказ на эти культуры, одновременно обеспечивает производителей производственными ресурсами. Так пшеница выращивается практически полностью на орошаемых землях и даже в самые засушливые годы ей гарантированы два полива в год – как предусмотрено агротехнологией. Однако действующие механизмы формирования государственного заказа и система ценообразования зачастую делают выращивание пшеницы не выгодным для фермеров (PETRICK and DJANIBEKOV, 2016).

Отсутствие у сельскохозяйственных производителей экономических стимулов к выращиванию пшеницы снижает эффективность системы внедрения новых знаний и агротехнологий, включая водосберегающих, что потенциально может представлять угрозу для развития аграрного сектора в будущем. То же самое можно сказать об отсутствии у производителей экономических стимулов к сохранению и повышению плодородия почвы при неопределенности перспектив пользования арендованным земельным участком в условиях зависимости продления договора его аренды от выполнения обязательств по государственному заказу.

¹ Данный отчет был подготовлен национальными партнерами в рамках проекта "Agricultural Restructuring, Water Scarcity and the Adaptation to Climate Change in Central Asia: A Five-Country Study (AGRIWANET)" (www.iamo.de/agriwanet), профинансированного Федеральным министерством образования и научных исследований Германии (BMBWF). Авторы выражают благодарность Мартину Петрику и Нодиру Джанибекову (IAMO, Германия) за ценные замечания при подготовке данного отчета.

² Официальный сайт Генерального Консульства Республики Узбекистан в Новосибирске. Сельское хозяйство Узбекистана за годы независимости (18.08.2015) http://www.uzbekistan.nsk.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2247:2015-08-18-08-26-23&catid=59.

Официальный сайт Министерства Сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан. Основные результаты, достигнутые в сельском хозяйстве за годы независимости (23.06.2011) http://agro.uz/ru/news/agro/osnovnye_rezultaty_dostignutye_v_selskom_khozyaystve_za_gody_nezavisimosti/.

Реализация одного из определенных политических приоритетов – превращения Узбекистана из импортера пшеницы в ее экспортера сталкивается с существенными препятствиями вследствие того, что в стране трудно выращивать продовольственную пшеницу, отвечающую потребностям хлебопекарного производства из-за природно-климатических условий. Государство пытается решать эту проблему, вкладывая значительные средства в селекцию новых сортов, приспособленных к почвенно-климатическим условиям страны и даже каждого отдельного региона, но это длительный и дорогостоящий процесс. В то же время пока остается не полностью реализованным экспортный потенциал другого сектора сельского хозяйства – плодоовощной продукции, где, учитывая природные, исторические и технологические преимущества Узбекистана и накопленный опыт, перспективы выглядят более привлекательно, чем в зерновом секторе. Основной задачей отчета является обсуждение потенциала производства пшеницы в рамках политики импортозамещения, а также развития плодоовощной базы для экспорта на зарубежные рынки.

2 СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ХЛОПКА И ПШЕНИЦЫ

Политика регулирования производства пшеницы в Узбекистане за годы реформ претерпела существенные изменения. Отчасти они связаны с логикой самих реформ, отчасти с политическими целями в области обеспечения продовольственной безопасности и укрепления экономического суверенитета.

2.1 Реформа в сельском хозяйстве: Этапы и результаты

Аграрная реформа в Узбекистане осуществлялась в несколько этапов. В ходе каждого из них происходили существенные изменения порядка землепользования, природы хозяйствующих субъектов и отношений между ними, а также отношений между сельскохозяйственными производителями и государством и, что наиболее важно, – перераспределение сельскохозяйственных земель между категориями сельскохозяйственных производителей.

Первый этап охватывает период с 1989 по 1993 годы. Еще до провозглашения независимости в Узбекистане были приняты меры, направленные на расширение личных подсобных хозяйств сельского населения³. Каждая сельская семья получила дополнительный участок к уже имеющемуся у нее приусадебному участку. В начале 1990-х на эти цели было выделено около 400 тыс. га орошаемых земель, которые были переданы от совхозов (государственных предприятий) и колхозов в личные подсобные хозяйства.

Второй этап – Приватизация и реструктуризация сельскохозяйственных предприятий (1993-1998гг.). Уже в 1993-1994 годах государственные предприятия (совхозы) были преобразованы в различные формы предприятий негосударственного сектора, прежде всего в сельскохозяйственные кооперативы⁴. Необходимость преобразований вызывалась не только неэффективностью государственного сельскохозяйственного производства, но и тем, что в процессе трансформационного спада начала 90-х годов многие сельхозпредприятия оказались на грани банкротства и государство должно было бы покрывать их обязательства⁵.

Передача имущества сельскохозяйственных предприятий в коллективную собственность их работников должна была привести к передаче им ответственности за результаты деятельности этих предприятий. Часть прибыли от работы кооператива и стоимость доли (пая) в его капитале должны были мотивировать всех работников и руководителей предприятия повышать результативность его деятельности на рынке.

Важным шагом этого этапа реформы стала отмена регулирования производства почти всех сельскохозяйственных продуктов за исключением хлопка, пшеницы и риса (госзаказ на рис отменен только в 2003 году), которые производятся по государственному заказу. На все другие сельскохозяйственные продукты их производители получили право свободно продавать на внутреннем рынке.

³ Указ Президента Республики Узбекистан №УП-124 "О дополнительных мерах по дальнейшему развитию личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих совхозов и других граждан, проживающих в сельской местности" от 11.01.1991г.

⁴ Постановление Кабинета министров Республики Узбекистан №13 "О мерах по дальнейшему углублению экономических реформ в сельском хозяйстве Республики Узбекистан" от 07.01.1993г.

⁵ См., например, Постановление Кабинета министров при президенте Республики Узбекистан №21 "Об оказании финансовой помощи государственным сельскохозяйственным предприятиям и совершенствовании их форм хозяйствования" от 21.01.1992г.

В 1996-1998 гг. предпринимались серьезные усилия по поддержке коллективных форм сельскохозяйственного производства: налоговые льготы машинно-тракторным паркам, отмена НДС на приобретаемые сельскохозяйственными предприятиями минеральные удобрения и ГСМ, отсрочка уплаты задолженности по банковским кредитам и списание процентов по ним, санация убыточных предприятий. Однако, значительно увеличить рентабельность их деятельности не удалось. В 1997 году она составила в среднем только 8.1 % (Госкомстат, 2014).

В 1998 году была создана трехуровневая структура сельскохозяйственного производства. Из многочисленных коллективных и кооперативных форм свою организационную структуру сохранили только ширкатыб. В отдельную категорию было выделено набирающее силу фермерское движение, представляющую крупных частных производителей сельскохозяйственной продукции⁷. Личные подсобные хозяйства были преобразованы в дехканские хозяйства⁸. Эта институциональная структура сельскохозяйственного производства сохраняется в Узбекистане до сегодняшнего дня.

На **третьем этапе** реформы (1998-2003гг.) главное внимание уделялось реформированию системы управления внутри ширкатов. В них применялись различные формы арендного и семейного подряда, учет трудовых затрат при распределении прибыли, перераспределение земельных участков между семьями (бригадами) в зависимости от результатов их деятельности, оставление части произведенной продукции в распоряжении внутрихозяйственных коллективов и другие меры с целью повысить заинтересованность участников ширкатов в увеличении производительности труда. Это было важно для государства, так как задача выполнения государственных заказов по хлопку, пшенице и рису возлагалась на ширкатные хозяйства.

В то же время предпринимались меры по развитию частного фермерства, но поскольку сельскохозяйственные земли закреплялись за ширкатами для образования фермерского хозяйства (выхода из кооператива со своей долей имущества и получения земельного участка) требовалось согласие правления (формально – общего собрания участников) ширката. От правления же во многом зависело, какой земельный участок будет предоставлен в пользование фермеру. Это затрудняло развитие фермерских хозяйств.

Четвертый этап реформ (2003-2009гг.) связан с утверждением арендной системы землепользования, преобразованием большинства ширкатов в фермерские хозяйства и ускоренным развитием фермерского движения⁹. Фермерские хозяйства стали основными производителями сельскохозяйственной продукции. Фермерские хозяйства, специализирующиеся на производстве хлопка и зерна, стали выращивать эти культуры на орошаемых землях для государственных нужд (заменив в этом отношении ширкаты).

Объемы производства хлопка-сырца и зерна стали устанавливаться не индивидуально для каждого хозяйства, а на республиканском и областном уровнях¹⁰. Власти областей и районов получили возможность самостоятельно определять производителей, которые будут поставлять хлопок и пшеницу в пределах, установленных для области объемов.

⁶ Закон Республики Узбекистан №600-1 "О сельскохозяйственном кооперативе (ширкате)" от 30.04.1998г.

⁷ Закон Республики Узбекистан №602-1 "О Фермерском хозяйстве" от 30.04.1998г.

⁸ Закон Республики Узбекистан №605-1 "О дехканском хозяйстве" от 30.04.1998г.

⁹ Указ президента Республики Узбекистан №УП-3342 "О концепции развития фермерских хозяйств на 2004-2006 годы" от 27.10.2003г.

¹⁰ Указ Президента Республики Узбекистан №УП-3226 "О важнейших направлениях углубления реформ в сельском хозяйстве" от 24.03.2003г.

На основании принятых в 2003-2004 годах нормативных актов были приняты меры по организации фермерских хозяйств на месте низкорентабельных и убыточных ширкатных хозяйств¹¹. Если на начало 2005г. число фермерских хозяйств составляло 125.7 тысяч, то в 2009 – 226 тысяч. На каждое фермерское хозяйство в эти годы приходилось в среднем по 26-30 га земли. Общая земельная площадь, выделенная фермерам, увеличилась с 3775.3 тыс. га в 2005 г. до 5993.5 тыс. га в 2009 (Госкомстат, 2014).

Социальным результатом этого этапа реформы стало то, что фермерами стали не более 10 % сельских домохозяйств. Остальные остались со своими приусадебными и дополнительными участками, превратившись в дехканские (крестьянские) хозяйства с ориентацией на самообеспечение продовольствием и мелкотоварное производство.

Пятый этап (2008г.- по настоящее время) включает в себя оптимизации фермерских хозяйств. Многие фермерские хозяйства, созданные на предыдущем этапе реформы путем ликвидации ширкатных хозяйств, имели мелкие земельные участки и были неспособны эффективно производить сельскохозяйственную продукцию, в особенности справляться с поставками хлопка и пшеницы для государственных нужд. С 2008 года началась работа по укрупнению фермерских хозяйств. Увеличены земельные участки, предоставляемые фермерским хозяйствам: минимальный размер для хлопководства и зерноводства – 30 га (ранее – 10 га), для выращивания других сельскохозяйственных культур – 5 га (ранее – 1 га)¹². Соответственно, вырос и средний размер предоставленного фермерскому хозяйству земельного участка. В то же время, количество фермерских хозяйств на 1 января 2010 года сократилось до 66.1 тыс. или в 3.4 раза в течение 2009 года (Госкомстат, 2014). В результате около 160 тыс. фермеров, а с членами их семей примерно 800 тыс. человек лишились доходов от предоставленных ранее и изъятых при оптимизации земельных участков.

Учитывая значительные масштабы высвобождения трудовых ресурсов при создании и оптимизации размеров фермерских хозяйств, государство стимулировало развитие малого агробизнеса и животноводства в дехканских хозяйствах¹³. Широкое развитие получили тепличные хозяйства, птицеводческие, рыбоводческие предприятия, пчеловодство. Малый агробизнес абсорбировал часть высвобожденных трудовых ресурсов. Его развитие вызвало рост числа малых предприятий на селе, не являющихся ни фермерскими, ни дехканскими хозяйствами, но производящих сельскохозяйственную продукцию.

С 2012 года государство усиливало контроль над деятельностью фермерских хозяйств и ее результатами. Вместо Ассоциации дехканских и фермерских хозяйств были созданы Совет фермеров Узбекистана и советы фермеров в Республике Каракалпакстан, областях и районах¹⁴. Они ведут работу по управлению деятельностью фермерских хозяйств и организационно-правовому укреплению фермерского движения. Советы фермеров начали свою деятельность с того, что были проанализированы производственные и экономические показатели всех функционирующих фермерских хозяйств за последние

¹³ Постановление кабинета министров Республики Узбекистан №476 "О мерах по реализации концепции развития фермерских хозяйств на 2004-2006 годы" от 30.10.2003г.

¹² Распоряжение Президента Республики Узбекистан №РП-3287 "О мерах по дальнейшей оптимизации размеров земельных участков, находящихся в ведении фермерских хозяйств" от 22.10.2009г.

¹³ Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-842 "О дополнительных мерах по усилению стимулирования увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских, фермерских хозяйствах и расширению производства животноводческой продукции" от 21.04.2008г.

¹⁴ Указ Президента Республики Узбекистан №УП-4478 "О мерах по дальнейшему совершенствованию организации деятельности и развитию фермерства в Узбекистане" от 22.10.2012г.

три года в целях определения степени использования ими созданных средств поддержки, льгот и возможностей. Изучены состояние земель, структура почвы, уровень обеспечения водой, минеральными удобрениями, горюче-смазочными материалами, финансовое состояние каждого фермерского хозяйства, и по итогам этой работы намечены меры по устранению недостатков.

В 2013 году началась вторая волна оптимизации размеров земельных участков фермерских хозяйств¹⁵. Необходимость оптимизации обосновывалась различным плодородием почв в разных регионах страны и исходила из накопленного опыта развития, эффективности и рентабельности действовавших хозяйств. Оптимизация могла означать увеличение площади предоставленного участка, для чего надо было пройти через конкурс по предоставлению земельных участков или его уменьшением.

Уменьшение размера земельного участка или ликвидация фермерского хозяйства могут происходить на добровольной основе или по инициативе местных органов власти. Возможность добровольного уменьшения площади земельного участка, введенное в применение в 2013г., открыло возможность делить земельный участок с условием, что площадь каждого из новых земельных участков будет не меньше минимальной для хозяйств выбранной специализации. Это решение сняло ограничения, связанные с действовавшим ранее правилом неделимости земельного участка фермерского хозяйства. У фермера появилась возможность выделять в отдельные хозяйства взрослых детей или делить хозяйство между несколькими наследниками.

Сокращение площади земельного участка или его изъятие по инициативе местных органов власти происходит на основании выявленных фактов нарушения фермерским хозяйством договорной дисциплины или неэффективного ведения хозяйственной деятельности.

В случае выявления нарушений, в судебном порядке происходит уменьшение или изъятие земельного участка. При изъятии земельного участка фермерское хозяйство ликвидируется, а участок передается другим претендентам на конкурсной основе. Главными основаниями для недобровольной оптимизации являются:

- нецелевое использование предоставленных в аренду сельскохозяйственных угодий;
- нарушение специализации фермерского хозяйства;
- систематическое (в течение 3 лет подряд) получение урожаев ниже нормативной кадастровой оценки;
- систематическое (в течение 3 лет подряд) невыполнение условий договора контрактации, заключенного с заготовительными организациями, прежде всего, по закупке сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, за исключением случаев наступления форс-мажорных обстоятельств.

В новом порядке наделения фермерских хозяйств земельными участками и их изъятия решение принимает не хоким района, а районный кенгаш (совет) народных депутатов по заключению территориальных советов фермеров и комиссий по рассмотрению вопросов предоставления земельных участков.

¹⁵ Постановление кабинета Министров Республики Узбекистан №22 "Об утверждении положения о порядке оптимизации размера земельного участка фермерского хозяйства и его ликвидации" от 31.01.2013г.

Можно сказать, что эти меры сузили сферу действия рыночных отношений в сельском хозяйстве Узбекистана. Степень свободы фермеров в использовании выделенных им земельных участков уменьшилась. Роль производителей хлопка-сырца и пшеницы свелась к исполнению государственного заказа. На фермерские хозяйства другой специализации также возлагаются различные обязанности, влияющие на их способность эффективно вести производство. Например, в 2013 году установлен порядок, в соответствии с которым в договорах аренды по предоставлению земельных участков для производства плодоовощной, виноградарской и бахчевой продукции, заключаемых между органами исполнительной власти и сельскохозяйственными товаропроизводителями, как правило, предусматриваются инвестиционные обязательства последних по внедрению системы капельного орошения и других водосберегающих технологий полива¹⁶. При этом фермеры получили право использовать сэкономленные водные ресурсы для выращивания дополнительной сельскохозяйственной продукции и льготные кредиты на строительство водосберегающих систем. Однако, этот пример показывает, что в аграрной политике в Узбекистане значительное место занимают нерыночные методы прямого государственного вмешательства.

Фермерские хозяйства стали не только основным производителем сельскохозяйственной продукции, но и "опорой села". С 2013 года поощряется создание многопрофильных фермерских хозяйств, но многопрофильность не связана с расширением сельскохозяйственной специализации. Многопрофильные фермерские хозяйства наряду с производством сельскохозяйственной продукции занимаются ее углубленной переработкой, проведением строительных работ и оказанием услуг сельскому населению. Эта практика закреплена на правовом уровне¹⁷.

Таблица 1: Итоги оптимизации размеров земельных участков, предоставленных для ведения фермерских хозяйств по направлениям специализации октябрь-декабрь 2015 года

Направление	На 1 октября 2015 года		На 1 декабря 2015 года		Разница (+/-)			
	Количество фермерских хозяйств, ед.	Средний размер зем. участка, га	Количество фермерских хозяйств, ед.	Средний размер зем. участка, га	Количество ферм. хозяйств, ед.	Средний размер зем. участка, га	Средний размер зем. участка, га	Средний размер зем. участка, га
Хлопководство и зерноводство	48,264	65.1	60,695	52.7	12,431	25.8	-12.4	-19.0
Овощеводство и бахчеводство	2982	12.5	3655	8.1	673	22.6	-4.4	-35.1
Садоводство и виноградарство	19,575	9.5	24,730	6.8	5155	26.3	-2.7	-28.2
Животноводство	6770	34.6	6572	31.2	-198	-2.9	-3.4	-9.9
Другие направления	5923	11.5	5418	8.3	-505	-8.5	-3.2	-28.1
Все направления	83,514	43.9	101,070	36.1	17,556	21.0	-7.8	-17.8

Источник: Приложения №№1.1-1.5 к Постановлению Кабинета Министров №362 "О мерах по оптимизации земельных участков предоставленных для ведения фермерских хозяйств" от 15.12.2015г.

¹⁶ Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-1958 "О мерах по дальнейшему улучшению мелиоративного состояния орошаемых земель и рациональному использованию водных ресурсов на период 2013-2017 годы" от 19.04.2013г.

¹⁷ Указ Президента Республики Узбекистан №УП-4478 "О мерах по дальнейшему совершенствованию организации деятельности и развитию фермерства в Узбекистане" от 22.10.2010г.

Последняя по времени волна оптимизации фермерских хозяйств происходила осенью 2015 года. Меры по оптимизации были нацелены на увеличение производства стратегических товаров (хлопок и пшеница). Об этом говорит тот факт, что в ходе подготовки документа проводилось изучение финансового и экономического состояния фермерских хозяйств, наличия материально-технической базы, трудовых ресурсов и оборотных средств, для осуществления их эффективной деятельности, выполнения условий договора аренды земельного участка и договоров контрактации, заключенных между фермерскими хозяйствами и заготовительными организациями, прежде всего, по реализации сельскохозяйственной продукции для государственных нужд. А для государственных нужд в 2015 году поставлялись только хлопок и пшеница¹⁸. Результаты предпринятых государством мер показаны в таблице 1.

В результате произошло перераспределение сельскохозяйственных земель в пользу хозяйств, выращивающих стратегические культуры – хлопок и зерно колосовых культур, так как средний размер участка хозяйств хлопководческой и зерноводческой специализации сократился меньше, чем увеличилось количество этих хозяйств. Обратную картину можно видеть в хозяйствах специализирующихся на выращивании овощей, бахчей и садоводстве. В этих группах средний размер земельных участков уменьшился сильнее, чем выросло количество хозяйств, что означает сокращение площадей под данными культурами в секторе фермерских хозяйств. В группе животноводческих хозяйств произошло как сокращение среднего размера земельного участка, так и сокращение числа самих хозяйств. В целом количество фермерских хозяйств увеличилось на 21 %, но они стали мельче. Это нежелательно для хозяйств овощебахчеводческого и животноводческого направления, где масштаб хозяйства сильно влияет на продуктивность.

2.2 Типы сельскохозяйственных производителей

Система землевладения в Узбекистане регулируется следующими законодательными актами: Земельный кодекс Республики Узбекистан (1998), Законы "О Фермерском хозяйстве" (2004), "О дехканском хозяйстве" (1998), Указы Президента Республики Узбекистан "О повышении эффективности использования земель" от 24.11.1994 г. N УП-1009, "О важнейших направлениях углубления реформ в сельском хозяйстве" от 24 марта 2003 г. №УП-3226, "О мерах по соблюдению законности при реорганизации и оптимизации размеров земельных участков фермерских хозяйств" от 18 арпеля 2011 года №УП-4301, "О мерах по дальнейшему совершенствованию организации деятельности и развитию фермерства в Узбекистане" от 22 октября 2012 г. № УП-4478, и другими нормативно-правовыми актами президента и правительства Узбекистана.

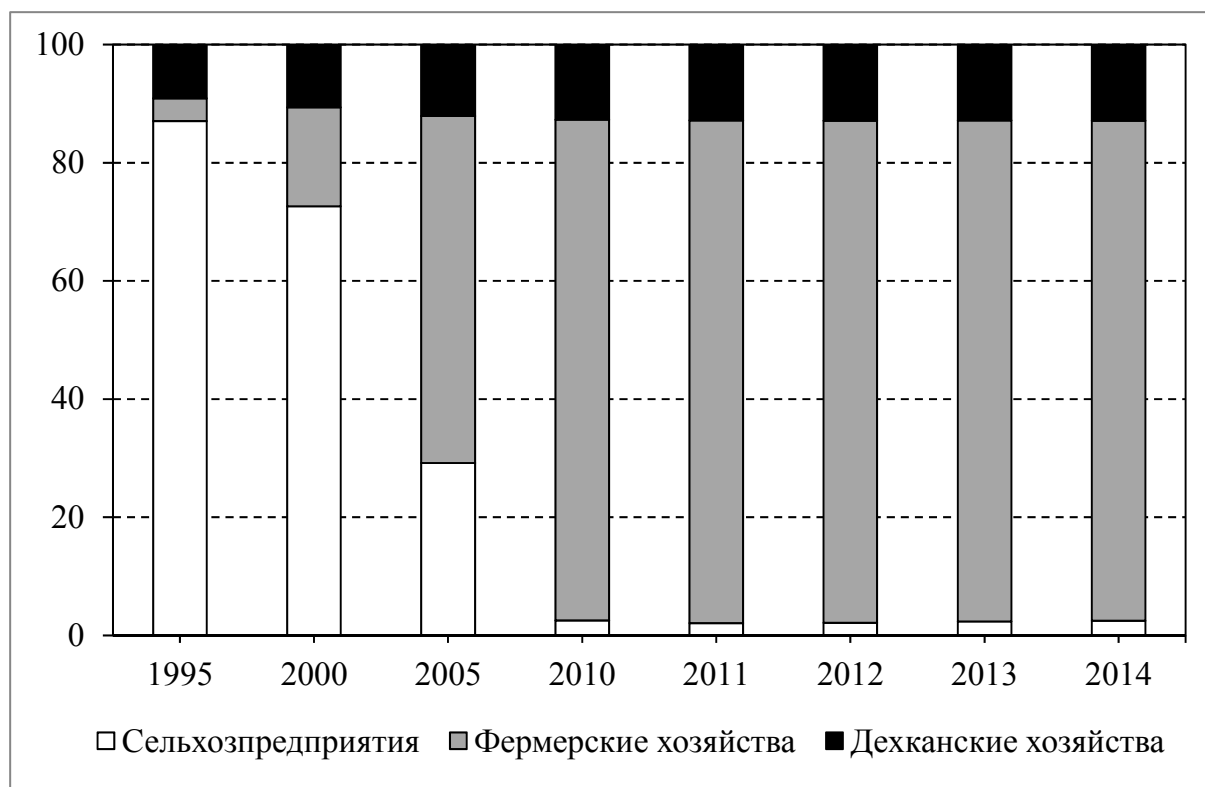
Организационно-правовая структура сельскохозяйственного производства в Узбекистане в 2014 г. была представлена 78.8 тыс. фермерских хозяйств (до оптимизации 2008-2009 годов их было более 200 тыс.), свыше 4.7 млн. дехканских хозяйств, 104 сельхозпредприятий и ширкатов (кооперативов) и 19.8 тыс. малых сельскохозяйственных предприятий (Госкомстат, 2014).

Если судить по распределению посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств, то основными производителями сельскохозяйственной продукции стали фермерские хозяйства. Если в 1990 году большая часть посевных площадей находилась в ведении колхозов и совхозов – 3974.0 тыс. га, то на дехканские (тогда еще личные

¹⁸ Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №362 "О мерах по оптимизации размеров земельных участков, предоставленных для ведения фермерских хозяйств" от 15.12.2015г.

подсобные) хозяйства приходилось 216.5 тыс. га, а частных фермеров не было вообще. По итогам 2014 года 3113.9 тыс. га посевов были именно в фермерских хозяйствах. Посевные площади дехканских хозяйств составили 474.3 тыс. га, а прочие сельхозпредприятия (государственные и негосударственные) засеяли 90 тыс. га (Госкомстат, 2013). Между этими двумя точками была длительная эволюция землепользования, которая показана на рисунке 1.

Рисунок 1: Распределение посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств, в %



Источник: Госкомстат Республики Узбекистан (2014).

Фермерские хозяйства – крупные частные производители товарной сельскохозяйственной продукции. Минимальный размер земельного участка хозяйств хлопководческого и зерноводческого направления на 1 декабря 2015 года составляет 30 га, а средний – 52.7 га. Для хозяйств других направлений установлен минимальный размер участка в 5 га. Арендная система хозяйствования означает, что земельные участки предоставляются фермерским хозяйствам в долгосрочную аренду, на период до 30 лет, с правом продления арендного договора и передачей права аренды по наследству. Земельные участки предоставляются в аренду районными органами власти, с утверждением этого решения на уровне области.

При выделении земельного участка фермерское хозяйство должно обеспечить¹⁹:

- урожайность сельскохозяйственных культур не ниже кадастровой оценки (в среднегодовом исчислении за последние три года);
- покрытие всех расходов на получение урожая за счет собственных доходов;

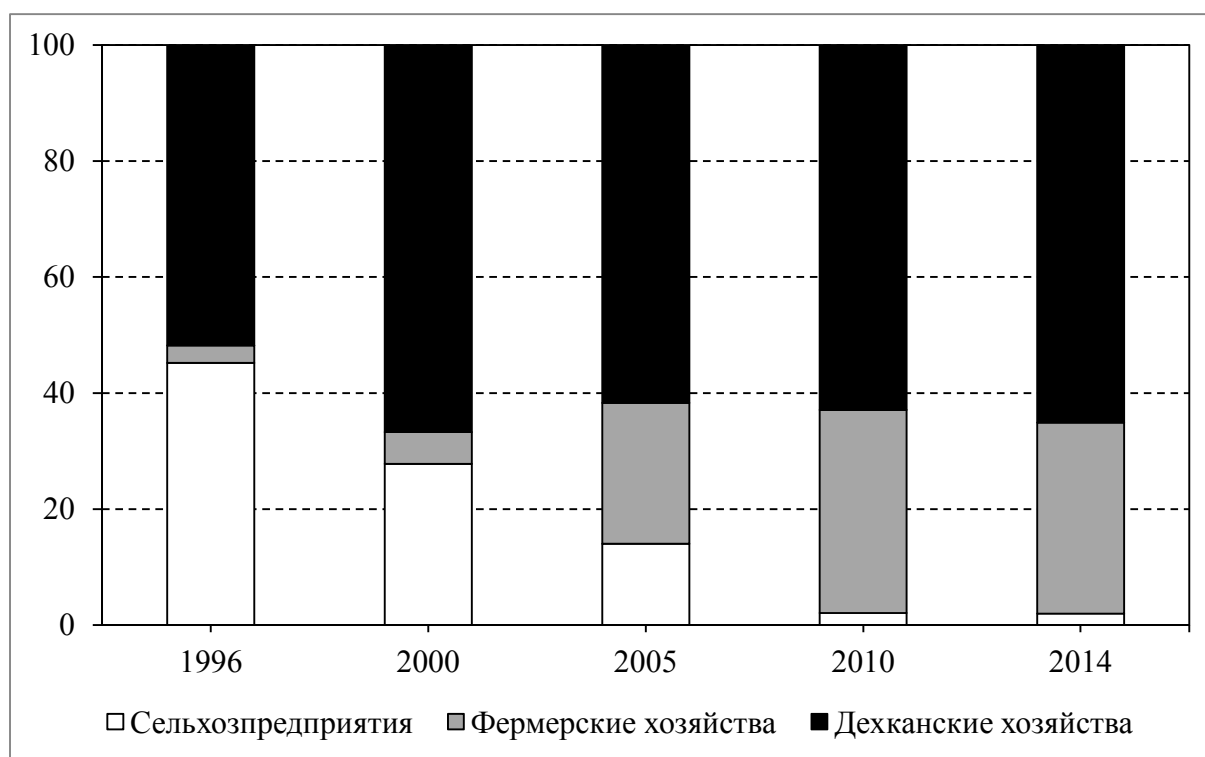
¹⁹ Закон Республики Узбекистан №ЗРУ-240 "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с углублением экономических реформ в сельском и водном хозяйстве" от 25.12.2009г.

- выполнение обязательств по договорам контрактации (для хозяйств хлопководческой и зерноводческой специализации).

Невыполнение любого из этих требований в течение трех лет подряд является основанием для расторжения арендного договора и изъятия земельного участка.

С 1990 по 2014 год валовая продукция сельского хозяйства Узбекистана выросла более чем в 2 раза. В структуре производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств основное место занимают дехканские хозяйства (рисунок 2). В 2014 году их доля составила 65,1 % от общего объема. Следует отметить, что доля дехканских хозяйств стабильно находится на уровне 63-65 % с 2011 года. Вторым крупным производителем сельхозпродукции являются фермерские хозяйства, чья доля в 2014 году составила 32,9 %. Доля других предприятий сельского хозяйства не превышает 2 %.²⁰

Рисунок 2: Распределение объема сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств за 1996-2014 гг., в %



Источник: Госкомстат Республики Узбекистан (2014).

Дехканские хозяйства создаются на основе приусадебных земельных участков. Они могут выбирать, иметь им статус юридического лица (отделив, таким образом, имущество хозяйства от имущества семьи) или нет. Глава дехканского хозяйства получает земельный участок в пожизненное наследуемое владение. В отличие от фермерских хозяйств, для дехканских установлены максимальные размеры площади земельного участка: 0,35 га орошаемых земель, 0,5 га багарных земель и не более 1 га неорошаемых земель в степной зоне. Это мелкие хозяйства, ориентированные на самообеспечение и продажу излишков сельскохозяйственной продукции на продовольственных рынках. Но если дехканское хозяйство намерено расширить товарное производство, оно может

²⁰ Finance.uz. Сельское хозяйство Узбекистана: Итоги 2014 года (04.03.2015), <http://finance.uz/index.php/ru/rum-analitika/1153-selskoe-khozyajstvo-uzbekistana-itogi-2014-goda>.

арендовать дополнительный участок земли, при этом статус дехканского хозяйства не меняется.

2.3 Изменения в отраслевой структуре растениеводства

В таблицах 2 и 3 представлены данные об изменениях структуры посевных площадей и производства продукции растениеводства за годы независимости Узбекистана. Мы видим, что имело место значительное увеличение посевных площадей и производства пшеницы, которое проводилось в рамках реализации политики зерновой независимости. Хотя официальные данные о производстве, скорее всего, существенно завышены из-за методики учета (см. подробнее раздел 1.4). Также произошло значительное сокращение посевов под хлопчатник, кормовые и бахчевые культуры, производства и экспорта хлопчатника, существенный рост производства картофеля, фруктов и овощей, прежде всего за счет роста урожайности.

Таблица 2: Посевные площади, в тыс. га

	1992	1995	2000	2005	2010	2013	Рост, в размах
Хлопчатник	1666.7	1492.8	1444.5	1472.3	1342.5	1308.8	0.79
Пшеница	627.0	1164.3	1355.8	1439.7	1466.3	1449.6	2.31
Овощи	179.5	149.6	130.0	137.7	173.0	189.4	1.06
Картофель	42.9	45.9	52.1	49.8	70.7	78.3	1.83
Бахчевые	73.8	42.7	37.0	28.0	34.3	38.0	0.51
Сады	244.0	236.4	204.1	208.2	235.3	254.6	1.04
Кормовые	1004.6	731.6	429.0	290.3	320.4	315.7	0.31

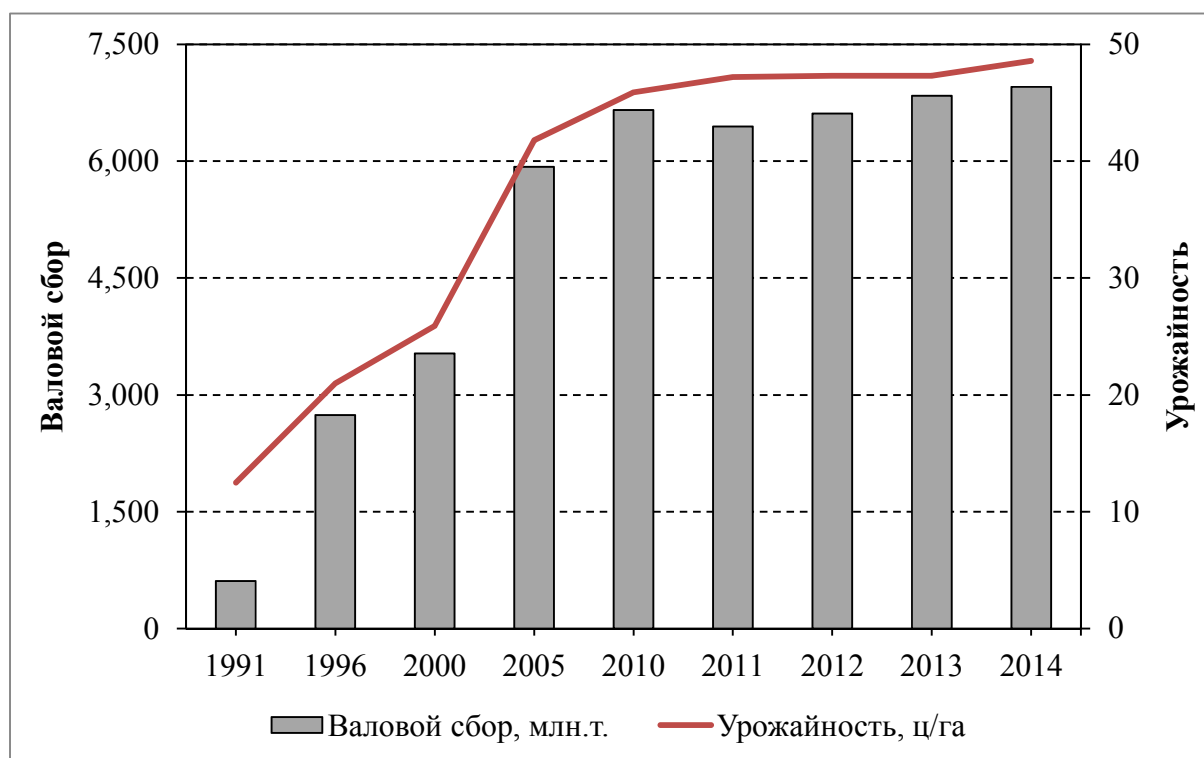
Источник: Госкомстат Республики Узбекистан (2014).

Таблица 3: Объем производства основных видов продукции растениеводства, тыс. т.

	1992	1995	2000	2005	2010	2014	2015	Рост, в размах
Пшеница	964	2347	3002	5928	6657	6956	8177	8.48
Хлопок-сырец	4128	3934	3002	3728	3404	3400	3350	0.82
Картофель	365	440	731	924	1695	2452	2697	7.39
Овощи	3494	2725	2645	3518	6347	9287	10128	2.90
Бахчевые	883	472	451	615	1183	1696	1853	2.10
Фрукты и ягоды	702	602	791	949	1710	2491	2746	3.91

Источник: Госкомстат Республики Узбекистан (2016).

Согласно официальным данным, наиболее быстрыми темпами в годы независимости увеличивалось производство пшеницы. Свою роль в этом сыграло увеличение посевных площадей с 13.8 тыс. га богарных земель в 1991 году до 1.6 млн. га преимущественно орошаемых земель в 2014 году. Статистика также зафиксировала рост урожайности почти в четыре раза между 1991 и 2014 годом – с 12.8 до 48.6 ц/га. Следующая диаграмма показывает, насколько быстрым был рост сектора пшеницы в Узбекистане.

Рисунок 3: Валовой сбор и урожайность пшеницы в 1991-2014 гг.

Источник: Госкомстат Республики Узбекистан (2015).

Рост урожайности является результатом значительных усилий и средств, затраченных правительством на достижение зерновой независимости. Однако некоторые зарубежные эксперты считают приведенные выше цифры завышенными (USDA, 2012). Это связывают с организационно-экономическими и политическими компонентами организации государственных закупок зерна.

2.4 Механизм государственного регулирования производства хлопка и пшеницы

Действующий механизм государственного заказа на хлопок и пшеницу сформировался в середине 1990-х годов, когда основными производителями этих сельскохозяйственных продуктов стали кооперативы (ширкаты). Этот механизм позволял обеспечивать производство необходимых объемов продукции в условиях переходного периода: при нестабильности хозяйственных связей между сельскохозяйственными производителями и поставщиками ресурсов, недостатке оборотных средств и больших объемах задолженности у ширкатных хозяйств перед поставщиками ресурсов, их низкой рентабельности.

Основными инструментами государственного регулирования в данном механизме являются обязательные государственные закупки (планирование производства через государственный заказ) и закупочные цены (устанавливаемые Правительством ежегодно фиксированные цены, по которым сельхозпроизводители обязаны сдавать продукцию в счет государственного заказа).

Кроме планов заготовок (госзаказа) и ценообразования государство использует такие инструменты как продажа через монопольные организации производственных ресурсов: ГСМ, удобрения, прямое субсидирование, в том числе в виде реструктуризации задолженности сельхозпредприятий, авансирование производства.

Значительная роль в этом механизме принадлежит "Фонду для расчетов за сельскохозяйственную продукцию, поставляемую для государственных нужд" при Министерстве

финансов Республики Узбекистан. Каждое хозяйство, вне зависимости от его финансового состояния, может получить аванс для выращивания хлопка и пшеницы по государственному заказу, с последующей передачей полученного урожая заготовительным организациям.

Однако эта система имеет два существенных недостатка для сельскохозяйственных производителей. Первый – излишняя централизация. Производитель не может распоряжаться полученным авансовым платежом в зависимости от конкретной ситуации или местных условий. Он получает не деньги, а оплаченные по государственным ценам ресурсы (удобрения, ГСМ, семена, ХСЗР и т.д.). Второй – продавая по государственным закупочным ценам хлопок и зерно, ширкат или фермерское хозяйство не получает достаточной прибыли для развития производства других видов сельскохозяйственной продукции, его рентабельность остается низкой, доходы членов кооператива или работников фермерского хозяйства – тоже.

Закупочные цены на производимые по государственному заказу два вида продукции устанавливаются по-разному. В хлопководстве закупочная цена устанавливается на весь объем выращенного хлопка-сырца. Базовая цена определяется исходя из цены хлопкового волокна на мировом рынке (точнее – это цена Ливерпульской хлопковой ассоциации в долларах США за фунт). При установлении базисной цены в узбекских сумах используется обменный курс ЦБ РУз. Из мировой цены вычитаются затраты внешнеторговых организаций на экспорт хлопкового волокна и затраты хлопкоперерабатывающих предприятий на его очистку. Затраты производителей на выращивание хлопчатника также принимаются во внимание при определении закупочной цены в соответствии с технологическими картами затрат. Базисная (средняя) закупочная цена на хлопок-сырец – это цена хлопка пятого типа, второго сорта, первого класса. Для определения закупочных цен хлопка-сырца других типов, сортов и классов используются повышающие и понижающие коэффициенты²¹.

Закупочные цены на зерно колосовых культур тоже учитывают уровень цен, складывающийся на мировых и региональных рынках. Но в их формировании значительно большее внимание уделяется уровню цен на продукты переработки зерновых, прежде всего, муку на внутреннем рынке. В отличие от хлопка-сырца, в нормативно правовых актах не опубликован порядок определения внутренних закупочных цен на зерно колосовых культур. Цены утверждаются ежегодно в июне Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан по предложению Министерства финансов, Министерства сельского и водного хозяйства и АК "Уздонмахсулот". Закупочные цены исходят из необходимости покрывать затраты фермеров на производство пшеницы, но при значительно более высоких объемах производства, чем большинство фермерских хозяйств могут обеспечить в действительности. Объем государственного заказа устанавливается исходя из потребностей в зерне для продовольственных, животноводческих и других нужд, а затем корректируется с учетом возможностей областей и районов, связанных с состоянием земли, материально-технической базы хозяйств, обеспеченности поливной водой и других факторов. При этом делается допущение, что если по решению Правительства государственный заказ и составляет 40 % от выращенного фермерами урожая, то фермеры обязательно должны вырастить в 2.5 раза больше пшеницы, чем план по

²¹ Положение "О порядке формирования закупочных цен на хлопок-сырец и оптовых цен на хлопковое волокно". Утверждено постановлением Министерства финансов, Министерства экономики, Министерства сельского и водного хозяйства, Министерства внешних экономических связей, инвестиций и торговли и ассоциацией "Узхлопкопром" от 31.08.2007г. Зарегистрировано МЮ РУз 03.09.2007г. Регистрационный №1711.

государственному заказу. Предполагается, что этот объем валового сбора уже достигнут фактически и именно эта величина участвует во всех статистических расчетах. В результате получается очень вредный "перевертыш" – снижение доли государственных закупок с 50 до 40 % от выращенного урожая приводит не к появлению дополнительной пшеницы у фермеров, а к росту на 25 % целевого валового сбора зерна. Весь госзаказ фиксируется не как доля от того, что фермеры реально вырастили, а как объем необходимого государству зерна в натуральном выражении – в тоннах. Принимая в качестве предпосылки при установлении закупочных цен завышенную урожайность, уполномоченные ведомства и затраты относят на расчетный объем производства, который выше реального. Как показывает следующая вставка, это приводит к хронической убыточности зерносеющих хозяйств.

Почему производство пшеницы в Узбекистане убыточно?

Отдельный пример из практики 2014 года иллюстрирует общую тенденцию. Небольшое фермерское хозяйство хлопково-зернового направления осенью 2013 года посеяло озимую пшеницу на 17 га. Для этого у АК "Уздонмахсулот были приобретены 4 тонны семян на сумму 7.5 млн. сум. Фермеру также пришлось покупать удобрения, арендовать трактор и покупать для него ГСМ. Весной он должен был приобрести ядохимикаты для защиты всходов от вредителей, оплатить доставку воды АВП, а когда пшеница созрела, надо было арендовать комбайн для уборки и автомобиль для перевозки зерна на элеватор. Фермер сдал 18 тонн пшеницы по цене 360 тыс. сумов за тонну. Он получил за них 6.5 млн. сумов и не смог рассчитаться даже за семена, не говоря уже о покрытии других расходов.

Первая причина – урожайность пшеницы у фермера составила около 10 ц/га. Именно столько и собирают большинство фермеров на поливных землях. А госзаказ в 2014 году предполагал минимальную урожайность 25 ц/га. Если бы фермер добился плановой урожайности 25 ц/га, то он мог бы выручить с 17 гектаров 42.5 тонны зерна и продать его за 15 млн. 300 тыс. сум. Но фермеров, способных добиться этого немного: примерно 30 % хозяйств не справляются с государственными закупками систематически и в конце года будут закрыты по решению суда. Лучшие фермерские хозяйства выращивают пшеницы больше, чем обязаны сдать заготовительным организациям.

Теперь следует посчитать расходы, которые должно понести фермерское хозяйство, выращивая пшеницу на 17-ти гектарах (в ценах 2013 года, так как пшеница была озимая). Один гектар пахоты – оплата за аренду трактора – 100 тыс. сумов, 40 литров дизтоплива – 100 тыс. сумов. Всего 200 тыс. сумов. А за 17 га = 3.4 млн. сумов. Столько же уходит на предпосевную подготовку земли, на посев, на нарезку после посева. Всего технических работ примерно на 6.8 млн. сумов.

Стоимость семян – 7.5 млн. сумов. Минеральные удобрения на все 17 га. – 6.8 млн. сумов. Ядохимикаты – 1 млн. сумов. Полив, а это ручная работа, – 1 млн. сумов. Уборка зерна комбайном – 3.4 млн. сумов.

Итого: 26.5 млн. сумов расходов. Получается 11.2 млн. сумов убытков с 17 гектаров при нормальной обработке и при выполнении плана 25 ц/га.

Источник: <http://www.zol.ru>

Одной из целей государственной аграрной политики в Узбекистане специалисты называют изъятие из аграрного сектора добавленной стоимости в целях финансирования ускоренного развития других отраслей. Правительство ставит задачу до 2030 года за

счет кардинальных структурных преобразований обеспечить ускоренный рост промышленности и довести ее долю в ВВП до 40 % против 33.5 % в 2015 году, а долю сельского хозяйства снизить с 16.6 до 8-10 %²².

Таблица 4: Динамика государственных закупочных цен и цен внутреннего рынка на пшеницу в 2005-2015 гг. (тыс. сум. за 1 т)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Государственная закупочная цена (1)	82	98.4	118	169	206	237	291.8	338	380	418
Внутренняя рыночная цена (2)	182	195.5	352.3	615.5	448.2	456.1	957.8	827.8	907.9	–

Прим.: (1) Базисная закупочная цена тонны мягкой пшеницы 3-го класса с содержанием клейковины не менее 23 % (Источник: МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО И ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА РУз).
(2) Средняя из фиксируемых Госкомстатом цен на продовольственных рынках.

Существуют три механизма изъятия стоимости у сельскохозяйственных производителей:

1. Заниженные государственные закупочные цены по сравнению с внутренними рыночными ценами при обязательности продажи всей или части продукции по государственным ценам;
2. Заниженные государственных закупочных цен и цен внутреннего рынка по сравнению с экспортными ценами при ограничении права сельхозпроизводителей на экспортную деятельность;
3. Завышение официального курса национальной валюты при наличии обязательств продавать экспортную валютную выручку по официальному курсу.

Поскольку последние два механизма связаны с экспортом, а экспорт пшеницы, как будет показано ниже, является незначительным и производители пшеницы не имеют права самостоятельно ее экспортировать, то основным механизмом перераспределения стоимости служит разница между государственными закупочными и внутренними рыночными ценами.

В Узбекистане основная часть зерна соответствует по своим характеристикам 3 и 4 классам, обозначенным в Государственном стандарте²³. Поэтому не будет преувеличением сказать, что сельхозпроизводители, сдавая пшеницу по государственным ценам, получают от трети до половины ее рыночной стоимости.

2.5 Государственная поддержка и обеспечение материальными ресурсами производителей хлопка и пшеницы

Осуществляя активное вмешательство в деятельность сельскохозяйственных производителей, включая обязательные поставки хлопка и пшеницы, правительство вынуждено обеспечивать производство сельскохозяйственной продукции для государственных нужд материальными, финансовыми и другими ресурсами, в том числе, оросительной водой.

В стране имеется развитая система обслуживания фермерских хозяйств и обеспечения их необходимыми материально-техническими ресурсами (топливо, химические удобрения, биологические и химические средства защиты растений, семена). Территориальными

²² Доклад Президента Республики Узбекистан И. Каримова на расширенном заседании Кабинета министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2015г. и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2016 г. (16.01.2016) <http://www.press-service.uz/ru/news/5226/>.

²³ Государственный стандарт по пшенице O'zDst 880: 2004.

отделениями государственных компаний созданы пункты по реализации сельхозпроизводителям материальных ресурсов, а для предоставления услуг сельскохозяйственной техники (вспашка трактором, уборка комбайном, перевозка урожая и др.) развернута сеть машинно-тракторных парков.

Фермеры, выполняющие обязательства по государственному заказу на закупку хлопка и зерна, могут получить часть ресурсов по субсидируемым государством ценам Количество ресурсов, которое можно приобрести по более низким ценам, ограничено и определяется прогнозируемым объемом государственных закупок, который в свою очередь зависит от посевной площади хлопчатника и пшеницы и от их ожидаемой урожайности, в соответствии с технологическими картами. Для выращивания сельхозкультур, не являющихся объектом государственного заказа, производители сельхозпродукции должны приобретать материальные ресурсы самостоятельно по складывающимся на рынке ценам. Учитывая, что минеральные удобрения и дизельное топливо являются высоколиквидными товарами, оптовые покупатели приобретают их на биржевых торгах на аукционной основе, соответственно, их цена для конечных потребителей – фермерских хозяйств, может быть существенно выше цены на ресурсы, распределяемые для выращивания хлопка и пшеницы по государственному заказу. Учитывая низкую рентабельность (и даже убыточность) многих фермерских хозяйств, ресурсы по рыночным ценам могут оказаться для них недоступными. Как показало исследование фермерских хозяйств в Бухарской и Ташкентской областях, фермеры, специализирующиеся в производстве высокорентабельных культур, имеют больше проблем с доступом к дизельному топливу и минеральным удобрениям, чем фермеры, занятые в производстве хлопка и пшеницы по системе государственного заказа (PETRICK and DJANIBEKOV, 2016).

В то же время ресурсы, распределяемые по государственному заказу, предоставляются фермерским хозяйствам в определенные сроки, определяемые графиком проведения агротехнических мероприятий (вспашка, внесение удобрений, посев, уборка урожая). Материальные ресурсы выделяются под строгим контролем местных властей и уполномоченных государственных органов с целью обеспечить их использование для выращивания видов сельхозпродукции, предусмотренных государственным заказом.

Фермеры, обязанные по договору контрактации поставить зерно для государственных нужд, практически до самой уборки не знают закупочных цен, по которым они будут сдавать урожай государству. Однако, они должны приобретать ресурсы для того, чтобы выращивать пшеницу по ценам, которые определяются в начале сельскохозяйственного сезона. Фермеры не оплачивают денежными средствами ресурсы для выращивания продукции для государственных нужд. Они приобретают необходимые им материалы в кредит, используя авансовые платежи Фонда для расчетов за сельскохозяйственную продукцию, поставляемую для государственных нужд при Министерстве финансов Республики Узбекистан. В качестве обеспечения возврата кредита используется будущий урожай. Характер взаимоотношений между фермерами, фондом, заготовителями зерна (компания "Уздонмахсулот") и поставщиками материальных ресурсов иллюстрируется схемой на рисунке 4.

В системе обеспечения производства пшеницы семенами активная роль отводится самим фермерским хозяйствам. Развитие семеноводства также поощряется государством. Первичным источником семян является НИИ "Зерна и зернобобовых культур на орошаемых землях", на полях которого испытываются новые сорта. После государственных сортоиспытаний в том регионе, где новый сорт пшеницы предполагается выращивать АК "Уздонмахсулот" (который занимается и распространением семян) объявляет

тендер среди фермерских хозяйств на право быть семеноводческими хозяйствами. С ними заключаются договоры на поставку по государственному заказу семенного материала. Выращивать семена элиты и суперэлиты выгоднее, чем обычную пшеницу, так как за них фермеры получают от 150 до 210 % от закупочной цены, устанавливаемой для заготовки зерна пшеницы.

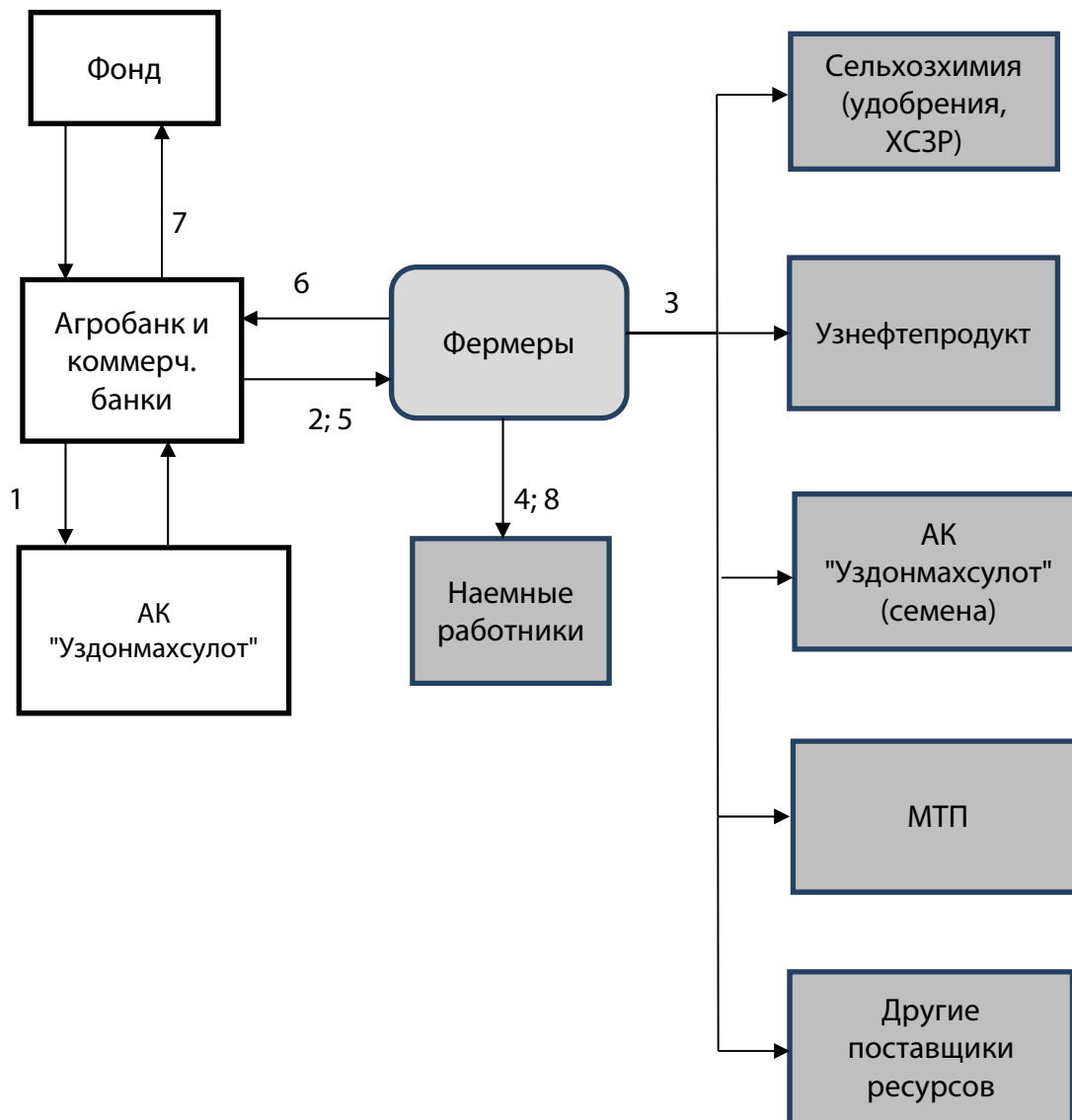
Особенность положения производителей сельхозпродукции, выполняющих государственный заказ по хлопку и зерну, заключается в том, что они не могут управлять ни ценами на свою продукцию, ни ценами на ресурсы. Поэтому доход таких хозяйств целиком зависит от размера участка и урожайности культур. Топливо, удобрения и семена они могут получать только в пунктах, открытых государственными компаниями в районе своего местонахождения. Конкуренция между поставщиками ресурсов отсутствует, что приводит к низкому качеству их услуг. В этом отношении самая лучшая ситуация сложилась в сфере оказания услуг сельхозтехники. Здесь наряду с машинно-тракторными парками, открытыми компанией "Узагромашлизинг" действуют альтернативные МТП. Некоторые из них созданы на базе техники расформированных щиркатных хозяйств, другие на основе сервисных центров Ассоциации "Узавтосаноат", которые не только обслуживают и ремонтируют автомобили, но и приобрели сельхозтехнику для оказания услуг по механизации сельскохозяйственного производства. Кроме того, некоторые крупные и экономически благополучные фермерские хозяйства имеют собственную или арендованную технику и оказывают на ней услуги соседним хозяйствам.

В Узбекистане более 95 % продукции растениеводства, в том числе выращиваемые по госзаказу хлопок и пшеница, производятся на орошаемых землях, а хлопок выращивается на орошаемых землях полностью (ШАРИПОВА, 1995). С другой стороны, более 90 % расходуемой в стране пресной воды направляется на нужды сельского хозяйства²⁴. За годы реформ значительные изменения произведены в системе управления водными ресурсами, правильное распределение и эффективное использование которых имеет критически важное значение. Система управления водным хозяйством страны переведена с административно-территориального принципа на бассейновый, что улучшает эффективность управления водными ресурсами, позволяет учитывать природно-климатические и экологические особенности внутренних водоемов при распределении и использовании водных ресурсов. В стране создано 10 бассейновых управлений ирригационных систем и 1 управление магистральных каналов, имеющее объединенную диспетчерскую систему по Ферганской долине.

Для улучшения управления водными ресурсами с начала 2000-х годов начали создаваться ассоциации водопотребителей (АВП). Их основные функции заключаются в поставке воды непосредственно ее потребителям – производителям сельскохозяйственной продукции, сборе платы за доставку оросительной воды и обслуживании межхозяйственной ирригационной сети. АВП столкнулись с трудностями в процессе своей деятельности по причине частых изменений состава своих участников, вначале из-за расформирования ширкатов, а затем из-за оптимизации фермерских хозяйств. Поскольку многие хозяйства были ликвидированы, собрать с них долги по оплате за доставку оросительной воды оказалось невозможно, что ухудшило финансовое состояние АВП.

²⁴ Gazeta.uz. Специалисты – О политике пространственного развития в Узбекистане (07.07.2011) <https://www.gazeta.uz/2011/07/07/seminar/>.

Рисунок 4: Схема движения материальных и финансовых потоков при выращивании пшеницы



Пояснения к схеме

- [1] Фонд для расчетов за сельскохозяйственную продукцию, закупаемую для государственных нужд через Агробанк и другие коммерческие банки, передает территориальным подразделениям АК "Уздонмахсулот" сумму для авансирования выращивания пшеницы.
- [2] Территориальные подразделения АК "Уздонмахсулот" заключают с фермерскими хозяйствами договора контрактации на объем госзаказа и через коммерческие банки авансируют эти фермерские хозяйства в форме льготного 3 % кредита.
- [3] На полученный кредит фермерские хозяйства приобретают у поставщиков производственные ресурсы и услуги.
- [4] Фермерские хозяйства нанимают работников для выращивания производства и оплачивают их за счет средств полученного льготного кредита.
- [5] После продажи выращенного урожая территориальные подразделения АК "Уздонмахсулот" осуществляют окончательный расчет с фермерами.
- [6] Фермеры оплачивают со своих банковских счетов задолженности перед кредиторами, в том числе погашают льготный кредит.
- [7] Возвращенная сумма авансовых платежей и проценты по льготному кредиту возвращаются на счета Фонда для расчетов за сельскохозяйственную продукцию, закупаемую для государственных нужд.
- [8] Фермеры проводят окончательный расчет с наемным персоналом.

В 2009 году в законодательство были внесены изменения и дополнения, усиливающие ответственность за нарушение правил водопользования и водопотребления, бесхозяйственное использование воды, самовольные гидротехнические и другие работы на водных объектах и в водоохраных зонах²⁵. В тоже время в решении о распределении поливной воды приоритет отводится на стратегические культуры – хлопок и пшеницу. Если в случае с пшеницей во время ее полива площадь посевов других с/х культур, конкурирующих с ней за поливную воду, незначительна (время орошения для других культур еще не наступило), полив хлопчатника испытывает огромную конкуренцию со стороны высококоротельных культур, таких как овощи и бахчевые. В связи с этим в сезон полива полей, засеянных под хлопок, другие сельскохозяйственные культуры испытывают дефицит поливной воды. В тоже время, высококоротельные культуры могут быть выгодной альтернативой выращиванию монокультур и имеют более высокую продуктивность водопользования (PETRICK and DJANIBEKOV, 2016).

Установление платного режима водопользования позволило бы решить многие проблемы. Сельскохозяйственные производители точно бы знали, сколько платят за каждый кубометр потребляемой воды и это служило бы стимулом для ее экономии. Водохозяйственные организации могли бы более точно планировать размеры своих доходов, а значит и расходов на содержание, реконструкцию и строительство новых ирригационных и мелиоративных объектов, исходя из объема воды, поставленного потребителям. Введение платного режима водопользования невозможно без значительного повышения прибыльности фермерских хозяйств. Увеличить их рентабельность возможно только при условии реформировании системы государственных закупок "стратегических культур" – хлопка и пшеницы, и системы ценообразования в рамках государственного заказа. Без этого установление рыночных отношений между сельским и водным хозяйством невозможно.

Правительство Узбекистана вносит существенный вклад в разработку (приобретение) и распространение среди фермеров современных технологий производства пшеницы, интенсификацию сельскохозяйственного производства. Усилия в этой сфере направлены на селекцию новых сортов пшеницы, высокоурожайных и скороспелых, устойчивых к засухам, засолению почв и сельхозвредителям, а также на распространение районированных сортов, учитывающих почвенно-климатические особенности регионов. В Узбекистане категорически запрещается высевать нерайонированные сорта пшеницы. За годы независимости в стране выведено 27 новых сортов пшеницы и 12 сортов ячменя. Они обеспечивают более высокий уровень урожайности и хорошо адаптированы к районам выращивания.

Замена травопольной системы (севооборотов с посевами люцерны) интенсивным выращиванием пшеницы, применение современных агротехнологий и успехи в селекции позволили, по данным Правительства, добиться существенных результатов. За годы независимого развития страны урожайность увеличилась более чем в 3 раза, общий объем урожая – более чем в 7 раз²⁶. В Узбекистане в сфере селекции и семеноводства сотрудничество с международными организациями, в частности с ICARDA (Международным Центром Сельскохозяйственных Исследований в Засушливых Регионах) и СИММИТ

²⁵ Закон Республики Узбекистан №240 "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с углублением экономических реформ в сельском и водном хозяйстве" от 25.12.2009г.

²⁶ Gazeta.uz. В Узбекистане собрано 7.61 млн. тонн зерновых (16.06.2013)
<http://www.gazeta.uz/2013/07/16/zerno/>.

(Международным центром улучшения кукурузы и пшеницы) по улучшению сельскохозяйственных культур, включает в себя передачу улучшенной гермплазмы, селекцию и испытание новых сортов, размножение семян улучшенных сортов, обучение молодых специалистов, развитие исследовательской инфраструктуры. Это сотрудничество способствует значительному улучшению результатов сельскохозяйственного производства.

Одним из результатов совместной работы исследователей из Узбекистана с международными организациями стало создание новых сортов озимой пшеницы, а также районирование выведенного в Узбекистане ранее солеустойчивого сорта пшеницы "Дустлик", который в основном выращивается на засоленных землях Сырдарьинского региона.

Политика производства сельскохозяйственной продукции пока не уделяет достаточного внимания вопросам поддержки проектов, направленных на внедрение в сельское хозяйство инновационных технологий, переработку и повышение экспортного потенциала сельхозпродукции. Использование многих современных сельскохозяйственных технологий, особенно дорогостоящих, часто носит пилотный или демонстрационный характер и осуществляется в рамках проектов международных организаций-доноров. В дополнение к системе государственных закупок, препятствиями для дальнейшей расширенной диверсификации культур, скорее всего, будут нехватка финансовых средств, а также отсутствие успешных примеров и фермерского опыта в применении альтернативных технологий (PETRICK and DJANIBEKOV, 2016). Например, проект по лазерной планировке сельскохозяйственных земель, применение которого является одной из простых и доступных технологий повышения эффективности использования оросительной воды. Под лазерной планировкой подразумевается метод выравнивания почвы с помощью лазерной установки с использованием специального оборудования. Такое выравнивание позволяет сэкономить до 20-25 % поливной воды. В настоящее время технология лазерной планировки земли апробирована и адаптирована для условий Узбекистана. Но она пока не нашла широкого применения. Также важно реализовать прогноз внедрения систем капельного орошения на площади 25 тыс. га²⁷.

²⁷ Постановление Президента Республики Узбекистан №1958 "О мерах по дальнейшему улучшению мелиоративного состояния орошаемых земель и рациональному использованию водных ресурсов на период 2013-2017 годы" от 19.04.2013г.

3 КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ: ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ДИВЕРСИФИКАЦИЯ

Цели аграрной политики определяются не только выбранными приоритетами реформирования сельскохозяйственной отрасли, но и объективно существующими проблемами, оказывающими долгосрочное влияние на развитие аграрной сферы. Учитывая быстрый рост населения Узбекистана и необходимость его обеспечения продовольствием, перекос в развитии растениеводства в сторону выращивания хлопчатника и пшеницы и уязвимость сельского хозяйства Узбекистана перед изменением климата можно сказать, что от того, какие решения этих проблем будут найдены, зависит не только развитие сельского хозяйства, но и страны в целом.

3.1 Цели, приоритеты и меры обеспечения продовольственной безопасности Узбекистана

В Узбекистане продовольственная безопасность рассматривается как элемент государственной безопасности, в большей мере в контексте сохранения суверенитета и независимости, чем контексте, предлагаемом FAO, как определенная гарантия физической, экономической и социальной доступности продуктов питания для обеспечения здоровой и активной жизни населения.

При таком подходе целью государственной политики в области продовольственной безопасности является достижение максимальной самообеспеченности продуктами питания и снижения импортной зависимости. Об этом неоднократно говорил и Президент Узбекистана: "Категория "самообеспеченность" как категория макроэкономического уровня отражает продовольственную независимость государства и определяется как способность национальной экономики покрывать внутренние потребности в продовольствии за счет собственного агропроизводства" (КАРИМОВ, 1999). В Узбекистане определен круг стратегических видов продовольствия, потребности населения в которых должны на 100 % удовлетворяться за счет собственного производства: хлеб, крупы, макаронные изделия, мясо. Для производства всех этих продуктов необходимо зерно. Поэтому вопрос о достижении зерновой независимости стал одним из важнейших в сфере продовольственной безопасности.

По официальным данным, производство пшеницы в Узбекистане выросло с 964 тыс. тонн в 1992г., до 6.98 млн. тонн в 2014г., т.е. примерно в 7 раз, в то время как производство мяса за этот же период увеличилось с 767 до 1906.3 млн. т., т.е. в 2.5 раза. В то же время сохраняются значительные объемы импорта зерна и муки (около 2 млн. тонн в 2014г. по данным www.trademap.org), что свидетельствует о том, что значительная часть производимого зерна – фуражное. И, действительно, только 55 % производимой в Узбекистане пшеницы может использоваться для производства муки (LYDDON, 2015).

Меры, направленные на обеспечение продовольственной безопасности, можно разделить на четыре направления и элементы каждого из них можно найти в Узбекистане:

- поддержка производства продуктов питания (активное вмешательство с целью наращивания производства пшеницы, стимулирование садоводства, виноградарства, птицеводства и др.),
- торговая политика (защитные таможенные платежи на мясомолочную продукцию, муку, кондитерские изделия и ряд других продуктов),

- субсидирование потребления (социальные цены на хлеб, продажа сельхозпродукции в городах через торговую сеть "Элга хизмат" по низким ценам и с расчетами с использованием зарплатных пластиковых карт),
- внесение питательных микроэлементов в продукты питания (йодированная соль, фортифицированная мука).

Увеличение объемов производства зерна не является достаточным условием достижения продовольственной безопасности, так как для использования в качестве продукта питания зерно требует глубокую переработку. Поэтому показатель объема производства зерна и импортозависимость по данному продукту могут быть хорошими показателями продовольственной безопасности при условии достаточно высокого уровня развития мукомольной и хлебопекарной промышленности.

Одним из основных направлений достижения продовольственной безопасности в современных условиях является содействие модернизации, техническому и технологическому переоснащению как самого сельского хозяйства, так и других отраслей АПК – пищевой промышленности, инфраструктуры хранения и транспортировки сельскохозяйственного сырья и продуктов питания. Общая мощность объектов хранения плодоовощной продукции на 1 января 2016 года составляет 832 тыс. тонн, что покрывает потребности населения в основных видах плодоовощной продукции в зимний сезон. В 2015 году создано 230 новых предприятий по переработке сельхозпродукции²⁸.

3.2 Диверсификация сельскохозяйственного производства

В ходе процесса реформ сельского хозяйства многие эксперты подчеркивали важность диверсификации сельскохозяйственного производства и выравнивания перекоса в сторону доминирующего производства пшеницы. Принимая во внимание низкое качество и незначительную питательную ценность пшеницы, выращиваемой в Узбекистане, можно сказать, что сокращение доминирующих позиций пшеницы в схеме высева поможет выходу на международный рынок более конкурентоспособной продукции и повысит эффективность производства. Более того, фермеры выращивают пшеницу на орошаемых землях, что уменьшает уровень их доходов и служит примером расточительного использования ценных водных ресурсов.

В последние годы одной из целей проводимых в сельском хозяйстве реформ является расширение ассортимента выпускаемой сельскохозяйственной продукции на основе развития картофелеводства, овощеводства, садоводства, виноградарства, возделывания бахчевых культур, пчеловодства, птицеводства и рыбоводства. Диверсификация структуры посевных площадей началась в Узбекистане сразу же после достижения независимости в целях обеспечения зерновой самообеспеченности. Площади орошаемых земель изымались из-под посевов хлопчатника и передавались для выращивания зерновых, прежде всего, пшеницы и при этом производство хлопка-сырца было сокращено почти с 6 до 3.5 млн. тонн. Такие изменения в структуре использования земель были направлены не только на увеличение производства зерна, картофеля, овощей, но и на повышение уровня плодородия орошаемых земель за счет севооборота "хлопчатник-пшеница", что должно было повысить эффективность использования сельскохозяйственного потенциала.

²⁸ Доклад Президента Республики Узбекистан И. Каримова на расширенном заседании Кабинета министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2015 г. и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2016 г. (16.01.2016) <http://www.press-service.uz/ru/news/5226/>.

В Узбекистане при численности населения более 30 млн. человек внутренняя потребность в пшенице оценивалась Иностранной службой Министерства сельского хозяйства США (USDA FAS) в 8.4 млн. т. в 2014 году, из них в продовольственной пшенице – 5 млн. т²⁹. Однако, зерновая независимость не является абсолютной. Из-за климатических условий в Узбекистане не выращиваются твердые сорта пшеницы, необходимые для хлебопечения, производства кондитерских и макаронных изделий, и потребности в этом виде продукции покрываются за счет импорта.

На более позднем этапе реформ Правительство усилило внимание к развитию овощеводства, садоводства и виноградарства и приняло дополнительные меры для стимулирования их ускоренного роста. Начиная с 2014г., в трех районах страны – Асакинском (Андижанской области), Джамбайском (Самаркандской области) и Янгиюльском (Ташкентской области) выращивание хлопка было прекращено. Еще в пяти районах посеvy хлопчатника были сокращены. В результате было высвобождено более 30 тысяч га поливных земель, на которых размещены зерновые культуры, овощи, картофель, сады и виноградники. В итоге при стабильном объеме производства хлопка-сырца за период 2010-2015 годы производство овощей возросло на 69.2 %, бахчевых культур – на 56.4 %, плодов на 59.6 % (см. таблицу 5).

С 2010г. в Узбекистане особое внимание придается закладке новых садов и виноградников. За 2010-2014гг. осуществлена посадка новых садов на площади почти 50 тысяч га, в том числе более 14 тысяч га садов интенсивного типа, а также виноградников – на площади 23 тысячи га. Для создания интенсивных садов завезено более 6 миллионов саженцев из Польши, Сербии и других стран³⁰.

Таблица 5: Объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Узбекистане в 2005-2015гг., тыс. т.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Пшеница	5996.3	6076.9	6039.7	6545.3	6657.3	6444.9	6612.2	6840.8	6956.0	8176.6*
Картофель	1095.6	1189.0	1398.7	1530.9	1694.8	1862.6	2057.1	2250.4	2452.4	2696.7
Овощи	4294.1	4691.9	5221.3	5710.3	6346.5	6994.0	7767.4	8518.4	9286.7	10128.1
Бахчевые	744.1	840.9	981.3	1071.6	1182.5	1294.8	1418.4	1558.3	1696.1	1853.1
Плоды и ягоды	1182.2	1270.0	1402.7	1544.5	1710.3	1878.8	2052.8	2261.1	2490.6	2746.2
Мясо	1139.6	1208.7	1288.0	1367.8	1461.4	1564.2	1672.9	1787.8	1906.3	2033.5
Молоко	4855.6	5097.5	5426.3	5802.5	6169.0	6766.2	7310.9	7885.5	8431.6	9028.2
Яйца (млн. шт.)	2128.2	2220.4	2431.5	2760.8	3061.2	3441.7	3873.7	4388.1	4950.0	5526.0

Источник: За 2006-2014гг. – Госкомстат Республики Узбекистан, за 2015г. – Министерство экономики Республики Узбекистан.

Примечание: * Все зерноколосовые культуры. Из них пшеница составляет 94-95 %.

²⁹ Miller Magazine. Grain and Flour Market in Uzbekistan <http://www.millermagazine.com/english/grain-and-flour-market-in-uzbekistan/>

³⁰ Доклад Президента Республики Узбекистан И. Каримова на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2014г. и основным направлениям экономики на 2015г. (17.01.2015) http://oqituvchi.uz/view_news.php?news=206.

В период до 2020 года планируется постепенное сокращение производства и закупок хлопка-сырца с 3 млн. 350 тыс. тонн до 3 млн. тонн³¹. По оценкам правительства Узбекистана, этого объема достаточно как для того, чтобы обеспечить сырьем растущую текстильную промышленность и другие отрасли экономики, и чтобы сохранить твердые позиции Узбекистана как поставщика хлопкового волокна и его производных на мировой рынок.

В результате оптимизации посевных площадей и внедрения современных агротехнологий, к 2020 году предусматривается довести объемы производства зерновых колосовых культур до 8.5 млн. тонн с ростом на 16.4 %, увеличить объем производства картофеля на 35 %, других овощей – на 30 %, плодов и винограда – на 21.5 %, мяса – на 26.2 %, молока – на 47.3 %, яиц – на 74.5 %, рыбы – в 2.5 раза. За счет сокращения производства хлопка-сырца на 350 тыс. тонн предполагается высвободить около 170.5 тыс. га орошаемых земель. При этом высвобождаются будут земли, где урожайность хлопчатника не превышает 12-15 ц/га при средней достигнутой в стране урожайности 26.1 ц/га. Высвободить предполагается, в основном, засоленные земли, а также земли в предгорных зонах, непригодных для возделывания хлопчатника. На площадях, освобожденных из-под хлопчатника, в первую очередь будут высеваться овощные культуры, в том числе картофель, кормовые, масличные культуры, создаваться сады и виноградники.

3.3 Потенциал сельскохозяйственного экспорта: Проблемы экспорта пшеницы

В структуре экспорта Узбекистана доля продовольственных товаров увеличивается. И, наоборот, наблюдается тенденция сокращения объемов импорта продуктов питания (таблица 6).

Таблица 6: Экспорт и импорт продовольственных товаров Республикой Узбекистан в 1995-2014 гг., млн. долл. США

	1995	2000	2005	2010	2014
Экспорт – всего	4590.2	3264.7	5408.8	13023.4	14109.0
Из него продовольственные товары	205.4	176.4	206.1	1260.5	1675.6
Доля продовольственных товаров в экспорте, %	1.7	5.4	3.8	9.7	11.9
Импорт – всего	4721.1	2947.4	4091.3	9175.8	13984.3
Из него продовольственные товары	1390.6	361.1	287.2	963.2	1509.9
Доля продовольственных товаров в импорте, %	18.2	12.3	7.0	10.5	10.8

Источник: Госкомстат Республики Узбекистан (2015).

Это снижение достигнуто за счет ускорения темпов внутреннего производства не только плодоовощной, бахчевой продукции, овощных и фруктовых консервов, вино-водочной продукции, но и за счет увеличения производства основных видов продукции мукомольно-крупяной промышленности, выпуска мяса и субпродуктов, что стало следствием расширения посевов зерновых культур.

Во второй половине 1990-х годов Узбекистан существенно снизил импорт зерна, а с 2001 года стал экспортировать пшеницу. Однако, данные об экспорте и импорте пшеницы Узбекистаном сильно различаются в зависимости от их источника, как показывает таблица 7.

³¹ UzReport. До 2020 года производство хлопка в Узбекистане будет сокращено на 350 тыс. тонн (16.01.2016) http://news.uzreport.uz/news_4_r_138370.html.

Таблица 7: Импорт и экспорт пшеницы Узбекистаном в 2005-2013 гг., тыс. т.

	Источник	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Экспорт	FAO	57.3	12.3	11.2	10	71.4	134.1	134.4	6.0	13
Экспорт	USDA	100	200	200	200	100	500	650	350	300
Экспорт	Госкомстат	156.5	169.6	127.9	0.0	87.5	173.4	77.9	120.1	119.3
Экспорт	trademap.org	57.3	12.3	11.2	0.0	0.0	117.3	121.5	6.0	2.0
Импорт	FAO	59.5	118.7	144.9	218.5	16.5	350	508.1	614.9	738.3
Импорт	USDA	623	1090	990	1440	1677	1618	2698	1863	2224
Импорт	trademap.org	60	119	145	218	166	228	508	615	749
Импорт пшенично й муки	trademap.org	66	72	161	315	224	231	325	291	273
Импорт	Госкомстат	50.6	119.3	131.1	189.1	196.6	231.2	345.0	747.9	663.7

Источник: Данные сайтов соответствующих организаций.

В последние годы Узбекистан снова наращивает импорт пшеницы, теперь ее качественных сортов, которые по климатическим условиям невозможно выращивать в стране. При этом импорт муки и продукции переработки зерна сокращается. Узбекистан установил высокие акцизы на импортируемую муку (11 %) и макаронные изделия (30 %) ³² чтобы защитить от внешней конкуренции свою отрасль переработки зерна, выпускающую пшеничную муку, крупы, корма для животных, макаронные, хлебобулочные и мучные кондитерские изделия.

По данным сайта www.trademap.org, более или менее регулярные поставки пшеницы из Узбекистана осуществляются в Иран и Азербайджан. Эксперты USDA говорят также об экспорте в Афганистан, но эти поставки не отражаются международной торговой статистикой. Эпизодические поставки имели место в Кыргызстан и Грузию, но это не может считаться регулярным экспортом.

Как показывает опыт хлопкового сектора, для того чтобы сельскохозяйственная продукция находила широкий спрос на внешнем рынке она не обязательно должна быть лучшей в мире по качеству. Средневолокнистый узбекский хлопок, выращиваемый в самом северном регионе культивирования хлопчатника, позволят стране быть в числе лидеров по экспорту хлопка в мире. Поэтому нельзя исключать что выращиваемая в Узбекистане пшеница со временем найдет своего покупателя.

В регионе Центральной Азии и Кавказа большинство стран являются импортерами пшеницы: Азербайджан, Грузия, Кыргызстан, Таджикистан. Туркменистан, Крупным импортером пшеницы является Иран. В поставках зерна постоянно нуждается Афганистан. Из более дальних стран можно назвать арабские страны Ближнего Востока, Израиль, Египет, страны Северной Африки, Турцию. Такова география экспорта пшеницы крупнейшего поставщика этого продукта в Центральной Азии – Казахстана. Однако кроме Казахстана на региональных рынках у Узбекистана есть и другие сильные конкуренты:

³² APK-Inform. Узбекистан повысил акциз на импорт макаронных изделий (06.05.2013) <http://www.apk-inform.com/ru/news/1016388#.V0-4A1l8kQE>.

CarboFood. Узбекистан снизил акциз на импорт муки с 15% до 11% (12.08.2013) <http://carbofood.ru/novosti-mukomolnoj-i-xlebopekarnoj-promyshlennosti/uzbekistan-snizil-akciz-na-import-myki-s-15-do-11>.

Россия, Украина, Литва, Румыния. При этом они способны (по крайней мере, в настоящее время) поставлять пшеницу более высокого качества, чем Узбекистан.

По данным Foreign Affairs Service USDA, Узбекистан может поставлять на внешние рынки до 500 тыс. тонн пшеницы низкого качества в год (LYDDON, 2015). Однако, экспорт пшеницы не может принести выгоды фермерам. В то же время, страна имеет большие возможности по производству и экспорту плодоовощной продукции. По данным Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по аграрным и водохозяйственным вопросам, в настоящее время в Узбекистане ежегодно производится более 17 млн. т фруктов, овощей и бахчевых, что составляет 321.5 кг овощей, 85.6 кг картофеля, 78.2 кг плодов и 58.8 кг бахчевых на каждого жителя страны. Это примерно в три раза больше, чем среднечеловеческий уровень потребления указанных продуктов внутри страны³³. Учитывая природные, исторические, производственные факторы, плодоовощная продукция имеет наибольшие экспортные перспективы для Узбекистана. При этом мотивация к увеличению производства и экспорта плодов и овощей есть не только у государства, но и у сельхозпроизводителей.

3.4 Политика в плодоовощном секторе: Экспортрасширение и перераспределение доходов посредством централизации экспорта

В то время как по пшенице и продуктам ее переработки страна испытывала нехватку и решала задачу наращивания производства с целью импортозамещения, по плодоовощной продукции ситуация противоположная. Как было показано выше, до двух третей производимых в стране фруктов, овощей, бахчевых культур и винограда может быть направлено на экспорт. В качестве доказательства неэффективности использования экспортного потенциала приводится тот факт, что из более чем 17 млн. тонн ежегодно выращиваемой плодоовощной продукции по разным оценкам, только 500-700 тысяч тонн ежегодно экспортируется в страны СНГ – главным образом в Россию и Казахстан³⁴. Стратегия экспортрасширения направлена на увеличение производства развитие системы заготовки, хранения, транспортировки и продвижения на внешние рынки свежей плодоовощной продукции. Также усилия направляются на выпуск продукции перерабатывающей плодоовощной промышленности, соответствующей требованиям зарубежных рынков.

Выращивание стратегических сельскохозяйственных культур сопровождается активной государственной поддержкой. Хлопок и пшеница выращиваются почти полностью на орошаемых землях. При этом поливная вода предоставляется бесплатно, является "государственной инвестицией", плата взимается только за ее доставку. Для приобретения сельхозпроизводителями семян, удобрений ГСМ и других ресурсов им предоставляется кредит в виде авансовых платежей под 3 % годовых.

Высокорентабельные культуры (плодоовощная продукция) не имели специальной государственной поддержки за исключением налоговых льгот и льготных кредитов, предназначенных для всех субъектов сельскохозяйственного сектора. Также осуществлялось стимулирование экспорта свежей плодоовощной продукции (низкие железнодорожные тарифы по территории Узбекистана, ускоренное оформление документов на вывоз продукции в течение 3 дней и др.). До 1 января 2015 года малые предприятия и

³³ Sputnik News Uzbekistan. Депутаты указали на необходимость увеличить экспорт (16.03.2016) <http://ru.sputniknews-uz.com/economy/20160316/2029249.html>.

³⁴ RIA Novosti. Узбекистан имеет возможность увеличить экспорт сельхозпродукции (16.03.2016) <http://ria.ru/economy/20160316/1390657393.html>

микрофирмы, экспортировавшие свежую плодоовощную продукцию, имели право не продавать полученную валютную выручку по официальному курсу. С 1 января 2015 их обязали продавать 25 % валютной выручки, а с 1 мая 2016 года предприятия и организации-экспортеры, включая микрофирмы, малые предприятия, фермерские и дехканские хозяйства, обязаны продавать 50 % валютной выручки, поступающей от экспорта свежей плодоовощной продукции, винограда и бахчевых культур.³⁵

Налоговые льготы и преференции смещаются от сельскохозяйственных производителей к перерабатывающим предприятиям. Частные предприятия, специализирующиеся в переработке овощей и фруктов, освобождены до 1 января 2019 года от таможенных платежей (за исключением таможенных сборов) при ввозе современного оборудования и технологий. Перерабатывающие предприятия в составе "Узбекозиковкатхолдинга" на этот же срок освобождены от уплаты налогов на прибыль, на имущество юридических лиц, единого налогового платежа для микрофирм и малых предприятий, а также обязательных отчислений в государственные целевые фонды, за исключением единого социального платежа.³⁶

Правительство Узбекистана использовало различные методы для централизации экспорта плодоовощной продукции и перераспределения доходов от него. С 1 сентября 2015 года был запрещен экспорт плодоовощной сельскохозяйственной продукции автомобильным транспортом³⁷. Затем в это постановление внесли дополнение, в соответствии с которым с ноября 2015 года экспорт плодоовощной продукции автомобильным транспортом возобновился, но в перечень вошли только 93 фирмы, получившие разрешение вывозить продукцию в Казахстан и Россию. Затем до 1 июля 2016 года осуществление экспорта плодоовощной продукции, картофеля, бахчи и винограда (код ТН ВЭД 07-08) с использованием автотранспортных средств было разрешено юридическим лицам, включенным в перечень, утверждаемый Рабочей группой по решению вопросов, связанных с рациональным использованием плодоовощной продукции.

В апреле 2016 года в составе холдинговой компании "Узбекозиковкатхолдинг" была создана специализированная внешнеторговая компания по экспорту свежей и переработанной плодоовощной продукции "Узагроэкспорт"³⁸. Целями создания новой компании в документе указаны повышение эффективности использования экспортного потенциала страны и ускоренное развитие современной торгово-логистической инфраструктуры продвижения товаров на экспорт. Таким образом, свежая плодоовощная продукция превращается из производимого и продаваемого частным образом товара в часть стратегического экспортного потенциала страны. Экспорт свежей плодоовощной продукции исключен из направлений деятельности других внешнеторговых компаний и организаций. Из их состава компании "Узагроэкспорт" переданы торгово-закупочные базы и холодильные хранилища.

³⁵ Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-2515 "Об образовании специализированной внешнеторговой компании по экспорту свежей и переработанной плодоовощной продукции "Узагроэкспорт" от 07.04.2016 г.

³⁶ Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-2520 "О мерах по совершенствованию системы закупок и использования плодоовощной продукции, картофеля и бахчевых культур" от 12.04.2016г.

³⁷ Постановление кабинета Министров Республики Узбекистан №249 "О мерах по дальнейшему совершенствованию механизма регулирования экспорта плодоовощной продукции, картофеля, бахчи и винограда" от 28.08.2015г.

³⁸ Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-2515 "Об образовании специализированной внешнеторговой компании по экспорту свежей и переработанной плодоовощной продукции "Узагроэкспорт" от 07.04.2016г.

Начиная с урожая 2016 года, в Узбекистане введен государственный заказ на закупку свежей плодоовощной продукции картофеля, бахчевых культур и винограда³⁹. Госзаказ будет формироваться исходя из потребности в указанных видах продукции для стабильного обеспечения сырьем перерабатывающих предприятий с частной формой собственности, входящих в состав компании "Узбекозиковкатхолдинг", закладки на зимне-весенний период с целью устойчивого насыщения внутреннего рынка, а также для реализации на экспорт свежей плодоовощной продукции. Это означает, что объем государственного заказа будет исходить не из возможностей сельхозпроизводителей, а из государственных нужд.

Согласно постановлению, закупка свежей плодоовощной продукции, картофеля, бахчи и винограда для последующей их промышленной переработки будет осуществляться ХК "Узбекозиковкатхолдинг". Закладка продукции на зимне-весенний период будет осуществляться ассоциацией "Узбекозиковкатзахира". Экспорт плодоовощной продукции осуществляется специализированной внешнеторговой компанией "Узагроэкспорт", созданной специально для осуществления экспорта плодоовощной продукции, которая диверсифицирует экспортные рынки и в настоящее время это не только Россия и Казахстан, но и Южная Корея, страны Балтии и другие страны ЕС. Таким образом, в качестве покупателей продукции у сельхозпроизводителей будут выступать только три организации.

Согласно установленному порядку, в рамках госзаказа закупка для последующей промышленной переработки осуществляется на основании договоров контрактации между производителями и перерабатывающими предприятиями с авансированием не менее 40 % от контрактной стоимости. Эта схема реализации госзаказа ничем не отличается от закупки стратегических товаров – хлопка и зерна. Значит, и последствия могут быть такими же – низкие закупочные цены, не покрывающие производственных затрат сельхозпроизводителей. Хотя в постановлении особо подчеркивается, что закупка свежей плодоовощной продукции у фермерских и дехканских хозяйств будет осуществляться по договорным (рыночным) ценам.

Экспорт свежей и переработанной плодоовощной продукции осуществляется компанией "Узагроэкспорт" на основе прямых экспортных контрактов с иностранными партнерами, а также по договорам комиссии, заключенным с фермерскими и дехканскими хозяйствами, агрофирмами и перерабатывающими предприятиями.

При экспорте свежей и переработанной плодоовощной продукции по договорам комиссии размер комиссии не должен превышать 1 %. Но требование обязательной продажи 50 % валютной выручки по государственному курсу делает абсолютно невыгодным самостоятельный экспорт плодоовощной продукции для производителей.

Работа по централизации экспорта отчасти дает результаты, на которые рассчитывали государственные органы. По сообщению агентства Sputnik-Узбекистан с начала 2016 года представителями Узбекистана было заключено 176 контрактов с зарубежными импортерами на поставку свежей и переработанной плодоовощной продукции объемом 1.27 млн. тонн, что почти в два раза превышает среднегодовой экспорт в предыдущие годы. Стоимость экспортных контрактов, заключенных специализированной внешнеторговой компанией "Узагроэкспорт" на середину мая 2016 года превышает 1.37 млрд. долл. США.

³⁹ Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-2520 "О мерах по совершенствованию системы закупок и использования плодоовощной продукции, картофеля и бахчевых культур" от 12.04.2016г.

Для выполнения обязательств на внутреннем и внешнем рынке государство, в свою очередь, заключило договора по приобретению у фермеров 1.56 миллиона тонн фруктов, овощей, картофеля, бахчевых и винограда, из которых 906 тысяч тонн законтрактованы "Узбекозиковкатхолдингом", а оставшиеся 495 тысяч тонн – "Узагроэкспортом". Агентство получило данную информацию в "Узбекозиковкатхолдинге"⁴⁰. Как следует из этих данных, приобретение плодоовощной продукции идет у фермерских хозяйств, в то время как значительную часть овощеводческой и садоводческой продукции в Узбекистане производят дехканские хозяйства. Трудно сказать, как они будут привлекаться к выполнению государственного заказа.

Приведенные выше цифры показывают, что экспортный потенциал сельскохозяйственной плодоовощной продукции может достигать нескольких миллиардов долларов. Сложившаяся внешняя обстановка способствует расширению присутствия Узбекистана на его традиционных рынках. Прекращение поставок на российский рынок фруктов и овощей из стран Европейского Союза и Турции, ставшее результатом ответных санкций Российской Федерации на санкции ЕС и санкций против Турции, дает возможность Узбекистану значительно нарастить экспорт. В ходе официального визита в Россию Президента Республики Узбекистан И. Каримова в апреле 2016 года российская сторона получила заверения о готовности Узбекистана заменить турецкие поставки овощей и фруктов. По данным российских официальных источников, приводимых агентством РБК, за 2015 год экспорт плодоовощной продукции из Узбекистана в Россию увеличился на 10 %, при этом экспорт винограда вырос в 20 раз, а цитрусовых – в 54 раза⁴¹.

⁴⁰ Sputnik News Uzbekistan. Узбекистан поставит на экспорт свыше 1.2 млн. тонн плодоовощей (13.05.2016) <http://ru.sputniknews-uz.com/economy/20160513/2784839.html>.

⁴¹ Lenta.Ru. Узбекистан заявил о готовности заменить России турецкие овощи и фрукты (26.04.2016) <http://www.rbc.ru/economics/26/04/2016/571f798d9a79479cf5ce3388>.

4 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственная аграрная политика позволила добиться существенных результатов в сфере выращивания пшеницы. За годы независимого развития валовой сбор пшеницы по официальным данным увеличился более чем в семь раз и в 2014 году превысил 7 млн. тонн. Официально урожайность пшеницы увеличилась более чем в три раза – с 17 до 55 ц/га. Декларированные показатели объема производства должны были бы обеспечить зерновую независимость Узбекистана. Однако при этом импорт пшеницы в 2001-2014 годы вырос более чем в 2 раза, а рост импорта муки превысил 20 раз⁴². Данное несоответствие цифр, по всей видимости, свидетельствует о том, что а) официальные данные производства пшеницы существенно завышены; б) значительная часть производимой в стране пшеницы не пригодна для переработки в качественную муку.

Принимая во внимание этот факт, аграрная политика Узбекистана во все большей мере ориентируется на диверсификацию сельскохозяйственного производства, стремясь уйти от доминирования пшеницы в растениеводстве. Это означает отказ от выращивания пшеницы на богарных и низкоурожайных орошаемых землях, не приспособленных для ее культивирования.

Приоритетное направление будущих реформ – совершенствование парадигмы продовольственной безопасности, переход от ее понимания как самообеспеченности к ее восприятию как экономической способности обеспечить удовлетворение потребностей населения с использованием внешнеторговых инструментов – экспортируя сельскохозяйственную продукцию, по которой Узбекистан имеет природные и исторически сложившиеся преимущества, и импортируя ту, где затраты на внутреннее производство явно выше расходов по импорту.

Арендная система землепользования не является чем-то исключительным в мировой экономике. Но в Узбекистане она обременена большим количеством дополнительных обязательств для фермерских хозяйств – от выполнения государственного заказа по хлопку и зерну до благоустройства сельских населенных пунктов и создания рабочих мест на селе. Необходимо выделить в арендных договорах только обязательства, связанные с использованием земли, поддержанием ее плодородия, охраной окружающей природной среды. Для достижения других целей аграрной и сельской политики следует использовать иные инструменты. Угроза изъятия земельного участка под предлогом его неэффективного использования, как и отвлечение средств фермерских хозяйств на цели, не связанные с развитием производства, снижают мотивацию фермеров.

Остаются неясными макроэкономические результаты политики по изъятию части добавленной стоимости из аграрного сектора. Используя низкие закупочные цены, государство лишает фермерские хозяйства не только стимулов, но и средств, необходимых для поддержания и улучшения плодородия почвы. С другой стороны, государство вкладывает значительные инвестиции в улучшение мелиоративного состояния орошаемых земель, разработку и внедрение новых агротехнологий, обеспечение сельского хозяйства техникой, субсидирование производственных ресурсов. Совершенствование системы государственного заказа, большее применение рыночных отношений в этой сфере позволит сделать материальные и финансовые потоки более прозрачными и повысить эффективность использования ресурсов.

⁴² www.trademap.org.

Отношения между сельским и водным хозяйством все еще остаются нерыночными. Принцип платного водопользования реализован лишь частично, в форме оплаты услуг по доставке оросительной воды через ассоциации водопотребителей. Однако, без повышения рентабельности сельхозпроизводителей введение платы за объем потребляемой воды только ухудшит их финансовое положение. А это снова связано с совершенствованием системы государственного заказа на хлопок и зерно. Кроме того, нуждается в коррекции представление, что поливная вода – это "государственная инвестиция в сельское хозяйство". Такое мнение, высказываемое представителями Министерства сельского и водного хозяйства, поддерживает иллюзию бесплатности воды, т.е. ее неисчерпаемости, что неправильно и неблагоприятно сказывается на методах ведения сельского хозяйства в условиях орошаемого земледелия.

Одним из положительных результатов проводимой аграрной политики можно считать создание мощного институционального потенциала сельскохозяйственных исследований, разработки распространения и внедрения новых агротехнологий. В этой сфере Узбекистан широко развивает международное сотрудничество с FAO, ICARDA, Всемирным банком и другими организациями и зарубежными научными учреждениями. Но реализация этого потенциала будет зависеть от того, насколько сельскохозяйственные товаропроизводители сочтут это полезным и выгодным. Без такой заинтересованности, как показывает опыт внедрения капельного орошения, ни одна даже всемирно признанная технология не может найти широкого применения.

Рассматривая перспективы развития сектора пшеницы, необходимо принимать во внимание тот факт, что Узбекистан не является благоприятным природным ареалом для культивирования наиболее ценных в хлебопекарном отношении сортов пшеницы. Меры по развитию зерноводства и аграрная политика в целом могут попытаться "раздвинуть границы возможного", но в целом должны считаться с этой реальностью.

Отказ от обязательного государственного заказа по хлопку и пшеницы мог бы повысить стимулы к эффективному землепользованию у фермеров и расширить их возможности по диверсификации производства за счет увеличения посевов альтернативных культур (плодоовощные, кормовые и пр.). Это позволило бы как увеличить доходы аграрного сектора, так и экспортный потенциал Узбекистана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, Указы, Постановление и другие нормативные акты

- Закон Республики Узбекистан № 598-І "О Земельном Кодексе Республики Узбекистан" от 30.04.1998г.
- Закон Республики Узбекистан №600-І "О сельскохозяйственном кооперативе (ширкате)" от 30.04.1998г.
- Закон Республики Узбекистан №602-І "О Фермерском хозяйстве" от 30.04.1998г.
- Закон Республики Узбекистан №605-І "О дехканском хозяйстве" от 30.04.1998г.
- Закон Республики Узбекистан №ЗРУ-240 "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с углублением экономических реформ в сельском и водном хозяйстве" от 25.12.2009г.
- Указ Президента Республики Узбекистан №УП-124 "О дополнительных мерах по дальнейшему развитию личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих совхозов и других граждан, проживающих в сельской местности" от 11.01.1991г.
- Указ Президента Республики Узбекистан №УП-1009 "О повышении эффективности использования земель" от 24.11.1994г.
- Указ президента Республики Узбекистан №УП-3342 "О концепции развития фермерских хозяйств на 2004-2006 годы" от 27.10.2003г.
- Указ Президента Республики Узбекистан №УП-3226 "О важнейших направлениях углубления реформ в сельском хозяйстве" от 24.03.2003г.
- Указ Президента Республики Узбекистан №УП-4478 "О мерах по дальнейшему совершенствованию организации деятельности и развитию фермерства в Узбекистане" от 22.10.2010г.
- Указ Президента Республики Узбекистан №УП-4301 "О мерах по соблюдению законности при реорганизации и оптимизации размеров земельных участков фермерских хозяйств" от 18.04.2011г.
- Указ Президента Республики Узбекистан №УП-4478 "О мерах по дальнейшему совершенствованию организации деятельности и развитию фермерства в Узбекистане" от 22.10.2012г.
- Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-842 "О дополнительных мерах по усилению стимулирования увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских, фермерских хозяйствах и расширению производства животноводческой продукции" от 21.04.2008г.
- Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-1958 "О мерах по дальнейшему улучшению мелиоративного состояния орошаемых земель и рациональному использованию водных ресурсов на период 2013-2017 годы" от 19.04.2013г.
- Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-2515 "Об образовании специализированной внешнеторговой компании по экспорту свежей и переработанной плодоовощной продукции "Узагроэкспорт"" от 07.04.2016г.
- Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-2520 "О мерах по совершенствованию системы закупок и использования плодоовощной продукции, картофеля и бахчевых культур" от 12.04.2016г.
- Распоряжение Президента Республики Узбекистан №РП-3287 "О мерах по дальнейшей оптимизации размеров земельных участков, находящихся в ведении фермерских хозяйств" от 22.10.2009г.

- Постановление Кабинета министров при президенте Республики Узбекистан №21 "Об оказании финансовой помощи государственным сельскохозяйственным предприятиям и совершенствовании их форм хозяйствования" от 21.01.1992г.
- Постановление Кабинета министров Республики Узбекистан №13 "О мерах по дальнейшему углублению экономических реформ в сельском хозяйстве Республики Узбекистан" от 07.01.1993г.
- Постановление Кабинета министров Республики Узбекистан №476 "О мерах по реализации концепции развития фермерских хозяйств на 2004-2006 годы" от 30.10.2003г.
- Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №22 "Об утверждении положения о порядке оптимизации размера земельного участка фермерского хозяйства и его ликвидации" от 31.01.2013г.
- Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №249 "О мерах по дальнейшему совершенствованию механизма регулирования экспорта плодоовощной продукции, картофеля, бахчи и винограда" от 28.08.2015 г.
- Постановление Кабинета Министров № 362 "О мерах по оптимизации земельных участков предоставленных для ведения фермерских хозяйств" от 15.12.2015г.
- Положение "О порядке формирования закупочных цен на хлопок-сырец и оптовых цен на хлопковое волокно". Утверждено постановлением Министерства финансов, Министерства экономики, Министерства сельского и водного хозяйства, Министерства внешних экономических связей, инвестиций и торговли и ассоциацией "Узхлокопром" от 31 августа 2007 года. Зарегистрировано МЮ РУз 03.09.2007 г. Регистрационный № 1711.

Книги, научные исследования

- КАРИМОВ, И. (1999): Узбекистан устремленный в XXI век. Ташкент, Узбекистан.
- ШАРИПОВА, Л. (1995): Анализ водосберегающих технологий, применяемых в аридной зоне (автореф. Дисс. к.э.н), Москва <http://economy-lib.com/ekonomicheskij-analiz-vodosberegayuschih-tehnologiy-primenyaemyh-v-aridnoy-zone>.
- LYDDON, C. (2015): Focus on Uzbekistan. <http://www.world-grain.com/Departments/Country-Focus/Country-Focus-Home/Focus-on-Uzbekistan-2015.aspx>.
- PETRICK, M., DJANIBEKOV N. (2016): Obstacles to crop diversification and cotton harvest mechanisation: Farm survey evidence from two contrasting districts in Uzbekistan. *IAMO Discussion Paper No. 153*, Halle (Saale): IAMO.
- USDA (2012): GAIN Report November 2012 Uzbekistan Wheat Update.

Доклады, аналитические записки, электронные статьи

- Доклад Президента Республики Узбекистан И. Каримова на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2014г. и основным направлениям экономики на 2015г. (17.01.2015) http://oqituvchi.uz/view_news.php?news=206.
- Доклад Президента Республики Узбекистан И. Каримова на расширенном заседании Кабинета министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2015 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2016 год (16.01.2016) <http://www.press-service.uz/ru/news/5226/>.
- Официальный сайт Генерального Консульства Республике Узбекистан в Новосибирске. Сельское хозяйство Узбекистана за годы независимости (18.08.2015). http://www.uzbekistan.nsk.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2247:2015-08-18-08-26-23&catid=59:2015-09-01&Itemid=142.

- Официальный сайт Министерство сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан. Основные результаты, достигнутые в сельском хозяйстве за годы независимости (23.06.2011г.) http://agro.uz/ru/news/agro/osnovnye_rezultaty_dostignuty_e.
- APK-INFORM. Узбекистан повысил акциз на импорт макаронных изделий (06.05.2013) <http://www.apk-inform.com/ru/news/1016388#.V0-4A1l8kQE>.
- CarboFood. Узбекистан снизил акциз на импорт муки с 15 % до 11 % (12.08.2013) <http://carbofood.ru/novosti-mukomolnoj-i-xlebopekarnoj-promyshlennosti/uzbekistan-snizil-akciz-na-import-myki-s-15-do-11>.
- Finance.uz. Сельское хозяйство Узбекистана: Итоги 2014 года (04.03.2015) <http://finance.uz/index.php/ru/rum-analitika/1153-selskoe-khozyajstvo-uzbekistana-itogi-2014-goda>.
- Gazeta.uz. Специалисты – О политике пространственного развития в Узбекистане (07.07.2011) <https://www.gazeta.uz/2011/07/07/seminar/>.
- Gazeta.uz. В Узбекистане собрано 7.61 млн. тонн зерновых (16.06.2013) <http://www.gazeta.uz/2013/07/16/zerno/>.
- Lenta.Ru. Узбекистан заявил о готовности заменить России турецкие овощи и фрукты (26.04.2016) <http://www.rbc.ru/economics/26/04/2016/571f798d9a79479cf5ce3388>.
- Miller Magazine. Grain and Flour Market in Uzbekistan <http://www.millermagazine.com/english/grain-and-flour-market-in-uzbekistan/>.
- RIA Novosti. Узбекистан имеет возможность увеличить экспорт сельхозпродукции (16.03.2016) <http://ria.ru/economy/20160316/1390657393.html>.
- Sputnik News Uzbekistan. Депутаты указали на необходимость увеличить экспорт (16.03.2016) <http://ru.sputniknews-uz.com/economy/20160316/2029249.html>.
- Sputnik News Uzbekistan. Узбекистан поставит на экспорт свыше 1.2 млн. тонн плодоовощей (13.05.2016) <http://ru.sputniknews-uz.com/economy/20160513/2784839.html>.
- UzReport. До 2020 года производство хлопка в Узбекистане будет сокращено на 350 тыс. тонн (16.01.2016) http://news.uzreport.uz/news_4_r_138370.html.

Статистические сборники

- ГОСКОМСТАТ (2012): Сельское хозяйство Узбекистана. Статистический сборник за 2012г.
- ГОСКОМСТАТ (2013): Сельское хозяйство Узбекистана. Статистический сборник за 2013г.
- ГОСКОМСТАТ (2013): Основные тенденции и показатели экономического и социального развития республики Узбекистан за годы независимости (1990-2011 годы) и прогноз на 2012-2015гг.
- СТАТИСТИЧЕСКИЙ СБОРНИК. Ташкент 2012. Статистический ежегодник Республики Узбекистан-2013.
- ГОСКОМСТАТ (2013): Статистический ежегодник Республики Узбекистан за 2013г.
- ГОСКОМСТАТ (2014): Сельское хозяйство Узбекистана. Статистический сборник за 2014г.
- ГОСКОМСТАТ (2015): Сельское хозяйство Узбекистана. Статистический сборник за 2012-2014гг.
- ГОСКОМСТАТ (2015): Статистический ежегодник Республики Узбекистан за 2015г.

**DISCUSSION PAPERS
DES LEIBNIZ-INSTITUTS FÜR AGRARENTWICKLUNG
IN TRANSFORMATIONSÖKONOMIEN (IAMO)**

**DISCUSSION PAPERS
OF THE LEIBNIZ-INSTITUTE OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT
IN TRANSITION ECONOMIES (IAMO)**

- No. 137 PETRICK, M., WANDEL, J., KARSTEN, K. (2011):
Farm restructuring and agricultural recovery in Kazakhstan's grain region: An update
- No. 138 PREHN, S., GLAUBEN, T., PIES, I., WILL, M. G., LOY, J.-P. (2013):
Betreiben Indexfonds Agrarspekulation? Erläuterungen zum Geschäftsmodell und zum weiteren Forschungsbedarf
- No. 139 WOLZ, A. (2013):
The organisation of agricultural production in East Germany since World War II: Historical roots and present situation
- No. 140 MÖLLERS, J., MEYER, W., XHEMA, S., BUCHENRIEDER, G. (2013):
A socio-economic picture of kosovar migrants and their origin farm households
- No. 141 PETRICK, M. (2013):
Competition for land and labour among individual farms and agricultural enterprises: Evidence from Kazakhstan's grain region
- No. 142 PREHN, S., GLAUBEN, T., LOY, J.-P., PIES, I., WILL, M. G. (2013):
Der Einfluss von Long-only-Indexfonds auf die Preisfindung und das Marktergebnis an landwirtschaftlichen Warenterminmärkten
- No. 143 WEIß, W., WOLZ, A., HERZFELD, T., FRITZSCH, J. (2013):
Sozialökonomische Effekte des demographischen Wandels in ländlichen Räumen Sachsen-Anhalts
- No. 144 BIRHALA, B., MÖLLERS, J. (2014):
Community supported agriculture in Romania. Is it driven by economy or solidarity?
- No. 145 PETRICK, M., OSHAKBAEV, D., WANDEL, J. (2014):
Kazakhstan's wheat, beef and dairy sectors: An assessment of their development constraints and recent policy responses
- No. 146 POMFRET, R. (2014):
Trade costs and agricultural trade in Central Asia

- No. 147 PREHN, S., GLAUBEN, T., LOY, J.-P., PIES, I., WILL, M. G. (2014):
The impact of long-only index funds on price discovery and market performance in agricultural futures markets
- No. 148 PREHN, S., BRÜMMER, B., GLAUBEN, T. (2014):
Gravity Model Estimation: Fixed Effects vs. Random Intercept Poisson Pseudo Maximum Likelihood
- No. 149 KOPSIDIS, M., BROMLEY, D. W. (2014):
The French Revolution and German Industrialization: The New Institutional Economics Rewrites History
- No. 150 PETRICK, M. (2014):
Modernising Russia's cattle and dairy sectors under WTO conditions: Insights from East Germany
- No. 151 HOFMAN, I., VISSER, O. (2014):
Geographies of transition: The political and geographical factors of agrarian change in Tajikistan
- No. 152 SCHOTT, J., KALATAS, T., NERCISSIAN, E., BARKMANN, J., SHELIA, V. (2016):
The Impact of Protected Areas on Local Livelihoods in the South Caucasus
- No. 153 PETRICK, M., DJANIBEKOV, N. (2016):
Obstacles to crop diversification and cotton harvest mechanisation: Farm survey evidence from two contrasting districts in Uzbekistan
- No. 154 Götz, L., Djuric, I., Nivievskyi, O. (2016):
Regional wheat price effects of extreme weather events and wheat export controls in Russia and Ukraine
- No. 155 PETRICK, M., POMFRET, R. (2016):
Agricultural Policies in Kazakhstan
- No. 156 SEDIK, D., ULBRICHT, C., DZHAMANKULOV, N. (2016):
The Architecture of Food Safety Control in the European Union and the Eurasian Economic Union
- No. 157 Пугач, И., ЮСУПОВ, Ю., БЕРДИНАЗАРОВ, З. (2016):
Сельскохозяйственная политика в производстве пшеницы и диверсификации производства сельскохозяйственных культур в Узбекистане

Die Discussion Papers sind erhältlich beim Leibniz-Institut für Agrarentwicklung in Transformationsökonomien (IAMO) oder im Internet unter.

The Discussion Papers can be ordered from the Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies (IAMO). Use our download facility at.