



*The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library*

**This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.**

**Help ensure our sustainability.**

Give to AgEcon Search

AgEcon Search  
<http://ageconsearch.umn.edu>  
[aesearch@umn.edu](mailto:aesearch@umn.edu)

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

Eco. WP# 77

CA

A STUDY OF THE APPLICATION OF CURRENT LIVESTOCK  
POLICIES AMONG PRODUCERS IN VILLAGES OF  
SHARKIA GOVERNORATE

by

Dr. Ibrahim Soliman

Dr. El-Shahat Zaki

Zagazig University, Egypt

GIANNINI FOUNDATION OF  
AGRICULTURAL ECONOMICS  
LIBRARY

MAY 7 1984

Assistance from the Agricultural Development Systems Project of the University of California, Egyptian Ministry of Agriculture, and USAID, is gratefully acknowledged, but the author is solely responsible for the views expressed in this paper.

Economics  
Working Paper Series  
No. 77

Note: The Research Reports of the Agricultural Development Systems: Egypt Project, University of California, Davis, are preliminary materials circulated to invite discussion and critical comment. These papers may be freely circulated but to protect their tentative character, they are not to be quoted without the permission of the author(s).

June, 1982

Agricultural Development Systems:  
Egypt Project,  
University of California  
Davis, Ca 95616

2

ENGLISH SUMMARY OF A STUDY ABOUT  
EXPERIENCE AMONG FARMERS IN SHARKIA GOVERNORATE  
WITH ANIMAL PRODUCTION POLICIES AND  
CONSTRAINTS TO THEIR EFFECTIVENESS

by

Ibrahim Soliman and El-Shahat Zaki  
Dept. Ag. Econ., Zagazig Univ.

This paper reviews the results of a survey of 124 animal producers from four villages in Sharkia Governorate. The survey was performed in May and June 1981. It considers existing government programs to provide veterinary and artificial insemination services to make foreign breeds of cattle available for producers, to encourage the planting of special summer forage crops, to provide cattle insurance, and to support on farm cattle fattening.

The study first examines farmers reporting to have benefited from programs in terms of size categories, and numbers of livestock owned. It then examines the constraints to effectiveness of the policies as reported by producers who claimed not to have benefited from them.

Forty-six percent of producers reported benefiting from the veterinary services program, 42 percent from the cattle insurance program, 30 percent from the cattle fattening program, and 15 percent from livestock production loans. Only 1 to 2 percent of producers reported benefits from artificial insemination, the introduction of foreign breeds, and the introduction of new summer forages. Producers were divided into two groups, those having 5 or more heads, and those having less than 5.

The larger producers benefit significantly (using a chi-square test) more than do smaller producers from the insurance and summer forage programs.

Examination of constraints to utilization of the village veterinary service units shows that of those interviewed 71 percent reported that the long distance to reach the nearest veterinary unit was a constraint, whereas 19 percent reported that the "inefficient operation" of these units was problem. Relatively, more small producers found distance to be a problem, whereas relatively more large producers found "inefficiency" to be a problem.

With respect to the artificial insemination program, 50 percent of the farmers said that there is no nearby center for artificial insemination, and 27 percent of producers claimed that they were unaware of such a program. Twelve percent said that natural insemination was more successful than artificial insemination, but only 6 percent said that they had tried AI and found it to be unsuccessful.

With respect to the introduction of foreign breeds, 32 percent of the producers claimed that the availability of fodder was a constraint, whereas 28 percent said that the lack of technical know-how was the constraint. More large farmers than small thought technical knowledge was the constraint. Eighteen percent said they thought foreign breeds are unsuitable for Egyptian farming conditions, and 18 percent said that the dairy buffalo is a better milk producer.

On the cattle insurance program, 78% of producers reported having not enough animals to benefit from it. While more small producers reported this problem than large ones, this is perhaps somewhat surprising, since the survey was conducted 8 months after the Government reinstated its condition of 5 heads minimum size for participation in insurance.

Various problems were reported with the farm credit program. Twenty-eight percent of those interviewed cited that the rise in interest rates for the credit program is an obstacle. Larger farmers registered this complaint more often. Nineteen percent of the farmers reported that they had no need for a credit program for livestock, while 18 percent complained of administrative red tape.

With regard to cattle fattening, the most common complaint was a shortage of labor (49% of producers). Twenty-six percent of all farmers interviewed claimed that lack of feeds was a problem to fatten animals on farm. Whereas 43 percent of small producers made this complaint, only 8 percent of large producers claimed lack of sufficient feeds is the problem with expansion of fattening.

دراسة الموقف التنفيذي لسياسات الانتاج  
الحيواني بين المنتجين في قرى محافظة  
الشرقية

دكتور/ الشحات زكي ابوالشحات  
مدرس بقسم الاقتصاد الزراعي  
جامعة الزقازيق

دكتور/ ابراهيم سليمان  
مدروس بقسم الاقتصاد الزراعي  
جامعة الزقازيق

مقدمة

تتضمن السياسة الزراعية المصرية مجموعة من السياسات الموجهة بصفة أساسية لقطاع الانتاج الحيواني . وحيث ان قطاع الانتاج الحيواني في غالبيته ما زال في حيازة المزارع التقليدي المتعدد الأنشطة الانتاجية النباتية والحيوانية فان مدى كفاءة هذه السياسة لابد وان تقيس بمدى استفادة المزارع التقليدي منها . وتشير تقارير وسجلات الم هيئات العديدة المنفذة او المشرفة على تنفيذ هذه السياسات الى التوسيع الكبير في مدى تغطيتها للثروة الحيوانية المصرية في السنوات الأخيرة . وقد تناولت العديد من الدراسات تحليل البيانات الثانوية المنشورة والاحصاءات الرسمية لهذه الجهات في هذا الصدد . ولكن يندر وجود تحليل لهذه السياسات من واقع البيانات الميدانية ، اي من طرف المتلقين والاستفادة بهذه السياسات . بل ان الاستبيان الميداني المتخصص للاقتناع الحيواني يندر وجوده عن الزراعة المصرية وان وجد فهو يتناول المزارع الانتاجية المتخصصة ، ويبعد عن القطاع الرئيس في الزراعة المصرية في هذا المجال وهو ما يطلق عليه الزراعة التقليدية ، والاهم من ذلك ان مثل هذه الدراسات للاستبيان الميداني في مجال الانتاج الحيواني تكاد تتركز في جمع وتحليل بيانات السخر جات والمدخلات واقتصاديات المزارع ، ورغم أهمية ذلك فان هذه الدراسات تخلو من استطلاع رأى المزارع في السياسات الحالية المتبعة في هذا

يعتقد الباحثان بالشكر للسيد / امام بشير (زراعة الزقازيق) لتعاونهم فـ  
إعداد بيانات هذه الدراسة .

القطاع . ولهذا فإن هذه الدراسة قد ركزت على استبيان الموقف التنفيذي للسياسات الرئيسية في مجال الانتاج الحيواني ، من خلال تحليل نسبة المستفيدين من هذه السياسات من حائزى الماشية في المزارع التقليدية ، وحيث ان مدى استجابة الزراعة او استفادتهم من سياسة معينة قد يتاثر بعدها عوامل هيكيلية اهمها المساحة الانتاجية للمنشأة ، لهذا فقد تم التحليل وفقاً لحجم الحيازة الحيوانية . كما استهدفت الدراسة استخلاص اهم المعيقات لتنفيذ هذه السياسات من واقع استطلاع الرأي للمزارع التقليدي في عدم استجابته لكل سياسة على حدٍ .

### مصدر البيانات ووصف عينة الدراسة

جمعت بيانات هذه الدراسة ميدانياً من واقع تطبيق استبيان على عينة طبقية عشوائية لقرى محافظة الشرقية شملت اربع قرى هي : قرية الديدامون ( مركز فاقوس ) ، قرية البيروم ( مركز فاقوس ) ، قرية طوخ القراميس ( مركز ابو كبير ) ، قرية الزنكلون ( مركز الزقازيق ) . وقد بلغ عدد افراد العينة ( عدد المزارع ) من القرية الاولى ٣٦ مزارعاً ، ومن القرية الثانية ٣٦ مزارعاً ، ومن القرية الثالثة ٢٦ مزارعاً ، ومن القرية الرابعة ٢٤ مزارعاً على الترتيب . واختير المزارعون عشوائياً داخل كل قرية حيازية ارضية بشرط ان يكون لديهم حيازة حيوانية من البقار والجاموس<sup>(١)</sup> . وتم جمع البيانات بواسطة عدد يسمن مدربين ( مهندسون زراعيون ) ، واستخدمت استماراة استبيان صممت لهذا الغرض تحت اشراف الباحثين ، وتتم مقابلات شخصية مع المبحوثين . وحيث ان بيانات هذا الاستبيان في اغلبها بيانات غير كمية ، اي وصفية ، واستطلاع رأى ، واختيار متعدد ، وسائل تحليل مفتوحة فقد تطلب الامر تنفيذها فحص جداول ترتيب خاصة ، وتم تجميع الاجابات وفقاً لبنيود استخلصت من واقع الاستبيان ، وحسب نوع السؤال ، ثم تم تبويب البيانات في جداول توافق ( جداول توزيع تكرارية لغرض التحليل ) .

(١) الفئات الحيازية الأرضية هي : صفر ، اقل من فدان ، ١ الى اقل من ٣ فدادن ، ٣ الى اقل من ٥ فدادن ، ٥ الى اقل من ١٠ فدادن ، ١٠ فدان فأكثر .

وقد روعى في اختيار القرى الأربع المختارة الخصائص التالية : (١) تساوى بعد القرى المختارة عن أقرب مدينة (المركز الإداري) حيث تبعد قرية الديدانون ٥ كيلو متر عن مركز فاقوس ، وتبعد قرية البيروم حوالي ٤ كيلو متر عن مركز فاقوس ، وقرية طوخ القرامون تبعد ٥ كيلو متر عن مركز أبو كبير ، وقرية الزنكلون تبعد حوالي ٦ كيلو متر عن مدينة الرقازيق ، (٢) طبيعة النشاط الاقتصادي الزراعي في القرى المختارة يتسم بالطابع التقليدي ، (٣) ضمان معرفة العدادين والمشربين بالقرى المختارة معرفة جيدة وسهولة متابعتهم ، والاتصال بهم وجود مواصلات مناسبة لهذه القرى ، وسهولة اقامتهم بهما ، (٤) تقارب هذه القرى في مستوى الخدمات والبنية الأساسية ، (٥) تشابة القرى في التركيب المحصولي .

ويبيّن الملحق لهذه الدراسة استئلة الاستبيان المطبقة بال مقابلة الشخصية للمزارعين<sup>(١)</sup>.

منهجية البحث وطرق التحليل

السياسات الزراعية موضوع الدراسة تشمل : (١) سياسة الخدمة البيطرية ، (٢) سياسة التلقيح الصناعي ، (٣) سياسة نشر تربية الماشية الأجنبية ، (٤) سياسة زراعة أعلاف خضراصيفية ، (٥) سياسة التامين على الماشية ، (٦) السياسة الإقراضية لاغرافي الانتاج الحيواني و (٧) سياسة تشجيع ودعم تسميد العجول .

وقد اعتبر أن نسبة المنتفعين بخدمات أى من هذه السياسات من جملة عدد زراعة العينة مؤشراً لكتافة أى من هذه السياسات . ومن جهة أخرى استخدمت جداول التوافق واختبار مربع كاى ، ومعامل التوافق لاختبار معنوية توافق أو

(١) تم تمويل هذا الاستبيان بواسطة برنامج المعونة الأمريكية للتنمية ضمن مشروع مصر / كاليفورنيا لنظم التنمية الزراعية ويعطى الفترة الزمنية يونيه ١٩٨٠ / ١٩٨١.

استقلالية التوزيع الاحتياطي لحجم الحيازة الحيوانية ( جملة عدد البقار والجاموس بالمرعى ) عن التوزيع الاحتياطي للمزارعين بين منتفعين بهذه السياسات وغير منتفعين بها ، حيث كان الفرض الصفرى هو أن كل مائة من التوزيعين الاحتياطيين مستقلان ، والفرض البديل هو عدم استقلال التوزيعين وذلك لكل سياسة من السياسات السبع المذكورة .

ونظراً لأن جداول التوافق التحليلية تحتوى على أربع خلايا ، أى بدرجة حرية واحدة لذلك فقد استخدمت طريقة " ياتس " لتصحيح قيمة مربع كاي الناتجة عن نفس عدد الخلايا عن خمسة ، وقيمة مربع كاي المصححة تحسب كما يلى :

$$\text{قيمة مربع كاي المصححة} = \frac{[(\text{التكرار المعايد} - \text{التكرار المتوقع})^2]}{\text{التكرار المتوقع}} \cdot 1$$

حيث  $m = \text{عدد الصفوف} \times \text{عدد الأعمدة}$  لجدول التوافق .

اما تحليل معوقات تنفيذ اي من هذه السياسات كل على حدى فقد تم من خلال تجميع وتلخيص هذه المعوقات تحت بنود رئيسية ذات مفهوى محدد ، وجمعت تكرارات الاجابة لكل معوق وحسب تكرار نسبي من عدد زراعة الفتنة الحيازية الحيوانية الصغيرة ، وثلثها الفتنة الحيازية الحيوانية الكبيرة ، ثم لجملة العينة ، وأصبحت قيمة التكرار النسبي مؤشراً لا هيبة كل معوق لكل سياسة .

### الموقف التنفيذي لسياسات الانتاج الحيواني بين المنتجين في قرى محافظة الشرقية

يتبيّن من الجدول رقم ( ١ ) أن عدد المزارعين المستفيدين من أي من السياسات السبع موضوع الدراسة لم يبلغ نصف عدد المزارعين في العينة . واهم ثلاثة سياسات انتشاراً هي سياسة الخدمة البيطرية وقد غطّت خدماتها حوالي ٦٤ % من جملة عدد مزارعي الهيئة ، يليها نظام المناوبين ذات المعاشرة

حيث شمل حوالي ٤٢٪ من مزارعى العينة ، ثم سياسة تربية عجول التمسين بالشريعة حيث مارسها حوالي ٣٠٪ من جملة عدد مزارعى العينة ، هذا رغم ان هذه السياسات تمارس من سنوات بعيدة .

اما سياسة تقديم تروض لاغراض الثروة الحيوانية فلم يستند منها سوى ١٥٪ من عدد مزارعى العينة ، ويبعدوا ان سياسات تنمية الانتاج من خلال رفع الكفاءة الانتاجية للحيوانات المصرية بتقديم خدمات التلقيح الصناعي بفرض الخلط الوراثي او نشر تربية الماشية الاجنبية الاصلية لم تنجح بصورة معنوية حتى الان في القرية المصرية ، حيث لم تتعدى نسبة الاستجابة لها حوالي ٢٥٪ ، ١٦٪ من جملة عدد مزارعى العينة لكل من السياستين على الترتيب ولم يقتصر بزراعة اعلاف خضراء صيفية ( علف فيل او اعلاف السورجم ) في اى سنة سابقة للاستبيان وما فيها من الاستبيان سوى اقل من ٢٪ من جملة عدد مزارعى العينة .

### علاقة حجم الحيازة الحيوانية بتنفيذ السياسات الزراعية في مجال الانتاج الحيوان

باستخدام اختبار مربع كاى ، ومعامل التوافق - جدول رقم ١

يتبيّن انه ليس هناك علاقة احصائية بين حجم الحيازة الحيوانية والاستفادة او الاستجابة لكل من سياسة الخدمة البيطرية ، وسياسة التلقيح الصناعي ، وسياسة نشر تربية الماشية الاجنبية ، والسياسة الاقراضية لاعراض الانتاج الحيواني ، وذلك حتى مستوى معنوية ١٠٪ ، ولكن كان هناك توافقاً معنرياً احصائياً بين حجم الحيازة الحيوانية وتنفيذ كل من السياسات الثلاث الأخرى ، حيث اتضح ان الحيازات الحيوانية الكبيرة ( خمسة رؤوس من الابقار والجاموس فاكثر ) اعلى استجابة لتنفيذ سياسة زراعة اعلاف الخضراء الصيفية ، وسياسة التأمين على الماشية ، وتسهيل العجل .

وتعليل ذلك يرجع لعدة أسباب منها أن هناك علاقة طردية بين حجم الحيازة الزراعية الأرضية وحجم الحيازة الحيوانية (١) ، ومن ثم فالحيسازات الحيوانية الكبيرة لديها مساحة أرضية كافية لزراعة هذه الأعلاف الخضراء الصيفية ، وأيضاً كبر حجم القطيع يؤكد الطلب على هذه الأعلاف صيفاً ، ولقدرة كبار الزراع على تمويل تكاليف زراعة هذه الأعلاف الصيفية ، كما أن التأمين على الماشية يتشرط عدداً معيناً من الحيوانات تحدد أدنى ، ولجاجة المزارع الكبير وقدرته على الاستفادة من السياسات المرتبطة بالتأمين على الماشية مثل توزيع العلف المركزى لغرض التسمن أو الحصول على قرض لانتاج الحيوانى ، والحصول على قرض تحتاج لضمانات عقارية لا يملكونها في العادة سوى كبار المنتجين .

وبعد وبصفه عامة أن السياسات الزراعية لانتاج الحيوانى بالقرية المصرية تخدم الصفة رئيسية كبار الزراع ، حيث أن نسبة المنتفعين بهذه السياسات جميعها ( حتى التي لم يثبت احصائياً علاقتها بحجم الحيازة الحيوانية ) كانت أعلى للحاصلين لخمسة رؤوس فأكثر .

### **معوقات تنفيذ السياسات الحالية في مجال الانتاج الحيواني في قرى محافظة الشرقية**

يعرض هذا الجزء من الدراسة أهم المعوقات التي حجبت السياسات موضوع البحث عن تلك النسبة المرتفعة من الحائزين للثروة الحيوانية في القرية المصرية من الاستفادة من اثارها ، والسابق توضيح اهميتها النسبية في الجزء الأول من هذه الدراسة .

#### **معوقات تنفيذ سياسة الخدمة البيطرية :**

يتبيّن من الجدول رقم (٢) أن بعد الوحدة البيطرية عن القرية تعتبر أهم معوقات عدم استخدام الزراع لهذه الخدمات ، بينما ١١٪ من الآراء اعتبرت أن عدم كفاية الخدمة وعدم الثقة فيها هي المعيق الثاني ، ويتبين أيضاً أنه رغم اعتبار بعد الوحدة البيطرية أهم المعوقات لكل النباتات الحيوانية

الحيوانيه ، الا ان الاعمه النسبه لهذا المعوق في جملة الاراء نقل فس  
الحيارات الحيوانية الكبيره نظرا لقدرة هؤلء المزارعين على نقل حيواناتهم  
للعلاج خارج القرية او استئجار طبيب بيطرى خاص لهذا الغرض . وقد يجدو  
ان هذا المعوق ممكن ازالته بالتوسيع في انشاء الوحدات البيطريه ، لكن الاهم  
من ذلك هو مستوى الخدمة فيها حيث ان حوالي ٣٣ % من اراء الحائزين  
المتوسطين ، ٤٣ % من اراء كبار الحائزين اظهرت ان ضعف كفاءة الخدمة  
هي سبب امتناعهم عن الاستفاده من هذه الخدمة . وهذا له معنوياته ولاته  
نظرا لان كبار الحائزين للثروة الحيوانية يمثلون بنسبة عاليه من الطلب على  
هذه الخدمة ، كما يعني ان توافر الوحدات البيطريه في القرى لن يؤدي الى  
الاقبال عليها من نسبة عاليه من الحائزين ، وربما كان انخفاض الاهميـة  
النسبية لهذا المعوق لدى صغار الحائزين يرجع الى تحوطهم في هذا  
الصدد لأنهم لا يجدون بدلا اخر لهذه الخدمة سوى الوحدة البيطريه التي  
تقدم خدماتها بالمجان .

#### معوقات تنفيذ سياسة التلقيح الصناعي للماشية الاجنبية :

رغم ان اكتر من ٥٠ % من اراء المزارعين بيـنـتـ ان عدم وجود وحدـة  
بيـطـريـة او مرـكـزـ تـلـقـيـحـ صـنـاعـيـ قـرـيبـ هو سـبـبـ عدم استـخدـامـهـ لهذا النـظـامـ -  
جدول رقم (٣) - فـانـ هـذـهـ النـسـبـهـ تـقـلـ لـدـىـ كـبـارـ حـائـزـيـ الثـرـوـةـ الحـيـوـانـيـةـ  
لـاـنـ ١ـ٥ـ %ـ مـنـ اـلـاسـبـابـ لـدـىـ هـؤـلـاءـ الحـائـزـينـ تـرـجـعـ الـىـ اـنـهـمـ يـمـارـسـونـ نـشـاطـ  
الـتـسـمـيـنـ اـكـتـرـ مـنـ تـرـيـتـهـمـ لـلـمـاـشـيـةـ الـحـلـابـهـ ،ـ كـمـاـنـ ١ـ٢ـ %ـ مـنـ جـمـلـةـ عـنـدـ  
المـازـارـعـينـ يـرـوـنـ اـنـ تـوـافـرـ التـلـقـيـحـ الطـبـيـعـيـ كـافـيـ وـمـضـعـ ثـقـتـهـمـ بـلـ اـنـ ٦ـ %ـ مـنـ  
المـازـارـعـينـ يـرـوـنـ اـنـ خـبـرـتـهـمـ السـابـقـةـ فـيـ هـذـاـ المـجـالـ كـانـتـ فـاشـلـةـ وـهـذـاـ بـيـنـ اـنـ  
الـبـدـ باـسـتـخـدـامـ طـلـائـقـ اـجـنبـيـهـ جـيـدـةـ لـلـتـلـقـيـحـ الطـبـيـعـيـ الـمـاـشـيـةـ الـمـحلـيـهـ وـلـمـ  
الـمـصـرـيـهـ هـوـ السـبـيلـ لـتـدـعـيمـ هـذـاـ بـرـنـاـجـ التـحـسـنـ الـورـاثـيـ الـمـاـشـيـةـ الـمـحلـيـهـ وـلـمـ  
يـبـدـىـ صـفـارـ الـحـائـزـينـ اـنـ دـعـمـ وـجـودـ اـنـاثـ لـلـتـرـيـةـ سـبـبـ لـعـدـمـ استـخدـامـهـ  
لـلـتـلـقـيـحـ الصـنـاعـيـ ،ـ بـاـيـكـدـ اـنـهـمـ مـاـزـالـواـ الـمـرـبـونـ الرـئـيـسـيـونـ لـلـمـاـشـيـةـ الـمـنـتـجـةـ  
الـحـلـابـهـ فـيـ الـقـرـيـهـ الـمـصـرـيـهـ ،ـ كـمـاـنـ ٣ـ %ـ فـقـطـ مـنـهـمـ هـوـ اـنـذـيـنـ سـبـقـ وـاـنـ كـانـ

لهم تجربة شاملة في هذا الصدد ، ويبيّن حوالي ٨٠٪ من الأسباب راجعة  
اما لعدم توافر الخدمة او عدم توافر المعرفة بهذا البرنامج .

#### محوّلات تربية الماشية الأجنبية بالقرية المصرية :

يتضح من الجدول رقم (٤) ان هناك اربعه اسباب رئيسية هي التي  
يعتبرها المزارع التقليدي سبباً في عدم تربية الماشية الأجنبية ، وهي على  
الترتيب : عدم كفاية الاعلاف المتاحة و عدم توافر الخبرة الفنية و عدم امكان  
استقلالها للعمل المزروع ، واقل كفأة من الجاموس المصري . وهذا يبين ان  
استحداثات هذه التكنولوجيا الحديثة للقرية المصرية ترتبط بتوليفة متناسبة  
السياسات الأخرى أهمها السياسات العلفية وتنمية انتاج الاعلاف ، حيث ان  
الانتاج لا يتأتى كاستجابة مطلقة لوجوه حيوان ذو قدرة عالية وراثياً بدل ان  
المنطق التكنولوجي والاقتصادي يعني ان اي زيادة في الانتاج لابد وأن يقابلها  
زيادة في المدخلات المعلفة وهذا ما تغفله كثير من مقترحات خطط التنمية ،  
والقضية الثانية هي المستوى التكنولوجي للمزارع ذاته والقرية ككل فلا بد ان تكون  
على مستوى متقدم بالمستوى التكنولوجي للوحدة التكنولوجية المطلوب تدخيلها  
وهي البقرة الأجنبية ، ثالثها هو الاغراض الانتاجية الأخرى ذات الأهمية  
المترتبة ب التربية الحيوان في الزراعة التقليدية وهي العمل الحيواني ، ولقد  
بيّنت احد الدراسات ان العمل الحيواني يمثل اثراً من ٣٠٪ من جملة قيمة  
المخرجات الحيوانية بالزراعة التقليدية (٢) ، لهذا كان هذه السياسة أولى  
تربية الماشية الأجنبية مرتبطة بسياسة الميكانة الزراعية لحد كبير ، والقضية  
الرابعة هي الكفاءة الانتاجية بمفهوم اقتصادى وليس تكنولوجى حيث بيّنت احدى  
الدراسات القومية (عبد الظاهر ، ١٩٨٢) ان سعر الظل للبن الجاموسى  
المعدل (٤٪ دهن ) اقل من سعر الظل للبن الابقار الغربيان تحت  
الظروف المصرية ، واخيراً فان ارتفاع نسبة النفوء للماشية الأجنبية (الاقلمة)  
وصفت الطلب على اللبن البقري (ذوق المستهلك) تعتبر محددات لابد  
ان تؤخذ في الاعتبار ايضاً ويجدر الاشارة الى ان ٢٥٪ من اراضي صفار  
الحائزين تشتت ان مناخ الكفاءة الانتاجية للأقلى للماشية الأجنبية ظائف فحسب

بالجاموس الحلب هو أحد المعقوقات لعدم ترتيبهم للماشية الأجنبية ، وهذا راجع إلى أن صغار المزارعين يحتفظون عادة بالجاموس الأعلى كفأة وانتاجيته مقارنة لكبار المزارعين (٢)

#### معقوقات الاستجابة لسياسة زراعة علف الفيل :

يتبيّن من الجدول رقم (١) أن اهم معوق لعدم زراعة علف الفيل لكافة أحجام الحيازات الحيوانية هو عدم توافر مساحة كافية لذلك وقد سبق أن أوضحنا أحد الدراسات (١) أن حجم الحيازة الحيوانية مرتبطة بحجم الحيازة الزراعية . ولهذا فكان لا بد وأن يكون هذا المعوق أكثر وزنا لدى صغار الحائزين عن الكبار الحائزين رغم أهمية الكبيرة لكلالهما ، يلى ذلك عدم توافر الخبرة الفنية وهي قضية ارشادية ، كما أن المعوق الثالث وهو عدم توافر التقاوى فهو خاصه بمتغيرات التنفيذ ، ولحسن الحظ انه لم تظهر أهمية كبيرة لمعوق الخبرة السابقة السلبية عن فشل تجربة زراعة هذا العلف . أما عدم الحاجة البسيطة فهذا يمثل ١١ % فقط من جملة نسبة الاراء ، وهذا يعني رغم انخفاض أهميته نسبيا الا انه يدل على ان بعض المزارع لا يجد ضرورة اقتصادية لزراعة علف الفيل لزيادة الستاح من الاعلاف على حساب محاصيل أخرى اثمر اهمية .

#### معقوقات الاستجابة لزراعة اعلاف الصيفي صيفا :

ان هذه السياسة مستحدثة في الزراعة المصرية وما زالت في دورة التجربة ، لهذا فإن ٦٢ % من الاراء اجمعوا على عدم توافر الخبرة الفنية لزراعة علف ، ورضاهم نسبيا اهمية مساحة زراعة علف ، وهذا ربما يدل على امكان نجاح هذه السياسة بالجدية في تنفيذها حيث ان اكثر من ٧٥ % من الاراء تتحمرون في توفير الخبرة الفنية والتقاوى وهذا مجال ارشادي ممكن تداركه ومجال تمويله ممكن تدعيمه ، بينما انخفضت كثيرا نسبة الاراء المشيرة الى عدم الحاجة اليه ، وذلك لأن هذه الاعلاف صيفية موسمية تحتاج الى ثلاثة شهور فقط لزراعتها وتعطى ٣ حشائط خلالها ، وكان لا بد من الأخذ في الاعتبار ان هذه المحاصيل تعتبر بدائل للذرة على استخدام الارض صيفا لهذا فلابد ان ترتبط سياسة تنمية

- ١٠ -

انتاجية الذرة وحيث يمتنع الزارع عن التوريق او التطويش للاصناف الجديدة من الذرة عالية الانتاج مقابل زراعة مساحة ضئيلة (٢ - ٣ قبراط فقط) تفطس العجز فقط الناتج عن التضييق بالتوريق والتطويش والجزء من الذرة الذي كان يقدم للحيوان وسحبته مساحته لزراعة السورجم ، وفي هذه الحالة فان العائد الاضافي من الذرة التي سوف يزيد مصوّلها سوف تعرض الزيادة في تلك المبالغ زراعة السورجم ، اما زراعته كخلف لزيادة الانتاج الحيواني من لحم واللبن سيحتاج لمساحات كبيرة من مساحة المزرعة لا تقل عن ٦ - ٧ قبارط للرام و هذا غير متاح او ممكن للمزارع الصغيرة اقل من فدانين لأن ذلك سوف يكون على حساب محاصيل أساسية مثل الذرة والارز وغيرها .

#### معوقات تنفيذ سياسة التأمين على الماشية :

ان سياسة التأمين على الماشية تعتبر في حد ذاتها دالة للاستفاده من سياسات اخرى اهمها الاقراض وتوزيع المخلف المركز والتسهيل لهذا فكان منطقيا ان يكون اهم معمق لعدم الاستفاده منها هو عدم توافر العدد الكافي من الرؤوس حيث يمثل هذا المعمق ٩٠ % من آراء صفار الحائزين ، وحوالى ثلاثة ارباع اراة جملة العينة ويلى هذا المعمق التعقيدات الادارية في اتمام التأمين ، يلى ذلك المحسوبية او عدم العدالة في اتمام عملية التأمين .

#### معوقات تنفيذ سياسة الاقراض لاغراض الانتاج الحيواني :

يتبعين من الجدول رقم (٨) ملاحظة هامة وهي ان عدم وجود بنك القرية او قريه لم يعز كعمق رئيسى للحصول على القروض ، ولكن يسود ان المشكلة في مكونات السياسة ذاتها وعلاقتها بتمويل المزارع التقليدى . فقد تبين ان اهم معمق هو ارتفاع سعر الفائدة وقد كانت ااهيته اكبر بزيادة حجم الحبسازة الحيوانية وهذا قد لا يجد منطقيا باعتبار ان كبار الحائزون للثروة الحيوانية لديهم القدرة على السداد وتحقيقه القريبي عن المزارعين الصغار ، ولكن هنا يتبين وضطرورا ان اخذ كمؤشر لزيادة الطلب للقرض الكبيرة على ذلك التعرض بما يجعله اكثر حساسية بسعر الفائدة ويأتى في المرتبة الثانية من المعيوقات عدم

الحاجة لهذه القروض وربما هذا يعكس محصلة لمعوقات أخرى تحد من رغبة المزارع التقليدي في الاستثمار في الانتاج الحيواني ، أهمها عدم وجود الحوافز السوقية السعرية الكافية في القرية وعدم توافر الخدمات التسويقية بما يجعل الاستثماري في الانتاج الحيواني خاصها للعوامل الاجتماعية والدينية (زراعة عائلية) بدرجة اكبر (١) ، كما قد يعني ان التمويل الذاتي يلعب دورا هاما داخل القرية ويزرعه مرة اخرى الروتين والبيروقراطية والتحيز كعمق اخر كما هو الحال في سياسة التأمين حيث يأتي في المرتبة الثالثة وعدم توافر ضمانات الحصول على قرض مثل مساحة الارض يأتي في المرتبة الرابعة ضمن المعوقات ، كما انه يمكن القول بأن المعوقات الدينية بالنظر للقروض بضرر فائدة على أنها ربما من اهم المعوقات لعدم الاقبال على الاقراض او عدم الحاجة اليه ، وربما اذا تجمعت المعوقات ارقام (٣) ، (٦) ، (٨) يمكن اجمالها في عميق رئيسى هو سوء الادارة أو نقص كفايتها من قبل الهيئة التنفيذية حيث تبلغ اهميتها بالنسبة مجتمعة اكبر من ثلث عدد الاراء للمزارعين .

#### معوقات التوسيع في سياسة التسمين في المزرعة التقليدية :

يوضح الجدول رقم (٩) أن نشاط التسمين في المزرعة التقليدية متعدد المنتجات تكون من التوسيع الرأس في الانتاج وتكيفه بحدده خمس معوقات رئيسية تمثل أهميتها النسبية اكبر من ٩٠٪ من جملة عدد الاراء لزارع العينة وهي على الترتيب وفقا للأولويات نقص العطالة ، والانفاق لرأسمال للتمويل ، ونقص الاعلاف ، ونقص الخبرة الفنية و حاجته للتخصص في الادارة .

ومن جهة اخرى فان ارتفاع اسعار العجلول المعدة للتسمين لا تعتبر معوقا لدى المزارع التقليدي وذلك لانه هو المنتج لهذه المزرعة ، يعكس الحال لدى مزارع التسمين التح вари والتى تعلق بـ من ارتفاع تكاليف الانتاج بسبب ارتفاع صغر التبديل المعد للتسمين كـ

بيفت أحد الدراسات (٤) وهذا يؤكد ان تدعيم المزارع التقليدي لاتمام عملية التسمين داخل مزرعته اكتر كفاءة من الناحية القومية المزرعية عن اضطراره لبيع العجل المعد للتسمين في اسواق الماشية للمسمن التجاري باسعار مرتفعة ، نظراً لأن مرحلة انتاج العجل المعد للتسمين هي أعلى مراحل التربيةتكلفة مع اضافة هواش تسويقية مرتفعة لضعف الخدمات التسويقية بين القرية ومزارات التسمين التجارية كما ان المنتج التقليدي هو المنتج الرئيس للاعلاف ويستمد في التغذية بنسبة كبيرة على مزرعته .

### الخلاصة والتوصيات

بيفت الدراسة انه من جملة عدد مزارع العينة (١٢٣) مزارع لا يرع قرى من محافظة الشرقية ) حوالي ٤٦ % قد استفادوا من سياسة الخدمة البيطريه ، ٤٢ % قد استفادوا من سياسة التأمين على الماشية ٣٠ % قاموا بالتسمين في المزرعة ، ١٥ % حصلوا على قروض لاغراض الانتاج الحيواني ، اقل من ٣ % من جملة العينة هم فقط الذين استخدموها التلقيح الصناعي لابقارهم او قاموا بتربية ابقار اجنبية او زرعوا اعلاف خضراء صيفية (علف فيل او سروجم ) وتبين ان الحيازات الحيوانية الكبيرة (خمسة رؤوس من الابقار والبناومون) هي الاكثر استفاده من السياسات الزراعية في مجال الانتاج الحيواني في القرية المصرية .

واوضحت الدراسة ان اهم معوقات تنفيذ السياسات السبع موضوع الدراسة في القرية التقليدية مرتبة وفقاً لاهيتها النسبية لكل سياسة كانت بالنسبة لسياسة الخدمة البيطرية هي : بعد الوحدة البيطرية عن القرية ، عدم كفاءة الخدمة البيطرية وعدم الثقة فيها ، وبالنسبة لسياسة التلقييم الصناعي هي : عدم توافر وحدة بيطرية او مركز تلقيح صناعي قريب ، عدم المعرفة بهذا البرنامج ، الثقة في التلقيح الطبيعي وبالنسبة لسياسة تربية الماشية الاجنبية هي : عدم كفاية الاعلاف المتاحة ، عدم توافر الخبرة الفنية ، عدم امكان استغلالها في العمل المزرعى ، انخفاض

كفايتها الانتاجية عن الجاموس والحلب ، وبالنسبة لسياسة زراعة الأعلاف الخضرا ، الصيفية الجديدة هي : عدم وجود مساحة متاحة ، عدم توافر الخبرة الفنية ، عدم توافر تقاويم ، وبالنسبة لسياسة التأمين على الماشية هي : عدم توافر العدد الكافي من رؤوس الحيوانات ، التعقيدات الادارية والتحفظ (المحسوبيه ) ، وبالنسبة للسياسة الاقراضية هي : ارتفاع سعر الفائدة عدم الحاجة اليه ، التعقيدات الادارية ، عدم توافر الضمانات المطلوبة تقييدها للحصول على القرض ، اعتبارها ربا ، بالنسبة لسياسة التسمين هي : عدم توافر العمالة او رأس المال للتمويل او العلف الكافي للتسمين او الخبرة التكنولوجية .

وتوصي الدراسة في ضوء نتائجها بما يلى : (١) التحسين الوراثي للماشية المصرية لابد ان يبدأ ب توفير الطلاقن الاجنبية في القرية لاتمام التقليع الطبيعي باعتباره الطريقة الاكثر كفاءة و موضوعية في الدى القصير مع تأجيل برامج التقليع المناعي حتى يتولد الحافز لدى المزارع لتحسين انتاجية ابقائه بالخلط وحتى تتم التنمية الريفية الشاملة لا سيما التكنولوجيا المستحدثة في التقليع الصناعي و حاجته لبنيه اساسية ، (٢) التركيز على الخلط كسياسة لتحسين الوراثي واستبعاد فكرة تربية ماشية اجنبية نقية وربط ذلك ببرامج البيكمة الزراعية والسياسات العلفية مع العمل على عدم زيادة حجم الشروء الحيوانية ، (٣) التوسيع في زراعة الأعلاف الخضرا ، الصيفية الجديدة يكون خاصة في نطاق اصناف السورجم ، ويتوقع ان تكون الحيازات الزراعية والحيوانية الكبيرة هي المنفذ له وليس الحيازات الصغيرة لعدم قدرتها على التضحية بمساحة من المحاصيل الغذائية الصيفية الأساسية مثل القرفة والارز لصالح العلف الصيفي ، الا لو تم ذلك من خلال برنامج رفع انتاجية الذرة باعتماد جديدة ، (٤) لابد ان يكون المزارع التقليدي هو محور السياسات المشجعة على التسمين مثل سياسة الأعلاف المركزية والاقراض لانه هو المنتج للمجول المعبد للتسمين والمربي لللامهات والمنتج لمعظم الأعلاف وبالتالي يمكن تجنب الارتفاع الكبير في اسعار العجل المسمنة ومن ثم اللحوم على مستوى المستهلك ، والراجحة لارتفاع سعر العجل المهدى للتسمين المشترى من قبل المسمين التجاريين من الامميات

وما يتحمله هذا الحرق من هوا من مبالغ فيها (٥) ثبت من الدراسة ان الافتقار للخبرة التكنولوجية او الالام بالجوانب التنفيذية والاجرائية لبعض السياسات هي من اهم المعوقات الهامة في تنفيذ السياسات المرتبطة بالانتاج الحيوانى خاصة السياسات الانتاجية منها وهذا يؤكد الدور الغائب للارشاد الزراعي في مبنى النزعة الحيوانية في مصر لهذا فإنه لابد ان تتوافق البرامج الارشادية الفعالة لتوسيع هذه الخبرة التكنولوجية لتنفيذ هذه السياسات والمعرفة باهداف هذه السياسة وكيفية الاستفادة منها وفي هذا الاطار فان الاجهزة الحكومية الارشادية قد تبدو مثقلة مشاكل الانتاج البشري لهذا فلابد من تطوير هذه الخدمة الارشادية من خلال الوحدات البيطرية وتدعمها وتمويلها، كما يمكن الاستفادة من المعاهد العلمية والبحثية الاقليمية على مستوى المدارس الثانوية الزراعية وحتى الجامعات الاقليمية والاستفادة من الطلبة لهذه المعاهد تحت اشراف اعضاء هيئة التدريس لتنفيذ هذه البرامج الارشادية مع وجود مراكز ارشادية بها مولدة من المحليات وحكوميا ومن برامج المعونسة الفنية الاجنبية واستمرار الدراسات الميدانية المخططة للتعرف على المشاكل والتوصيل لحلول لها ومتابعة تنفيذها لدى المزارع وتعيم النتائج °

جدول رقم ١١) : علادة حجم الحيازة الحيوانية باستجابة الزراع للبيانات الزراعية الحالية  
في مجال الانتاج الحيواني

نسبة الحيوانات المحلية المحسوسة الذكور أقل من ٥٠ دروس نحو	نسبة الحيوانات المحلية الذكور أقل من ٥٠ دروس نحو	البيانات الطبقية حالياً في مجال الانتاج الحيواني	
		نسبة الاستجابة الحيوانات المحلية الذكور أقل من ٥٠ دروس نحو	نسبة الاستجابة الحيوانات المحلية الذكور أقل من ٥٠ دروس نحو
(١) سياسة الريادة البيطرية	٤٠,٥	٦٦٤	٤٥,٣
(٢) سياسة التقليق المناعي	٤٢	٢٢٩	٥٥,٣
(٣) سياسة تربية الماشية الإنجذبية	١,٤	١١٠	٤٥,٩
(٤) سياسة زراعة الأعلاف الغضراء المغذية	١,٤	١١٧	٦,٥
(٥) سياسة التأمين على الماشية	٠,٠	٣٢٨	١,١
(٦) السياسة الاقتصادية للإنتاج الحيواني	٠,٠	٣٢٦	١,٢
(٧) سياسة النساء اللاتي	٢٢٣	٣٠٥	٣٠٥

- (١) تحمل نسبة عدد الزواجيين الذين استفادوا او مارسوا هذه السياسة من جملة عدد الزواجيين داخل المبنية الحياتية
- (٢) تحمل جملة الحيازة الحيوانية بالزراعة من بقش الاعمار والجاموس.
- (٣) جملة عدد مزارع المبنية ١٢٢ مزرعة تقيل حيازتها العينية عن ٥ زاد من ٦٠٠ واقل من ١٠٠
- (٤) تعنى أن نسبة سبعة كلى مصنفة على مستوى أكبر من ٥٠٪ بينما (٥) تعنى أن نسبة على مستوى أقل للذكور للحيوانات وتحتفظ استجابة الزراع
- (٥) اقصى قيمة لمستوى النزاق في حالة وجوب توافق كادر للذكور المتزوج احتفالاً لحجم الحيازة الحيوانية وتحتفظ استجابة الزراع
- (٦) تبلغ حوالي ٢٠٠٪

**جدول رقم (٢) : اهم معوقات تطبيق سياسة تقديم خدمات الرعاية البيطرية  
فى قرى محافظة الشرقية**

الاهمية النسبية (%)					معوقات تطبيق السياسة
جملة العينة	حيازة حيوانية امازون فاكتر	حيازة حيوانية رأس	حيازة حيوانية رأس	حيازة حيوانية رأس	
٢١,٤	٥٢,١	٦٦,٢	٨٨,٩	٨٨,٩	١- بعد الوحدة البيطرية عن القرية
١٨,٦	٤٢,٩	٣٣,٣	١١,١	١١,١	٢- عدم كفاءة الخدمة البيطرية وعدم الثقة فيها

**جدول رقم (٣) : اهم معوقات تطبيق سياسة اتاحة التلقيح الصناعي لرفع الكفاءة الانتاجية للماشية فى قرى محافظة الشرقية**

الاهمية النسبية (%)					معوقات تطبيق السياسة
جملة العينة	حيازة حيوانية رؤوس من فاكتر	حيازة حيوانية رأس	حيازة حيوانية رأس	حيازة حيوانية رأس	
٥٠,٤	٣٥,٣	٥٨,٧	٥٠,٠	٥٠,٠	١- عدم وجود وحدة بيطرية او مركز تلقيح صناعي قريب
٢٦,٢	٢٣,٥	٢٢,٠	٢٩,٤	٢٩,٤	٢- عدم المعرفة بهذا البرنامج
١٢,٢	١٢,٢	٦,٤	١٧,٧	١٧,٧	٣- توافر التلقيح الطبيعي والثقة فيه اكبر من التلقيح الصناعي
٧,١	٨,٨	٦,٣	٢,٩	٢,٩	٤- عدم نجاح التلقيح الصناعي من قبل
٤,٦	١٤,٧	١,٦	٠,٠	٠,٠	٥- عدم وجود انان للتربيه لدى المزارع

**جدول رقم (٤) : معوقات تطبيق سياسة نشر وتنمية الماشية الا جنبية  
الاصيلة في قرى محافظة الشرقية**

متوسط العينة	المعوقات تطبيق السياسة			الاهمية النسبية (%)
	حيوانية حيازة رأس	حيوانية حيازة رأس	حيوانية حيازة رأس	
٣١,٦	٣٨,٥	٢٥,٢	٣٥,٢	١- عدم كفاية الاعلاف الساحة
٢٢,٦	٣٨,٥	٣١,٤	١٢,٨	٢- عدم توافر الخبرة الفنية لتربيتها
١٢,١	١٥,٣	٢٠,٠	١٤,٣	٣- لا يمكن استغلال هذه الانواع في العمل المزرعى
١٢,١	٢,٢	١٤,٣	٢٥,٠	٤- اتيل كفارة من الجاموس الحلب
٥,٣	٠,٠٠	٨,٦	٣,٦	٥- ارتفاع معدلات نفوقها
١,٣	٠,٠٠	٠,٠	٣,٦	٦- ضعف الطلب على نوعية اللبن من هذه السلالات

**جدول رقم (٥) : معوقات تطبيق سياسة زراعة الاعلاف الخضراء الصيفية (علف الغيل)**

متوسط العينة	المعوقات تطبيق السياسة			الاهمية النسبية (%)
	حيوانية حيازة رأس	حيوانية حيازة رأس	حيوانية حيازة رأس	
٣٨,٥	٣٥,٥	٣٤,٩	٥٠,٠	١- عدم وجود مساحة متاحة لزراعته
٣٦,٠	٣٨,٦	٣٦,٥	٣٢,١	٢- عدم توافر الخبرة الفنية لزراعته
١٠,٢	١٢,٩	٧,٩	١٤,٣	٣- عدم توافر تقاويمه
١٠,٢	٦,٥	١٥,٩	٣,٦	٤- عدم الحاجة اليه
٣,٣	٦,٥	٣,٢	٥٠,٠	٥- ارتفاع تكليف انتاجه
٥,٥	٩,٥	٦,٦	٥٠,٠	٦- فشل تجربته لدى مزارعين في القرية

- ١٨ -

جدول رقم (٦) : معوقات تطبيق سياسة زراعة الاعلاف الخضراء الصيفية  
(اعلاف السورج)

		الاهمية النسبية (%)				معوقات تطبيق السياسة
العينة	الجملة	فأكشـر	راس	حيوانـية	حيـازـة	
١	عدم توافر الخبرة الفنية لزراعته	٦١,٢	٥٠,٠	٦٦,٢	٦٥,٢	
٢	عدم وجود مساحة متاحة لزراعته	١٨,٤	٢١,٩	١٠,٣	٣١,٤	
٣	عدم توافر التقاوى	١٤,٠	٢٥,٠	١٦,٢	٠,٠	
٤	عدم الحاجة اليه	٣,٢	٣,١	٤,٤	٢,٩	
٥	ارتفاع تكاليف انتاجه	٢,٢	٣,١	٢,٩	٠,٠	

جدول رقم (٧) : معوقات تطبيق سياسة التأمين على الماشية في قرى  
محافظة الشرقية

		الاهمية النسبية (%)				معوقات تطبيق السياسة
العينة	الجملة	فأكشـر	رأس	حيوانـية	حيـازـة	
١	عدم توافر العدد الكافي من الرؤوس للاستفادة من سياسة توزيع العلف المركزا والاقراض المرتبطة بسياسة التأمين على الماشية	٧٨,١	٢٦,٤	٧١,٤	٩٠,٠	١٠,٠
٢	التعقيدات الادارية في اتمام التأمين	١١,٠	١٢,٢	٨,٦	١٠,٠	١٢,٢
٣	التحيز وعدم توافر العدالة في اتمام التأمين (الحساسية)	٦,٨	٥,٩	١١,٤	٠٠,٥	٥,٩
٤	عدم تقديم التعويض المناسب في حالة فقد الحيوان	٤,١	٠٠,٠	٨,٦	٠٠,٥	٠٠,٥

**جدول رقم (٨) : معوقات تطبيق سياسة الاقراض لاغراض الانتاج الحيوانى  
في قرى محافظة الشرقية**

المعوقات تطبيق السياسة					
الأهمية النسبية (%)					
جملة العينة	حيوانية رأس فاكس	حيوانية رأس	حيوانية رأس	حيوانية رأس	حيوانية رأس
٢٧,٥	٣٥,٢	٢٨,٣	١٢,٩	١٢,٩	١٢,٩
١٩,٣	١٢,٩	٢٠,٨	١٢,٩	١٢,٩	١٢,٩
١٨,٣	٢١,٤	١٩,٠	١٤,٣	١٤,٣	١٤,٣
٨,٣	١٠,٢	٥,٦	١٠,٢	١٠,٢	١٠,٢
٨,٣	٧,١	٢,٥	١٠,٢	١٠,٢	١٠,٢
٧,٣	٣,٦	٢,٥	١٠,٢	١٠,٢	١٠,٢
٧,٣	٠,٠	٩,٤	١٠,٢	١٠,٢	١٠,٢
٣,٢	٣,٦	٢,١	١,٩	١,٩	١,٩

**جدول رقم (٩) : معوقات التوسيع في سياسة التسمين للعجز في المزارع  
التقليدية**

المعوقات تطبيق السياسة					
الأهمية النسبية (%)					
جملة العينة	حيوانية رأس فاكس	حيوانية رأس	حيوانية رأس	حيوانية رأس	حيوانية رأس
٤٨,٢	٤٨,٠	٥١,٢	٤٢,٩	٤٢,٩	٤٢,٩
٢٥,٢	٤٦,٠	٢١,٧	٤٢,٩	٤٢,٩	٤٢,٩
٨,٨	١٢,٠	٨,٢	٢,١	٢,١	٢,١
٢,١	٠٠,٠	١٠,٠	٢,١	٢,١	٢,١
٢,١	٢٠,٥	٥,٥	٠,٥	٠,٥	٠,٥
١,٢	٤,٠	١,٧	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٠,٩	٠٠,٥	١,٢	٠,٠	٠,٠	٠,٠

### المراجع

- (١) ابراهيم سليمان (دكتور)، الشحات زكي ابو الشحات (دكتور) : العوامل الاجتماعية والاقتصادية المؤثرة على القرارات الاستثمارية للمزارع التقليدي في مجال الثورة الحيوانية - المختبر الدولي السابع للإحصاء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية (٢٧ مارس - ١ أبريل ١٩٨٢) ، مطبعة جامعة عين شمس، ١٩٨٢ (بحث باللغة الانجليزية)
- (٢) ابراهيم سليمان (دكتور) نصرين عبد العزيز (دكتور) : اقتصاديات الانتاج الحيواني في التربعة التقليدية المصرية - بحث غير منشور باللغة الانجليزية ، مشروع مصر / كاليفورنيا لنظم التنمية الزراعية ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ١٩٨٢
- (٣) طاهر عبد الظاهر : " دراسة اقتصادية للالبان في مصر ، رسالة دكتوراه ، قسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة ، جامعة عين شمس ، ١٩٨٢
- (٤) ابراهيم سليمان (دكتور) : السياسة السعرية في مجال انتاج اللحوم الحمراء - بحث غير منشور ، باللغة الانجليزية ، مشروع مصر / كاليفورنيا لنظم التنمية الزراعية ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٢
- (٥) ابراهيم سليمان (دكتور)، الشحات زكي ابو الشحات (دكتور) : اتجاهات الزراعة نحو بدائل السياسات المقترنة لتنمية الانتاج الحيواني في قرى محافظة الشرقية : مجلة البحوث الزراعية ، كلية الزراعة ، جامعة الزقازيق ، ١٩٨٢ (في طريقة النشر)