



**AgEcon** SEARCH  
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

*The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library*

**This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.**

**Help ensure our sustainability.**

Give to AgEcon Search

AgEcon Search  
<http://ageconsearch.umn.edu>  
[aesearch@umn.edu](mailto:aesearch@umn.edu)

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

**Lilianna Jabłońska, Agnieszka Uścińska, Wioleta Sobczak**

*Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego*

## **ZRÓŻNICOWANIE CEN KWIATÓW CIĘTYCH NA RYNKU DETALICZNYM WARSZAWY**

*VARIATIONS IN CUT FLOWER PRICES IN THE RETAIL MARKET IN WARSAW*

**Słowa kluczowe: ceny detaliczne, kwiaty cięte**

*Key words: retail prices, cut flowers*

**Abstrakt.** Analizowano roczne i miesięczne ceny detaliczne 10 kwiatów ciętych w warszawskich kwaciarniach. Wykazano znaczne zróżnicowanie cen między gatunkami, kwaciarniami i okresami roku. Najwyższe ceny notowano w lutym i marcu, szczególnie w Walentynki, Dzień Kobiet i Dzień Matki. Wykazano zależność poziomu cen od lokalizacji i potencjału handlowego kwaciarni. Najwyższe ceny notowano w kwaciarniach znajdujących się w centrach handlowych, z bardzo estetycznym wnętrzem i szerokim asortymentem roślin. Te kwaciarnie cechowały także mniejsze wahania sezonowe.

### **Wstęp**

Cena jest podstawowym czynnikiem wpływającym na poziom dochodów wszystkich uczestników rynku – z jednej strony, podmiotów znajdujących się po stronie podażowej, czyli producentów i handlowców, z drugiej – nabywców reprezentujących popyt [Altkorn, Kramer 1998, Kubiak 1998]. Odzwierciedlając sytuację podażowo-popytową, ceny wpływają na ich decyzje produkcyjne, sprzedażowe i zakupowe, tym samym kształtują poziom podaży i popytu [Jeznach 2007, Samuelson, Marks 2009, Milewski 2014]. Dla ostatecznych nabywców najważniejsza jest cena detaliczna, od poziomu której zależą ich decyzje zakupowe [Kotler 1999, Garbarski 1998]. Aby ograniczyć możliwość spadku popytu, poziom tych cen regulowany może być wielkością marż, co ma miejsce m.in. na rynku kwaciarskim, charakteryzującym się sezonowością [Jabłońska, Juszcak 2010]. Od polityki cenowej zależy często wybór właściwego miejsca zakupu czy samego produktu [Kosicka-Gębska i in. 2009]. W swojej polityce cenowej detalista musi jednak pamiętać, że na zachowania zakupowe wpływa też wiele innych czynników, takich jak: lokalizacja punktu detalicznego, dostępny asortyment, otoczenie fizyczne i atmosfera w miejscu zakupu oddziałujące na zmysły konsumenta, m.in. aranżacja, ekspozycja towarów i estetyka placówki [Mazurek-Łopacińska 1997, Cox, Brittain 2000, Kosicka-Gębska i in. 2011, Olewnicki i in. 2013, Jabłońska i in. 2013]. W zależności od powyższych czynników detalista może stosować politykę wysokich lub niskich cen. Pierwsza osiągana jest dzięki rozbudowanemu zakresowi dodatkowych usług, druga zaś dzięki niższemu poziomowi atrybutów punktu sprzedaży [Pilarczyk i in. 2001]. Odpowiednia polityka cen i ustalenie ich na poziomie akceptowalnym przez klienta, ważne jest szczególnie na rynku roślin ozdobnych, należących do dóbr luksusowych [Jabłońska, Juszcak 2010].

Celem badań było poznanie zróżnicowania cen kwiatów ciętych na rynku detalicznym Warszawy oraz określenie polityki cen w zależności od punktu sprzedaży.

### **Material i metodyka badań**

W pracy dokonano analizy porównawczej cen 10 najpopularniejszych kwiatów ciętych, notowanych w 10 warszawskich kwaciarniach. Kwaciarnie zlokalizowane były w różnych miejscach Warszawy i różniły się wielkością powierzchni użytkowej, godzinami otwarcia, wystrojem i oferowanym asortymentem kwiatów. Trzy z nich znajdowały się w centrach handlowych, sześć w budynkach przy mniej lub bardziej ruchliwych ulicach w Śródmieściu, na Mokotowie, Ursy-

nowie i Woli, a dziesiąty punkt to stragan uliczny przy Hali Mirowskiej. Oceniono je pod kątem każdej z powyższych cech w 3-stopniowej skali, a następnie obliczono ocenę łączną. Badano relacje cen rocznych poszczególnych gatunków między kwiaciarniami (przyjmując ceny w punkcie I za 100%) oraz stopień ich zróżnicowania przy wykorzystaniu współczynnika zmienności. Analizowano także za pomocą współczynnika korelacji Pearsona, zależność poziomu cen od lokalizacji i stopnia zorganizowania kwiaciarni. Dla każdej z nich oraz łącznie dla całej populacji przedstawiono układ cen, odnosząc ceny każdego gatunku do ceny goździka wielkokwiatowego przyjętej za 100% oraz wahania cen miesięcznych określając wskaźniki sezonowości jako procent średniej ceny rocznej. Dodatkowo prześledzono poziom cen w dniach nasilonego popytu, tzn. w Walentynki, Dzień Kobiet i Dzień Matki. Rejestrację cen w kwiaciarniach prowadzono przez 52 tygodnie, od 16 maja 2013 roku do 9 maja 2014 roku.

### Charakterystyka badanych kwiaciarni

Biorąc pod uwagę wymienione wyżej charakterystyki badanych punktów, najwyższą ocenę uzyskały kwiaciarnie znajdujące się w centrach handlowych (tab. 1). Wszystkie trzy miały bardzo dogodną lokalizację oraz długie godziny otwarcia, a dwie z nich (po 15 pkt) także relatywnie dużą powierzchnię, bardzo szeroki asortyment kwiatów i estetyczny wygląd. Jedna dysponowała mniejszą powierzchnią, uniemożliwiającą bardziej wyrafinowany wystrój i sprzedaż szerszego asortymentu (12 pkt). Czwarty punkt znajdował się na ruchliwej ulicy, ale jego ujemną stroną były krótkie godziny otwarcia (10 pkt). Cechował go natomiast bardzo elegancki wystrój. Kolejne trzy kwiaciarnie uzyskały taką samą łączną liczbę punktów (po 9 pkt), przy czym dwie z nich miały gorszą lokalizację, a jedna znacznie mniejszy asortyment, ale za to bardzo elegancki wystrój. Najniżej oceniono dwie kwiaciarnie o niekorzystnym położeniu, z małą powierzchnią użytkową, niskim poziomem wystroju i krótkimi godzinami otwarcia. Podobną ocenę uzyskał stragan przy Hali Mirowskiej, dysponujący minimalną powierzchnią i w efekcie niewielkim asortymentem. Jego atutem była lokalizacja.

Tabela 1. Ocena wybranych charakterystyk kwiaciarni objętych badaniami  
*Table 1. Evaluation of selected characteristics of the surveyed florists*

Numer kwiaciarni/ <i>Florist number</i>	Lokalizacja/ <i>Location</i>	Godziny otwarcia/ <i>Opening hours</i>	Powierzchnia/ <i>Area</i>	Wystrój/ <i>Interior decor</i>	Asortyment/ <i>Assortment</i>	Łączna liczba/ <i>Total number</i>
I	++	++	++	+	++	9
II	++	++	-	-	++	6
III	+	++	++	++	++	9
IV	+++	+++	++	++	++	12
V	+++	+++	+++	+++	+++	15
VI	+++	+++	+++	+++	+++	15
VII	+	++	++	+++	+	9
VIII	++	+	++	+++	++	10
IX	++	+	+	+	++	7
X	+	+	+	+	++	6

\*+++ bardzo dobra/*very good*, ++ dobra/*good*, + słaba/*poor*

Źródło: badania własne

Source: own study

## Zróżnicowanie cen detalicznych pomiędzy punktami sprzedaży

Wyniki badań wskazują na wyraźne zróżnicowanie cen detalicznych kwiatów ciętych pomiędzy warszawskimi kwiaciarniami, przy czym skala różnic zależy od gatunku i odmiany. Największe różnice odnotowano w przypadku róż, a wśród nich w przypadku odmian o krótkich pędach. Im dłuższe były róże, tym mniejsze było zróżnicowanie ich cen między kwiaciarniami. Ceny róż o długości pędów 40 cm różniły się średnio o 33,7%, o długości 60 cm o 26,2%, a o długości 80 cm o 20,4% (tab. 2). Różnica między najniższą i najwyższą ceną była odpowiednio 3,0-, 2,7- i 2,0-krotna. Duże różnice cen charakteryzowały również goździka gałązkowego (średnio o 20,2%) i frezję (o 19,4%), a następnie goździka wielkokwiatowego (18,6%) i liliję (18,8%). Najmniej zróżnicowane pomiędzy punktami były ceny tulipana pełnego i pojedynczego (o 9,1% i 9,3%) oraz eustomy (o 9,0%).

Niezależnie jednak od stopnia zróżnicowania cen pomiędzy kwiaciarniami, najwyższy ich poziom odnotowano w punktach zlokalizowanych w centrach handlowych (IV, V, VI). W przypadku większości gatunków były one w nich o kilkanaście, a nawet o kilkadziesiąt procent wyższe niż w kwiaciarni I, przyjętej za 100. Wyjątek stanowiły tulipany, których ceny we wszystkich kwiaciarniach były na bardzo zbliżonym poziomie. Najtańsze kwiaty oferowane były na straganie przy Hali Mirowskiej, gdzie stanowiły jedynie około 60-80% cen z kwiaciarni I, a następnie w punkcie X znajdującym się na dalekiej Woli.

Przeprowadzona analiza statystyczna wykazała, że istnieje wyraźna zależność cen kwiatów od lokalizacji kwiaciarni i poziomu jej zorganizowania. Współczynniki korelacji Pearsona między ceną a łączną liczbą punktów ocenianych charakterystyk dla większości gatunków przyjmują wartości powyżej 0,8 przy zadowalającym dopasowaniu modelu ( $R^2 > 0,6$ ). Relatywnie niższy wpływ atutów kwiaciarni miał miejsce jedynie w przypadku cen eustomy i tulipana pojedynczego.

Tabela 2. Relacje cen kwiatów ciętych między poszczególnymi kwiaciarniami  
Table 2. Relations of cut flower prices between florists

Kwiaty/Flowers	Numer kwiaciarni/Florist number										Współ- czynnik zmienności/ Variability coefficient
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
	Indeks: cena w kwiaciarni I = 100/ Index: price in florist I = 100										
Anturium/ <i>Anthurium</i>	100	87	100	129	121	121	105	100	100	106	12,20
Eustoma/ <i>Eustoma</i>	100	84	92	118	98	100	100	100	92	93	8,99
Frezja/ <i>Freesia</i>	100	60	100	137	123	110	100	100	96	93	19,35
Gerbera mini/ <i>Mini gerbera</i>	100	75	109	121	115	115	100	100	94	94	12,80
Gerbera wielkokwiatowa/ <i>Gerbera largeflowers</i>	100	68	95	117	113	113	100	100	97	92	14,53
Goździk gałązkowy/ <i>Tross carnation</i>	100	88	89	150	126	126	100	100	89	88	20,17
Goździk amerykański/ <i>American carnation</i>	100	80	87	143	115	115	100	100	86	87	18,63
Lilia/ <i>Lily</i>	100	70	100	128	124	108	98	98	86	74	18,81
Róża/ <i>Rose</i> 40 cm	100	59	100	180	161	142	100	100	99	86	30,74
Róża/ <i>Rose</i> 60 cm	100	58	100	161	149	134	115	115	106	90	26,23
Róża/ <i>Rose</i> 80 cm	100	73	100	150	130	128	111	110	100	86	20,36
Tulipan pojedynczy/ <i>Single tulip</i>	100	74	100	98	98	98	100	100	99	84	9,29
Tulipan pełny/ <i>Full tulip</i>	100	81	100	108	108	108	100	100	99	85	9,10

Źródło: badania własne  
Source: own study

Tabela 3. Zależność cen kwiatów ciętych od lokalizacji i poziomu zorganizowania kwiaciarni  
 Table 3. Dependence of cut flower prices on the florist location and organization level

Wyszczególnienie/Specification	Kwiaciarnie z oceną (pkt)/ Florists with the assessment (points)						Współ- czynnik korelacji Persona/ Person coefficient	R <sup>2</sup>
	6-7	9-10	12-15	6-7	9-10	12-15		
	cena/price							
	zł/szt./PLN/pcs.			kwiaciarnia/florist (6-7)=100%				
Anturium/ <i>Anthurium</i>	6,84	7,83	8,67	100	114	127	0,802813	0,644509
Eustoma/ <i>Eustoma</i>	7,09	7,77	8,36	100	110	118	0,553085	0,305903
Frezja/ <i>Freesia</i>	3,04	3,66	4,51	100	120	148	0,744243	0,553898
Gerbera mini/ <i>Mini gerbera</i>	3,29	3,81	4,35	100	116	132	0,829905	0,688742
Gerbera wielkokwiatowa/ <i>Gerbera largeflowers</i>	4,75	5,49	6,36	100	116	134	0,816245	0,666256
Goździk gałązkowy/ <i>Tross carnation</i>	3,53	3,89	5,35	100	110	152	0,811249	0,658125
Goździk amerykański/ <i>American carnation</i>	2,95	3,39	4,35	100	115	147	0,759647	0,577064
Lilia/ <i>Lily</i>	6,85	8,85	10,70	100	129	156	0,863151	0,745030
Róża/ <i>Rose</i> 40 cm	3,55	4,77	7,01	100	134	197	0,847959	0,719035
Róża/ <i>Rose</i> 60 cm	4,54	5,77	7,93	100	127	175	0,835283	0,697697
Róża/ <i>Rose</i> 80 cm	6,22	7,57	9,80	100	122	158	0,840728	0,706823
Tulipan pojedynczy/ <i>Single tulip</i>	3,10	3,63	3,55	100	117	115	0,523077	0,273609
Tulipan pełny/ <i>Full tulip</i>	3,62	4,10	4,41	100	113	122	0,850920	0,724065

Źródło: badania własne

Source: own study

Powyższe zjawisko w sposób przejrzysty pokazują średnie ceny wyznaczone dla 3 grup kwiaciarni o zbliżonej łącznej ocenie charakterystyk (tab. 3). Jeżeli za 100 przyjąć ceny w kwiaciarniach o najniższej liczbie punktów, to w tych z oceną średnią były one o kilkanaście procent wyższe (w przypadku róż o 22-34%), zaś z oceną najwyższą o około 20-60% wyższe (w przypadku róż nawet o 75-97%).

### Układ cen poszczególnych gatunków kwiatów ciętych

Rynek detaliczny roślin ozdobnych cechuje relatywnie duże zróżnicowanie cen pomiędzy gatunkami kwiatów ciętych. Współczynnik zmienności wyznaczony dla średnich cen rocznych z 10 kwiaciarni wynosił 35,1%. To zróżnicowanie było trochę mniejsze lub trochę większe w poszczególnych kwiaciarniach (współczynniki wahają się od 30,2% do 39,8%), ale nie odnotowano jego zależności od potencjału handlowego kwiaciarni.

Biorąc pod uwagę średnie ceny dla całej badanej populacji kwiaciarni, w grupie uwzględnionych gatunków kwiatów ciętych najwyższe ceny w 2014 roku osiągała lilia, następnie czerwona róża o długości pędu 80 cm oraz eustoma. Były one 2,5-2,2 razy wyższe od cen goździka wielkokwiatowego. Takie relacje występowały we wszystkich kwiaciarniach, z wyjątkiem trzech (II, III, X), w których najwyższe ceny odnotowano w przypadku eustomy. Anturium, które w poprzednich latach uznawane było za najdroższy kwiat cięty [Jabłońska, Juszcak 2010], plasowało się na czwartym miejscu, z ceną wyższą od cen goździka średnio o 111%. Relatywnie wyższy poziom cen anturium odnotowano jedynie w trzech kwiaciarniach (III, IX, X). Natomiast najtańszym gatunkiem był tulipan pojedynczy, którego cena była średnio o 3% niższa od ceny goździka, a w dwóch kwiaciarniach nawet o 12% i w jednej o 29% niższa. Tanimi kwiatami były też frezja i gerbera mini, ale ich ceny były już średnio o 6-8% wyższe od cen goździka wielkokwiatowego.

Tabela 4. Relacje cen kwiatów ciętych w badanych kwiaciarniach

Table 4. Relations of cut flower prices in florists investigated

Wyszczególnienie/Specification	Numer kwiaciarni/Florist number										Łącznie/ Total
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
	Indeks: cena goździka wielkokwiatowego = 100/ Index: price of american carnation = 100										
Goździk wielkokwiatowy/ American carnation	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Anturium/Anthurium	200	218	230	180	211	211	200	200	233	242	211
Eustoma/Eustoma	226	237	240	187	194	197	226	226	242	241	222
Frezja/Freesia	105	79	120	100	112	100	105	105	117	111	106
Gerbera mini/Mini gerbera	107	100	133	90	106	106	107	107	117	116	108
Gerbera wielkokwiatowa/ Gerbera largeflowers	159	135	174	130	156	156	159	159	179	167	157
Goździk gałązkowy/ Tross carnation	114	125	116	120	125	125	114	114	119	115	119
Lilia/Lily	255	223	293	229	275	238	251	251	256	217	251
Róża/Rose 40 cm	125	91	143	157	174	154	148	148	144	123	144
Róża/Rose 60 cm	153	112	148	172	199	178	176	176	189	157	171
Róża/Rose 80 cm	205	189	235	216	233	229	228	226	240	202	223
Tulipan pojedynczy/Single tulip	104	96	119	71	88	88	104	104	119	100	97
Tulipan pełny/Full tulip	117	119	135	88	109	109	117	117	135	114	114
Współczynnik zmienności/ Variation coefficient	35,07	39,75	30,16	36,68	36,82	34,47	35,17	36,44	33,97	35,04	35,06

Źródło: badania własne

Source: own study

### Wahania miesięcznych cen

Cechą charakterystyczną rynku kwaciarskiego jest sezonowość podaży i popytu, co odzwierciedla się w wahaniami cen. Generalnie, od lat najniższe ceny cechowały miesiące letnie, a najwyższe miesiące zimowe [Jabłońska, Juszcak 2010]. Również w 2014 roku najniższe ceny notowano w maju, czerwcu i lipcu, gdy wskaźniki sezonowości oscyływały wokół 90% średniej ceny rocznej, a najwyższe w lutym i marcu, gdy osiągały poziom o kilka lub kilkanaście procent wyższy niż średnia cena roczna (tab. 5). Miesiące letnie to również okres najmniejszego zróżnicowania cen pomiędzy gatunkami (współczynniki zmienności ok. 32%), a luty, marzec i kwiecień największego zróżnicowania (współczynniki 39-42%).

Przy tym generalnym zjawisku sezonowości, stopień wahań miesięcznych cen był różny dla różnych gatunków. Najmniejsze, a właściwie minimalne wahania wykazywały ceny goździka oraz anturium, których podaż utrzymywała się na podobnym poziomie w ciągu roku, a i popyt na nie był stabilny. Relatywnie wyższe wahania wykazywały ceny lilii oraz tulipanów pełnych i pojedynczych ze współczynnikami zmienności 10,11, 10,23 i 11,99%. W przypadku tych gatunków najwyższe ceny były o 40-50% wyższe od najniższych. Największymi jednak wahaniami, przy współczynniku zmienności 16,7%, cechowały się ceny róż o długości 80 cm. Był to efekt silnego ich wzrostu w lutym i marcu, gdy osiągnęły 133 i 143% średniej ceny rocznej. W obu tych miesiącach wysokie były również ceny róż o krótszych pędach. Należy zaznaczyć, że powyższe wahania miesięcznych cen większości kwiatów ciętych były relatywnie mniejsze w kwaciarniach zlokalizowanych w centrach handlowych. Na przykład w przypadku róż o długości pędu 80 cm współczynnik zmienności cen w centrach handlowych wynosił 12,3-15,0%, podczas gdy w pozostałych punktach detalicznych 19-25%. W jednym z badanych centrów handlowych ceny aż 6 gatunków nie zmieniały się w ogóle w ciągu roku.

Tabela 5. Sezonowość cen kwiatów ciętych w badanej populacji kwiaciarni

Table 5. Seasonality of cut flower prices in florist investigated

Wyszczególnienie/ Specification	Miesiące/Months												Współczynnik zmienności/ Variation coefficient
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
	wskaźnik sezonowości cen (średnia cena roczna = 100)/ seasonal index of prices (average annual price = 100)												
<i>Anturium/Anthurium</i>	99	100	100	101	101	101	101	101	101	101	101	99	1,93
<i>Eustoma/Eustoma</i>	103	114	109	111	89	90	89	90	97	107	110	113	9,67
<i>Frezja/Freesia</i>	106	108	102	96	95	95	96	100	103	105	106	106	5,70
<i>Gerbera mini/ Mini gerbera</i>	106	106	102	93	93	90	88	103	106	106	106	106	7,25
<i>Gerbera wielkokwiatowa/ Gerbera largeflowers</i>	107	107	101	94	92	92	92	101	104	107	107	107	6,37
<i>Goździk gałązkowy/ Tross carnation</i>	99	101	103	99	99	100	99	99	99	99	99	100	1,11
<i>Goździk amerykański/ American carnation</i>	100	101	103	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1,11
<i>Lilia/Lily</i>	109	114	114	101	89	84	87	96	101	102	107	108	10,11
<i>Róża/Rose 40 cm</i>	100	111	133	102	95	94	92	95	96	97	99	99	8,74
<i>Róża/Rose 60 cm</i>	100	110	120	101	94	94	94	95	97	99	99	100	7,63
<i>Róża/Rose 80 cm</i>	98	133	143	113	90	87	86	92	93	94	95	98	16,70
<i>Tulipan pojedynczy/ Single tulip</i>	100	107	90	72	96	90	90	90	111	113	112	101	11,99
<i>Tulipan pełny/ Full tulip</i>	101	101	75	75	98	91	91	90	110	112	110	102	10,23
Współczynnik zmienności/ Variation coefficient	36,7	39,1	42,1	41,3	31,9	31,6	32,9	33,7	32,1	33,1	32,9	36,4	X

Źródło: badania własne

Source: own study

Wysoki poziom cen w lutym i marcu w znacznym stopniu wynikał z nasilonego popytu na kwiaty z okazji Walentynek, Dnia Kobiet i Dnia Matki. Detaliści wykorzystują te szczególne dni, aby zwiększyć swoje obroty i zrekompensować ich niski poziom z pozostałych dni okresu zimowego. Jak wynika z tabeli 6, ceny prawie wszystkich kwiatów w tych dniach były wyższe niż w tygodniu poprzedzającym, a także wyższe od średniej danego miesiąca. Dotyczyło to głównie róż, a ze szczególnych okazji Walentynek. W tym dniu ceny róż o długości 60 cm i 40 cm wzrosły w stosunku do poprzedzającego tygodnia o 28-31%, a o długości 80 cm nawet o 48%. Róże w Polsce, podobnie jak w innych krajach, stały się symbolem święta zakochanych. Również w Dniu Kobiet i Dniu Matki wzrost cen róż jest silniejszy niż innych kwiatów, choć niższy niż w Walentynki. Wynika to faktu, że ofiarowywanie paniom w tych dniach róż, choć coraz powszechniejsze, jest nieco mniej popularne. Silniejsza jest tradycja ofiarowywania tulipanów, szczególnie w Dniu Kobiet, stąd też ich ceny w tym dniu były o 12% (pełne) i 26% (pojedyncze) wyższe niż średnia cena marca. Ceny innych badanych kwiatów ciętych były w tych trzech szczególnych dniach wyższe o 1-7%, z wyjątkiem gerber.

Tabela 6. Poziom cen kwiatów ciętych w dni szczególne w roku

Table 6. Cut flower prices in the special days of the year

Wyszczególnienie/ <i>Specificatin</i>	Walentynki/ <i>Valentine's Day</i> (cena/price 14.02)			Dzień Kobiet/ <i>Women's Day</i> (cena/price 8.03)			Dzień Matki/ <i>Mother's Day</i> (cena/price 26.03)		
	zł/ szt./ PLN/ pcs.	indeks: 100% = cena/ index: 100% = price of		zł/ szt./ PLN/ pcs.	indeks: 100% = cena/ index: 100% = price of		zł/ szt./ PLN/ pcs.	indeks: 100% = cena/ index: 100% = price of	
		lutego/ <i>February</i>	10.02		marca/ <i>March</i>	25.02		marca/ <i>March</i>	18.03
<i>Anturium/Anthurium</i>	7,55	101	100	7,55	101	101	7,54	101	101
<i>Eustoma/Eustoma</i>	9,00	102	103	9,00	107	102	8,93	106	101
<i>Frezja/Freesia</i>	4,10	102	101	4,15	109	105	4,07	107	103
<i>Gerbera mini/Mini gerbera</i>	4,10	100	100	4,10	105	100	4,07	105	99
<i>Gerbera wielkokwiatowa/ Gerbera largeflowers</i>	5,90	100	100	5,90	100	100	5,87	105	99
<i>Goździk gałązkowy/ Tross carnation</i>	4,45	104	106	4,45	102	105	4,45	102	105
<i>Goździk amerykański/ American carnation</i>	3,75	104	106	3,75	103	105	3,75	101	101
<i>Lilia/Lily</i>	10,50	105	107	10,50	104	104	10,20	105	101
<i>Róża/Rose 40 cm</i>	6,60	117	131	6,60	105	112	6,60	105	110
<i>Róża/Rose 60 cm</i>	7,80	117	128	7,70	106	116	7,70	106	114
<i>Róża/Rose 80 cm</i>	12,10	125	148	11,80	107	112	11,70	105	111
<i>Tulipan pojedynczy/ Single tulip</i>	3,90	106	113	3,90	126	100	2,75	89	105
<i>Tulipan pełny/Full tulip</i>	4,10	100	100	4,10	112	100	3,65	100	100

Źródło: badania własne

Source: own study

## Podsumowanie

Jak wynika z badań, na detalicznym rynku kwiatów ciętych odnotowuje się znaczne zróżnicowanie cen pomiędzy gatunkami oraz zróżnicowanie w ciągu roku z najwyższymi cenami w lutym i marcu, które jest głównie wynikiem ich wzrostu w dniach nasilonego popytu, tzn. w Walentynki, Dzień Kobiet i Dzień Matki. Ceny detaliczne cechuje także wyraźne zróżnicowanie pomiędzy kwiatami, najsilniejsze w przypadku róż. W badaniach wykazano silną zależność poziomu cen od lokalizacji i potencjału handlowego kwiaciarni. Najwyższe ceny odnotowano w kwiaciarniach znajdujących się w centrach handlowych, z bardzo estetycznym wnętrzem i szerokim asortymentem roślin. Te kwiaciarnie cechowały również mniejsze wahania sezonowe cen. Nie odnotowano natomiast różnic między kwiaciarniami w stopniu zróżnicowania cen między gatunkami.

## Literatura

- Altkorn J., Kramer T. 1998: *Leksykon marketingu*, PWE, Warszawa, 39-46.  
 Cox R., Brittain P. 2000: *Zarządzanie sprzedażą detaliczną*, PWE, Warszawa, 203-218.  
 Garbarski L. 1998: *Zachowania nabywców*, PWE, Warszawa, 72.  
 Jabłońska L., Juszcak K. 2010: *Zmienność i współzmienność cen na rynku kwiatów ciętych*, Zagadnienia Ekonomiki Rolnej, nr 3, 120-133.  
 Jabłońska L., Olewnicki D., Ragan M. 2013: *Zachowania konsumenckie na warszawskim rynku kwiatów ciętych i doniczkowych*, Zesz. Nauk. SGGW, Polityki Europejskie, Finanse i Marketing, 9/58, 220-230.



- Jeznach M. 2007: *Podstawy marketingu żywności*, Wydawnictwo SGGW, Warszawa, 59-72.
- Kosicka-Gębska M., Tul-Krzyszczuk A., Gębski J. 2009: *Zachowania zakupowe konsumentów żywności*, [w:] I. Rudawska, M. Soboń (red.), *Przedsiębiorstwo i klient w gospodarce opartej na usługach*, Delfin, Warszawa, 363-371.
- Kosicka-Gębska M., Tul-Krzyszczuk A., Gębski J. 2011: *Handel detaliczny żywnością w Polsce*, Wydawnictwo SGGW, Warszawa, 70-74.
- Kotler P. 1999: *Marketing. Analiza, planowanie, wdrażanie i kontrola*, Wydawnictwo Felberg SJA, Warszawa, 448.
- Kubiak K. 1998: *Ekonomika i organizacja gospodarstw ogrodniczych*, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, Warszawa, 170-179.
- Mazurek-Lopacińska K. 1997: *Zachowania nabywców jako podstawa strategii marketingowej*, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, Wrocław, 61-83.
- Milewski R. 2014: *Podstawy ekonomii*, PWN, Warszawa, 53-56.
- Olewnicki D., Jabłońska L., Rydzewska K., Papakul J. 2013: *Popyt na kwiaty na przykładzie warszawskich kwiaciarni*, Zesz. Nauk. SGGW, Problemy Rolnictwa Światowego, t. 13, z. 3, 183-191.
- Pilarczyk B., Sławińska M., Mruk H. 2001: *Strategie marketingowe przedsiębiorstw handlowych*, PWE, Warszawa, 143-167.
- Samuelson W.F., Marks S.G. 2009: *Ekonomia menadżerska*, PWE, Warszawa, 431.

### Summary

*The annual and monthly variation in retail prices of 10 cut flowers in Warsaw florists have been analyzed. It has been shown significant price differentials between species, florists and periods of the year. The highest prices were recorded in February and March, especially on Valentine's Day, Women's Day and Mother's Day. A price level dependence on the location and florist trade potential has been found. The highest prices were recorded in florists located in shopping centers, with a very neat interior and a wide range of plants. These florists were also characterized by smaller seasonal variations.*

Adres do korespondencji  
prof. dr hab. Lilianna Jabłońska, mgr inż. Wioleta Sobczak, mgr inż. Agnieszka Uścińska  
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego  
Samodzielna Pracownia Organizacji i Ekonomiki Ogrodnictwa  
ul. Nowoursynowska 166  
tel. (22) 593 20 21  
e-mail: lilianna\_jablonska@sggw.pl  
wioleta\_sobczak@sggw.pl