

La contribución del turismo a la diversificación de actividades en un espacio rural periférico. Análisis del impacto de la Iniciativa LEADER en Galicia

M.^a DO MAR PÉREZ FRA (*)

EDELMIRO LÓPEZ IGLESIAS (*)

1. INTRODUCCIÓN

Constituye un hecho conocido que en el tema del desarrollo de las áreas rurales la preocupación por la agricultura ha ido cediendo protagonismo a aspectos vinculados con las nuevas utilidades del espacio (Sumpsi, 2002). Los modelos hoy imperantes sustituyen las líneas propias de la política regional de los años 60 y 70 por cuestiones tales como la movilización de recursos endógenos, el impulso de pequeñas empresas o la revitalización y puesta en valor de actividades tradicionales y, en general, del patrimonio natural y cultural de las zonas rurales. Las ideas fuerza que definen este nuevo enfoque son las de diversificación de actividades y desarrollo endógeno, constituyendo ambas la base sobre la que se asientan actualmente buena parte de las políticas de desarrollo rural (Arnalte *et al.*, 1998).

Ese nuevo «discurso» o paradigma sobre el desarrollo rural, unido al auge de la demanda de ocio por parte de los habitantes urbanos, ha hecho que el turismo rural sea presentado frecuentemente como una alternativa empresarial con capacidad para sustituir en buena medida el papel que la agricultura venía desempeñando (Barrado *et al.*, 1998). Pero, ¿es ésta una posibilidad real?, ¿no estaremos otorgando una importancia a las actividades turísticas por encima de su potencialidad?, ¿estamos ante una opción aplicable a todas las áreas rurales? El objetivo de este trabajo es contribuir a aportar cierta luz

(*) Dpto. Economía Aplicada. Universidad de Santiago de Compostela.

sobre esas cuestiones, examinando para ello las actuaciones relativas al turismo rural financiadas por la iniciativa LEADER (en sus dos primeras fases, LEADER I y II) en la Comunidad Autónoma de Galicia. La elección de la Iniciativa LEADER obedece a que ésta constituye un ejemplo de priorización de las actividades turísticas en los programas de desarrollo rural en toda la Unión Europea y particularmente en los países meridionales (entre ellos España). De hecho, tanto en la primera fase de la Iniciativa como en la segunda, son éstas las actividades que, en el conjunto de la UE, más apoyo han recibido. En concreto, durante el período correspondiente a LEADER I la *Medida 3: Turismo rural* fue la que alcanzó un mayor peso, absorbiendo el 45 por ciento del presupuesto (1). Obviamente, esos datos enmascaran diferencias entre países, siendo los Estados del sur e Irlanda los que privilegiaron de una forma más clara estas intervenciones y presentaron programas menos diversificados (Dethier, 1999). En la segunda fase, aunque se atenuó ligeramente el predominio del sector turístico, éste continuó absorbiendo una parte significativa de los fondos (2) (Tödting-Schönnofer, 2003). Sirvan como ejemplo los resultados de Irlanda, donde, a pesar de que este eje pasó a desempeñar un papel menos relevante, los proyectos relacionados con el turismo siguieron siendo los que acumulan un mayor porcentaje de fondos (3) (Kearney *et al.*, 2000).

Por otro lado, una de las cuestiones más debatidas en relación con el modelo de intervención en el que se basa la Iniciativa LEADER –enfoque ascendente, integrado, multisectorial y sustentado en la innovación– se refiere a su aplicabilidad a todo el mundo rural europeo. Estamos ante un modelo que surge en países del centro y norte de la UE, que cuentan con un medio rural caracterizado por densidades de población relativamente elevadas, explotaciones agrarias modernizadas y capitalizadas y con la proximidad a una densa red urbana con altos niveles de renta per cápita. Pero la situación es muy diferente en numerosas áreas de la geografía comunitaria, especialmente en los países del sur, por lo que cabe preguntarse por la aplicabilidad a ellas de ese modelo (Arnalte *et al.*, 1998). En este sentido,

(1) Es más, de acuerdo con la evaluación *ex-post* de la Iniciativa, más de la mitad de los grupos destinaron al turismo un porcentaje superior al 33 por ciento de los fondos (Dethier, 1999).

(2) En la evaluación *ex-post* de la fase II de la Iniciativa se señala que en la Medida B (*Rural Innovation Programmes*) la primera prioridad continúa siendo el turismo, absorbiendo entre el 30 y 50 por ciento del presupuesto en los planes de acción local (Tödting-Schönnofer, 2003).

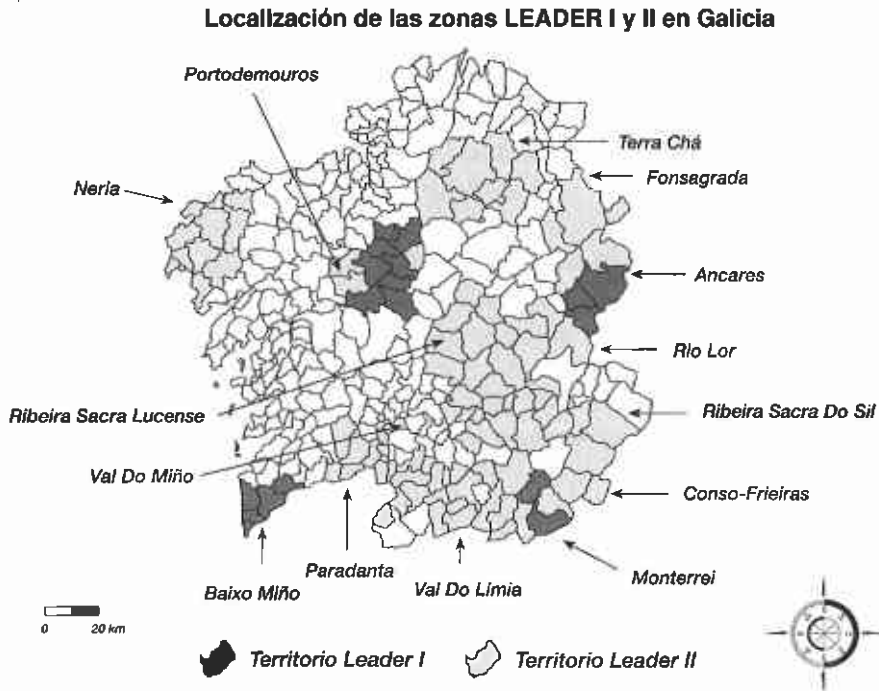
(3) Exactamente el 22,4 por ciento de los fondos movilizados, según la evaluación *ex-post* de LEADER II en este país; situándose la segunda medida en importancia, la de Apoyo a PYMES, en el 13,9 por ciento (Kearney, *et al.* 2000).

la región considerada en nuestro estudio, Galicia, constituye un ejemplo de zona atrasada en el contexto europeo, con un medio rural que presenta en conjunto bajos niveles de desarrollo y un peso del sector agrario todavía importante.

2. METODOLOGÍA

Para la realización de este trabajo se han tomado las áreas que dentro de la Comunidad Autónoma Gallega se beneficiaron de la Iniciativa LEADER I y/o LEADER II: un total de 14 grupos, 4 de los cuales estuvieron funcionando durante la primera fase y 13 en la segunda (4). En el mapa 1 podemos ver su distribución geográfica:

Mapa 1



Fuente: Elaboración propia.

En conjunto, los 14 grupos abarcan el 44 por ciento del territorio gallego y el 14 por ciento de la población y, con la excepción de

(4) De los cuatro grupos que gestionaron un programa LEADER I, tan sólo uno no tuvo renovación en la segunda fase, ampliándose en ésta su número con la aprobación de 10 nuevos grupos.

Baixo Miño, se corresponden con espacios rurales con un bajo nivel de desarrollo, en los que el sector primario constituía todavía durante la pasada década la principal fuente de empleo. De hecho, en todas estas comarcas los indicadores socioeconómicos muestran un atraso con relación a la media gallega (Pérez Fra *et al.*, 2005).

Durante el período 1991-1999 estos grupos ejecutaron un total de 2.329 proyectos (5), que movilizaron unos fondos –incluida la inversión privada– de 142,6 millones de euros. Para nuestro estudio hemos clasificado los proyectos en función de las siguientes variables (6):

- Eje de intervención a través del que se ejecutaron.
- Sector o actividad en la que se enmarcan.
- Tipo de promotor responsable del proyecto (7).
- Carácter empresarial o no del mismo.

Comenzamos, en el apartado 3, estudiando la totalidad de los proyectos con el fin de obtener una visión global de la aplicación de la Iniciativa y determinar la importancia alcanzada por el turismo. El apartado 4 está dedicado a analizar la composición de las inversiones en el sector turístico. En el apartado 5 se examinan los proyectos empresariales ligados a este sector, tratando de precisar su contribución a la diversificación de actividades en las áreas rurales implicadas. Finalmente, en el apartado 6 resumimos las principales conclusiones.

3. LOS PROYECTOS FINANCIADOS EN GALICIA POR LAS INICIATIVAS LEADER I Y II; LA PRIORIDAD CONCEDIDA AL SECTOR TURÍSTICO

Los gráficos 1 y 2 recogen la distribución por ejes de intervención de una serie de variables básicas: número de proyectos, inversión e inversión media por proyecto. Podemos observar que en ambas fases la medida destinada a apoyar el turismo rural es la más importante, tanto en número de proyectos como sobre todo en volumen de fondos, aunque su predominio se atenuó notablemente en LEADER II. Concretamente, la Medida de *Turismo rural* absorbió en LEADER I el

(5) La mayor parte de ellos, en concreto 2.010, en el marco de la segunda fase.

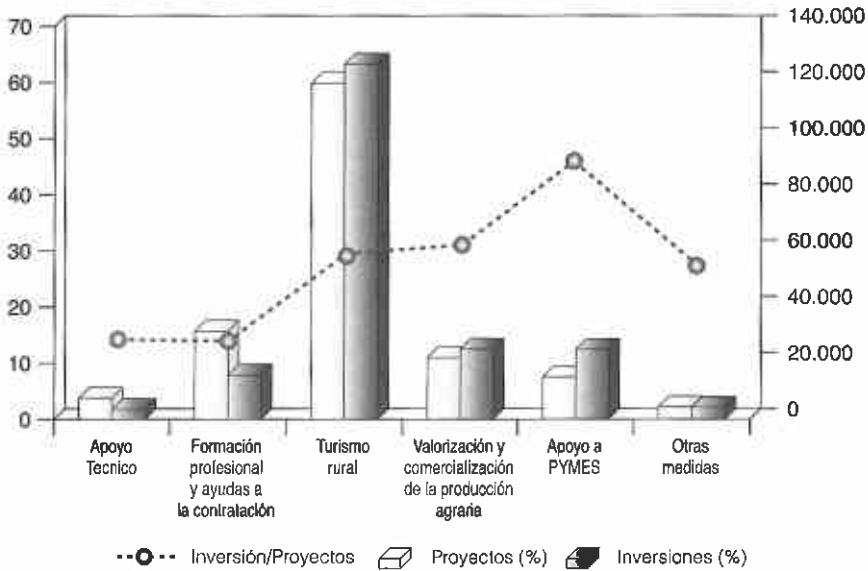
(6) La información relativa a los proyectos tiene un origen diferente para cada una de las dos fases de la Iniciativa: los datos correspondientes a LEADER I fue necesario recogerlos directamente de los grupos de acción local, mientras que para LEADER II fueron proporcionados por la Axencia Galega de Desenvolvemento Rural (AGADER).

(7) En este aspecto se han distinguido cuatro grupos: promotores públicos, privados, asociaciones sin ánimo de lucro y el propio GAL.

63,3 por ciento de los fondos, disminuyendo ese porcentaje al 30,7 por ciento en LEADER II. En ambas fases el segundo lugar lo ocupa la Medida de *Apoyo a las PYME*, con el 12,4 por ciento y el 25 por ciento de la inversión respectivamente. En lo relativo a la inversión por proyecto, ésta alcanza en la Medida de *Turismo rural* una cuantía netamente superior a la media, si bien por debajo de la registrada por la de *Apoyo a las PYME*, que es la que presenta los mayores presupuestos medios (gráficos 1 y 2).

Gráfico 1

Distribución del número de proyectos y las inversiones por ejes de Intervención. LEADER I Galicia

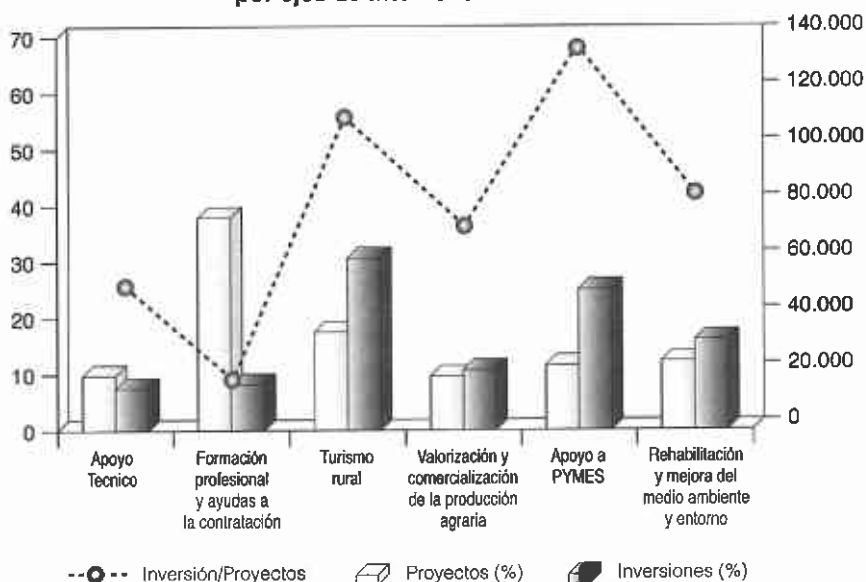


Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por los grupos de acción local.

El análisis de la participación de los diversos tipos de promotores por Medidas muestra la existencia de un fenómeno de especialización, siendo la de *Turismo rural* la que ostenta una presencia más equilibrada de los cuatro grupos (promotores públicos, privados, asociaciones sin ánimo de lucro y los propios GAL). En este sentido, el peso de las intervenciones realizadas por promotores privados en esta Medida es importante, reforzándose además en la segunda fase, pero también las Administraciones Públicas Locales han participado

Gráfico 2

Distribución del número de proyectos y las inversiones por ejes de intervención. LEADER II Galicia



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por AGADER.

de forma muy activa (8). En cambio, las Medidas de *Valorización y comercialización de la producción agraria* –LEADER I– y *Apoyo a las PYME* –en ambas fases– están protagonizadas de forma casi exclusiva por proyectos de promotores privados (gráficos 3 y 4).

En términos generales, puede afirmarse que las intervenciones públicas se dirigieron a la mejora del entorno y el patrimonio, a la realización de pequeñas obras civiles y, en el caso de la Medida de *Turismo rural*, a la creación de infraestructura turística. Al tiempo que el interés de los promotores privados se ha centrado en la puesta en marcha o mejora de iniciativas empresariales, en buena parte en el sector turístico.

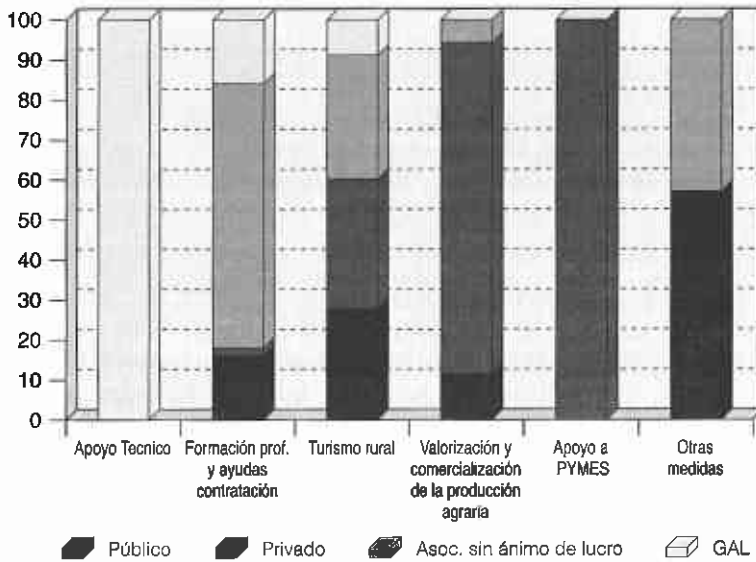
En estrecha relación con lo anterior está la ratio de movilización de capital privado (9). Los resultados muestran a las Medidas de *Apoyo a las PYME* y *Valorización y comercialización de productos agrarios* como

(8) En la primera fase de la Iniciativa los proyectos ejecutados a instancias de la Administración Pública supusieron el 27,7 por ciento del total y el 22,1 por ciento de los fondos, y en la segunda las cifras se sitúan en el 21,9 por ciento y 24,4 por ciento, respectivamente.

(9) Se obtiene dividiendo la inversión privada por la pública, y refleja, pues, el capital privado movilizado por cada euro de inversión pública.

Gráfico 3

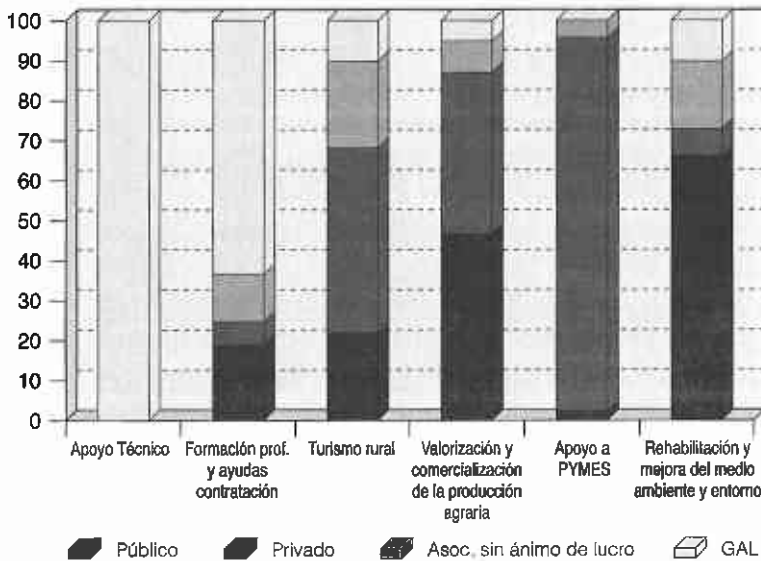
Distribución de los proyectos de cada Medida según el tipo de promotor. LEADER I Galicia



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por los grupos de acción local.

Gráfico 4

Distribución de los proyectos de cada Medida según el tipo de promotor. LEADER II Galicia



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por AGADER.

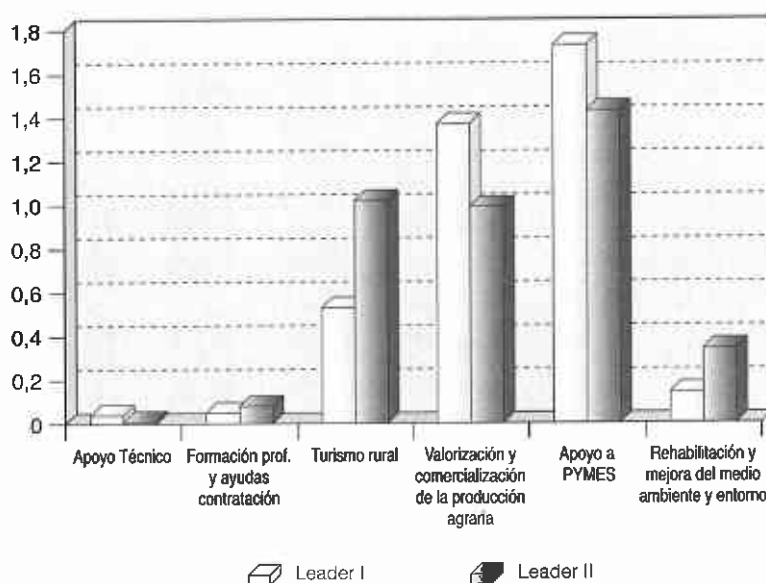
aquellas en las que este índice alcanza un valor más elevado, superando claramente la unidad. Mientras que en *Turismo Rural* la ratio se limitó en LEADER I a 0,53 (cada euro de inversión pública únicamente movilizó 0,53 € de capital privado), mejorando notablemente (hasta 1,02) en LEADER II, cifra acorde con el mayor protagonismo en esta fase de los proyectos empresariales de promotores privados (gráfico 5).

En suma, pues, en LEADER I se dio un fuerte predominio de las actuaciones relacionadas con el turismo, siendo ejecutadas una buena parte de ellas por las Administraciones Públicas, asociaciones sin ánimo de lucro y los propios GAL, lo que hizo que la ratio de movilización de capital privado fuese bastante bajo. Mientras que en LEADER II se atenúa el predominio de las inversiones turísticas, al tiempo que éstas son protagonizadas en mayor medida por promotores privados, posibilitando que mejore notablemente la capacidad de atracción de capital privado.

Al valorar el apoyo al turismo a través del análisis por medidas estábamos partiendo de dos supuestos, que a priori parecen plausibles:

Gráfico 5

Ratio de movilización de capital privado por medida



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por los grupos de acción local y AGADER.

- Que la totalidad de los proyectos clasificados en la medida de turismo rural responden al apoyo a este sector.
- Que las intervenciones relacionadas con el turismo están incluidas únicamente en esa medida.

Sin embargo, es necesario contemplar la posibilidad de que esos supuestos no se cumplan. Para precisar este punto hemos clasificado los proyectos en 5 grandes áreas en función de su objeto, al margen del eje en el que se integran formalmente:

- *Turismo*: incluye los proyectos que tienen como objetivo principal el desarrollo de este sector.
- *Agricultura*: proyectos relacionados con el sector agrario o la transformación de productos agrarios en las propias explotaciones.
- *Otros servicios y producciones*: grupo constituido por un variado abanico de actuaciones, destinadas a promover el desarrollo industrial y terciario.
- *Conservación de recursos naturales*: acciones que tienen en el cuidado y recuperación de recursos naturales sus objetivos declarados.
- *Desarrollo*: proyectos relacionados con el desarrollo no estrictamente económico de la zona, que no poseen carácter empresarial y benefician a la población local en su conjunto.

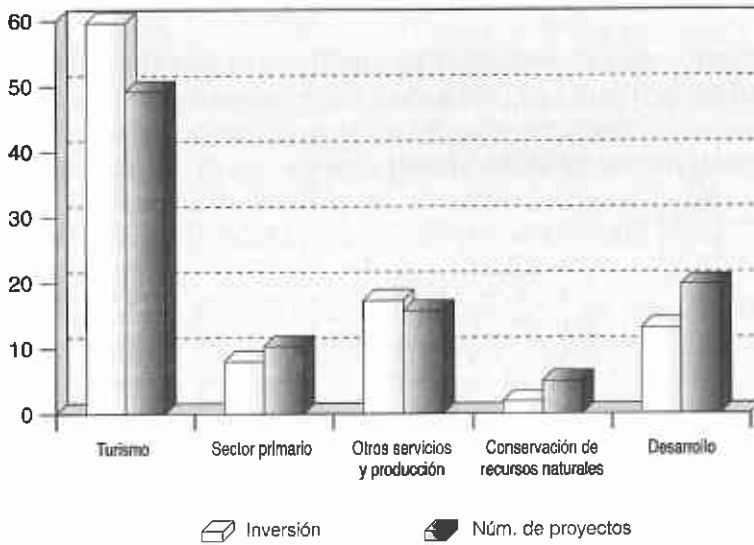
Analizando los proyectos realizados con cargo a la Medida de *Turismo rural* en LEADER I, se detecta un desfase importante entre los objetivos declarados y las actuaciones ejecutadas: el trabajo de campo ha permitido comprobar que el 19,4 por ciento no tenían relación con este sector. Si bien hay que apuntar que esto se debe en un alto grado a uno de los grupos, en el que el 85,3 por ciento de los fondos movilizados con cargo a esa medida no presentaban ninguna relación real con la actividad turística (10). En la segunda fase sólo encontramos en cambio un 8,5 por ciento de los proyectos en esta situación, lo que indica un mejor ajuste.

Los gráficos 6 y 7, que muestran el reparto de los proyectos y los fondos entre las 5 áreas antes establecidas, corroboran la prioridad otorgada al turismo. Más aún, se comprueba que, si bien es cierta la atenuación del predominio de este sector de una a otra fase, su peso rela-

(10) Este fenómeno denota que la clasificación por medidas establecida en la Iniciativa ha actuado en ciertos casos de forma limitante para las acciones demandadas realmente por los grupos. Para ampliar esta cuestión consultar Pérez Fra (2003).

Gráfico 6

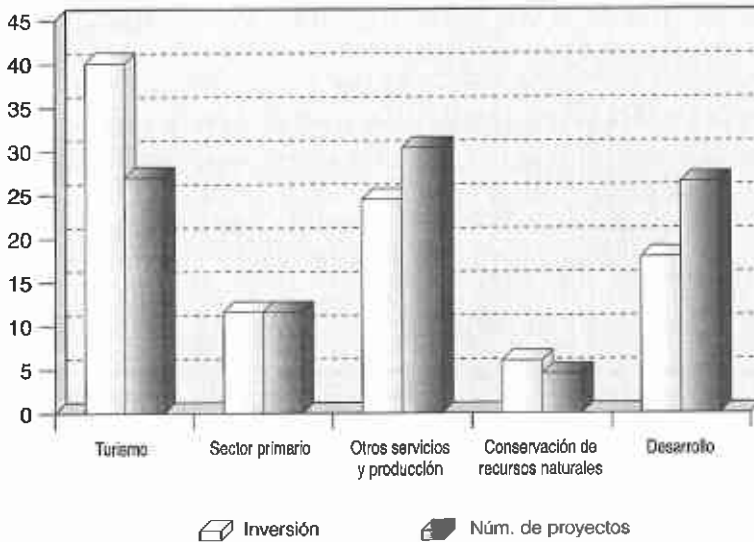
**Clasificación sectorial de los proyectos (%).
LEADER I Galicia**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por los grupos de acción local.

Gráfico 7

**Clasificación sectorial de los proyectos (%).
LEADER II Galicia**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por AGADER.

tivo en LEADER II es superior al que arrojaba la distribución por medidas. Así, mientras que el gráfico 2 situaba el peso de la Medida de *Turismo rural* en el 30,7 por ciento de la inversión y el 17,5 por ciento de los proyectos, la clasificación ahora elaborada lo incrementa hasta el 40,1 por ciento y el 27,0 por ciento, respectivamente (gráfico 7).

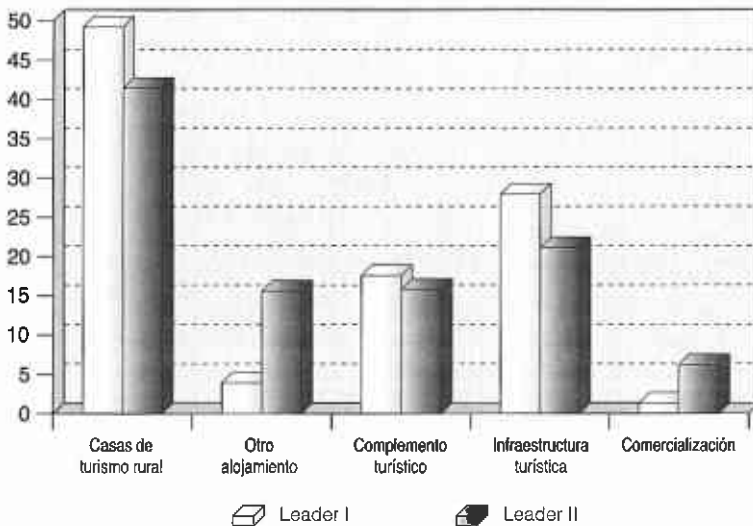
4. COMPOSICIÓN DE LAS INVERSIONES EN TURISMO

Tan relevante como la prioridad otorgada al sector turístico es conocer el tipo de proyectos apoyados. En el gráfico 8 se recogen los resultados de la tipología establecida:

1. Casas de turismo rural: englobamos bajo esta denominación todas aquellas intervenciones que tenían como objetivo la creación o mejora de una casa de turismo en espacio rural (TER).
2. Otro alojamiento: iniciativas destinadas a incrementar o mejorar la oferta de otros tipos de alojamiento (exceptuadas las unidades TER).
3. Complemento turístico: actividades no relacionadas con el alojamiento (restauración, actividades de ocio, deporte, etc.).

Gráfico 8

Clasificación de los proyectos turísticos apoyados en Galicia con cargo a la Iniciativa LEADER (% sobre la inversión total en turismo)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por los grupos de acción local y AGADER.

4. Infraestructura turística: iniciativas dirigidas a crear las dotaciones (incluso formativas) necesarias para la consolidación de la actividad turística. Sus contenidos son variados, yendo desde la construcción de espacios y equipamientos a la puesta en marcha de servicios de información.

La principal conclusión a destacar es que la creación de plazas de alojamiento absorbe en ambos períodos más de la mitad de los fondos destinados al sector: 53 por ciento en LEADER I, 57 por ciento en LEADER II. Lo que se relaciona sobre todo con el hecho de que las casas de turismo rural concentran la mayor parte de las iniciativas empresariales, contrastando con el reducido número de proyectos destinados a ofrecer servicios complementarios (gráfico 8). Una cuestión relevante y que conecta con la necesidad, apuntada por numerosos trabajos, de ofrecer un producto más integrado que cubra las expectativas del turista. En este sentido, Villarino (2000) señala la existencia de una notoria diferencia entre la ocupación de los establecimientos con más servicios y el resto.

Esta situación parece denotar una ausencia de planificación de las intervenciones en muchos de los grupos. Conviene no olvidar al respecto que el turismo era una actividad completamente nueva en buena parte de las áreas afectadas, por lo que precisaría de la dotación de infraestructuras, así como de la creación de actividades complementarias. Pues bien, nuestro análisis ha permitido detectar que es justamente en las áreas con menor dinamismo económico y una ausencia total de tradición turística previa, donde ese sesgo de las inversiones (hacia las casas de turismo rural) se ha dado de forma más acusada.

El período de funcionamiento de las dos primeras fases de LEADER coincide con los años del despegue de la oferta de turismo rural en Galicia, dándose desde ese momento un continuo incremento del número de plazas (Área de Turismo Rural da Sociedade de Imaxe e Promoción Turística de Galicia, 2001). Sin embargo, frente a esa expansión de la oferta, este segmento continúa absorbiendo una parte muy reducida de las pernoctas turísticas en nuestra Comunidad. De hecho, en el año de finalización de la segunda fase de la Iniciativa, 1999, el turismo rural sólo suponía el 3,2 por ciento de las pernoctas (11). La consecuencia es que estos establecimientos presentan en conjunto un grado de ocupación muy bajo (cuadro 1).

(11) Cifra calculada a partir de los resultados de la Enquisa continua de ocupación hoteleira y de la Enquisa estadística de ocupación no turismo rural (IGE, 2004a y 2004b).

Cuadro 1

GRADO DE OCUPACIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE TURISMO RURAL EN GALICIA

	1999	2000	2001	2002	2003
A Coruña	32,0	28,0	26,4	24,7	19,9
Lugo	18,5	14,5	14,2	15,5	14,3
Ourense	21,7	20,0	18,3	17,2	14,9
Pontevedra	15,9	17,7	15,5	18,2	13,8
GALICIA	21,5	19,1	18,1	18,2	15,6

Fuente: Estadística de ocupación no turismo rural en Galicia (IGE, 2004).

La marcada estacionalidad de esta actividad explica sólo en parte esos resultados, como lo demuestra el hecho de que la *Encuesta de ocupación en alojamientos turísticos* del INE (2004) sitúa el nivel de ocupación de este tipo de establecimientos en Galicia muy por debajo de la media española: en 2003 el índice es aquí cuatro puntos inferior a la media (16,3 por ciento frente a 20,2 por ciento); más aún, tan sólo tres Comunidades Autónomas (Castilla-La Mancha, C. Valenciana y Región de Murcia) presentan cifras menores que las gallegas.

Esos bajos porcentajes de ocupación, unidos a su negativa evolución en los últimos años (12), no inducen a ser muy optimistas sobre la rentabilidad económica que pueden estar ofreciendo las casas de turismo rural.: por lo que el esfuerzo financiero realizado en apoyar esta actividad podría no estar en consonancia con los resultados obtenidos. No obstante, antes de extraer conclusiones es preciso efectuar un análisis más detallado de los proyectos empresariales financiados por la Iniciativa LEADER, específicamente en el ámbito del turismo.

5. LA CONTRIBUCIÓN DE LA INICIATIVA LEADER A LA DIVERSIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EN EL MEDIO RURAL. EL PAPEL DE LOS PROYECTOS EMPRESARIALES LIGADOS AL TURISMO

Nos centramos en este apartado en los proyectos empresariales, aquellos que, cuando menos en términos de generación de empleo y renta, tienen un mayor impacto económico. Como se puede comprobar en el cuadro 2, éstos han constituido una parte sustancial de

(12) Que se explica por el incremento de la oferta, en contraste con la estabilización de la demanda a partir de 1999 (Abad, 2003).

lo realizado en Galicia a través de la Iniciativa LEADER, sobre todo en cuanto al volumen de fondos: absorbieron alrededor del 60 por ciento de la inversión tanto en LEADER I como en LEADER II.

Cuadro 2

PROYECTOS CON CARÁCTER EMPRESARIAL (% SOBRE EL TOTAL)

	N.º de proyectos	Inversión
LEADER I	37,3	60,9
LEADER II	25,5	57,6

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por los grupos de acción local y AGADER.

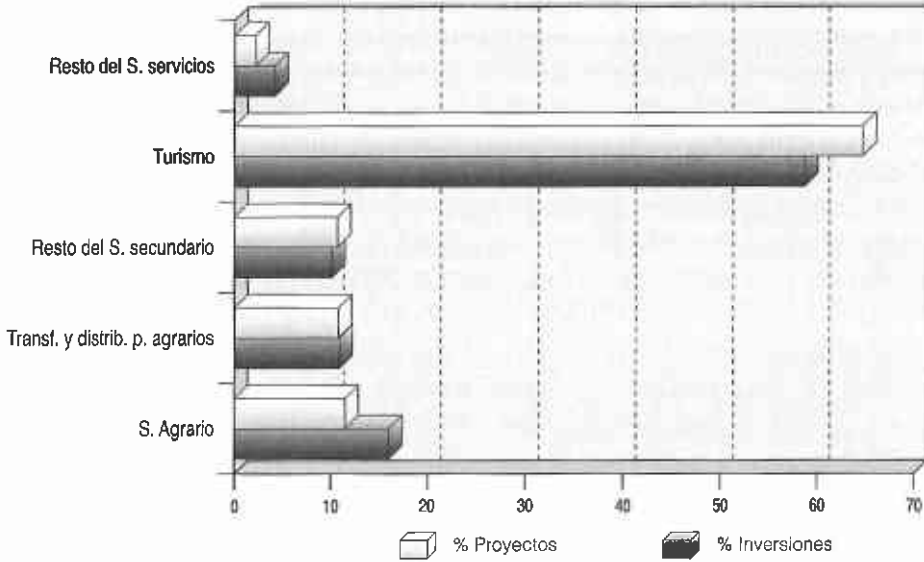
Los gráficos 9 y 10, que recogen el reparto sectorial de estos proyectos, muestran una marcada terciarización, siendo el sector turístico el que concentra la mayor parte, especialmente en LEADER I. Durante esta primera fase las actuaciones dedicadas a poner en marcha o mejorar una empresa relacionada con actividades turísticas (13) absorben el 64,8 por ciento de los fondos y son el 58,8 por ciento de los proyectos empresariales. En LEADER II la distribución es más equilibrada: el peso relativo del turismo desciende al 48,2 por ciento de los fondos y el 40,4 por ciento de los proyectos, aumentando la participación de otras actividades terciarias y sobre todo del sector secundario.

Resumido el panorama general, que no hace sino reafirmar el predominio –también en los proyectos empresariales– del turismo, debemos profundizar en los efectos de estas inversiones sobre la diversificación de actividades en el medio rural. Es un hecho conocido que en las últimas décadas la agricultura gallega está experimentando un fuerte ajuste, acelerado en buena medida desde 1986 por la necesaria adaptación al contexto europeo. Entre otros cambios, ese ajuste se ha saldado con una intensa disminución del empleo en el sector y la desaparición de un elevado número de explotaciones, alcanzando ambos procesos (especialmente la caída del empleo agrario) un ritmo netamente superior a la media española (López Iglesias, E., 2002, 2003). Estas tendencias han afectado

(13) Se incluyen restaurantes, distintos tipos de alojamiento y servicios turísticos, aunque la mayor parte de los fondos fueron destinados a la creación o mejora de casas de turismo rural.

Gráfico 9

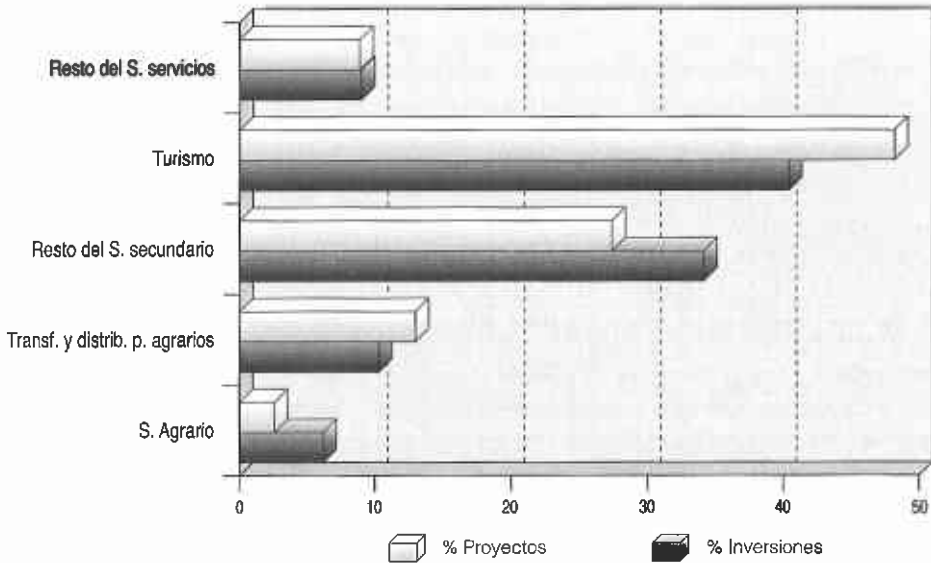
Clasificación de los proyectos empresariales por sectores. LEADER I Galicia



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por los grupos de acción local.

Gráfico 10

Clasificación de los proyectos empresariales por sectores. LEADER II Galicia



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por AGADER.

con fuerza a las comarcas aquí estudiadas, contribuyendo a que éstas registren en su mayoría durante los dos últimos decenios una notable caída del empleo total (Pérez Fra, M. *et. al.*, 2005).

Partiendo de esa dinámica, la cuestión a precisar es en qué medida han contribuido los proyectos empresariales apoyados por LEADER, en particular los relacionados con el turismo, a paliar los efectos de ese intenso ajuste agrario. La respuesta requiere un análisis no sólo de los proyectos ejecutados sino también de su situación una vez transcurridos los primeros años de funcionamiento, análisis que por el momento sólo es posible efectuar para la primera fase de la Iniciativa. En concreto, hemos realizado una encuesta dirigida a la totalidad de las empresas apoyadas a través de LEADER I: en esta fase los 4 GAL existentes en Galicia financiaron 119 intervenciones con carácter empresarial, que sirvieron para apoyar a 107 empresas diferentes (14). Los resultados deben tomarse con cautela, dada la reducida entidad de esa primera fase de la Iniciativa, pero creemos que son interesantes en términos cualitativos.

Comenzamos por los resultados en cuanto a la creación y consolidación de empresas, es decir ¿cuántas de esas 107 empresas continúan activas ocho años después de finalizado el programa (15)? Los datos indican que hubo 17 proyectos fallidos, lo que sitúa la tasa de fracaso empresarial en el 16 por ciento. Las entrevistas han permitido constatar que el hecho de que la empresa fuera de nueva creación tuvo notable influencia en la probabilidad de fracaso. Concretamente, el 68,9 por ciento de las unidades apoyadas eran de nueva creación, siendo en este grupo donde se concentra la mayor tasa de fracaso (22 por ciento), mientras que en aquellas con funcionamiento previo esta tasa se limita al 3 por ciento.

En lo referido a la creación de empleo el balance ha de ser calificado de discreto: las 90 empresas que siguen en funcionamiento crearon 224 puestos de trabajo (16), lo que da una media de 2,5 empleos por empresa y sitúa la inversión por empleo en 47.500 €. Analizando con mayor detalle los datos, se constata que el 57,9 por ciento de las empresas apoyadas no generaron ningún nuevo puesto de traba-

(14) El número de entrevistas realizadas ha sido de 93. La diferencia con la cifra total de empresas (107) responde, en la mayor parte de los casos, a iniciativas fracasadas, en las que no fue posible contactar con ninguno de los antiguos promotores. Tan sólo en 5 casos la empresa en cuestión tenía actividad y no fue posible realizar la entrevista.

(15) La información fue recogida en 2001.

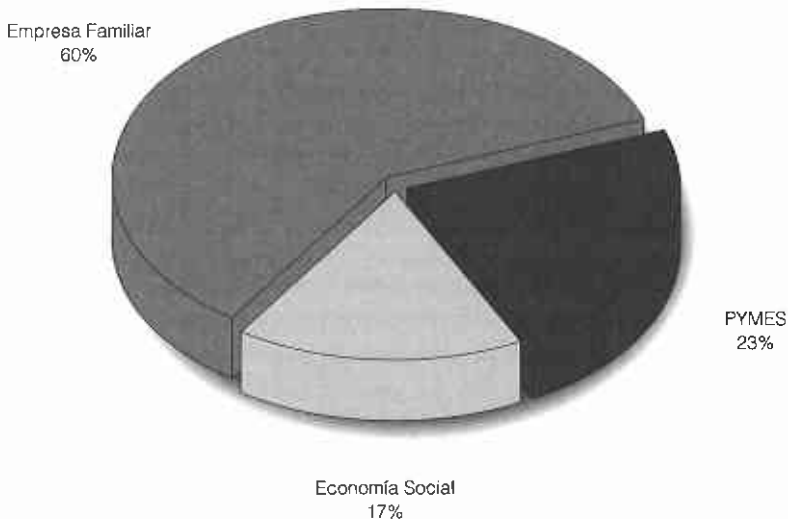
(16) Estos datos proceden de las entrevistas y se refieren al número de altas en la Seguridad Social, tanto en el Régimen General como en el Especial de Autónomos.

jo. El fracaso empresarial explica algunos de estos casos, pero en la mayoría el origen reside en que la ayuda simplemente sirvió para consolidar los empleos existentes, o bien, lo que constituye una variante de lo anterior, en que la nueva actividad fue cubierta con excedentes de mano de obra familiar (existentes sobre todo en las explotaciones agrarias). Centrándonos en las iniciativas que sí generaron algún nuevo empleo (42,1 por ciento del total), la distribución es la siguiente: el 40 por ciento tan sólo creó un puesto de trabajo, el 31,1 por ciento entre 2 y 5 y el 28,9 por ciento más de 5.

Esos resultados están relacionados en buena medida con el tipo de empresas apoyadas. Como se puede comprobar en el gráfico 11, el 60 por ciento son de carácter familiar, combinándose en ellas con frecuencia dos hechos: la presencia de un excedente previo de mano de obra y la escasa carga de trabajo generada por la nueva actividad; de tal modo que la mayoría han aprovechado el excedente de mano de obra familiar para la realización de muchas o la totalidad de las tareas. Esto es especialmente frecuente en las casas de turismo rural. En cuanto al origen social o profesión de los promotores, destaca la elevada participación de agricultores: éstos suponen casi el 50 por

Gráfico 11

Tipología de las unidades empresariales que recibieron ayudas de LEADER I Galicia



Fuente: Elaboración propia sobre la base de entrevistas.

ciento del total. Si bien, como cabría esperar, esto esconde grandes diferencias entre zonas (las 4 comarcas que se beneficiaron de LEADER I): es en las áreas menos desarrolladas, con un fuerte predominio todavía del sector agrario, donde encontramos una participación muy alta de trabajadores de este sector, mientras que en las áreas más dinámicas existe una mayor diversidad, incluyendo la presencia de agentes que son nuevos residentes en el territorio (17). La elevada participación de titulares de explotaciones agrarias plantea varias cuestiones: ¿hacia qué tipos de actividades dirigen éstos sus proyectos?, ¿la inversión ha servido para que cesaran en la agricultura, para que mejoraran las condiciones de la explotación, o no ha tenido ninguna incidencia directa sobre la actividad agraria, generando simplemente una nueva fuente de renta?

Lo primero a señalar es que tan sólo han cesado en la actividad agraria, a partir de la puesta en marcha de la nueva iniciativa, un 2,2 por ciento de los agricultores beneficiados. Con relación al tipo de proyectos, se observa una polarización en torno a dos situaciones:

- El 34,1 por ciento pusieron en marcha proyectos destinados a mejorar la explotación, o bien la transformación o distribución de los productos.
- El 65,9 por ciento optó por ofrecer servicios de alojamiento turístico.

Así pues, el turismo rural, concebido como complemento de rentas, aparece como la opción mayoritaria de los agricultores beneficiados por LEADER I, haciendo que éstos hayan tenido un notable protagonismo en los proyectos de este sector. ¿Con qué resultados? Los datos recogidos en el gráfico 12 no inducen al optimismo, al menos si nos fijamos en la generación de empleo: el sector turístico ha absorbido el 65 por ciento de la inversión en proyectos empresariales, mientras que solamente aporta el 14 por ciento de los empleos creados, haciendo que la inversión/empleo se sitúe en unos 216.000 € (18). El balance en este aspecto es mucho más favorable

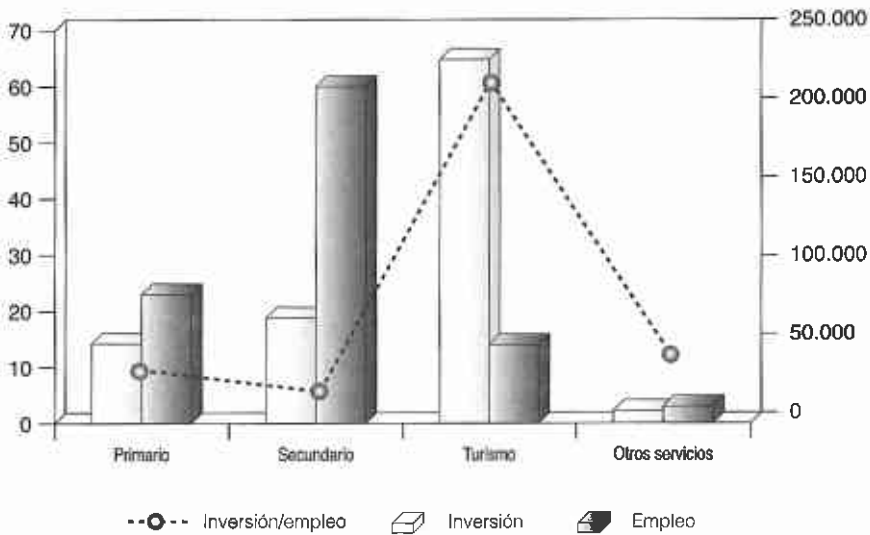
(17) Así, en Ancares (comarca de montaña de la parte oriental de Lugo) el 85 por ciento de los propietarios de casas de turismo rural promovidas por LEADER I tenían la agricultura como actividad principal, mientras que en Baixo Miño (zona del sur de Pontevedra, incluida en el radio de influencia de la región urbana de Vigo) «sólo» eran agricultores el 33 por ciento.

(18) Resulta obligado señalar que la baja capacidad de generación de empleo de esta actividad no es un fenómeno exclusivo de la Comunidad Autónoma Gallega. Como señala Jiménez (2000) para el conjunto de España, el empleo generado por el turismo rural ha sido menor de lo esperado, tanto por razones internas (marcada estacionalidad) como por la escasa profesionalización y el elevado grado de complementariedad con otras actividades. Con todo, el problema es más acusado en Galicia, puesto que aportando el 7,7 por ciento de las plazas totales solamente cuenta con el 6,1 por ciento del empleo (INE, 2004).

en las iniciativas correspondientes al sector primario, las otras actividades terciarias y sobre todo al sector secundario. Este último, con el 19 por ciento de la inversión, generó el 60 por ciento de los empleos, limitándose la inversión por puesto de trabajo a 15.000 € (gráfico 12).

Gráfico 12

Empleo e inversión/empleo en los proyectos empresariales financiados por LEADER I en Galicia



Fuente: Elaboración propia sobre la base de entrevistas.

Los pobres resultados de las inversiones turísticas en términos de empleo se explican por tres factores:

1. **La alta tasa de fracaso empresarial**, seguramente no ajena a la ausencia de una tradición previa y/o a la escasa solidez de bastantes proyectos. En el cuadro 3 puede observarse que el índice de fracaso en el turismo (22 por ciento) duplica el constatado en el sector primario (11 por ciento) y cuadriplica el de las actividades industriales (5 por ciento).
2. **El tipo de proyectos apoyados**, en su mayoría casas de turismo rural que, por las razones antes apuntadas, tienen una baja capacidad de generación de nuevos puestos de trabajo.

Cuadro 3

**TASA DE FRACASO EMPRESARIAL DE LOS PROYECTOS FINANCIADOS
POR LEADER I EN GALICIA**

Sector primario	0,11
Sector secundario	0,05
Turismo	0,22
Otros servicios	-

Fuente: Elaboración propia sobre la base de entrevistas.

3. A expensas de un estudio más detallado, parece que a ello hay que unir los *bajos índices de ocupación* que, como ya fue señalado, presentan globalmente las casas de turismo rural en Galicia (ver cuadro 1).

Hasta el momento hemos evaluado el impacto de estas intervenciones exclusivamente en términos de empleo (con los riesgos e inexactitudes que ello conlleva tratándose de unidades de producción familiares). Trataremos de ofrecer finalmente una estimación de su aportación a la renta familiar. Reconociendo la dificultad de obtener una cuantificación precisa, a partir de los datos recogidos en nuestra encuesta y la aplicación de ciertos índices, podemos efectuar un cálculo aproximado del ingreso anual que pueden estar generando las casas de turismo rural financiadas por LEADER I.

Lo primero a señalar es que el número medio de habitaciones se sitúa en estas casas en 4,75. Considerando las tasas de ocupación a escala provincial (cuadro 1) y el precio medio por habitación y noche (datos recogidos directamente), resulta un volumen medio de ingresos brutos anuales de 16.690 €. Una cuantía que sobre todo en ciertas áreas puede suponer un importante complemento, dados los bajos niveles de renta de los que parten, pero que difícilmente, para la gran mayoría, está en condiciones de convertirse en la base exclusiva de la economía familiar (19). En consecuencia, el hecho de que estas casas de turismo rural continúen activas no se explica, en muchos casos, por su viabilidad o rentabilidad económica en tanto que empresas. Sino que para entender esa continuidad es decisivo tener presente que se trata de una actividad complementaria, que

(19) Recordemos que la citada cifra (16.690 €) se refiere a ingresos brutos y no a la renta generada por esta actividad.

requiere de un aporte de mano de obra que la familia está en condiciones de asumir. De hecho, a través de las entrevistas no sólo se han confirmado los bajos niveles de ocupación que reflejan las estadísticas, sino que se ha constatado que en ciertos casos en la motivación de los promotores ha pesado tanto la posibilidad de aprovechar una subvención pública para la rehabilitación del patrimonio familiar como la obtención de una nueva fuente de renta. Esto contribuye a explicar las altas tasas de fracaso empresarial antes señaladas.

Estos resultados, conviene recalcarlo, están referidos a los proyectos financiados por LEADER I, que se limitaron en Galicia a cuatro comarcas. Es posible que las conclusiones se vean en parte modificadas cuando se disponga de análisis detallados, y con cierta perspectiva temporal, sobre las inversiones apoyadas por programas posteriores (LEADER II, PRODER I), que afectaron a una parte mucho mayor del territorio. Pero, con ese carácter provisional, de nuestro estudio se desprende que para buena parte del medio rural gallego la actividad turística difícilmente puede constituirse en una alternativa a las actividades agrarias, capaz por sí sola de crear empleo y fijar población, sino que su papel es el de una fuente de ingresos complementaria. Partiendo de esa acotación, la cuestión a dirimir en el futuro es si el turismo se ha consolidado para estas familias como una actividad capaz de generar una renta adicional suficiente como para asegurar el reemplazo generacional. O si, por el contrario, esta renta ha funcionado en bastantes casos sólo como un «balón de oxígeno», permitiendo a los actuales titulares de explotaciones agrarias mantenerse hasta la jubilación.

6. CONCLUSIONES

Nuestro estudio ha puesto de manifiesto que en Galicia, al igual que en el conjunto de la Unión Europea y especialmente en los países meridionales, el turismo ha constituido la actividad priorizada en mayor medida en las dos primeras fases de la Iniciativa LEADER, reflejando una apuesta por convertir a este sector en la principal vía de diversificación de las actividades en el medio rural. En este sentido, un primer análisis de los resultados sugiere un cierto éxito en cuanto a la capacidad de implicar en estos proyectos a la población local, lo que se refleja en la importante participación de agricultores en la creación de casas de turismo rural durante LEADER I y el notable incremento de la ratio de movilización de capital privado en la segunda fase de la iniciativa.

Sin embargo, un examen más detenido lleva a cuestionar la estrategia seguida en algunos aspectos, y sobre todo a matizar la capacidad

de estas actividades para convertirse en una alternativa económica de cierto calado para las áreas rurales de Galicia:

- Lo primero a señalar en este sentido es que existe dentro del turismo una elevada concentración de esfuerzos en la creación de plazas de alojamiento, en detrimento del apoyo otorgado a empresas que ofrezcan actividades complementarias. Hecho que parece reflejar la ausencia en bastantes comarcas, sobre todo en aquellas menos desarrolladas y con un mayor carácter agrario, de una planificación a largo plazo de las actuaciones.
- Debido en buena medida a lo anterior, los alojamientos de turismo rural registran aquí índices de ocupación bastante bajos, y con tendencia a disminuir además en los últimos años.
- Si a ello unimos el reducido número medio de habitaciones con que cuentan al menos las casas financiadas por LEADER I, el resultado es que tanto su capacidad de generación de empleo como los ingresos que ofrecen son bastante limitados.
- Esto ayuda a entender lo que constatamos en nuestro estudio detallado de las iniciativas apoyadas por LEADER I: siendo muy importante la participación de agricultores en la creación de casas de turismo rural, éstos han continuado en su mayor parte con la actividad agraria, integrando el turismo como una fuente de ingresos complementaria.

Estos resultados se refieren principalmente a los proyectos financiados por LEADER I, los únicos para los que contamos con una perspectiva temporal suficiente, pero que en Galicia se limitaron a cuatro comarcas. Es posible que las conclusiones se vean en parte modificadas cuando se disponga de análisis detallados sobre las inversiones apoyadas por programas posteriores (LEADER II, PRODER I), que afectaron a una parte mucho mayor del territorio. Pero, con ese carácter provisional, de nuestro estudio se desprende, en suma, que para buena parte del medio rural gallego la actividad turística difícilmente puede constituirse en una alternativa a las actividades agrarias, capaz por sí sola de crear empleo y fijar población, sino que, siendo importante, su papel se limita en la mayoría de los casos a generar una fuente de ingresos complementaria que permite ocupar parte de los excedentes de mano de obra familiar.

7. AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se ha beneficiado del apoyo de los proyectos de investigación: «Cambio estructural y políticas agrarias: el caso de los siste-

mas agrarios especializados en cultivos herbáceos, olivar y ganadería bovina» (CAMESPA), financiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología (AGL2001-2680-C02-02); y «Cambio estructural e políticas agrarias», financiado por la Dirección Xeral de Investigación e Desenvolvemento de la Xunta de Galicia (PGIDIT02PXIC2421PN).

BIBLIOGRAFÍA

- ABAD, P. (2003): «O turismo rural en Galicia». *Revista Galega de Economía*, 12(2): pp. 5-28.
- ÁREA DE TURISMO RURAL DA SOCIEDADE DE IMAXE E PROMOCIÓN TURÍSTICA DE GALICIA (2001): *Enquisa sobre o turismo rural 1999-2001*. Xunta de Galicia, Santiago.
- ARNALTE, E.; OLIVEIRA BAPTISTA, F.; LOURENÇO, F.; MUÑOZ, C. y RODRIGO, I. (1998): *El desarrollo rural: políticas aplicadas situación actual del debate y perspectivas del futuro a nivel europeo*. AGRI-106, Dirección General de Estudios del Parlamento Europeo, Estrasburgo.
- BARRADO, D. y CASTIÑEIRA, M. (1998): «El turismo: último capítulo de la idealización histórica de la naturaleza y el medio rural». *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros*, 184: pp. 37-64.
- BAZZANI, G.; DI PASQUALE, S.; VIAGGI, D. y ZANNI, G. (2002): «Evaluation of de quality of life as a support to the management of interventions for rural development». En A. Arzeni; R. Esposti y F. Sotte (eds): *European policy experiences with rural development*: pp. 99-115. Wissenschaftsverlag Vauk Kiel KG, Ancona.
- COMISIÓN EUROPEA (1991): *Comunicación a los Estados miembros por la que se fijan las directrices de unas subvenciones globales integradas para presentar propuestas que responda a una iniciativa comunitaria de desarrollo rural (LEADER I)*. 91/C 73/14, Bruselas.
- COMISIÓN EUROPEA (1994): *Comunicación a los Estados miembros de la Iniciativa Comunitaria LEADER II*. (94/c/180/12), Bruselas.
- DETHIER, J. L. (coord.) (1999): «Ex-post evaluation of the LEADER I Community Initiative 1989-1993». *European Commission and DG Agriculture*, Bruselas.
- IGE (2004a): *Enquisa continua de ocupación hoteleira* (Disponible en <http://www.xunta.es/auto/ige/ga/home.htm>).
- IGE (2004b): *Enquisa estatística de ocupación no turismo rural* (Disponible en <http://www.xunta.es/auto/ige/ga/home.htm>).
- INE (2004): *Encuesta de ocupación en alojamientos turísticos 2003. Resultados provisionales* (Disponible en <http://www.ine.es/inebase/menu5.htm#27>).
- JIMÉNEZ, F. J. (2000): «Turismo rural, formación y empleo». En: *Turismo 2000*. III Congreso Universidad y Empresa: pp. 909-936. Fundació Universitat Jaume I-Empresa, Valencia.
- KEARNEY, B. et al. (2000): *LEADER II Ex-post Evaluation Final Report. LEADER II*. Irish National Networking Service, Dublín.

- LÓPEZ IGLESIAS, E. (2002): «La vigencia de una política clásica de estructuras agrarias; reflexiones a partir de la experiencia de Galicia». *Comunicación presentada en la Jornada temática sobre Estructuras agrarias*. Libro Blanco de la Agricultura y el Desarrollo Rural, Madrid.
- LÓPEZ IGLESIAS, E. (2003): «Las estructuras agrarias en España: análisis de sus transformaciones en la década de los noventa». *Papeles de Economía Española*, 96: pp. 20-37.
- PÉREZ FRA, M. (2003): *A contribuiçom da Iniciativa LEADER ao desenvolvimento de zonas rurais. Análise dos resultados do programa LEADER I em Galiza e o Norte de Portugal*. Universidade de Santiago de Compostela, Santiago.
- PÉREZ FRA, M. y VERDUGO MATÉS, R. (2005): «Is the LEADER Initiative a Real Contribution to Rural Development in Underdevelopment Areas in Europe?». *Journal of Social Sciences*, vol. 2: pp 52-56.
- SUMPSI, J. M. (2002): «La política agraria y rural de la Unión Europea». En J. M. Sumpsi y E. Pérez Correa (coord): *Políticas, instrumentos y experiencias de desarrollo rural en América Latina y Europa*: pp. 122-146. Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación, Madrid.
- VILLARINO, M. (2000): «Turismo rural: una opción de desarrollo endógeno». En: J. Hernández, J. A. Díaz, C. A. Patiño (coord): *O turismo en Galicia. Potencialidades endógenas de desenvolvimento urbano e económico*: pp. 369-387. Diputación de Pontevedra, Vigo.
- TÖDTLING-SCHÖNNOFER, H. (coord.) (2003): *Ex-post evaluation of the Community Initiative LEADER II*. Final Report. European Commission and DG Agriculture. Vienna.

RESUMEN

La contribución del turismo a la diversificación de actividades en un espacio rural periférico. Análisis del impacto de la Iniciativa LEADER en Galicia

Con este trabajo se pretende aportar elementos de discusión sobre la aplicabilidad de la actividad turística al desarrollo de áreas con elevado nivel de atraso dentro del contexto europeo, en las que la agricultura continúa jugando un importante papel tanto desde el punto de vista social como económico.

Se ha escogido como marco de análisis la Iniciativa LEADER, por constituir un ejemplo de priorización de las actividades turísticas en los programas de desarrollo rural, y la Comunidad Autónoma Gallega por ajustarse perfectamente a la situación territorial antes descrita. A través del análisis de los proyectos ejecutados por los grupos LEADER se ofrece una visión del impacto de esta Iniciativa en el territorio, al tiempo que se responde a algunas de las preguntas que surgen, tanto sobre los resultados de este programa como sobre la capacidad del turismo rural para sustituir el papel que la agricultura venía desempeñando en estas áreas.

PALABRAS CLAVES: LEADER, desarrollo rural, ajuste agrario, diversificación, pluriactividad, turismo.

SUMMARY

The contribution of tourism to the diversification of activities in a peripheral rural space. An analysis of the impact of the LEADER Initiative

The aim of this paper is to provide elements for discussion regarding the applicability of tourist activity for rural development in areas, which lag far behind European levels and where agriculture continues to play an important social and economic role.

We have chosen the Initiative LEADER because it is an example of the prioritising of tourist activities in the rural development programmes, and the Comunidad Autónoma Gallega because its economic situation is similar to the territorial situation afore mentioned. With the study of the results of LEADER groups we hope to answer some questions about the programme results and about the real capacity that rural tourism has to replace the role that farming has help in these areas.

KEYWORDS: LEADER, rural development, farming conversion, diversification, pluriactivity, tourism.