AgEcon SEARCH
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search
http://ageconsearch.umn.edu
aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

INTERNATIONAL FOOD POLICY RESEARCH INSTITUTE
sustainable options for ending hunger and poverty
IFPRI®

WFP World Food Programme

Vinculando la Investigación y la Acción
FORTALECIENDO LA ASISTENCIA ALIMENTARIA Y LA INVESTIGACIÓN EN POLITÍCA ALIMENTARIA

¿Desplazan el Aprendizaje las Clases Atestadas?

Evidencia del Programa de Alimentos por Educación en Bangladesh

La preocupación de que el rendimiento académico puede verse afectado adversamente por clases de mayor tamaño, parece no tener fundamento. Sin embargo, si no se controla, el 'efecto compañero' negativo podría entorpecer los logros del estudiante.

En Bangladesh, la pobreza generalizada ha impedido que generaciones enteras de familias envíen sus niños a la escuela, y, sin educación, el futuro de sus hijos será un eco angustioso del suyo propio. En Bangladesh, muchos niños de familias pobres tampoco asisten a la escuela porque sus familias no pueden costearles los libros y otros materiales escolares, o porque los niños contribuyen al sustento de sus familias y no pueden ser enviados. En algunas áreas también hacen falta escuelas. De los que ingresan a la escuela primaria, tan solo la concluyen alrededor del 40 por ciento. El gran éxito del programa de Alimentos por Educación (APE) del gobierno de Bangladesh se ha traducido en clases más grandes; pero ¿Desplazan el aprendizaje estas clases atestadas?

¿Cómo funcionan los APE?

El gobierno de Bangladesh lanzó el programa de APE en 1993. Los APE les entregaban una ración mensual gratis de granos a las familias pobres de zonas rurales, si sus hijos se matriculaban en la escuela primaria y mantenían una tasa de asistencia del 85 por ciento. La familia podía consumir el grano o venderlo y usar el efectivo para atender otros gastos. Antes de que el programa se terminara en junio del 2002, los APE cubrían a cerca del 27 por ciento de las escuelas primarias y matriculaba alrededor de una tercera parte de todos los estudiantes de primaria. Los estudiantes beneficiarios de APE representaban cerca del 13 por ciento de todos los estudiantes de las escuelas primarias de Bangladesh. El costo del programa (incluyendo el valor de los granos) era de aproximadamente US$37 por estudiante beneficiario por año. Se utilizó un mecanismo de focalización en dos etapas, seleccionando las áreas pobres, luego los hogares pobres dentro de esas áreas.

Para evaluar el programa de APE, se utilizó información de encuestas de escuelas y de hogares llevadas a cabo en Bangladesh por parte del IFPRI en el período de septiembre-octubre del año 2000. Las encuestas incluyeron escuelas primarias con y sin programa de APE, y un corte transversal de hogares que incluían a beneficiarios y a no beneficiarios. La muestra incluyó 600 hogares en 60 aldeas en 30 uniones en 10 thanas, y 110 escuelas en las mismas 30 uniones de las cuales se había extraído la muestra de los hogares. Adicionalmente, se les administró una prueba de logro académico a los estudiantes de escuelas con y sin APE, diseñada para evaluar la calidad de la educación recibida por los estudiantes.

Revelaciones de la Investigación del IFPRI

¿Cual fue el impacto de los APE?

El análisis del IFPRI demostró que los APE produjeron mayores niveles de matrícula y tasas de asistencia a clase, particularmente entre las mujeres. Sin embargo, las aulas de clase de las escuelas con APE se congestionaron más: en promedio, las aulas de clase de las escuelas con APE tenían un 22 por ciento más estudiantes (67 estudiantes) que las de las escuelas sin APE (55 estudiantes). Dentro de las escuelas con APE, el puntaje promedio de la prueba es más bajo para los estudiantes beneficiarios de APE que para los no beneficiarios, lo cual reduce el puntaje promedio en las escuelas con APE. En las escuelas sin APE, los puntajes promedios de la prueba para todos los estudiantes son comparables con los puntajes de los no beneficiarios de las escuelas con APE. De manera consistente. los varones superaron a las muchachas en la prueba de rendimiento en todas las materias y en todos los tipos de escuelas, independientemente del estatus de beneficiaria de APE.

¿Qué afecta los puntajes de la prueba de los estudiantes sin APE en las escuelas con APE: la aglomeración en el aula de clase (dilución de recursos) o la capacidad más baja de los niños con APE (el 'efecto compañero')? El análisis de variables múltiples del IFPRI no apoya la hipótesis de dilución de recursos. El tamaño de la clase no tiene efecto sobre el rendimiento de los estudiantes.

Los resultados del análisis del 'efecto compañero', sin embargo, demuestran que el desempeño en el aprendizaje de los estudiantes sin APE en las escuelas con APE se ve afectado negativamente cuando un promedio del 44 por ciento de los estudiantes de la clase son beneficiarios de APE. Esto se debe probablemente a que los profesores tienen que ir más despacio para ajustarse al desempeño pobre de los estudiantes con APE. Estos estudiantes vienen de las familias más pobres. La evidencia de las encuestas de hogares muestra que es menos probable que los niños de las familias pobres tengan padres educados que podrían ayudarles con sus estudios en el hogar, que puedan costear los materiales de estudio y que puedan encontrar el tiempo

suficiente para hacer las tareas, ya que muchos de ellos deben contribuir al sostenimiento de su familia. Aun más, con frecuencia estos niños están privados, desde el nacimiento, de los componentes nutricionales básicos requeridos para aprender.

A pesar de esto, los estudiantes no beneficiarios de APE se benefician por estar en una escuela con APE, porque estas escuelas deben cumplir con ciertos estándares mínimos de calidad para mantener su elegibilidad para APE. Por ejemplo, en las escuelas con APE, por lo menos el 10 por ciento de los estudiantes de Quinto Grado deben calificar cada año para el examen nacional de becas. Un desempeño como este no es requerido para las escuelas primarias sin APE. Estos beneficios para los no beneficiarios de APE sobrepasan a los 'efectos compañero' negativos, hasta el punto en que los beneficiarios de APE llegaron a ser el 69 por ciento de los estudiantes en el aula de clase. Después del 69 por ciento, se desvanecieron los beneficios derivados del desempeño mínimo.

El efecto global a nivel de la comunidad es medido por el Rendimiento Académico Mínimo, el porcentaje de niños de una comunidad que alcanzan un puntaje de rendimiento mínimo, ponderado por la tasa de matrícula en esa comunidad. El rendimiento académico mínimo en las comunidades con APE es más alto que en las comunidades sin APE (a pesar de que las últimas tienden a ser más ricas) como resultado de la mayor matrícula inducida por los APE. En particular, los mayores beneficios fueron obtenidos por los niños de las familias pobres que no hubieran asistido a la escuela sin el programa de APE.

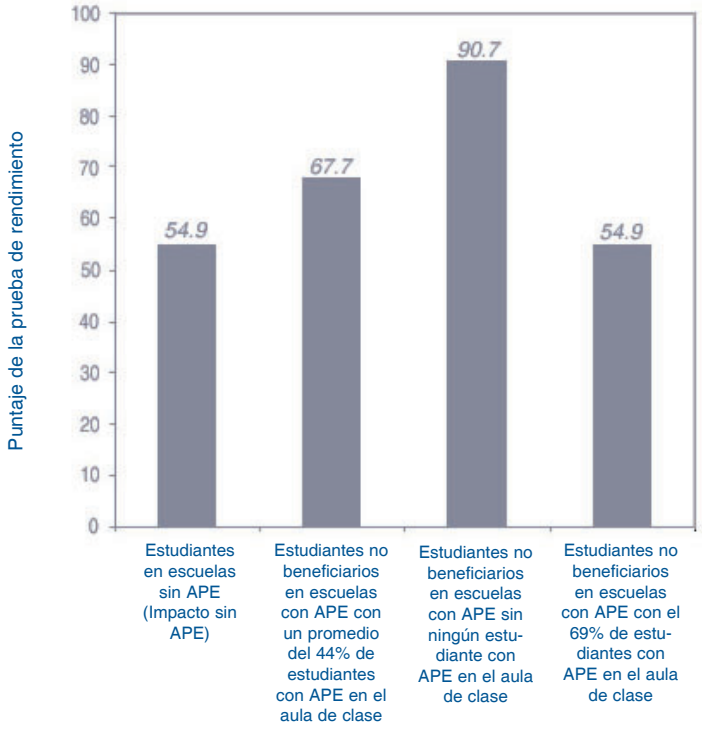
Implicaciones para la Programación de la Asistencia en Alimentos

Como una red de seguridad social basada en alimentos, el programa APE de Bangladesh sirvió un propósito más amplio que el proveerles simplemente a los pobres el sustento inmediato a través de raciones de alimentos para llevar al hogar, importante como es eso. Con la educación les ha dado poder a los niños de familias pobres, preparándoles el camino para salir de la pobreza.

El aumento en la matrícula como resultado de APE fue más grande para las mujeres que para los varones, no obstante, estos superaron consistentemente a las muchachas en las pruebas de rendimiento. Habiéndolas matriculado en la escuela, el mejoramiento en la calidad de la educación de las muchachas finalmente fortalecerá los efectos benéficos de la educación de las mujeres sobre varios resultados a nivel de familia, tales como la escolaridad, la salud y la nutrición de los niños y la fertilidad de las mujeres.

La preocupación de que el rendimiento académico de los estudiantes sin APE, en las escuelas con APE, pueda ser afectado adversamente por el mayor tamaño de la clase generado por los APE, parece no tener fundamento. Sin embargo, si no se controla, el efecto compañero negativo podría entorpecer los logros del estudiante. En el programa de APE esto fue compensado por los estándares mínimos de calidad educacional requeridos. Es importante establecer estándares claros de rendimiento, aun a nivel de primaria. Los estándares mínimos de rendimiento deberían incorporarse en el diseño del programa Estipendio de Educación Primaria, ejecutado recientemente (un programa de 'efectivo por educación' que ha reemplazado al programa de APE del gobierno), así como en la prueba piloto que está en marcha del programa de comedores escolares lanzado por el gobierno de Bangladesh con apoyo del PMA.

Impactos pronosticados de los APE sobre el rendimiento del estudiante bajo diferentes escenarios



Akhter U. Ahmed and Mary Arends-Kuenning (2003), "Do Crowded Classrooms Crowd Out Learning? Evidence From the Food for Education Programme in Bangladesh," próximo a publicarse, Instituto Internacional de Investigación sobre Politicas Alimentarias, Washington, D.C. Contactar al autor en a.ahmed@cgiar.org.

Este resumen del IFPRI/PMA está basado en resultados preliminares de investigación. Copyright © 2003 Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias y Programa Mundial de Alimentos. Reservados todos los derechos. Secciones de este documento pueden ser reproducidas sin el permiso expreso de, pero dándoles el debido crédito al IFPRI y al PMA.

CONTACTOS INSTITUCIONALES:
Bonnie McClafferty, International Food Policy Research Institute (www.ifpri.org), 2033 K Street, NW, Washington, DC 20006-1002 USA, Tel: +1-202-862-5600, Fax: +1-202-467-4439 Email: b.mcclafferty@cgiar.org

Robin Jackson, World Food Programme (www.wfp.org), 68/70 via Cesare Giulio Viola, Parco dei Medici, I-00148 Rome, Italy, Tel: +39-06-65132628, Fax: +39-06-65132840 Email: Robin.Jackson@wfp.org