



**AgEcon** SEARCH  
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

*The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library*

**This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.**

**Help ensure our sustainability.**

Give to AgEcon Search

AgEcon Search  
<http://ageconsearch.umn.edu>  
[aesearch@umn.edu](mailto:aesearch@umn.edu)

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

## **Convergencias y Divergencias en Experiencias de Gestión Local en áreas rurales de Argentina**

**María Aradas E<sup>1</sup>, Liliana Dure<sup>2</sup>, Violeta Pagani<sup>3</sup>, Cecilia Caruso<sup>4</sup>, Pablo Pera Pujol<sup>4</sup>**

<sup>1</sup> Instituto Nacional de Tecnologías Agropecuarias, INTA, Argentina. [mearadas@correo.inta.gov.ar](mailto:mearadas@correo.inta.gov.ar), autor para correspondencia.

<sup>2</sup> Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Santa Fe, Argentina [lilidure@hotmail.com](mailto:lilidure@hotmail.com)

<sup>3</sup> Ing. Agr. Rosario, Santa Fe, Argentina [violetapagani@gmail.com](mailto:violetapagani@gmail.com)

<sup>4</sup> Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Santa Fe, Argentina. [cecicar@yahoo.com.ar](mailto:cecicar@yahoo.com.ar)

<sup>4</sup> Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Santa Fe, Argentina. [pablinpp@hotmail.com](mailto:pablinpp@hotmail.com)

### **Abstract**

The applications of policies in Latin America contributed to macroeconomic stability but failed to redistribute income or dampen regional asymmetries within each country. Neither could maintain a employment growth, in Argentina case was a decline in employment level.

This research began in august 2010, performed by the area of Desarrollo Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) Oliveros y la facultad de Ciencias Agrarias de Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe, Argentina. Selected experiences were organized in descriptive matrix considered key aspects of management of local development in rural areas.

The aim of this paper is to analyze convergence and divergence in forty territorial management experiences were carried out in rural areas in different parts of Argentina.

Through the results were observed crossing points where there are similarities and differences of the experiences analyzed.

**Keywords:** Local development, scenarios, management, territory, convergences, divergences.

## **Introducción**

El objetivo de este trabajo es analizar convergencias y divergencias en cuarenta experiencias de gestión territorial que se llevaron a cabo en áreas rurales, en diferentes localidades de la Argentina.

Este mismo intenta brindar un panorama de experiencias de gestión en el territorio, a partir del análisis de una muestra de los trabajos presentados en el II Congreso Internacional de Desarrollo Local y I Jornadas Nacionales en Ciencias Sociales y Desarrollo Rural realizado en Universidad Nacional de La Matanza, San Justo, Prov. de Buenos Aires, Argentina del 14 a 17 de junio de 2010

Esta investigación se inició en agosto de 2010, con estudiantes avanzados de la carrera de ingeniería agronómica de la facultad de ciencias agrarias, en el marco de una pasantía de estudio y acompañamiento de experiencias de desarrollo rural, llevadas a cabo por el área de Desarrollo Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) Oliveros y la facultad de Ciencias Agrarias de Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe, Argentina.

Se organizaron las experiencias seleccionadas, en una matriz descriptiva que considera aspectos claves de la gestión del desarrollo local en áreas rurales. Las mismas aportan información sobre las características de los procesos de gestión del desarrollo en el territorio, sobre los siguientes aspectos: surgimiento, motivaciones, actores, actividades, logros, dificultades y proyecciones, con el objetivo de contribuir a la interpretación de la trama de actores y sus características. Además se analizaron, las convergencias y divergencias en cada uno de los aspectos atravesados por cuatro ejes de análisis:

político; económico, científico tecnológico y cultural.

El trabajo se realizó en etapas: en la primera se seleccionaron las experiencias de la base de datos de la publicación del congreso, se efectuaron análisis individuales de cada una considerando los aspectos antes mencionados y luego se construyó una matriz comparativa para facilitar la sistematización de la información previamente recabada. Y por último se analizaron las convergencias y divergencias en los cuatro ejes de análisis.

## **Fundamentación**

En América Latina, la aplicación de políticas de ajuste estructural contribuyó, en general, a una estabilidad macroeconómica pero no lograron redistribuir el ingreso ni amortiguar las asimetrías regionales en el interior de cada país. Tampoco aseguraron un crecimiento del empleo estable, en el caso de Argentina, por el contrario, hubo una disminución de los niveles de ocupación. Una de las alternativas que se plantea, por consiguiente, es encarar políticas capaces de estimular la creación de entornos territoriales innovadores para la concertación estratégica de actores sociales y el fomento de la creatividad productiva y empresarial local. Algunos de los autores - Sergio Boisier (1996); Vázquez Barquero; Alburquerque, Manuel; Arocena, José (1995); Rofman, Alejandro (2006); Coraggio, José L (2003:6) - han contribuido a la consolidación del paradigma de desarrollo local, que integra distintos conceptos y aspectos relevantes, considerándolos no excluyentes sino más bien complementarios. Podríamos, ensayando una definición, considerar el desarrollo territorial a escala local como el conjunto de actores sociales que

interactúan comunitaria y cooperativamente (redistribución del poder) para obtener bienes y servicios, optimizando la utilización de recursos (redistribución de recursos y productos) para el bien común.

El trabajo pretende contribuir a visibilizar espacio temporalmente, la producción de los territorios en sus “procesos de gestión”, donde se va construyendo, a veces respondiendo a un “deber ser” y otras animándose a construir formas distintas de poder, de “hacer local” no siempre singular, pero desde una conciencia de actor-sujeto social-ciudadano. En forma complementaria y simultánea, unas y otras, como un proceso de deconstrucción y reconstrucción dinámica con lógicas encontradas. El análisis crítico intenta cuestionar el predominio de la lógica dominante, que pretende ordenar y explicar el proceso de la totalidad de lo social.

### ***Desarrollo Territorial***

En el enfoque de desarrollo territorial, tenemos en cuenta las cuatro dimensiones (Abramovay: 2006). Una de ellas tiene que ver con superar la mirada sectorial y por consiguiente solo a los actores vinculados con este sector. Incorporando una visión multisectorial o pluridimensional que se constituye en un enfoque vinculante entre sectores-actores-relaciones; y en este mismo sentido superando la dicotomía urbano-rural propia de los enfoques de planificación regional, generando una relectura de la realidad en el territorio, considerando los procesos de migración e incremento de las metrópolis con alta concentración de la población y la constitución por tanto de territorios rurales donde se constituye una nueva ruralidad que tiene como atributos, la organización de sus

ecosistemas, en algunas zonas una creciente simplificación de los mismos con las consecuencias que acarrea estas formas de producción, la baja densidad demográfica y su relación con las ciudades que se han constituido en metrópolis incrementado por los procesos migratorios, la aparición de actividades no-agrícolas.

La otra cuestión es considerar que los territorios no se definen por límites físicos, sino por la manera cómo se produce, en su interior, la interacción social, en este sentido hay una producción teórico-comprensiva de estos procesos sobre todo en Italia (Marshall, Becattini, otros).

Otra de las dimensiones consideradas es la confusión entre crecimiento económico y proceso de desarrollo. Esta visión donde la economía y en el caso de la ruralidad, el sector agropecuario se constituye en el motor del proceso de desarrollo, continua en una visión sectorial que no permite dar cuenta de la multi dimensionalidad de los procesos de desarrollo, la multiactorialidad, las relaciones de poder y los conflictos propios de las interacciones. Considerando que las dinámicas internas de las comunidades rurales no suceden aisladas sino en un contexto histórico concreto y en específicos sistemas políticos de regulación que puedan fortalecer o socavar la capacidad de los grupos o individuos de la sociedad para organizar sus propios intereses colectivos. (Moyano Estrada, E: 2006).

Por lo que estudiar los procesos empíricos de los actores y sus organizaciones se vuelve crucial ya que podríamos generar información necesaria para interpretar las dinámicas territoriales localizadas y realizar aportes para políticas públicas. Para atender a consolidar procesos que

superen lo sectorial, generando espacios de gobernanza y fortalecimiento de la trama institucional.

Sumar a esto una visión ambiental donde se integran los sistemas sociales y ecológicos pudiendo adaptar acciones comunitarias que contribuyan al cuidado del medio ambiente y formas de producción y consumo que permitan reacomodamiento de las formas de producción dominante que no tienen en cuenta los recursos naturales, a un sistema o varios, dependiendo de la creatividad de los territorios locales, que permitan contribuir a un equilibrio entre ambos sistemas y los integre en una forma de vivir sustentable.

Contemporáneamente aparece una nueva faceta de la democracia que tiende hacia su profundización, a partir del paradigma de la democracia local y participativa. Porque este conduce a que la ciudadanía se involucre en las decisiones vinculadas a sus intereses más cercanos y sensibles; y aunque conlleva a un aumento de las funciones administrativas públicas locales, las mismas se dan en un contexto que supone la gestión compartida del desarrollo entre el sector público y la sociedad civil (Manzanal, M:2006)

### ***Actores Sociales***

El concepto actores sociales alude a la capacidad de los grupos humanos organizados para gestionar procesos vinculados a intereses que los afectan directamente. Se los define por su acción y se los reconoce por su capacidad colectiva para asumir la planificación, la gestión de proyectos y su posterior ejecución

Los actores son tan diversos como lo son los territorios, se pueden encontrar empresarios rurales, organizaciones,

cooperativas, gremios, jóvenes ambientalistas, consorcios de agricultura familiar, etc., esa diversidad de actores hace que en determinados momentos compitan entre sí, y se generen conflictos como parte inherente a la dinámica social. Pero también es innegable su potencial de cooperación cuando se trata de lograr metas que contribuyan al bien común. No obstante, la capacidad que tienen de agruparse alrededor de un proyecto conjunto que les depare bienestar colectivo, además de satisfacer intereses privados, es lo que los convierte en una fuerza clave para lograr sus propósitos.

Cuando los actores reconocen su pertenencia a un grupo y a su territorio desarrollan una “conciencia colectiva” sobre su papel para la transformación, la superación de desequilibrios, desarrollan sus facultades para transformar la realidad y encontrar un sentido de bienestar propio en el bienestar colectivo.

Las relaciones entre los actores sociales y las instituciones públicas y privadas tienen facetas técnicas, de acción social y políticas, dependiendo del proceso pero siempre deberán privilegiarse la generación de mecanismos de participación social y democrática, que garanticen la mayor inclusión posible. Es función de los actores sociales que la población desarrolle sus capacidades, destrezas y competencias que le permitan comprender no sólo lo que ocurre en el ámbito territorial, sino en todos los niveles. Teniendo la habilidad de construir cooperativamente mecanismos adecuados de negociación y toma de decisiones (IICA Sinopsis n°8:2003).

Los actores locales conforman comunidades que no constituyen unidades cohesionadas, ni semejantes, sino integradas por una diversidad de actores

que la constituyen por diferentes factores, por ser de la localidad, por trabajo, por traslado temporario, por distintas decisiones de vida. La diferenciación en Estado, Empresas y Sociedad Civil, es en clave descriptivo - interpretativa ya que en lo local se encuentra una diversidad de actores e intereses que dan cuenta de la heterogeneidad del colectivo, de las relaciones asimétricas y de las diferentes lógicas cuando de calidad de vida se habla.

Por lo que mediar estos procesos, “gestionarlos”, incluyendo a todos los actores, en especial atención a los llamados excluidos del sistema, construyendo con ellos las respuestas territoriales. En este sentido coincidiendo con Caravaca (2006), consideramos que el Desarrollo Sostenible llevaría implícita una lógica de solidaridad en el tiempo que contribuiría a la utilización racional del medio natural –sustrato del proceso de desarrollo- y a una solidaridad espacial-erradicando la desigualdad de oportunidades causadas por la localización- y sumamos una solidaridad social -que se constituye en fraternidad- dando lugar a las lógicas diversas del territorio, no solo a la dominante, contribuyendo a un capital social integrado en comunidad, constituyéndose como sujeto colectivo del proceso de desarrollo”.

*“Somos verdaderamente solidarios en la medida en que admitimos que el bien de los demás no depende únicamente de ellos, sino también de nosotros, así como nuestro propio bien no es cosa que nos atañe en forma exclusiva sino que en alguna medida depende de otros”* (Aylwin; 1998)

*Convergencias Divergencias, dos caras de una misma moneda* El juego convergencias – divergencias es inherente

a todo tipo de acción colectiva, en las acciones, en los actores, en la forma de pensar y de gestionar el territorio. Las convergencias no necesariamente son actividades similares sino que se encuentran en un punto y las divergencias o faltas de acuerdo, pueden dar lugar a nuevas prácticas singulares.

Considerando las convergencias como *la unión o coincidencia en un mismo punto o en un mismo fin* y las divergencias como *la capacidad del individuo para analizar lo opuesto, para visualizar lo diferente, para contrariar el juicio, para encontrar caminos diferentes, es el tránsito de las ideas a la problematización.*

#### *Planos de interpretación*

Sergio Boisier, nos propone planos para la interpretación de los procesos de desarrollo, el *político*, que considera la descentralización del Estado que ha generado, desestructuraciones y reestructuraciones en los espacios de gobernanza; el *económico* que considera la capacidad de retención local de la renta y la redistribución del excedente; el *científico –tecnológico* que tiene que ver con la capacidad de innovación en el territorio y el *cultural*, que nos pone en relación con la construcción de la identidad local, *“las características del desarrollo había que entenderlas como un fenómeno que se presenta en por lo menos, cuatro planos que se cortan, se cruzan entre sí. Un plano político, visto como la capacidad regional para tomar las decisiones relevantes: negociar, diseñar y ejecutar políticas de desarrollo, un plano económico, dado por la apropiación y reinversión regional de parte del excedente, a fin de diversificar la economía regional, un plano científico y tecnológico, visto como la capacidad para generar sus propios impulsos*

*tecnológicos de cambio, y un plano de la cultura, entendido como una suerte de matriz generadora de la identidad socio-territorial”.*

### **MATERIALES Y MÉTODO:**

Las etapas del proceso de sistematización se organizaron de la siguiente manera: se consolidó la información en una base de datos con un total de ciento setenta y cuatro trabajos presentados, organizados en doce áreas, Cuadro n°1: Áreas consideradas.

La misma se procesó por áreas temáticas, previamente definidas en las bases del Congreso<sup>1</sup>, se realizó una primera selección que incluyó a las experiencias realizadas en la Argentina, debido a su representatividad, (setenta y ocho por ciento del total). La muestra se constituyó sobre las cuatro áreas de mayor porcentaje; siendo la suma de las cuatro áreas, superior al cincuenta por ciento (ver cuadro n°1)

La selección de las experiencias dentro de cada área se realizó considerando aquellos trabajos que involucraran procesos de gestión para lo cual se adoptó deliberadamente una definición amplia del término “experiencias de gestión” con el sentido de darle un corte empírico al análisis para contribuir a la comprensión de estos procesos, la trama de actores que los dinamizan y los aspectos relevantes en la implementación en el territorio.

---

<sup>1</sup> II Congreso Internacional de Desarrollo Local y I Jornadas Nacionales en Ciencias Sociales y Desarrollo Rural realizado en Universidad Nacional de La Matanza, San Justo, Prov. de Buenos Aires, Argentina del 14 a 17 de junio de 2010.

En la matriz de sistematización, las experiencias seleccionadas se ubicaron en las filas y las variables, que se consideraron pertinente compararen las columnas: surgimiento; motivación, actores; actividades, logros, dificultades, proyecciones y observaciones. Estas matrices se confeccionaron para cada una de las cuatro áreas seleccionadas. La matriz, permite una comparación de los trabajos, y una visión general según el área de análisis.

Una vez consolidada la matriz por área, se analizó la información en cada una de las columnas realizando una primera lectura para poder determinar desde una mirada inclusiva, las tendencias predominantes; considerando además las singularidades que emergieron de las distintas experiencias. Posteriormente se interpretaron las tendencias considerando los cuatro planos de análisis: político, económico, científico-tecnológico y cultural a los que hace referencia Boisier.

Posteriormente se realiza una segunda matriz, en la cual se sintetiza la información de las cuatro áreas, lo que nos permite advertir las convergencias y divergencias esbozar algunas conclusiones preliminares.

Este trabajo fue construido en forma colectiva, por lo que los análisis de cada área contienen las particularidades de las formas de escritura de cada uno de los autores, con los acuerdos y discusiones previas de los criterios de análisis. Esta forma no es un capricho metodológico, sino que se constituye en la base de “construir en la diferencia”, considerando todas las voces y donde el saber, la interpretación y la percepción de cada uno es importante y donde se trata de complementar saberes rompiendo la

**Cuadro 1: Áreas Totales Consideradas.**

	ÁREAS	Porcentaje de representatividad
1	<i>Gobernabilidad. Gestión, Políticas Públicas, Niveles de gobierno y fragilidad Institucional.</i>	11,49%
2	<i>Procesos participativos, autogestión, organizaciones sociales y género.</i>	13,79%
3	<i>Desarrollo Territorial. Experiencias y procesos</i>	12,64%
4	<i>Tecnología e innovación aplicadas al Desarrollo Local</i>	
5	<i>Cultura local, patrimonio y turismo</i>	
6	<i>Desarrollo económico local y sectores productivos.</i>	
7	<i>Actores y estrategias del desarrollo rural y la agricultura familiar</i>	15,52%
8	<i>Gestión ambiental, conservación y desarrollo sustentable</i>	
9	<i>Conflictos sociales, nuevos actores y procesos migratorios</i>	
10	<i>La cuestión energética y el desarrollo local</i>	
11	<i>Economía social en el marco del desarrollo local</i>	
12	<i>Educación, salud y trabajo en el desarrollo local.</i>	

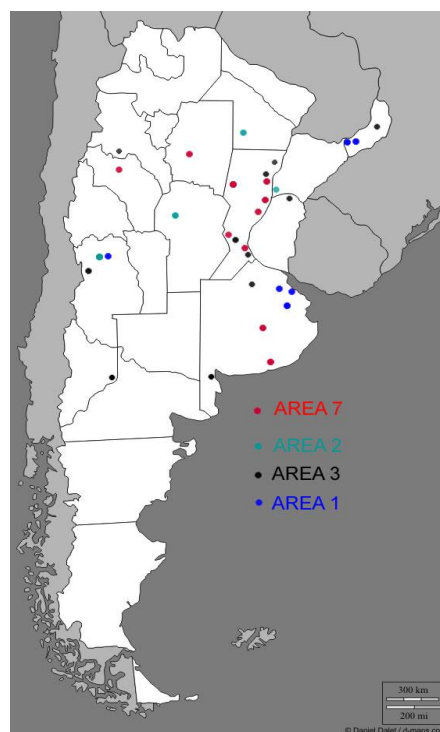
lógica de dominación<sup>2</sup>. Estrategia que nos parece fundamental mantener cuando vamos al encuentro con el otro en los procesos de desarrollo territorial.

El relevamiento cubre varias regiones del país, pero cabe aclarar que no fue uno de los aspectos considerados para la selección, sino que la misma estaba mediada porque fueran “experiencias de gestión” en el territorio. (Figura n°1)

Las variables consideradas en las columnas para el análisis son:

- *Surgimiento*, lo que nos permitió realizar una línea de tiempo (Figura n°2) y analizar las fechas inicio de las mismas en perspectiva.
- *Motivaciones* ilustran los problemas que conllevan a la realización de la experiencia.

<sup>2</sup> Todos nosotros sabemos algo. Todos nosotros ignoramos algo. Por eso, aprendemos siempre. (Paulo Freire)



**Figura 1: Distribución Territorial.**

- *Actores*, son categorizan en actores sector público, privado y de la sociedad civil, a escala local, regional, nacional.



- *Actividades:* consideramos las formas de trabajo y los ejes priorizados en las mismas, lo que nos permitió interpretar el paradigma de desarrollo imperante en la experiencia.

- *Logros y dificultades:* son variables que nos dan información específica del proceso de gestión,

- *Proyecciones:* nos permiten al relacionar las propias de la experiencia con la opinión de los integrantes de este grupo de investigación, sobre las experiencias consideradas.

De esta manera entendemos que estas variables contribuyen a un avance en la mirada integral del proceso y sus características.

## RESULTADOS.

En la etapa de *Surgimiento* los trabajos correspondientes a área 7- *Actores y estrategias del desarrollo rural y la agricultura familiar* - se concentraron

entre los años 2005 y 2010. Si bien uno de ellos se ubica en la década del '90, el 60% refiere al mencionado período. Los considerados en el área 3.- *Desarrollo Territorial. Experiencias y procesos*- se concentraron entre los años 2003 y 2009.

Se pudo observar que las experiencias analizadas del área 2.- *Procesos participativos, autogestión, organizaciones sociales y género* - la mayor parte surgieron luego de la crisis del año 2001, pudiéndose detectar solo a uno con anterioridad al mencionado año.

En el área 1 - *Gobernabilidad. Gestión, Políticas Públicas, Niveles de gobierno y fragilidad Institucional.*- podemos decir que la mayoría de los mismos fueron llevados a cabo hacia finales del primer decenio del 2000.

*Actores* Si bien los “actores” involucrados en los diferentes proyectos analizados son en su mayoría los mismos, es decir el estado en sus tres estamentos,

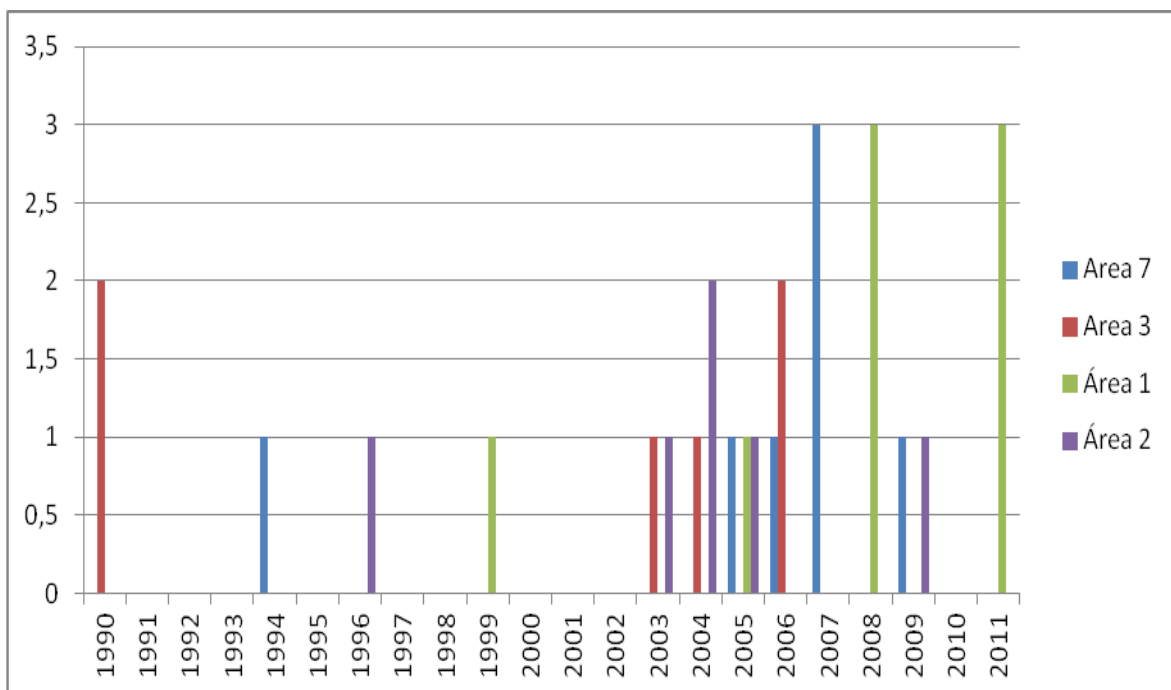


Figura 2: Línea de tiempo

nacional, provincial y municipal, las organizaciones, de productores, empresarias y la sociedad civil. Es notoria la presencia del estado nacional como promotor y ejecutor de la mayoría de los trabajos, seguido por las organizaciones de productores y finalmente las de la sociedad civil. Es importante destacar a su vez, la presencia de las universidades en una importante cantidad de trabajos analizados. (Área 7).

Los actores presentes en los procesos analizados tienen una alta vinculación con diferentes estamentos del estado nacional y local. Si bien es cierto que también aparecen otro tipo de organizaciones involucradas, una gran mayoría de las acciones tienen demanda a partir de los estados comunales o municipales, implementadas con el apoyo del estado nacional. La presencia de las representaciones provinciales es mucho menos frecuente y protagónica. Por otra parte, las organizaciones locales, tanto privadas como de la sociedad civil son fundamentales al momento de sostener las acciones planificadas en los territorios, y funcionan como anclaje de metas más globales. (Área 3).

Se pudo observar que en la gran mayoría de los casos han participado entidades del estado, ya sea a nivel local, provincial o nacional en forma conjunta con diferentes actores locales. Habiéndose encontrado, en dos de las experiencias analizadas, solamente actores locales y organizaciones de la sociedad civil como principales partícipes de las mismas. Además, es importante destacar que en uno de los casos en los que las entidades estatales predominaron en el análisis, también se mencionan actores correspondientes a entidades internacionales. Las ONG y otras

entidades sociales presentan un menor nivel de participación respecto a las entidades estatales y a los actores locales. En una de las experiencias analizadas se evaluó el rol de la Universidad como promotor del desarrollo local. (Área 2)

En la mayoría de los trabajos se resalta la importancia dentro de los procesos de desarrollo, de la participación conjunta de agentes representantes del estado municipal o comunal, el estado provincial y el nacional, además de la presencia de representantes de la sociedad civil y el sector empresarial. Si bien la mayoría de los trabajos mencionan la importancia de la presencia de diversos actores arriba mencionados, podemos observar que en la práctica de su accionar se resalta la importancia de la presencia de los agentes del estado en sus distintos niveles de gobierno, no teniendo el mismo peso la participación de representantes del sector empresarial y/o productivo. La importancia de las ONG's y demás entidades sociales presentan un nivel de participación intermedio entre los grupos mencionados. La presencia de las universidades en las mesas conjuntas de trabajo, se vislumbran como mínima y acotada a tareas de realización de diagnósticos para lograr la caracterización del territorio. (Área 1)

### ***Motivaciones***

Considerando transversalmente las variables elegidas para caracterizar a los diferentes trabajos, se destaca que dentro de las "motivaciones" que desencadenaron los diferentes proyectos se encuentran las relacionadas con las necesidades socioeconómicas y en un segundo lugar las políticas. Entre ellas cabe destacar aumentos en la producción y mejoras en la comercialización, en la infraestructura, refuerzo de la presencia

institucional de INTA, mayor de participación de los productores, crisis socioeconómica, descapitalización de los sistemas productivos, concentración de tierras, desplazamiento de productores por la expansión de la agricultura, entre otras. (Área 7).

Las motivaciones que se revelan como detonantes de los diferentes procesos analizados son fundamentalmente del plano económico y sociocultural, como procesos de desocupación, marginación, búsqueda de alternativas productivas y demanda de apoyo a sectores excluidos. También se pueden mencionar motivaciones vinculadas con la necesidad de realizar diagnósticos adecuados para la elaboración de estrategias de acción. (Área 3).

En cuanto a las motivaciones que permitieron la puesta en marcha de dichos proyectos, las mismas se podrían insertar en los planos políticos y económicos principalmente siguiéndole, en orden de importancia, el plano cultural. Éste llegó a ser el único motivo en dos de las experiencias analizadas, pero a su vez también se pudo identificar dicho plano de análisis en forma conjunta con el plano económico y político en 2 experiencias más. El plano científico tecnológico fue identificado en 2 experiencias en forma conjunta con los planos político y económico. Finalmente en una de las experiencias analizadas se pudo identificar a su vez, un nuevo plano de análisis, el plano ambiental. Demandas en educación, salud, infraestructura, producción y comercialización; reconocimiento cultural, valorar el rol de la mujer; inclusión del marco teórico ambiental; atender a demandas y necesidades locales; creación de espacios públicos de participación; son algunas de las motivaciones mencionadas. (Área 2)

Las motivaciones que llevaron a los autores a realizar los trabajos, se podrían insertar dentro de los planos políticos y económicos mayormente; debiendo mencionar al plano cultural como un plano dentro del cual también se trabajó aunque no a la misma escala que los dos anteriores. Dentro de las motivaciones generales se encuentran el diagnóstico para el conocimiento territorial, el análisis de las políticas locales, la búsqueda de cohesión territorial y social, la búsqueda de la igualdad y el desarrollo equitativo, la promoción del desarrollo organizativo y la creación de espacios de representatividad y participación a través de la creación de las “Mesas de Gestión”. Por otro lado, se han llevado a cabo trabajos específicos para el sector yerbatero, que involucran a factores técnico-productivos, organizacionales, aspectos económicos y sociales relacionados al sector. (Área 1).

### ***Actividades***

Así mismo se percibe que estas “motivaciones” se ponen en práctica mediante las “actividades” pensadas en función de las mismas, y que se vinculan fundamentalmente al plano político, en cuanto a mejorar la gestión de los recursos como a fomentar diferentes niveles de organización. Aumentar la producción y mejorar la comercialización de productos. Dentro de las “actividades” también se destaca el plano científico – tecnológico, por ejemplo mediante talleres y capacitaciones, que posibilitan mejorar el desempeño de los trabajos existentes y favorecen la permanencia de las familias en el territorio. Por su parte también se mencionan la realización de encuestas y reuniones, conformando redes de productores, asociaciones y unidades ejecutoras. (Área 7)

La mayoría de las actividades analizadas se vincularon con aspectos científico

tecnológicos, es decir mejora en los procesos productivos que ya estaban en marcha o talleres de capacitación en temáticas específicas. También el plano político se pone de manifiesto, más aún que las acciones relacionadas directamente con el plano económico. En este sentido es importante rescatar que los procesos de gestión y organización, son en muchas situaciones los promotores de mejoras económicas, ya sea en actividades netamente productivas como de comercialización. Las problemáticas políticas pueden desencadenar otro tipo de conflictos, más evidentes superficialmente pero que requieren cambios de fondo para su resolución. (Área 3).

Referido a las actividades realizadas podemos mencionar como las más importantes, debido a que se manifestaron en casi la totalidad de los casos analizados, a la creación de espacios participativos, realización de reuniones diarias, relevamiento de datos a través de encuestas y análisis de los datos así obtenidos. En segundo lugar, encontramos a las actividades de capacitación y transferencia de información, a la autogestión de recursos y procesos y a la organización a nivel general. Y finalmente podemos señalar otras actividades más específicas, como por ejemplo valoración cultural, turismo, educación ambiental y generación de alianzas entre el estado, los sectores productivos, OSC e instituciones sociales. (Área 2)

No es de extrañar que dentro del área de Gobernabilidad, las actividades y metodologías llevadas a cabo por los autores de los distintos trabajos estén en íntima relación con cuestiones analíticas, de diagnóstico participativo y fuertemente influenciado por los conceptos e

ideologías subjetivas a los diversos actores. Todo esto es de esperar que desencadene en líneas de acción específicas, que involucren planificación y ejecución de actividades; como ya se vislumbran en los trabajos relacionados al sector yerbatero misionero (Área1).

### **Logros**

Por otra parte, los “logros” resaltados en los trabajos son de índole política en la mayoría de los casos analizados, siguiéndole por orden de importancia, el plano socioeconómico, lo cual concuerda con las “motivaciones” manifestadas. Es de destacar que los aspectos organizativos y de autogestión vinculados a las iniciativas que se desencadenaron como consecuencia de la crisis del año 2001, así como sus problemas económicos fueron comentados en todos los trabajos analizados. Mejoras en infraestructura, organización, gestión, asistencia técnica, información recibida, transmisión de valores y experiencias, permanencia de los productores en las distintas actividades, mayor participación de los productores, ingresos mayores y estables, creación de diversos grupos y asociaciones, son algunos de los logros más importantes. (Área 7).

Los logros o alcances de las actividades implementadas se manifiestan fundamentalmente en el plano científico tecnológico, es decir como resultados de los talleres y capacitaciones específicas. Sin embargo, esto también repercute en los aspectos organizacionales de las comunidades, en lo que se refiere a gestión política. A su vez, en las instancias de diagnóstico iniciales, los resultados de éstas se expresan en planes estratégicos de desarrollo, que podrán ser implementados con posterioridad y se definirán en las proyecciones de cada proceso en particular. (Área 3).

Los logros obtenidos fueron muy variados y mantuvieron una estrecha relación con las motivaciones perseguidos en cada caso. En términos generales y, analizándolos en base a los 5 planos mencionados anteriormente (incorporando el plano ambiental), podemos afirmar que el plano político se hizo presente en la totalidad de los trabajos estudiados, incluyendo en el diagnóstico al plano económico en el 50% de los casos. A su vez se mencionan logros obtenidos dentro del plano cultural, tecnológico y ambiental. . Creación de cooperativas, gestión para la creación de una escuela, reparación de caminos, etc., los cuales, sumado a los logros citados anteriormente, se traducen en una mejora en la calidad de vida de los actores directa e indirectamente involucrados. Finalmente se menciona reivindicación cultural y reconocimiento del rol de la mujer en la familia y en la comunidad toda, como los principales logros obtenidos en el plano sociocultural. (Área 2).

Los logros que reflejan los trabajos atraviesan fundamentalmente los planos político y económico, debiendo destacarse al plano cultural como un área incipiente en donde se está intentando avanzar. En cuanto a logros específicos, podríamos destacar el afianzamiento de espacios colectivos de participación en el caso de las Mesas de Gestión promovidas por uno de los trabajos y la expresión de las necesidades de los productores de yerba mate reflejadas en la creación de un Mercado Consignatario de yerba mate que sirva de punto de venta a precios establecidos por el INYM (Instituto Nacional de Yerba Mate) de la materia producida y bajo un estricto control por parte del gobierno. (Área 1)

### ***Dificultades***

Finalmente, es notable la poca mención de las “dificultades” encontradas en los proyectos. Sólo un 40 % de los mismos comentan sobre esta variable, que consideramos fundamental al momento de evaluar las estrategias y metodologías empleadas, que hacen a la viabilidad de los trabajos. La participación pareció ser el eje más destacado dentro de las dificultades mencionadas. Escasa o nula en algunos casos e intermitente en otros. Desacuerdo entre los diferentes actores, falta de conciencia asociativa, recelo por la información obtenida, disputas de poder, planteos y propuestas muchas veces generalistas, falta de créditos y de acceso a la propiedad de la tierra, son algunas de las dificultades más destacadas. (Área 7)

En las experiencias en donde se comentan dificultades, las más relevantes son las vinculadas al plano político, y justamente en lo que se refiere a gestión y organización. La mayoría menciona conflictos para definir criterios y pautas de trabajo consensuadas, escasa participación de los diferentes actores para alcanzar espacios de representatividad colectiva, falta de compromiso de las autoridades estatales, etc. (Área 3)

Las dificultades, a diferencia de los logros, tuvieron un denominador común: la falta de comunicación y la deficiente, en muchos casos errónea, transmisión de información. Por otra parte, en las experiencias que declararon motivaciones y actividades correspondientes al plano sociocultural (o cultural). Por otra parte pudimos observar en uno de los casos, que la generación de conocimientos y las investigaciones que se realizan en las instituciones que debieran promover el desarrollo local, no coinciden con las

necesidades existentes en la sociedad, o están dirigidas a otra élite. Y finalmente advertimos, en una de las experiencias analizadas, que existe cierto temor al desarrollo, ya que consideran que el mismo implica la pérdida de elementos pertenecientes al patrimonio natural y social. (Área 2).

Es llamativo que las mayores dificultades que encuentran los investigadores, están insertas dentro del plano político. Problemas relacionados a déficit de recursos y capacidades de gestión en el marco de la descentralización, desarticulación entre las políticas nacionales y municipales, notoria dificultad para articular interinstitucionalmente, poca interacción intersectorial, entre otros; son las principales dificultades que se desprenden del análisis de los trabajos que buscan el desarrollo integral de las comunidades.

Se citan además otras trabas políticas a superar, como el manejo político coyuntural y clientelar, que en el caso de las políticas de asistencia social operan de manera marcadamente parcial. Para los casos puntuales de los trabajos sobre las Mesas de Gestión y los que involucran al sector yerbatero, donde no están ajenos a los problemas antes mencionados, se citan problemas en la conformación de proyectos de gestión autónomos con falta de capacidad asociada y la dificultad de llevar adelante una acción coordinada que refleje la diferente realidad del sector productivo respectivamente. En cuanto al plano cultural, cabe destacar la falta de identidad territorial para que se facilite avanzar en procesos de desarrollo local a largo plazo y de gran alcance. (Área 1)

#### *Proyecciones*

Sin embargo, al analizar las “proyecciones” propuestas, en la gran

mayoría de las experiencias analizadas se plantea la necesidad de mejorar en los aspectos políticos, fundamentalmente en lo que se refiere a la organización y colectivización de las actividades, siendo la capacitación en temas vinculados con la cooperación, la participación y el trabajo colectivo, tareas pendientes. (Área 7).

En los trabajos en donde las proyecciones son analizadas con mayor profundidad, se comentan en relación al plano político, con los mismos criterios que fueron mencionados para las dificultades. Mejorar la gestión y organización de las mesas de desarrollo y el comprometimiento de sus diferentes actores (Área 3).

Como proyecciones se observa la aparición de la mujer como un actor clave de resistencia y permanencia en el territorio, con intervenciones en el ámbito familiar y en la comunidad toda. Incrementar la participación de todos los actores que forman parte de la sociedad, en los procesos de construcción social. Considerando la participación como estrategia para lograr al abordaje de los problemas sociales. (Área 2)

Las proyecciones de estos trabajos estarán dadas por el grado de compromiso social y de participación que puedan lograr. A partir de estas experiencias y de la continuidad de las mismas en el tiempo, se espera que en una nación tan joven y a la vez con tantas potencialidades como lo es la Argentina, se puedan consolidar procesos que sin dudas llevarán a un crecimiento y desarrollo más equitativo de las comunidades, con aumento de las oportunidades para los sectores más vulnerables. (Área 1).

## DISCUSION

El trabajo permite confirmar que en el análisis de esta muestra, el estallido de la crisis social, económica y política del año 2001 fue un detonante para revelar procesos y acciones de los territorios. Es decir que se fueron generando las condiciones que propiciaron los inicios de una organización territorial, desde acciones emprendidas tanto por los estados como por las diferentes organizaciones particulares y de la sociedad civil. En el contexto, de que a partir de la década de los 90, las políticas de ajuste implementadas en el marco del proceso de globalización, la reforma del rol del Estado, provocaron un vacío institucional y ruptura de contratos sociales y como respuesta a estas transformaciones, “*van surgiendo nuevas formulas de acción en ciudades y regiones latinoamericanas*”. (Madoery, O). La etapa de surgimiento, dentro de los planos de análisis, la vemos fuertemente influenciada por el plano *político*, lo que generó procesos de desestructuración y reestructuración de los espacios locales del territorio.

Entre los actores podemos mencionar que el Estado presente en todas las experiencias, con distinta escalaridad (local, provincial, nacional) y la sociedad civil, en sus diferentes formas, como contraparte las intervenciones/no intervenciones del Estado, como demandantes o articuladoras de los “restos del aparato estatal desarticulado”. La presencia de las universidades o sus institutos de investigación puede comentarse en función de la necesidad de construir diagnósticos iniciales o metodologías de evaluación de los procesos implementados, y su involucramiento se relaciona con la generación de conocimiento y en algunos casos menores con proyectos de extensión

más abarcativos. La multiactorialidad contribuye a la incorporación del enfoque territorial, pasado de la visión sectorial a la multisectorialidad, por otro lado consolida la gestión interinstitucional local, lo que afianza la identidad del territorio en cuestión.

En las motivaciones, se puede observar que los planos político y económico se encuentran en forma predominante, siguiendo el cultural y en menor medida aparece el científico tecnológico. Se destaca el marco dentro del cual la mayoría de los trabajos lleva a cabo su accionar, que es el del proceso de descentralización que se viene produciendo de manera incremental y sin reglas claras respecto de la redistribución de responsabilidades de gestión entre los diferentes niveles de gobierno. Este proceso deja al descubierto las distintas capacidades de los gobiernos locales y de los nuevos actores del territorio para llevar adelante procesos de desarrollo local y territorial con todos los desafíos que esto conlleva. Así todo, el fenómeno de la descentralización es visto como una gran oportunidad, de enorme potencial, para que se pueda instalar la idea de “Políticas locales para problemas locales”.

Las acciones sin embargo aparecen atravesadas en su mayoría por el eje científico- tecnológico, como formas operativas de la gestión en el territorio, fuertemente mediadas por el plano político-económico. Las que aparecen en los procesos de gestión en todas las áreas analizadas son las actividades de relevamiento y análisis de información en forma participativa, continuando las organizativas y de capacitación para la gestión de recursos y procesos, continuando las de carácter cultural, turístico, histórico. Las metodologías

fueron en su mayoría de tipo participativo y multiactoral e interdisciplinario, posibilitando la conformación de grupos de trabajo no sólo para situaciones coyunturales, es de destacar que las semejanzas en las metodologías y el espíritu con las que se diseñaron las mismas, atienden al proceso de avance en el conocimiento y acercamiento a los territorios, dilucidación de las problemáticas que aquejan a las poblaciones, conocimiento del entramado de instituciones y de actores presentes en el territorio y principalmente, sirven para orientar líneas de trabajo acorde a las necesidades específicas de cada sitio. Lo que nos demuestra lo imbricado de las actividades en las dinámicas internas de las comunidades las que se suceden en contextos espacio temporales concretos y regulados por sistemas políticos que puedan fortalecer o socavar la capacidad de los grupos o individuos de la sociedad para organizar sus propios intereses colectivos.

Los logros al igual que las motivaciones manifiestan los planos políticos, siguiéndole el económico, el cultural y luego el científico tecnológico. Se pueden comentar como resultados destacados, una mayor participación de los diferentes actores sociales en el sostenimiento de los procesos de desarrollo, así como una mayor autogestión y cooperación. Los principales logros, íntimamente relacionados con las metodologías de los trabajos, son el avance en el conocimiento del territorio, la obtención de información que permitirá la sistematización de los principales problemas y oportunidades de acción, el establecimiento de estrategias que servirán de marco para programas y proyectos, todo a partir de lo cual permitirá sentar las bases para el desarrollo integral de las comunidades. Entre ellos cabe destacar un aumento de

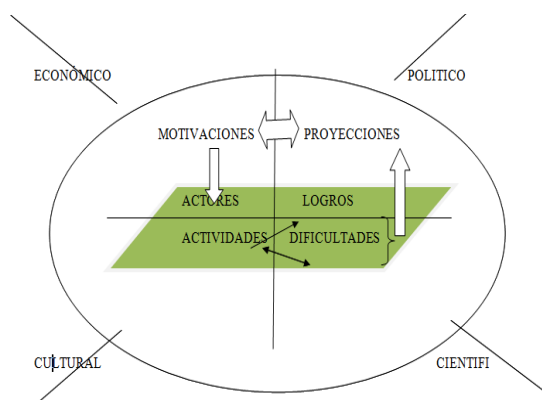
los ingresos obtenidos a través de la generación de valor agregado en los productos y a su vez, debido a la creación de espacios para la comercialización de los mismos. Cambios en los sistemas productivos a través de la adopción de tecnologías ya existentes, lo cual permite a su vez, un aumento en la producción.

Las dificultades son aspectos de los trabajos poco comentados. Esto podría deberse a una exitosa implementación de las propuestas para cada trabajo, o también y más probablemente a un escaso desarrollo de metodologías de evaluación de las actividades realizadas. Lo político aparece como importante entre las dificultades, siendo este plano fundamental en la mediación de la gestión territorial, en relación a la estructura estatal y la participación como otra dificultad unida a la sociedad civil. Se manifestó la delegación de funciones por parte del estado, pero sin los recursos correspondientes para poder llevar a cabo las mismas. Las relaciones entre los actores sociales y las instituciones públicas y privadas tienen lugar en todos los procesos pero siempre deberán privilegiarse la generación de mecanismos de participación social y democrática, que garanticen la mayor inclusión posible. La falta de identidad territorial se presenta como un desafío en el plano cultural para el fortalecimiento de la gestión en el territorio. La comunicación aparece como otra dificultad clave.

Las proyecciones denotan la importancia de mejorar el plano político. Una consideración que podemos hacer, es que los diferentes programas de desarrollo analizados en los trabajos son incipientes, en el sentido que empiezan a expresarse desde lugares de gran demanda social y ambiental, sin metodologías elaboradas



ya sea para su implementación como posterior evaluación. Esto se manifiesta en el escaso reconocimiento de las dificultades encontradas así como en las pocas proyecciones identificadas.



## CONCLUSIONES

El desconocimiento del lugar donde se habita es una gran limitante para el desarrollo territorial, pero también es una limitante muy importante el desconocer las capacidades de los actores sociales, las habilidades que se tienen, las potencialidades que están dentro del territorio y que no son reconocidas ni identificadas, las capacidades endógenas deben ser tomadas en consideración para un real desarrollo local. El territorio está en la persona en el sentido de que la realización del proyecto individual de vida de cada persona depende fuertemente de la suerte del territorio (tanto más cierto ello al observar que el territorio del cual se habla es el territorio de la cotidianidad, del día a día, relativamente pequeño siempre) y por lo tanto es de interés de cada uno (y de todos) que al territorio “le vaya bien” ya que entonces la probabilidad de materializar el proyecto personal aumenta (Sergio Boisier. 2004). Cuando todos los actores y comunidad se organizan, se

unen, comparten, se interrelacionan, surge entre ellos la asociatividad, el proyecto de uno y sus motivaciones se convierten en el de todos.

De la misma manera que las huellas digitales, cada territorio tiene sus características particulares que lo hacen único. El territorio se define por las interacciones, es el conjunto de valores, las tradiciones, los modelos, los actores, la división del trabajo, los roles y las jerarquías, los procesos sociales que determinan cada particularidad que compromete la historia particular de cada uno y la historia común que se va construyendo a medida que los procesos de interacción toman fuerza. (Perini, 2007)

Lo local plantea el desafío de mantener una apertura a lo universal desde lo particular, es decir, cómo insertarse en lo universal desde y a partir de la propia especificidad, a través de una actitud "pensar global, actuar local". En esta paradoja hay que evitar caer en dos extremos, un reduccionismo a lo particular y su idealización o ignorar las especificidades y posibilidades locales en nombre de una globalización aplastante. La interacción entre lo local y lo global, entendida como una influencia recíproca que crea o modifica una relación, que se constituye en la base fundamental del proceso de desarrollo de la comunidad, el municipio, la provincia, la región.

Es la interacción, la que permite dar origen a los procesos sociales que denotan la direccionalidad de las relaciones y que se constituyen en datos suficientemente válidos para pensar en una nueva forma de desarrollo (Perini, 2007). El dialogo social es fundamental para que las herramientas y tácticas que lleven a la confianza tengan lugar.

Fundamental la integración entre el sector público y el privado. La voluntad política es otro gran pilar para fomentar el desarrollo territorial o local.

La cuestión ambiental aparece en forma incipiente en estos procesos pero van en crecimiento, unido a una demanda por parte de los habitantes del territorio, en relación a las formas de producción imperante.

Debería planearse estrategias sociales y económicas que permitan el desarrollo de vínculos políticos, económico y comercial que deriven en la planificación de estrategias de desarrollo para partir de su realidad, de sus capacidades, de sus potencialidades y sus particularidades. Es probable que a partir de estos primeros pasos se puedan elaborar participativamente metodologías más acordes para los procesos de gestión desde la perspectiva del desarrollo territorial.

Hemos podido verificar, que como sugiere Boisier, los planos de análisis se cruzan entre sí en las distintas variables consideradas en los procesos de gestión; que el plano político aparece claramente en las motivaciones, dificultades y proyecciones; el plano económico aparece ligado a la incorporación de alternativas de producción, organización y comercialización, con una tendencia a generar apropiación de la renta para la reinversión en el territorio, no queda clara las formas de redistribución; lo científico y tecnológico, aparece ligado a las actividades, en una dimensión operacional de la gestión; y el de la cultura, como apuntalando procesos de identidad territorial aun en construcción.

### **Agradecimientos**

Queremos agradecer el desinteresado asesoramiento de la licenciada en estadística, Cristina Gonzalez.

Al INTA y a la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNR, por crear espacios de reflexión teórico metodológica que permite contribuir a la formación de los jóvenes profesionales comprometidos con el desarrollo de las comunidades en el territorio.

**PALABRAS CLAVES:** Desarrollo local, escenarios, gestión, territorio, convergencias, divergencias.

### **RESUMEN**

Las distintas conceptualizaciones del Desarrollo Local, van dando marco explicativo a los procesos de construcción social que se han iniciado en los territorios, Sergio Boisier, considera *“que es una práctica sin teoría aún, y que se generó como reacción a las políticas de ajuste, pensada en una lógica de construcción horizontal y como un espacio de relación local/global”*. Estas conceptualizaciones surgen en realidades espacio temporales diferentes, en los países centrales el desarrollo local tiene lugar en la década de los ochenta, se desarrolla tanto en su dimensión económica y como en su dimensión cultural, atendiendo a la crisis europea donde coexisten regiones deprimidas con regiones industrializadas dentro de un mismo país. En América Latina, la aplicación de políticas de ajuste estructural contribuyó, en general, a una estabilidad macroeconómica pero no lograron redistribuir el ingreso ni amortiguar las asimetrías regionales en el interior de cada país. Tampoco aseguraron un crecimiento del empleo estable, en el caso de Argentina, por el contrario, hubo una disminución de los

niveles de ocupación. Una de las alternativas que se plantea, por consiguiente, es encarar políticas capaces de estimular la creación de entornos territoriales innovadores para la concertación estratégica de actores sociales y el fomento de la creatividad productiva y empresarial local. Algunos de los autores - Sergio Boisier (1996); Vázquez Barquero; Albuquerque, Manuel; Arocena, José (1995); Rofman, Alejandro (2006); Coraggio, José L (2003) - han contribuido a la consolidación del paradigma de desarrollo local, que integra distintos conceptos y aspectos relevantes, considerándolos no excluyentes sino más bien complementarios. Podríamos, ensayando una definición, considerar el desarrollo local como el conjunto de actores sociales que interactúan comunitaria y cooperativamente (redistribución del poder) para obtener bienes y servicios, optimizando la utilización de recursos (redistribución de recursos y productos) para el bien común. Esta investigación se inició en agosto de 2010, con estudiantes avanzados de la carrera de ingeniería agronómica de la facultad de ciencias agrarias, en el marco de una pasantía de estudio y acompañamiento de experiencias de desarrollo rural, llevadas a cabo por el área de Desarrollo Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) Oliveros y la facultad de Ciencias Agrarias de Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe, Argentina. Se organizaron las experiencias seleccionadas, en una matriz descriptiva que considera aspectos claves de la gestión del desarrollo local en áreas rurales. El objetivo de este trabajo es analizar convergencias y divergencias en cuarenta experiencias de gestión territorial que se llevaron a cabo en áreas rurales en diferentes localidades de la

Argentina. Con la información obtenida se caracterizaron las variables utilizadas para realizar un análisis descriptivo, buscando el entrecruzamiento de planos para reconocer convergencias y divergencias, siguiendo a Sergio Boisier (2001) quien sostenía que *“las características del desarrollo había que entenderlas como un fenómeno que se presenta en por lo menos, cuatro planos que se cortan, se cruzan entre sí. Un plano político, visto como la capacidad regional para tomar las decisiones relevantes: negociar, diseñar y ejecutar políticas de desarrollo, un plano económico, dado por la apropiación y reinversión regional de parte del excedente, a fin de diversificar la economía regional, un plano científico y tecnológico, visto como la capacidad para generar sus propios impulsos tecnológicos de cambio, y un plano de la cultura, entendido como una suerte de matriz generadora de la identidad socio-territorial”*. A través de los resultados se pudieron observar los puntos de entrecruzamiento donde existen convergencias y divergencias de las experiencias analizadas.

## LITERATURA CITADA

Boisier Sergio Desarrollo Endógeno: ¿Para qué?, ¿Para quién? (El humanismo en una interpretación contemporánea del desarrollo). [http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas/ponencia\\_boisier.pdf](http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas/ponencia_boisier.pdf)

Boisier, Sergio. 2001. Desarrollo (Local) ¿De qué estamos hablando? Artículo publicado en Madoery, Oscar y Vázquez Barquero, Antonio (eds.), Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local. Editorial Homo Sapiens, Rosario.

Bustos Cara, Roberto. 2002. Los sistemas territoriales. Etapas de Estructuración y Desestructuración en Argentina. Anales de Geografía de la Univ. Complutense Vol. 22 113-129

IICA sinopsis N°8, 08.2003. Actores Sociales en el Desarrollo Rural Territorial.

<http://www.territorioscentroamericanos.org/experiencias/Documentos%20sobre%20desarrollo%20territorial/Actores%20sociales%20y%20territorios%20Sinopsis.pdf>

Manzanal, M; Arzeno, M y Nussbaumer, B (compiladores). 2007. Territorios en construcción Actores, tramas y gobiernos entre la cooperación y el conflicto. Ediciones CICCUS.

Manzanal, M; Neiman, G y Lattuada, M. (compiladores). 2006. Desarrollo Rural:

organizaciones, instituciones y territorios. Ediciones CICCUS.

Manzanal, M. y Villarreal, F. (organizadores). 2010. El desarrollo y sus lógicas en disputa en territorios del norte argentino. Ediciones CICCUS.

Montanez Gomez, G. y Delgado Mahecha, O. 1998. Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. Cuadernos de Geografía. Revista del departamento de Geografía de la Universidad Nacional de Colombia. Vol.VII No. 1-2

Perini, Laura. El Desarrollo Local, Revisando conceptos.

[http://www.dachary.edu.ar/materias/sociologia/docs/Desarrollo\\_Local.pdf](http://www.dachary.edu.ar/materias/sociologia/docs/Desarrollo_Local.pdf)