



AgEcon SEARCH
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search
<http://ageconsearch.umn.edu>
aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*



Lier recherche et action

RENFORCER L'AIDE ALIMENTAIRE ET LA RECHERCHE SUR LES POLITIQUES ALIMENTAIRES

Que peuvent nous dire les cartes de pauvreté sur les programmes d'aide ?

Les cartes de pauvreté sont faciles à utiliser, faciles à comprendre et objectivement vérifiables. On peut s'en servir pour appuyer des décisions politiques délicates, comme la localisation des projets d'aide alimentaire, de préférence à des critères obscurs et complexes ou subjectifs.

Couplées à des données actuelles sur l'occurrence d'événements susceptibles d'accroître les risques de privation de nourriture des ménages, les cartes de pauvreté peuvent servir à établir une cartographie sur la vulnérabilité et l'insécurité alimentaire.

Les programmes de lutte contre la pauvreté et la faim ne sont vraiment efficaces que s'ils visent les régions où se trouvent les populations les plus pauvres. Le ciblage des interventions a toujours été limité par la difficulté d'obtenir les informations qui permettraient de circonscrire un programme au niveau local. Une technique récemment mise au point, la **cartographie des estimations de la pauvreté des petites régions (small area estimate poverty mapping)**, permet d'estimer et de cartographier les niveaux de pauvreté de petits regroupements de populations d'à peine 500 ménages. Ces cartes peuvent-elles fournir les données nécessaires pour concevoir, implanter et évaluer des programmes de lutte contre la pauvreté et la faim ?

Aperçu de la recherche de l'IFPRI

La cartographie de la pauvreté des petites régions peut tirer parti de l'abondance de données détaillées recueillies au cours des enquêtes auprès des ménages ainsi que de la couverture complète que permettent les recensements nationaux afin d'estimer les niveaux de bien-être des ménages à l'échelle de la population. À partir de données recueillies auprès des 2,2 millions de ménages recensés en 1998 et d'informations tirées de l'enquête auprès des ménages effectuée en 1997-1998 (Integrated Household Survey) par l'IFPRI, les chercheurs ont mis au point une carte de pauvreté du Malawi pour établir des mesures de la pauvreté dans approximativement 850 circonscriptions du pays. La carte de pauvreté permet ici d'évaluer rétrospectivement dans quelle mesure les projets de travaux publics Food-for-assets (Vivres pour l'acquisition de biens) du Programme alimentaire mondial (PAM) au Malawi, qui s'était appuyé sur une analyse et une cartographie sur la vulnérabilité (Vulnerability Analysis and Mapping - VAM) pour localiser les sites de projets, avaient réussi à bien cibler les pauvres. À titre de référence comparative, une même évaluation a été faite du pro-

valueur des cartes de pauvreté est élargie pour examiner la manière dont ces cartes peuvent s'intégrer à la méthodologie du VAM proprement dit, processus de génération de données de base du PAM qui oriente ses interventions dans les pays concernés.

L'utilisation des cartes de pauvreté pour évaluer le ciblage et le lancement d'un programme

La moyenne pondérée de pauvreté par habitant et par degré de gravité que révèle la carte de pauvreté du Malawi dans les circonscriptions dans lesquels le PAM et les programmes de travaux publics du MASAF sont implantés a été comparée aux mesures analogues effectuées dans les circonscriptions non couvertes par les programmes. Ainsi que le montre le tableau, à l'échelle nationale, les deux programmes affichent des résultats relativement favorables sur le plan du ciblage des pauvres et des plus pauvres, bien que le PAM ait mieux réussi. Les projets Vivres pour l'acquisition de biens du PAM sont situés dans plusieurs des régions les plus pauvres du pays alors que ceux du MASAF sont localisés pratiquement dans tous les quartiers et les centres urbains. Le ciblage du MASAF répond probablement à des

Programme	Pauvreté par habitant (%)			Degré de gravité		
	Circonscriptions sans projets	Circonscriptions avec projets	Ensemble	Circonscriptions sans projets	Circonscriptions avec projets	Ensemble
Vivres pour l'acquisition de biens du PAM	63,1	69,7	64,3	0,151	0,185	0,157
MASAF PWP	63,1	67,0	64,3	0,152	0,168	0,157

Note : La valeur augmente proportionnellement à la pauvreté et au degré de gravité de la pauvreté dans une région donnée.

gramme de travaux publics dans le cadre d'un fonds d'action sociale (Malawi Social Action Fund's—MASAF). L'analyse démontre la contribution potentielle de ces cartes pour cibler l'aide alimentaire. Cette

impératifs politiques, ce qui en diminue l'efficacité

Au niveau du district, les résultats sont plus mitigés pour un certain nombre de raisons. Les deux programmes se fondent

sur de multiples critères de ciblage et bien que la pauvreté constitue la préoccupation centrale, elle n'est pas la seule. D'autres exigences du programme peuvent empêcher l'implantation des projets dans les régions les plus pauvres. Les communautés les plus pauvres sont moins aptes à s'organiser pour monter un projet et sont donc susceptibles d'être laissées pour compte. Les projets du MASAF sont sélectionnés à partir de projets gouvernementaux préalablement définis et les critères à partir desquels ils ont au départ été déterminés ne tiennent pas nécessairement compte de l'incidence de la pauvreté. Finalement, l'analyse de vulnérabilité utilisée par le PAM pour cibler les projets Vivres pour l'acquisition de biens est dynamique et adaptable aux circonstances alors que la carte de pauvreté utilisée pour évaluer l'efficacité du ciblage est une représentation statique de la répartition de la pauvreté telle qu'elle a été établie en 1997 et 1998 et de ce fait présente une base de ciblage différente de celle du VAM.

Analyse de vulnérabilité et méthodologie de la cartographie

Parallèlement à ses efforts de lutte contre la pauvreté, le gouvernement du Malawi s'est engagé à résoudre les problèmes de pénurie alimentaire. Le PAM, de concert avec le gouvernement du Malawi, a mis au point une méthodologie d'analyse de vulnérabilité qui permet d'identifier les populations les plus à risque sur le plan alimentaire en cas de baisse de la production agricole ou de récession économique. L'intégration d'une carte de pauvreté dans l'analyse de vulnérabilité employée par le PAM ouvre des perspectives, mais comporte des contraintes. Bien que la pauvreté ne soit pas parfaitement corrélée avec la vulnérabilité, elle est souvent utilisée comme substitut. Les ménages pauvres sont moins aptes à réagir et à s'adapter aux chocs. Si l'on considère que la pauvreté est un indicateur de vulnérabilité des ménages à l'insécurité alimentaire, la carte de pauvreté constituera

un outil utile pour localiser les ménages vulnérables. De plus, l'analyse de la cartographie de la pauvreté fournit également des mesures sur la profondeur et la gravité de la pauvreté, ce qui permet de localiser les plus vulnérables de ces ménages vulnérables.

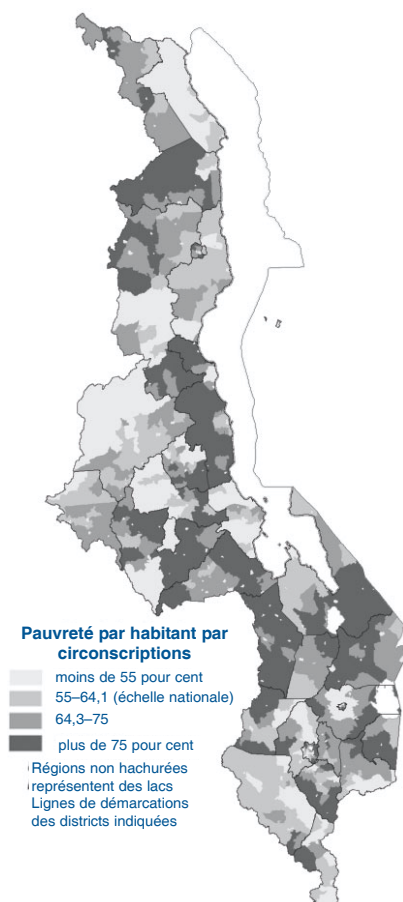
Les implications pour les programmes d'assistance alimentaire

Les cartes de pauvreté sont faciles à utiliser, faciles à comprendre et objectivement vérifiables. On peut s'en servir pour appuyer des décisions politiques délicates, comme la localisation de projets d'aide alimentaire, de préférence à des critères obscurs et complexes ou subjectifs. Les informations à petite échelle que donnent les cartes de pauvreté permettent de les utiliser à des fins de ciblage géographiques très précis. Les cartes de pauvreté déjà existantes dans un pays devraient être utilisées si elles sont fiables car elles sont difficiles et longues à établir. Par conséquent, le PAM devrait éviter de consacrer ses ressources à cette fin, mais plutôt soutenir d'autres institutions plus spécialisées à cet égard.

Seule, une carte de pauvreté ne répondra pas à toutes les nécessités du ciblage du PAM ou d'autres programmes visant à fournir une aide alimentaire aux plus pauvres. Par exemple, les cartes de pauvreté n'expliquent pas pourquoi l'insécurité alimentaire et la vulnérabilité touchent une région ou une population en particulier ; elles ne dépistent pas non plus les sous-populations les plus à risque dans une région vulnérable. Elles ne sont pas d'une grande aide pour déterminer les mesures à prendre dans les cas d'insécurité alimentaire. Ces cartes ne sont pas aussi flexibles qu'on pourrait le souhaiter et ne permettent pas de dépister les changements saisonniers importants en matière d'insécurité alimentaire et de bien-être, les caractéristiques démographiques ou les niveaux d'instruction d'un ménage, variables qui se révèlent être des indicateurs importants du bien-être des ménages dans

les modèles de cartes de pauvreté, et qui ne changeront pas beaucoup à court terme.

Par conséquent, les cartes de pauvreté sont plus utiles quand elles sont utilisées en complément à d'autres informations de nature temporelle dans le court terme. Plutôt que de servir à dépister les changements en matière de bien-être ou de vulnérabilité, les cartes de pauvreté seront plutôt utiles dans le cas du VAM pour définir des seuils de vulnérabilité. Ces seuils permettront de déterminer l'impact des programmes sur la faim et la pauvreté et de fournir une vue plus large des conditions nationales nécessaires pour identifier les régions pour lesquelles il faudra recueillir des informations supplémentaires et où il faudra probablement intervenir.



Todd Benson (2003) « Applications of Poverty Mapping to World Food Programme Activities in Malawi—Assessing the Poverty Targeting Efficiency of a Public Works Programme and Vulnerability to Food Insecurity », à paraître. Institut international de recherche sur les politiques alimentaires, Washington D.C. On peut contacter l'auteur à t.benson@cgiar.org.

Ce document de synthèse IFPRI/PAM s'appuie sur des résultats préliminaires de recherche. Copyright © 2003 Institut international de recherche sur les politiques alimentaires et Programme alimentaire mondial. Tous droits réservés. Des extraits du présent document peuvent être reproduits sans l'autorisation expresse de l'IFPRI et du PAM, mais avec mention de la source.

PERSONNES CONTACT:

Bonnie McClafferty, International Food Policy Research Institute (www.ifpri.org), 2033 K Street, NW, Washington, DC 20006-1002 USA, Tel: +1-202-862-5600, Fax: +1-202-467-4439 Email: b.mcclafferty@cgiar.org

Robin Jackson, World Food Programme (www.wfp.org), 68/70 via Cesare Giulio Viola, Parco dei Medici, I-00148 Rome, Italy, Tel: +39-06-65132628, Fax: +39-06-65132840 Email: Robin.Jackson@wfp.org