



The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search
<http://ageconsearch.umn.edu>
aesearch@umn.edu

Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.

No endorsement of AgEcon Search or its fundraising activities by the author(s) of the following work or their employer(s) is intended or implied.



PRIORIZAÇÃO DOS CRITÉRIOS COMPETITIVOS DAS OPERAÇÕES BASEADO NOS RECURSOS ESTRATÉGICOS

**MARCELO FERNANDES PACHECO DIAS; SILVIO SANTOS
JUNIOR; ERICA SILVA MENDONÇA; NADIR PAULA DA
ROSA; TANIA NUNES DA SILVA;**

UFRGS/CEPAN/PPG AGRONEGÓCIOS

PORTE ALEGRE - RS - BRASIL

marcelo.fernandes@ufrgs.br

APRESENTAÇÃO ORAL

Economia e Gestão do Agronegócio

**Priorização dos Critérios Competitivos das Operações Baseado
nos Recursos Estratégicos**

Grupo de Pesquisa: Economia e Gestão do Agronegócio

Resumo:

Na literatura da área de estratégia de operações, os critérios competitivos devem ser priorizados tendo como referência a importância desses para os clientes, o desempenho



da comparativo aos concorrentes, os *trade-offs* existentes entre os critérios e a disponibilidades de recursos estratégicos. Entretanto, há uma lacuna na literatura de como fazer essa escolha. Nesse sentido foi realizada a revisão da literatura sobre os temas análise estratégica de operações e teoria baseada em recursos com vistas a contribuir para o entendimento de como os recursos estratégicos se associam com os critérios competitivos. Dessa revisão foi proposto um *framework* de análise. Esse *framework* foi pré-testado em duas grandes empresas de Canoas-RS. Durante essa etapa foram realizadas observações diretas nas empresas e entrevistas. Os resultados mostram que um recurso específico pode contribuir com vários critérios competitivos, não havendo uma relação específica entre um recurso estratégico e um critério competitivo em particular e que o *framework* pode ser utilizado para pesquisas futuras.

Palavras-chaves: Estratégia; Competitividade; Recursos.

Abstract

In the literature of the field of strategy of operations, the competitive criteria must be prioritized having as reference the importance of those for the clients, the comparative performance for the competitors, the existing trade-offs between the criteria and the availability of strategic resources. Therefore, there is a lack in the literature in how to make this choice. In this sense, it was carried out a revision of the literature about the themes strategic analysis of operations and theory based on resources aiming to contribute for the understanding of how the strategic resources associate with the competitive criteria. From this revision was proposed a framework of analysis. This framework was pre-tested in two big companies in Canoas, State of Rio Grande do Sul. In the time of this stage, direct observations were carried out in the companies and in the interviews. The results show that a specific resource can contribute with several competitive criteria, not having a specific relation between a strategic resource and a specific competitive criteria and that the framework can be used for future researches.

Key words: Strategy; Competitiveness, Resources.

1. INTRODUÇÃO

O processo da área de estratégia de operações tem sido aprimorado sistematicamente nos últimos anos. Entretanto novos avanços se fazem necessários, principalmente pelos conhecimentos desenvolvidos contemporaneamente na abordagem sobre estratégia baseada em recursos.

Um avanço necessário diz respeito ao processo de escolha dos critérios competitivos para cada unidade de negócio, decisão inicial para a elaboração da estratégia de operações. Critérios competitivos são definidos como um conjunto consistente de prioridades ou fatores competitivos que a empresa tem que valorizar para ter sucesso (BARROS NETO e FENSTERSEIFER, 2000). A escolha dos critérios competitivos deve ser feita considerando as necessidades dos clientes; os *trade-offs* existente entre os critérios competitivos; o desempenho da empresa nesses critérios em relação à concorrência; e os recursos estratégicos que a empresa possui ou possa acessar. Recursos Estratégicos são definidos como aqueles recursos que podem conferir a organização capacidade de sustentar vantagem competitiva (BARNEY, 2001).



Entretanto, há uma lacuna existente na literatura de operações para essa definição, que é como priorizar os critérios competitivos em que a empresa deseja incrementar a vantagem ou recuperar a defasagem sobre os concorrentes, considerando os recursos estratégicos que ela possa acessar. A compreensão dessa questão pode contribuir também no entendimento de como os recursos se associam aos diversos critérios competitivos para um desempenho superior. Nesse sentido foi realizada uma revisão da literatura sobre análise estratégica de operações e teoria baseada em recursos. Desse revisão foi proposto um *framework* de análise que foi pré-testado.

O pré-teste foi realizado por meio de um estudo exploratório em duas grandes empresas no estado do Rio Grande do Sul. Os resultados foram analisados qualitativamente e quantitativamente.

Assim, esse texto está organizado da seguinte forma: na Seção 2 são apresentados os fundamentos sobre avaliação da importância e desempenho dos critérios competitivos; na Seção 3, o esteio teórico sobre identificação dos recursos estratégicos; na Seção 4 é discutido sobre a relação dos recursos estratégicos e critérios competitivos; na Seção 5, o *framework* proposto para priorização dos critérios competitivos; na Seção 6 é apresentado o método de pesquisa; na Seção 7, os resultados; na Seção 8, as considerações finais; e por fim, a bibliografia.

2. AVALIAÇÃO DA IMPORTÂNCIA E DESEMPENHO DOS CRITÉRIOS COMPETITIVOS

Existem na literatura várias definições para estratégia de operações. Uma das mais aceitas foi proposta por Wheelwright (1984), que aborda o tema de estratégia procurando definir o elo de ligação entre a estratégia de negócio e a estratégia de operações, na linha proposta originalmente por Skinner (1969). O autor define estratégia de operações como um padrão de decisões ao longo do tempo que irá permitir à unidade de negócio atingir uma desejada vantagem competitiva. Alguns autores definem estratégia de operações de forma um pouco diferente, porém dentro do mesmo princípio básico colocado originalmente por Skinner (1969) e Wheelwright (1984), ou seja, as operações dando suporte à estratégia de negócio da empresa. A formulação da estratégia de operações inicia-se, portanto, pela definição da estratégia de negócios nos diferentes segmentos de mercado em que a empresa atua.

Os principais elementos que definem o conteúdo de uma estratégia de operações são os critérios competitivos, relacionados com a estratégia de negócio da empresa, e as categorias ou áreas de decisão, relacionadas com as políticas adotadas pela função produção e operações das empresas (PIRES, 1995).

Segundo Slack (2002) os critérios competitivos mencionados na literatura de estratégia de operações são praticamente os mesmos: custo, qualidade, flexibilidade, velocidade e confiabilidade de entrega.

O critério qualidade pode ser dividido em performance, características secundárias, confiabilidade, conformidade, durabilidade serviços agregados, estética e qualidade percebida. O critério flexibilidade pode ser dividido em flexibilidade de *mix* de



produtos, flexibilidade de novos produtos, flexibilidade de volume, flexibilidade de entrega (PAIVA, CARVALHO Jr. E FENSTERSEIFER, 2004).

Para a identificação da importância de cada um dos critérios, Slack (2002) desenvolveu uma escala de 9 pontos. No extremo superior (1), o critério proporciona uma vantagem crucial junto aos clientes e é o principal impulso da competitividade. No extremo inferior (9), o critério nunca é considerado pelos clientes e provavelmente nunca o será. Slack (2002) sugere ainda distinguir entre critérios ganhadores de pedidos e critérios qualificadores. Hill (1994) define critérios ganhadores de pedidos como os mais importantes na decisão de fazer negócios com a empresa; são, portanto, os fatores-chave da competitividade. Já os critérios qualificadores são aspectos da competitividade que apenas credenciam a empresa a ser uma possível fornecedora; para estes critérios, empresas com um desempenho abaixo do nível considerado “qualificador” sequer serão cogitadas para a realização de negócios. Os critérios avaliados com importância de 1 a 3 na escala de Slack são considerados ganhadores de pedido; os avaliados de 4 a 6 são os critérios qualificadores; e os avaliados de 7 a 9 são considerados menos importantes, mas são incluídos na análise, pois podem tornar-se importantes no futuro.

Assim como para a análise da importância dos critérios competitivos, Slack (2002) também propôs uma escala de nove pontos para identificação do desempenho das operações nestes critérios. No extremo superior (1), o desempenho das operações é consistente e consideravelmente melhor do que o do concorrente mais próximo; no extremo inferior (9), o desempenho das operações é consistentemente pior do que o da maioria dos concorrentes.

Para poder fazer uma avaliação, Slack (2002) desenvolveu uma matriz que relaciona os critérios competitivos com o desempenho de um sistema de produção em comparação com os concorrentes. No eixo horizontal, encontram-se as escalas de valores do cliente; no eixo vertical está a escala de desempenho do sistema comparativamente à concorrência.

Nessa matriz, chamada importância-desempenho, o autor define quatro zonas distintas: apropriada, de melhoramento, de ação urgente e de excesso. A zona apropriada é aquela em que a empresa deveria focalizar suas operações; abaixo dessa zona há um comprometimento com o desempenho comparativamente aos concorrentes, o que poderia prejudicar a sobrevivência da empresa no longo prazo. Critérios, que estejam na zona de melhoramento, devem ser analisados com vistas a identificar possíveis ações de melhorias, procurando levá-lo à zona apropriada. A zona de ação urgente contém os critérios que são ganhadores de pedidos, porém o desempenho da empresa está muito abaixo do desempenho da concorrência; havendo, portanto, necessidade de ações corretivas substanciais e urgentes que levem a empresa e seus produtos a responderem melhor às necessidades dos clientes. Para os critérios localizados na zona de excesso, a empresa apresenta um desempenho superior, porém os clientes não os consideram relevantes na decisão de compra, ou seja, a empresa está colocando excesso de recursos em critérios que não trazem resultados positivos.

Para os critérios competitivos situados na zona de excesso, Slack (2002) destaca duas ações possíveis para essa situação. Primeiro, via esforços de marketing, induzir o cliente a ver esse critério como importante e passar a valorizá-lo na hora da



compra; segundo, realocar os recursos das operações que estão sendo usados para sustentar este desempenho superior para outros critérios mais valorizados pelo cliente.

O segundo elemento do conteúdo da estratégia de operações são as categorias de decisão. Entretanto, Paiva, Carvalho Jr. e Fensterseifer (2004), afirmam que essa classificação clássica da literatura de estratégias de operações não oferece indicações de como buscar coerência interna, quando a empresa busca desenvolver objetivos comuns e não conflitantes para a organização. Eles propõem utilizar o conceito de atividades interrelacionadas na Rede de Valor de Operações (RVO), como objetivo de agregar valor para o cliente, integrar as atividades da RVO e buscar contínua adequação entre as atividades existentes. A Rede de Valor das operações é composta pelas atividades de Produção, Distribuição, Desenvolvimento de Produtos, Suprimentos e Serviços Agregados e que estão ligadas entre si e devem interagir segundo as escolhas estratégicas da organização.

3. IDENTIFICAÇÃO DOS RECURSOS ESTRATÉGICOS

A abordagem conhecida como Visão da Firma Baseada em Recursos enfatiza que a captura de ganhos superiores ocorre a partir de recursos e competências internas da empresa.

Grant (1991) propõe a classificação dos recursos em categorias como ponto de partida para a identificação dos recursos estratégicos. Segundo o autor as seis categorias mais sugeridas são: recursos financeiros, recursos físicos, recursos humanos, recursos tecnológicos, reputação e recursos organizacionais.

Fensterseifer e Wilk (2005) revisaram os estudos da área de recursos sobre as características que deve ter um recurso estratégico. Concluíram que para um recurso possibilite uma vantagem competitiva deve ter uma ou mais das seguintes características: complementaridade, dependência de caminho, escassez, grau de codificação do conhecimento, ambigüidade causal, condição de negociabilidade. Descreve-se a seguir esses conceitos:

- Complementaridade: ocorre quando determinados conjuntos de recursos só produzem valor quando utilizados em conjunto, pelo efeito sinérgico da atuação conjunta;
- Dependência de Caminho: implica em um recurso em função de aprendizado singular desenvolvido ao longo do tempo;
- Condição de Escassez: significa a posse de um recurso raro, ou escasso em relação à demanda por seus serviços;
- Grau de Codificação do Conhecimento: relacionado às interações entre pessoas, grupos e funções de difícil imitação;
- Ambigüidade Causal: a ambigüidade causal implica na dificuldade de rastrear, a partir de uma posição competitiva, qual o recurso que sustenta aquela posição;
- Condição de Negociabilidade: determinados recursos estão configurados de tal forma que se torna difícil, tanto para o vendedor quanto para o comprador, analisá-los e determinar o seu custo e o seu valor.



4. RELAÇÃO DOS RECURSOS ESTRATÉGICOS COM OS CRITÉRIOS COMPETITIVOS

Paiva, Carvalho Jr. e Fensterseifer (2004 p.76) apresentam três conceitos para explicar a relação entre recursos estratégicos e critérios competitivos: o conceito de recursos, de competências de operações e de competências da empresa.

O conceito de recursos pode ser entendido com ativos, informações, e conhecimento controlados pela empresa que a tornam capaz de conceber e implementar estratégias que melhorem sua competitividade. As competências de operações constituem o resultado de uma seleção, integração, balanceamento, alocação e utilização de recursos dentro da RVO de tal forma adequada que as atividades sejam realizadas com eficiência e eficácia. As competências da empresa são aquelas perceptíveis aos clientes e construídas a partir da combinação das competências de operações geradas a partir do uso criativo e inovador de seus diferentes recursos.

A partir desses conceitos, foi elaborada a Figura 1. Na região central da figura encontram-se os recursos estratégicos. Estão ali representados como fonte primária das vantagens competitivas. As setas mais largas e mais estreitas, apontadas para todas as direções indicam que os recursos estratégicos estarão atuando sobre toda a rede de valor das operações, entretanto em graus de intensidade diferenciadas. Se os recursos estiverem sendo bem selecionados, alocados e utilizados dentro da RVO, o resultado dessa combinação criará na empresa determinadas competências de operações que poderão ser percebidas pelos clientes como diferenças competitivas em cada um dos critérios competitivos (competências da empresa).



Figura 1 – Associação entre recursos estratégicos e critérios competitivos

Fonte: Baseado em Paiva, Carvalho Jr. e Fensterseifer (2004, p.76).

5. PRIORIZAÇÃO DOS CRITÉRIOS COMPETITIVOS

A contribuição deste artigo diz respeito a como escolher os critérios competitivos levando-se em consideração, também, os recursos estratégicos. Com base na revisão da literatura foi proposto um *framework*, representado na figura 2.



A **Etapa 1** do *framework* consiste na determinação dos critérios competitivos e avaliação da importância e do desempenho para cada critério, de acordo com o modelo proposto por Slack (2002). A intenção é classificar os critérios competitivos, segundo a importância dada pelo mercado e avaliar o desempenho da empresa frente à concorrência, com vistas a compreender as competências empresariais reconhecidas e as não reconhecidas pelo mercado. Os critérios são classificados em “Critérios Ganhadores de Pedidos e Qualificadores na Zona Apropriada” (Etapa 1.1), “Critérios Ganhadores de Pedidos e Qualificadores nas Zonas de Melhoramento e de Ação Urgente” (Etapa 1.2), e “Critérios Menos Importantes” (Etapa 1.3).

A **Etapa 2** consiste na identificação dos recursos estratégicos que a empresa possui, segundo as características de propostas por Fensterseifer e Wilk (2005).

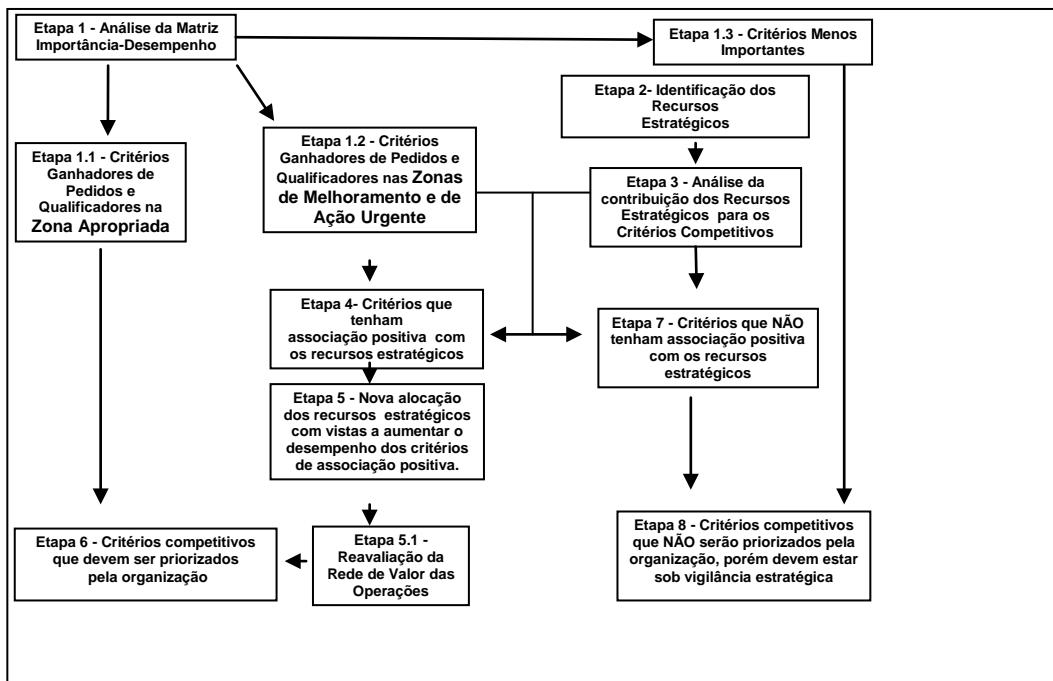


Figura 2 – Seleção das prioridades competitivas das operações baseado nos recursos estratégicos
 Fonte: Baseado em Slack (2002), Paiva, Carvalho Jr. e Fensterseifer (2004), Wernerfelt (1984).

A **Etapa 3** comprehende uma matriz que relaciona os recursos estratégicos com os critérios competitivos, com vistas a identificar se há recursos estratégicos e quais podem ser selecionados para um balanceamento e integração melhor com a RVO, para o aumento do desempenho da empresa nas competências mais valorizadas pelo mercado. Para a construção dessa matriz, abstraiu-se da proposta de relacionamento entre produtos e recursos proposta por Wernerfelt (1984).

A **Etapa 4** consiste na seleção dos critérios competitivos ganhadores de pedidos e classificadores, com baixo desempenho e que tenham contribuição positiva com os recursos. A **Etapa 5** consiste em rever os recursos estratégicos para aumentar o desempenho nos critérios competitivos escolhidos na fase anterior e na reavaliação da rede de valor das operações (**Etapa 5.1**). A **Etapa 6** consiste na priorização final dos critérios competitivos através da seleção dos critérios ganhadores de pedidos e



qualificados que estão na zona apropriada (Etapa 1.1), mais os critérios ganhadores de pedidos e qualificados que estão na zona de ação urgente e de melhoramento, porém com positiva associação com os recursos estratégicos (Etapa 5.1).

A decisão dos critérios competitivos que não serão selecionados pela organização consta da **etapa 8**. São compostos pelos critérios menos importante (**Etapa 1.3**) e pelos critérios ganhadores de pedidos ou qualificados de baixo desempenho e com pouca ou sem associação (**Etapa 7**). Caso a empresa entenda que possa mudar a percepção do mercado, via esforços de *marketing* ou por tratar-se de uma tendência de futuro, poderá alocar alguns destes critérios, para as **etapas 1.1 e 1.2**, conforme a posição na matriz importância-desempenho e reavaliar a decisão, conforme a seqüência proposta. Em relação aos critérios de ganhadores de pedidos ou qualificados de baixo desempenho e com pouca ou sem associação com os recursos estratégicos (**Etapa 7**), a empresa poderá desenvolver ou adquirir recursos estratégicos para melhorar o desempenho, e então, alocá-los na etapa 5 ou decidir não competir nesse critério (**Etapa 8**).

6. MÉTODO

O objetivo da pesquisa é verificar como os critérios competitivos as operações podem ser priorizados levando em consideração os recursos estratégicos da empresa e os interesses do mercado. Dessa forma, a pesquisa prevê a análise da matriz importância-desempenho, a identificação dos recursos estratégicos e a verificação de como se dá o relacionamento desses recursos com os critérios competitivos, com vistas a subsidiar a escolha de um conjunto de critérios que a empresa poderá competir.

Nesse sentido foi realizada uma pesquisa exploratória nas empresas Tecno Moageira S.A. e AGCO do Brasil S.A., unidade Canoas-RS. Essa pesquisa foi classificada como exploratória, pois tem por objetivo prover a compreensão do problema enfrentado pelo pesquisador e avaliar o *framework* proposto.. Este tipo de pesquisa se caracteriza por flexibilidade e versatilidade com relação aos métodos (MALHOTRA, 2001).

Para a coleta de dados foi realizada uma visita nas empresas, onde se realizou observação direta e entrevistas semi-estruturadas com o objetivo de caracterizar os negócios, adaptar os critérios existentes na literatura e identificar os recursos estratégicos de cada empresa pesquisada. As análises desses dados foram feitas através da análise de conteúdo.

Após, essa etapa foi realizada nova coleta de dados, através do envio por e-mail de dois questionários estruturados, um para a identificação da *importância* dos critérios e outro para verificar ao *desempenho* das empresas nesses critérios. As perguntas que orientou a resposta do questionário de importância foi: **De acordo com a escala de importância abaixo, assinale com um "X", o seu julgamento do GRAU DE IMPORTÂNCIA desses competitivos para o mercado.** Para o desempenho, a questão que orientou a resposta do questionário foi: **De acordo com a escala de desempenho abaixo, assinale com um "X", o seu julgamento do GRAU DE DESEMPENHO, nesses critérios competitivos, da sua empresa, comparativamente a concorrência.**



Nessa mesma etapa, foi solicitada também a associação entre os critérios competitivos e recursos estratégicos através da resposta de uma matriz de dupla entrada (Tabelas 1 e 2), onde os entrevistados responderam entre -2 (muita contribuição negativa), -1 (pouca contribuição negativa), 0 (neutro), 1 (pouca contribuição positiva) e 2 (muita contribuição positiva). A questão que orientou a resposta da tabela foi: **numere de -2 a 2, de acordo com a escala abaixo, o quanto cada recurso contribui para o desempenho nos critérios competitivos.**

Respondeu os questionários um gerente comercial de cada empresa. A análise dos dados de importância-desempenho foi realizada com base em Slack (2002) e a relação dos recursos com os critérios competitivos em Wernerfelt (1984).

7. RESULTADOS

Inicialmente será realizada a caracterização da empresa e após serão apresentados e discutidos os resultados segundo o *framework* (Figura 2) proposto para determinação dos critérios competitivos.

7.1 TECNO MOAGEIRA S.A.

A Tecno Moageira S.A. foi fundada em 1966 em Porto Alegre - RS, com capital social 100% nacional, até hoje presidida por um dos fundadores, Sr. Heinz Friedrich Elter. A empresa teve como objetivo inicial a produção de máquinas e equipamentos para moinhos e silos de cereais. Hoje com a experiência acumulada em mais de 40 anos, na busca de soluções para as necessidades específicas de cada cliente, com permanente atendimento e atualização tecnológica, a empresa tem sido requisitada a participar de projetos/fornecimento de equipamentos em regime de *turn-key* ou parcial para todo o território nacional, além dos países do Mercosul. Os mercados nos quais atua são: agroindústria, petroquímica, indústria de celulose, termoelétrica a carvão, usinas siderúrgicas, mineradoras e cimenteiras, terminais portuários, fertilizantes. Recentemente, com o intuito de atender às necessidades e expectativas dos clientes, colaboradores, acionistas e comunidade, através de inovações e melhoria contínua dos processos, produtos e serviços, a empresa conquistou o Certificado ISO 9001:2000.

7.1.1 Análise da matriz importância - desempenho Tecno Moageira S.A.

Nessa sub-seção é analisada a importância e o desempenho de cada uma dos dos critérios competitivos, através da matriz importância-desempenho (Figura 3), com vistas a compreender as competências empresariais reconhecidas pelo mercado e quais precisam ser aprimoradas pela Tecno Moageira. Corresponde a **Etapa 1** do *framework* proposto.

Constata-se que na **zona apropriada**, encontram-se os critérios competitivos “ganhadores de pedido”: *confiabilidade, conformidade, conformidade de entrega, marca e desempenho do produto*. Esses são os critérios chaves para a competitividade da empresa, pois são os mais importantes na decisão de fazer negócios (Hill, 1994). Na mesma zona, encontram-se os critérios competitivos “qualificadores”: *durabilidade, estética do produto* e



flexibilidade do produto, as quais são consideradas importantes também, pois qualifica a empresa como potencial fornecedora (Hill, 1994). Analisando o *framework* proposto, etapa 1.1, esses são critérios que devem priorizados pela empresa.

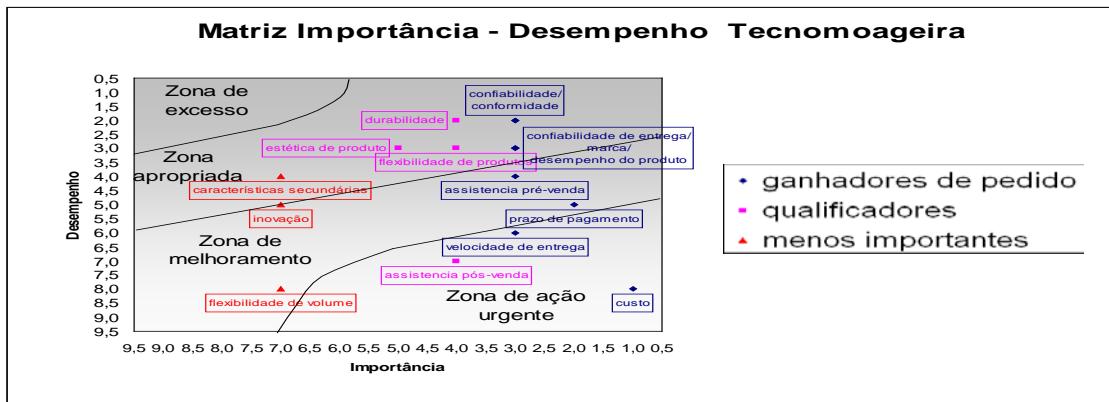


Figura 3. Matriz importância-desempenho da Tecno Moageira S.A.

Dentro da **zona de melhoramento** encontram-se os seguintes critérios “ganhadores de pedido”: *prazo de pagamento* e *assistência pré-venda*. Na **zona de ação urgente** encontra-se os critérios “ganhadores de pedido”: *custo* e *velocidade de entrega*; e também o critério qualificador: *assistência pós-venda*.

Todos estes critérios competitivos são importantes para o negócio, porém, a empresa não tem competência empresarial diferenciada reconhecida pelo mercado, pois na visão do cliente, a empresa possui no máximo desempenho igual à concorrência (Slack, 2002). Segundo o *framework* proposto (Figura 2), etapa 1.2, estes são os critérios que a empresa deverá avaliar seus recursos com o objetivo de identificar as possibilidades de conseguir uma vantagem competitiva.

Os critérios competitivos considerados “menos importantes” foram: *flexibilidade de volume*; *inovação*; e *características secundárias*. São aspectos pouco valorizados pelos clientes na hora de fazer os negócios (Hill, 1994). São os critérios que, por serem consideradas menos importantes (Etapa 1.3) no mercado, não serão escolhidas como prioridades competitivas (Etapa 8).

7.1.2 Identificação dos recursos estratégicos da Tecno Moageira S.A.

Os recursos estratégicos identificados são apresentados no Quadro 1. Abaixo são caracterizados cada um desses recursos identificados.

A empresa tem como recursos estratégicos *sistemas de engenharia* modernos e sofisticados que se complementam ao *conhecimento* e *experiência* dos *engenheiros*, possibilitando à empresa atender o mercado com flexibilidade dando solução aos problemas de engenharia demandados pelos clientes, além do que, contribui para a confiabilidade e conformidade e durabilidade aos produtos.

RECURSOS	FATOR DE SUSTENTAÇÃO ESTRATÉGICA	TIPOS DE RECURSOS
----------	----------------------------------	-------------------



Direção empreendedora	Grau de codificação do conhecimento.	Recursos humanos
Sistemas de engenharia	Complementaridade	Tecnológico, humanos
Conhecimento e experiência dos engenheiros	Grau de codificação do conhecimento	Humanos
Sinergia entre empresas do grupo	Complementaridade	Organizacional
Pesquisa e desenvolvimento	Grau de codificação do conhecimento e dependência de caminho	Humanos, tecnológicos

Quadro 1. Lista dos recursos estratégicos identificados na Tecno Moageira S.A.

O recurso de *direção empreendedora* reforça na empresa, com exemplos desde a fundação, a visão de aceitar desafios, desenvolver novos produtos e mercados, orientar para soluções customizadas, inovar sempre que possível e antecipar ao mercado.

O recurso *sinergia entre as empresas do grupo* contribui principalmente para os critérios de serviços agregados na assistência pré e pós vendas, marca, flexibilidade de produtos e inovação, pois possuem atividades complementares de comercialização, importação e exportação de máquinas para os mercados alvo da Tecno Moageira.

O setor de *pesquisa e desenvolvimento* atua em sinergia com o setor de engenharia e fabricação, na busca de soluções inovativas aos problemas de engenharia e no aprimoramento dos critérios da qualidade.

7.1.3 Associação dos recursos estratégicos com os critérios competitivos da Tecno Moageira S.A.

O objetivo dessa análise é verificar se os critérios e seus critérios competitivos que precisam ser aprimorados possuem recursos estratégicos que podem subsidiar essa melhoria. A matriz de relacionamento utilizada foi abstraída de Wernerfelt (1984).

Tabela 1. Associação dos recursos estratégicos com os critérios competitivos da Tecno Moageira S.A.

RECURSOS	Ganhadores de Pedidos		Qualificadores		
	Zona de Melhoramento	Zona de Ação Urgente	Zona de Ação Urgente		
			Assistência Pré-Venda	Menor custo	Velocidade de entrega
Direção empreendedora	1	1	2	1	1
Sistemas de engenharia	1	1	1	1	1
Conhecimento e experiência nos recursos humanos de engenharia	1	-1	1	1	1
Sinergia entre empresas do grupo	1				1
Pesquisa e desenvolvimento	2	2			
Soma das contribuições Positivas	6	4	4	3	4
Soma das contribuições Negativas	0	-1	0	0	0

Analizando a Tabela 1 constata-se que os recursos estratégicos podem contribuir para a melhoria do desempenho de todos os critérios “ganhadores de pedidos”, que se encontram nas **zonas de melhoramento** e nas **zonas de ação urgente**.



A mesma constatação é válida para o critério competitiva “qualificadores” (*assistência pós-venda*), que se encontra na **zona de ação urgente**, pois em todas há recursos estratégicos que podem contribuir para um aprimoramento do desempenho.

Analizando a possibilidade da empresa competir em *preço*, constata-se um *trade-off*, pois o recurso *conhecimento e experiência dos recursos humanos de engenharia* tanto contribui para o aprimoramento dos demais critérios competitivos, quanto prejudica a critério competitiva “menor custo”.

Para que os recursos estratégicos sustentem uma vantagem nestes critérios competitivos, será necessário rever a alocação desses recursos dentro da RVO da empresa.

7.2 AGCO

A AGCO foi fundada nos Estados Unidos em 1990, com sede em Duluth, Geórgia, EUA. Atualmente conta com 23 fábricas no mundo, detém $\frac{1}{4}$ da produção e comercialização de máquinas e produtos agrícolas, uma rede de concessionários e distribuidores presentes em mais de 140 países. Sua estratégia global inclui expansão na Europa Ocidental e mercados emergentes da Europa Central e Oriental e China, objetivando manter sua posição de líder no setor de equipamentos agrícolas. Suas principais marcas são Massey Ferguson, Fendt, Challenger e Valtra. Suas três unidades fabris no Brasil estão situadas em Canoas e Santa Rosa (Rio Grande do Sul), que exportam para 5 continentes; e Mogi das Cruzes (São Paulo).

7.2.1 Análise da matriz importância- desempenho AGCO do Brasil S.A. Canoas

Com o mesmo propósito da análise feita para a empresa Tecno Moageira S.A, nessa sub-seção foi analisada a importância e o desempenho de cada um dos critérios competitivos da AGCO do Brasil – Unidade de Canoas.

Na **zona apropriada** encontram-se os critérios “ganhadores de pedidos” *marca, durabilidade e assistência pós-venda* (Figura 4). Analisando o *framework* proposto (Figura 2), etapa 1.1, estas são os critérios que devem ser priorizados pela empresa.

Dentro da **zona de melhoramento** encontram-se os critérios “ganhadores de pedidos”: *desempenho do produto, confiabilidade, custo e conformidade* e na **zona de ação urgente, inovação e estética do produto** (Etapa 1.2 do *framework*). Sobre os “critérios qualificadores”, encontram-se na **zona de melhoramento**: *assistência pré-venda, prazo de pagamento, velocidade e confiabilidade de entrega*. Por serem critérios importantes para a competitividade da empresa, porém com desempenho igual ou menor do que a concorrência (Slack, 2002), estes critérios devem ser analisadas sobre o potencial de contribuição dos recursos estratégicos, com vistas ao aprimoramento do desempenho (Etapa 3 do *framework*).

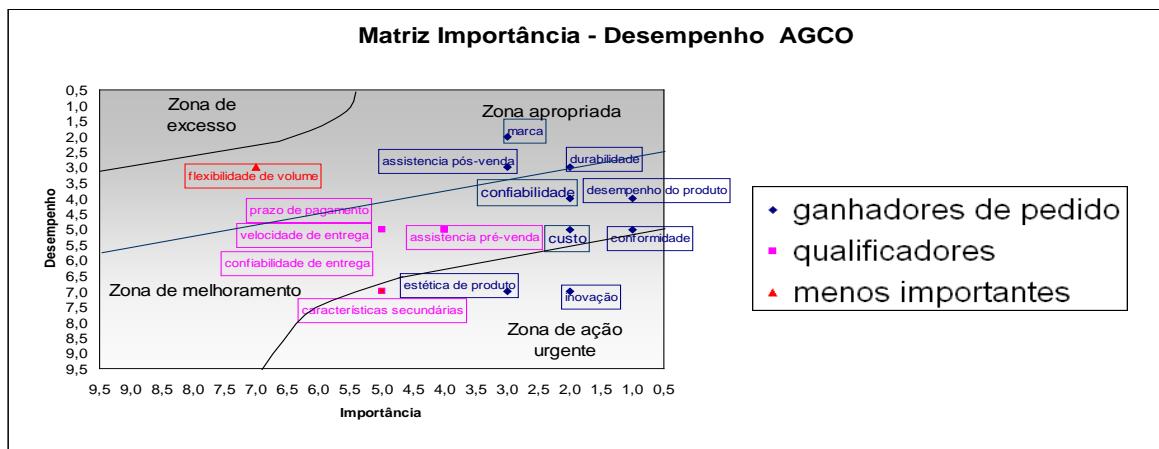


Figura 4. Matriz importância-desempenho da AGCO do Brasil- Canoas

O critério competitivo considerado “menos importante” foi *flexibilidade de volume* (Etapa 1.3 do framework). Esta é um critério pouco valorizado pelos clientes e que não serão priorizadas (Etapa 8), porém a empresa poderá rever esta decisão caso entenda que possa mudar a percepção de mercado ou que esse critério venha a ser valorizada pelos clientes no futuro.

7.2.2 Identificação dos recursos estratégicos da AGCO do Brasil S.A. – Canoas

Os recursos estratégicos são apresentados no Quadro 2. Abaixo são caracterizados cada um desses recursos.

Caracteriza-se a *transferência de tecnologia entre as unidades* como o compartilhamento de tecnologias entre as diversas unidades da empresa e que possibilita a inovação principalmente nos critérios *durabilidade, conformidade, confiabilidade e desempenho do produto*.

RECURSOS	FATOR DE SUSTENTAÇÃO ESTRATÉGICA	TIPOS DE RECURSOS
Transferência de tecnologia entre as unidades	Dependência de caminho	Humanos Organizacionais
Sistema de controle de qualidade	Dependência de caminho	Organizacionais
Centro de pesquisa para desenvolvimento com campo de teste	Dependência de caminho	Humanos/ Tecnológicos
Tempero do aço para a produção dos eixos dos tratores	Condição de negociabilidade	Tecnológico
Logística Integrada	Grau de codificação do conhecimento e complementaridade	Organizacionais

Quadro 2. Lista dos recursos estratégicos da AGCO do Brasil S.A.

Sistema de controle de qualidade são os programas que a empresa desenvolve com o propósito de melhorar os critérios da qualidade, como por exemplo, as certificações ISO 14001:1996, OHSAS 18001, e ISO 9001:2000.



Centro de pesquisa para desenvolvimento com campo de teste caracteriza-se por atuar sobre as demandas do setor de marketing e propor inovações para o aprimoramento dos produtos.

Tempero do aço para a produção do eixo dos tratores, caracteriza-se por uma tecnologia diferenciada desenvolvida pela empresa, que confere durabilidade e confiabilidade dos eixos produzidos e instalados nos tratores da marca.

Logística Integrada entendida como o processo de planejar, implementar e controlar eficientemente, o fluxo e armazenagens de matérias-primas, de todos os estoques e as informações relativas a essas atividades, desde o ponto de origem até o ponto de consumo.

7.2.3 Associação dos recursos estratégicos com os critérios competitivos da AGCO do Brasil S.A – Canoas

Verifica-se que os recursos estratégicos podem contribuir para a melhoria do desempenho de todos os critérios “ganhadores de pedidos”, que se encontram nas **zonas de melhoramento** e nas **zonas de ação urgente**.

Tabela 2. Associação dos recursos estratégicos com os critérios competitivos AGCO S.A. – Canoas

RECURSOS	Ganhadoras de Pedidos					Qualificadoras		Características Secundárias
	Zona de Melhoramento		Zona de Ação Urgente		Zona Melhoramento	Zona de Ação Urgente		
	Desempenho do Produto	Confiabilidade	Conformidade	Custo	Eficácia do Produto	Inovação	Franja de Pagamento	
Transferência de tecnologia entre as unidades	-1	1	-1	1	1	2		1
Sistema de controle de qualidade	1	2		1		1		
Centro de pesquisa para desenvolvimento com campo de teste	2	2	1	-1	1	2		
Tempero do aço para a produção do eixo dos tratores		1		-1				
Logística Integrada		1	1	1			1	1
Soma das contribuições Positivas	3	7	2	5	2	5	1	1
Soma das contribuições Negativas	-1		-1	-2				1

A mesma constatação é válida para o critério competitivo “qualificador” (*assistência pós-venda*), que se encontra na **zona de ação urgente** e na **zona de melhoramento**, pois em todas há recursos estratégicos que podem contribuir para um aprimoramento do desempenho.

Observe-se que para os critérios “ganhadores de pedido” os recursos estratégicos da empresa apresentam uma contribuição positiva significativamente maior que as contribuições negativas.

Entretanto analisando, por exemplo, a possibilidade da empresa competir em *preço*, constata-se um *trade-off*, pois o recurso *centro de pesquisa para o desenvolvimento com campo de teste* e o recurso *tempero do aço para a produção do eixo dos tratores* tanto contribui para o aprimoramento das demais critérios competitivos, quanto prejudica a critério competitivo “menor custo”.



Para que os recursos estratégicos sustentem uma vantagem nestes critérios competitivos, será necessário rever a alocação desses recursos dentro da RVO da empresa.

8 Considerações finais

O *framework* proposto (Figura 2), mostrou-se importante contribuição para entendimento e análise da priorização dos critérios e seus critérios competitivos. A análise mostrou que um recurso pode contribuir em vários critérios competitivos. Dessa forma, constata-se que não há uma relação direta entre um recurso estratégico específico e um critério competitivo específico. Vários recursos contribuem para um único critério ao mesmo tempo em que um critério necessita de vários recursos, o que significa dizer que para a empresa desenvolver competências em vários critérios há necessidade de desenvolver vários recursos estratégicos.

O estudo não se ateve aos “porquês” as empresas, mesmo tendo recursos não desenvolveram competências percebidas pelos clientes, apenas a relação entre os recursos e os critérios. Porém, essa é uma questão a ser estudada. Em relação às empresas, ambas mostraram bons desempenhos em vários critérios competitivos e com possibilidades de melhorarem o desempenho nos critérios ganhadores de pedidos. Especificamente, há *trade-offs* entre os recursos e as critério que precisam ser resolvidos. A preocupação central do artigo foi testar o *framework*. Sugere-se testá-lo em outras situações.

Referências

- BARNEY, J. B. Resource-based theories of competitive advantage: A ten-year retrospective on the resource-based view. *Journal of Management*, v.27, n.6, p.643-650. 2001.
- BARROS NETO, J. P.; FENSTERSEIFER, J. E. O conteúdo da estratégia de produção: as categorias de decisão da função produção e a construção de edificações. In: Anais do XXIV ENANPAD, ANPAD, Florianópolis-SC, Setembro 2000. CD-ROM.
- FENSTERSEIFER, J. E.; WILK, E. de O. Visão Baseada em Recursos, *Clusters* e Performance: Um estudo no setor Vitivinícola do RS. In: Anais do XXIX ENANPAD, ANPAD, Brasília , Setembro 2005. CD-ROM.
- GRANT, R. M. The Resource-Based Theory of Competitive Advantage: Implications for Strategy Formulation. *California Management Review*, v.33, n.3, p.114. 1991.
- HILL, T. Manufacturing Strategy: text and cases. Burr Ridge, IL: Irwin, 1994.
- MALHOTRA, N. Pesquisa de marketing: uma orientação aplicada. Porto Alegre: Bookman, 2001. 719 p.



PAIVA, E. L.; CARVALHO JR., J. M.; FENSTERSEIFER, J. E. Estratégia de Produção e de Operações: conceitos, melhores práticas, visão de futuro. Porto Alegre: Bookman, 2004, 192p.

PIRES, S. Gestão Estratégica da Produção. Piracicaba: Unimep, 1995.

SKINNER, W. Manufacturing: missing link in corporate strategy. Harvard Business Review, Boston, v. 47, n. 3, p. 136-145, May/June 1969.

SLACK, N. Vantagem Competitiva em Manufatura. São Paulo: Atlas, 2^a Edição, 2002, 198p.

WERNERFELT, Bigger. A Resource-Based View of The Firm. Strategic Management Journal, V. 5, p. 171-180, 1984.

WHEELWRIGHT, S. C. Manufacturing strategy: defining the missing link. Strategic Management Journal, v. 5, n. 1, p. 77-91, Jan./Mar. 1984.

YIN, R. Estudo de caso: planejamento e método. Porto Alegre: Bookman, 2001.