



AgEcon SEARCH
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search

<http://ageconsearch.umn.edu>

aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*



SOBER

XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural



CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE CONCEPTOS: POSICIONES DE DIFERENTES ACTORES DE LA CADENA PRODUCTIVA PORCINA PARTICIPANTES EN ARENAS LOCALES

IRAN CARLOS LOVIS TRENTIN; MARIA VILLABERDE; F PEREIRA; LEANDRO SABANES; R MARTÍNEZ;

- -

trentinrs@yahoo.com.br

APRESENTAÇÃO ORAL

Agricultura Familiar e Ruralidade

CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE CONCEPTOS: POSICIONES DE DIFERENTES ACTORES DE LA CADENA PRODUCTIVA PORCINA PARTICIPANTES EN ARENAS LOCALES

Grupo de Pesquisa: XXXXXXXXXXXXXXX

Resumo

La cuestión ambiental, la sustentabilidad, una producción de alimentos más sanos son temas que cuentan con una universalidad conceptual, pero también dependen de disputas locales alcanzando así una universalidad social construida. Entender las posiciones sociales de los diferentes actores involucrados en la cadena productiva porcina permitirá identificar un contexto específico en el cual se dan las diferentes visiones productivas que influyen en las acciones de los agricultores familiares. Las “arenas” constituyen escenarios donde los diferentes actores no solo confrontan sus diferentes recurso argumentativos sino que llevan adelante sus acciones. En estos escenarios locales algunos actores pueden influir en la posición de otros. Así, cuando los agricultores plantean sus posiciones a cerca de producir de manera diferente hacen referencia a otros actores que participan en la cadena productiva, el estado, compradores, vendedores. Obj: analizar las posiciones sociales de los diferentes actores que intervienen en la cadena productiva porcina, para profundizar el conocimiento de percepciones de



SOBER

XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural



agricultores familiares con relación a calidad del producto final y resultados ambientales de su actividad. Utilizando distintos recursos analíticos, entender que guía para pensar o actuar de determinada manera en relación a una cuestión.

Palavras-chaves: Cuestión ambiental – posiciones sociales – percepciones – agricultura familiar

Abstract

Abstract

Though the environmental issue, the sustainability, and the production of healthy food are topics of universal appeal, they are also issues of a social nature locally constructed.

The understanding of the social positions of the different actors involved in the swine- production chain will allow the identification of an specific context within which the different productive visions that influence the actions of the agriculture farmer develop. The “arenas” are settings where the different actors not only argue about their positions but also perform their actions.

In these local scenarios, some actors exercise their influence upon other actors. The aim of this paper is, in the first place, to analyse the social positions of the different actors involved in the swine-production chain in order to gain a better understanding and insights into the agriculture farmers in relation to the quality of the final product and resulting environmental changes. Secondly, through analytic procedures, try to understand the underlying motivations that lead to the adoption of specific behaviours.

Key Words: Environment issue. Social positions. Preceptions- Familiar Agriculture.

INTRODUCCION

En la actualidad existe una tendencia en ciertos ambitos a aceptar la irreversibilidad de la modernización agrícola. Paralelamente surgen nuevas exigencias de los actores económicos ligados a mercados a favor de productos que usan menos insumos químicos, así como la explotación de mercados para productos orgánicos y la campaña contra los transgénicos. Hechos que colocan en duda el futuro del modelo productivista. Aunque estas tendencias puedan ser re-apropiadas por la agricultura en escala, existe hoy un ambiente propicio para una revalorización de la producción familiar, sobre todo si se suman las preocupaciones en torno del medio ambiente.

Los efectos o consecuencias de la modernización agrícola han determinado la búsqueda de nuevos caminos para la producción de alimentos, en estos se redescubre el



SOBER

XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural



valor de las tecnologías tradicionales, es decir, de bajo consumo energético, adaptadas a condiciones locales y menos dependientes de insumos industriales que las tecnologías modernas. Por otro lado se empieza a considerar la importancia de la participación de los agricultores en decisiones sobre modos de producción.

En este contexto, "la modernización de las agriculturas familiares constituye un proceso contradictorio: es una condición para lograr la permanencia en la tierra y en la producción de al menos 250.000 familias de Argentina, pero al mismo tiempo incrementa su exclusión. La masiva migración a un mundo urbano que ya no ofrece trabajo estable, la búsqueda de nuevas opciones, o nuevas tierras donde vivir y alimentarse, son claros ejemplos de ello. (Carballo 2003). Por otro lado los debates y la bibliografía comienzan a reconocer la potencialidad de la Agricultura familiar ante la necesidad de una transición a modelos más sustentables. Esto determinado por características como su tendencia a la diversificación, la utilización de insumos internos, (Florit, 2000) en fin, una racionalidad productiva que no siempre tiene a la rentabilidad como objetivo prioritario. Este trabajo tiene como objetivo analizar las posiciones sociales de los diferentes actores que intervienen en la cadena productiva porcina, para profundizar el conocimiento de las percepciones de los agricultores familiares con relación a la calidad del producto final y a los resultados ambientales de su actividad. Como hipótesis se plantea que las percepciones que los agricultores familiares tienen respecto a un proceso productivo y su impacto sobre los recursos naturales para realizar una producción diferente, son influenciados por los argumentos y acciones de los distintos actores que participan en la cadena productiva porcina.



SOBER

XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural



REFERENCIAS CONCEPTUALES

La cuestión ambiental, la sustentabilidad, una producción de alimentos más sanos son temas que cuentan con una universalidad conceptual, pero también dependen de disputas locales alcanzando así una universalidad social construida. En este trabajo se analizan los espacios donde se da el proceso de construcción de los saberes sociales, atendiendo al hecho de que toda construcción de conocimientos y/o actitudes están relacionadas con el conocimiento colectivo que un grupo o una comunidad tienen respecto al tema, o sea no se trata solamente de un conocimiento individual (JOVCHELOVITCH, 1998). En esta concepción constructivista de las diferentes posiciones las “arenas” constituyen escenarios donde los diferentes actores no solo confrontan sus diferentes recursos argumentativos sino que llevan adelante sus acciones, y es la complementariedad de estas dimensiones que definen temas emergentes o salientes (FUKS, 1997). Además las posiciones y acciones de algunos actores sobre todo aquellos cuya participación es destacada, continua y organizada, al conseguir circulación pública de sus ideas puede influir en la posición de otros actores.

Conocer este contexto local nos permitió entender algunas posiciones y acciones llevadas adelante por agricultores familiares que, muchas veces, no responden a su lógica interna y a su objetivo de alcanzar la reproducción social. En el transcurso de nuestro trabajo hemos podido advertir que cuando los agricultores plantean sus visiones o posiciones a cerca de producir de manera diferente hacen referencia a otros actores que participan en la producción comercialización de cerdos, por ejemplo la ausencia del Estado a la hora de controlar o promover determinadas formas de producción o el desconocimiento de los consumidores a cerca de la calidad de los productos.



SOBER

XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural



Se utilizó como recurso analítico los “paquetes interpretativos”, que alimentan las distintas versiones sobre un tema, dando recursos argumentativos para los diferentes relatos. Estos paquetes se organizan a partir de un universo conformado por ideas claves, frases, metáforas, principios son como guías de cómo pensar o actuar a cerca de determinada cuestión. Este recurso permite identificar los argumentos del discurso, es decir los argumentos a partir del cual ese relato o versión se elabora (FUKS, 1997).

Se puede establecer un eje entre las interacciones locales atravesada por un conjunto de argumentos más amplios, además de esta articulación entre planos macro y micro también se observa en esta dinámica del debate el pasado y el presente, el primero como un repertorio cultural al cual se recurre en busca de argumentos para reinterpretar los eventos del presente.

La opinión pública contribuye al proceso de construcción del nuevo campo ambiental a través de la incorporación de un “repertorio Ecológico” que se ve reflejado en la “Institucionalización” de la problemática ambiental. Entre otras medidas, se han creado un gran número de parque, reservas, áreas de protección, la creación de numerosas entidades, cargos, etc en relación al medio ambiente. Por otro lado el poder legislativo se ve forzado a elaborar nuevas leyes y normas que hacen a las conductas ambientales (en nuestra provincia ley de Agroquímicos, de cría intensiva de animales, de deforestación, etc)

Entendemos que la agricultura familiar tiene muchas potencialidades para producir alimentos saludables y sin deteriorar el medio ambiente. Este sector tiene como objetivo - alcanzar la reproducción social de la familia y el mejoramiento de la calidad de vida. Su característica mas destacada es que tanto el trabajo como la gestión estan íntimamente relacionados y son realizados por la familia. Además en pos de alcanzar su objetivo ponen énfasis en la diversificación productiva; mayor biodiversidad de los agro ecosistemas; en la durabilidad de los recursos; utilizan tecnología apropiada; mayor capacidad que otros tipos de productores para convivir con las limitaciones ambientales en el proceso productivo. Por otro lado históricamente fueron quienes realizan las producciones para abastecer el mercado interno; por lo general reciben menores precios, sus relaciones comerciales son mayoritariamente locales aportando así al desarrollo local y regional (capitales quedan en inversiones locales); realizan transformación de productos primarios con generación de valor agregado; mayores posibilidades de preservar el patrimonio cultural. Por último son generador de empleos y promotores de la soberanía alimentaría (Sabanés, 2004).

Los agricultores familiares poseen una racionalidad económica que persigue la satisfacción de necesidades materiales a partir de la adaptación a las diversas



SOBER

XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural



condiciones ambientales donde sociedad–naturaleza son partes de una misma colectividad (Grillo, 1990 *apud* FLORIT,1996). Su lógica mantiene una “afinidad” con el ambiente, la organización del establecimiento puede presentar una coherencia ecológica y eficiencia energética difícil de alcanzar en un sistema productivo especializado y que utiliza tecnología convencional en gran escala.

En las últimas décadas, a la función tradicional asignada a la agricultura familiar (la producción de alimentos baratos), se le suman otras funciones, como: producir alimentos de alta calidad para garantizar la salud de los consumidores; generar y mantener puestos de trabajo; utilizar los recursos naturales sin consecuencias o desgaste, preservando el paisaje y ocupando el espacio territorial, reintegrando las economías locales (Roux, 2000).

Otras estrategias de reproducción social del agricultor familiar incluyen alternativas y mecanismos como algunas migraciones en busca de actividades no agrícolas de algunos de sus miembros, inserción en agroindustrias mediante la venta a frigorífico, reconversión productiva, distintas formas de organización de la producción y del trabajo; reducción o intensificación de la producción entre otras para cumplir con el propósito de asegurar la sobrevivencia (Plein y Schneider 2003).

Para comprender estas estrategias se indica que la familia posee una racionalidad propia que persigue su bienestar, manutención y reproducción. Por esto busca conseguir un equilibrio entre la penosidad de trabajo y la capacidad de consumo. El tamaño y la edad de la familia representan una determinada capacidad de trabajo y una cierta necesidad de consumo que las caracteriza (*Ibid*).

Por esto las estrategias de reproducción social se constituyen en varios mecanismos implementados por los agricultores para garantizar y viabilizar la reproducción de la unidad familiar como un todo o también la reproducción de individuos dentro de la misma, mediante estrategias individuales y o cooperativas (Silvestro, 1995 *apud*. Plein y Schneider; 2003).

En un mismo espacio natural se encuentra, un mosaico de diferentes productores rurales, con tecnologías, recursos y producciones diversos; tales diferencias no son simplemente de escala (el pequeño hace lo mismo que el grande pero en menor cantidad) ni se deben a discontinuidades (imposibilidad de utilizar cierta tecnología en predios de un determinado tamaño) sino que, además de estos factores meramente cuantitativos, influyen otros de tipo cualitativo. Esas diferencias resultan de la presencia de diferentes grupos y clases impulsados por racionalidades específicas que los llevan a establecer relaciones diferentes con los distintos ambientes naturales. Además, esos grupos y clases constituidos a partir de accesos diferenciados a los medios de producción (hoy) y portadores de diversas historias sociales (ayer) poseen racionalidades que pueden ser convergentes, divergentes, dominantes o subordinadas



SOBER

XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural



entre sí, por lo cual no podemos estudiar sólo la relación de cada grupo con el medio sin tomar debida cuenta de sus interacciones sociales. (Gutman, 1988)

PROCEDIMIENTOS METODOLOGICOS

La metodología se orientó a identificar la influencia que tienen los distintos actores que participan en la cadena productiva porcina sobre las percepciones de los agricultores familiares. Esto permitió profundizar el conocimiento acerca del lugar que ocupa la cuestión ambiental en las decisiones y estrategias de los agricultores familiares para alcanzar su objetivo de reproducción social.

El objeto de nuestro análisis demandó un importante nivel de detalle, debido a que es esencial la observación de este escenario local en pleno funcionamiento. Se trabajó en dos niveles:

- dentro del sistema productivo, indagando tanto las acciones de los agricultores como sus percepciones;
- investigando las posiciones de técnicos, vendedores de insumos, compradores, frigoríficos, asesores, tratando de determinar visiones, demandas, valores locales que enmarcan una disputa alrededor de una producción diferente.

Se optó por la perspectiva de estudio del análisis de casos para buscar en la relación percepción - acción los mecanismos cognitivos y afectivos de elaboración de las diferentes posiciones. En función de lo cual se trabajó con cinco sistemas productivos de agricultores familiares ¹

A través de entrevistas con informantes calificados se definió con que actores se trabajaría, seleccionando en función del grado de influencia que ejerce en los otros. Se aplicaron cuestionarios semiestructurados a seis técnicos que trabajan en la zona donde se realizó la investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A- Paquetes interpretativos de los agricultores

Los casos analizados plantean diferentes grados de incorporación de la tecnología moderna, además la incorporación de esta tecnología tiene una serie de argumentos no

¹ Se mantiene un seguimiento de estos casos desde el 2004 a la fecha, ubicados en la zona de influencia de la UNRC.

**SOBER**XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural

siempre asociados a la obtención de mayor rentabilidad. Se elaboró un cuadro comparativo de tres de los casos analizados (Cuadro N° 1), utilizando diferentes criterios para analizar como entienden o ven a la producción. El grado de modernización de cada caso se estableció a partir de criterios relacionados con el manejo (sanitario, reproductivo y productivo), las instalaciones y la genética con que cuentan.

Cuadro N° 1: Percepciones y posiciones de los casos analizados

VARIABLES	Familiar	Familiar	Familiar capitalizado
Grado Modernización	Mínimo	Medio	Medio +++
Tecnología (moderna)	Necesaria por costos	“Como tiene que ser”	Necesaria por la m.o.
Calidad de su producto	La flia no consume lo que produce	Muy buena, por su eficiencia	Excelente
Composición dieta	Para terminarlos antes por una cuestión económica	Pensada para la mejor producción	Por mayor conversión. No se modifica por precios
Producción diferente	Para su propio cs. La gente no se da cuenta de mayor calidad	No se puede	Esta, por eso “puedo venderla sin problemas”
Bienestar animal	Lo mejor para el animales para aumentar eficiencia	-----	Que animal este libre. Preocupado por stres y mortalidad
Impacto amb	Degradación de suelo.	Se trata de evitarla	Ninguno

Fuente: elaboración propia de los autores

De acuerdo a la información presentada en el Cuadro N° 1 se identificaron al menos tres paquetes interpretativos,

**SOBER**XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural**1) agricultores poco afín a la aplicación de Tecnología moderna**

Entienden a la incorporación de tecnología moderna como una necesidad,

--para acortar tiempo de producción y mejorar costos, esta incorporación afecta la calidad del producto final, la familia alimenta a los cerdos para consumo propio como lo hacían “antes” y no como los destinados a la venta. También hay efectos negativos en el medio ambiente

2) agricultores mas cercanos a la aplicación de Tecnología moderna

Entienden a la incorporación de tecnología moderna como una necesidad,

--para facilitar el trabajo que debe realizar la familia, esto no afecta la calidad del producto por el contrario comparado con otras formas de producir (Europa) es una “carne muy sana”. No hay efectos negativos en el medio ambiente

3) agricultores afines a la aplicación de Tecnología moderna

Entienden que la incorporación de Tecnología moderna es una evolución lógica, es “como se deben hacer las producciones”. Producir de otra forma es imposible, no se puede, ya que en el mercado no se refleja una preferencia por un producto diferente.

Cuadro N° 2: Paquetes Interpretativos Agricultores

	AGRICULTORES POCO AFÍN TECNOLOGIA MODERNA	AGRICULTORES MUY AFÍN TECNOLOGIA MODERNA	
NUCLEO del problema	Incorporación de Tec por NECESIDAD, para disminuir costos	Incorporación de Tec por NECESIDAD, para disminuir penosidad y cantidad de trabajo	Incorporación de Tec por es así como “debe se debe hacer”.
METAFORA	Esa tecnología determina efectos negativos en el M.A. y menor calidad en el prod. final	Esa tecnología es contraria al Bienestar animal	No hay otra manera de producir, para mantenerse en el mercado
CAUSA	La oferta de tecnología moderna es predominante, no hay oferta de tecn alternativa	Sin esta tecnología la mano de obra familia no puede llevar adelante el sistema productivo	Es la evolución lógica

Fuente: elaboración propia de los autores

B- Paquetes interpretativos de los mediadores técnicos

**SOBER**XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural

Analizar los paquetes interpretativos de los mediadores técnicos nos aporta algunos elementos para profundizar el entendimiento de la relación que los agricultores familiares mantienen con la naturaleza y una producción diferente lo que facilita el acceso a nuevos significados que nos permitan recrear la forma de producción y disminuir sus impactos ambientales.

Cuadro N° 3: Posiciones de mediadores técnicos

VARIABLES	POSICIÓN DE LOS MEDIADORES
Grado Modernización	Depende de la dotación de recursos del productor
Tecnología (moderna)	Impresindible Existe otra?
Calidad de su producto	Mejora a medida que más tecnología se aplique
Producción diferente	No tiene posibilidades en el mercado
Bienestar animal	Adecuado, no lo considera problema
Impacto en el ambiente	Se reconoce que existe, se responsabiliza al productor

Fuente: elaboración propia de los autores

En función de la información presentada en el Cuadro N° 3 El paquete interpretativo de los mediadores técnicos presenta un importante grado de homogeneidad, en relación a las siguientes características

- Visión productivista
- Se reconoce a la Tecnología solo como la moderna, dentro de la cual puede haber diferentes niveles (según dotación de recursos)
- Se relaciona una producción diferente solo con los aspectos económicos (no es viable “económicamente”)
- No se considera que exista deficiencia en su formación en relación a la cuestión ambiental o a la producción de alimentos sanos
- Responsabiliza a los productores de un mal manejo de los recursos (falta de conciencia, desconocimiento, etc) no se verifica una tendencia hacia una forma diferente de producción.

**SOBER**XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural

Cuadro N° 4: Paquete Interpretativo Mediadores Técnicos

ELEMENTOS INTERPRETATIVOS	MEDIADORES TÉCNICOS
NUCLEO del problema	La incorporación de tecnología moderna es la única viable económicamente
METAFORA	Esta tecnología BIEN aplicada no produce efectos negativos ni en le ambiente ni en la calidad del producto final
CAUSA	Efectos negativos se deben a un mal manejo por parte de los agricultores

Fuente: elaboración propia de los autores

No se verifica entre los técnicos una necesidad de implementar cambios en la forma de producir. La correcta aplicación de la tecnología determina una buena calidad del producto final, como así también evita impactos negativos en el medio ambiente; en el caos de existir esto se debe a un mal manejo por parte de los productores. Producir de manera diferente (mas sano) no es posible ya que no es viable económicamente

En cuanto a las influencias de las discusiones de un plano macro sobre las construcciones locales, los diferentes actores señalan como sus referencias argumentativas las condiciones que impone el mercado.

Si bien los agricultores familiares que tienen como principal actividad la producción porcina en sistemas al aire libre, serían quienes cuentan con mejor aptitud para una producción diferente, en cuanto a la calidad del producto y los impactos negativos en el medio ambiente, se observa en los casos analizados una tendencia a abandonar este sistema para llegar a diferentes grados de confinamiento. Este hecho responde a un esenario donde la incorporación de tecnología moderna se hace indispensable para alcanzar cierto grado de competitividad en un mercado que premia la eficiencia económica, mientras no valoriza una producción más afín con el ambiente.

Los distintos casos de agricultores familiares analizados enfrentan problemas de escala mínima para mantenerse en el sistema. Manejan un sistema diversificado con varias actividades productivas, como estrategia para alcanzar sus objetivos de mejorar los ingresos globales del establecimiento y la reproducción social de la familia.

La mayoría de los agricultores identificaron impactos negativos de sus actividades sobre el medio ambiente, como contaminación, pérdida de biodiversidad, erosión, degradación, pérdida de fertilidad, contaminación de las aguas, entre otras. Sin embargo, afirman que es muy difícil salir de este circulo vicioso, si dejan de producir de esta forma no alcanzan a subsistir. Mencionan también la falta de políticas que controlen y promuevan otra forma de producción.



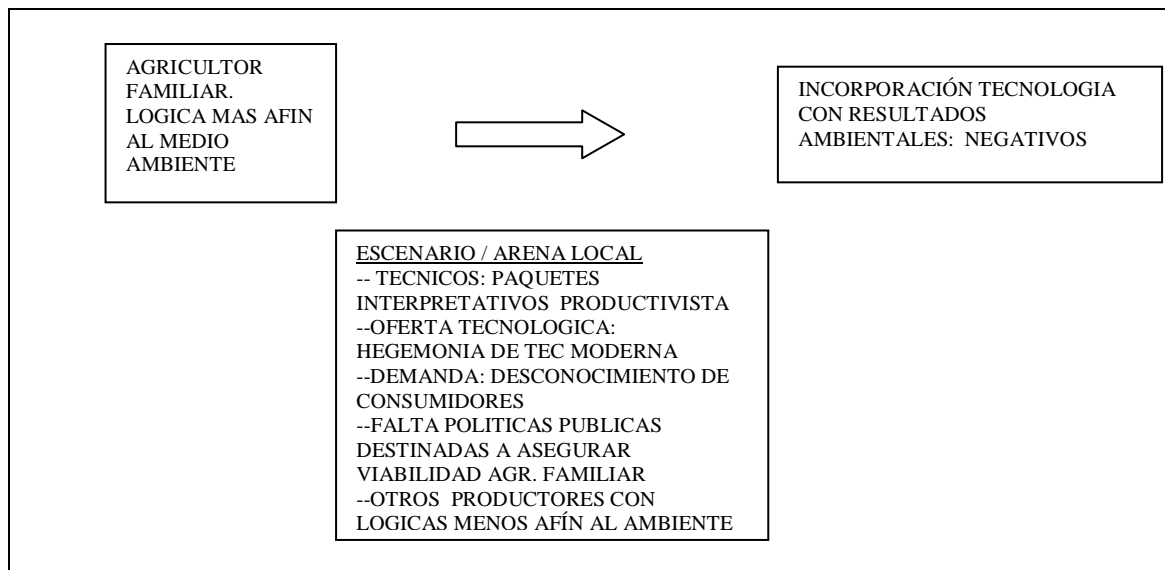
SOBER

XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural



Cabe resaltar que la tecnología difundida por el mercado y distintos centros de investigación tienen en cuenta principalmente el aumento de rentabilidad y no las condiciones de bienestar animal. Los agricultores entrevistados, afirman que existe una tecnología para criaderos en confinamiento y empresariales, y ellos necesitan de tecnologías más específicas y alternativas sobre todo en lo que respecta a genética, sanidad y manejo.

ESQUEMA 1: Actores, sus percepciones y acciones en la arena local



Fuente: elaboración propia de los autores

CONSIDERACIONES A MODO DE CONCLUSION

Existe una fuerte relación entre tecnología-producción-conservación del ambiente, ya que a mayor tecnología mayor producción, pero resulta más difícil conciliar la producción y la conservación. También con una mayor escala, si bien los niveles de producción son elevados, se da un mayor impacto ambiental, esto se debe a que esta tecnología está ideada en función de escalas de producción cada vez mayores, respondiendo fundamentalmente a mayor eficiencia y por lo tanto mayor rentabilidad. Esto involucra a los agricultores analizados, en los cuales se verifica una tendencia hacia la especialización e incorporación de tecnología moderna que es la hegemónica en el escenario actual, alejándose así de las características propias de la Agricultura Familiar, con una lógica en la que la relación producción / conservación es diferente.



SOBER

XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural



Las formas familiares de producción pueden adecuarse a estas exigencias, por su gran capacidad de adaptación yendo en contra de su propia lógica. A pesar de esta adaptación, consideramos que la agricultura familiar continúa siendo por sus características intrínsecas la que cuenta con mayor potencialidad que otras categorías de productores para producir alimentos de alta calidad, respetando el bienestar animal, minimizando los impactos ambientales y hasta manteniendo puestos de trabajo. Mientras que en una lógica empresarial la afinidad con estos aspectos puede darse solo a través de una presión externa, por ejemplo exigencias del mercado, o políticas públicas orientadas a fortalecer estos aspectos.

Los agricultores entrevistados reconocen los impactos sobre el medio ambiente, pero afirman que esto se debe a los fuertes condicionamientos que tienen para implementar formas alternativas de producción. Condicionamientos que surgen desde la oferta tecnológica disponible, el desconocimiento del consumidor y la falta de políticas que impulsen estas formas de producción. Por otro lado los técnicos que también reconocen los impactos negativos responsabilizan a los productores y su mal manejo de los recursos. Se observa aquí que la interpretación de la problemática ambiental se determina a partir de una serie de decisiones y negociaciones entre los diferentes agentes, no es un debate estático, por el contrario se van construyendo nuevos conflictos y demandas de los distintos actores que participan de esa arena local.

Si bien la relación del agricultor familiar con el medio ambiente guarda relación con los orígenes, trayectoria y objetivos, estableciendo vínculos muy fuertes con esos componentes. Por lo que su interpretación, su forma de pensar el mundo será diferente a la presentada por los mediadores. Los mediadores ejercen sobre los agricultores una marcada influencia porque son considerados los detentores de mayor, mejor y más competente conocimiento en relación al cómo producir.

Estas interacciones locales tienen un eje central, y además son atravesadas por un conjunto de argumentos más amplios, es decir que existe una articulación entre planos macro y micro. El eje entre las interacciones locales está caracterizado por una visión productivista, con aplicación de tecnología (moderna) pensando en la mejora de la rentabilidad. No se observa la necesidad de una producción diferente a la cual se justifica fundamentalmente por obtener una mayor ganancia, algunos técnicos lo plantean como estrategia útil para agricultores de menores recursos. En la medida que no existe una demanda de esa producción diferente no obtendría en el mercado un precio "diferencial". Tampoco desde el estado se aprecia la implementación de políticas que privilegian una producción diferente, estimulando a los agricultores familiares a mantener una lógica más afín con el medio ambiente. Por último, los agricultores plantean que existe un vacío en relación a una oferta de tecnología más específica y alternativa en lo que respecta a genética, sanidad y manejo, que no este referida a sistemas de producción especializados - empresariales. (Esquema 1)

En definitiva, el pasaje de un modo de producción productivista o incluso tradicional para otro que implica ciertos cambios en aspectos relacionados con el medio ambiente es un proceso impredecible, no es automático. Dependerá de una compleja red



SOBER

XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural



de factores macros y micros combinados, así las transformaciones no son conocidas de antemano, sino que son el producto de una lucha constante entre agentes que ocupan posiciones diferentes con intereses distintos y que disponen de medios desiguales (GERHARDT, C. 2004).

En este sentido cabe destacar al Estado y sus políticas públicas como uno de los actores que detenta una particular influencia, de manera que su accionar es decisivo para la generación de nuevos aportes conceptuales que posibiliten escenarios que permitan la viabilidad de la agricultura familiar como una categoría social fundamental en el desarrollo local y regional. Si pensamos que debemos generar una nueva forma de producir alimentos, basada en relaciones sociales y ambientales diferente a las que plantea hoy el paradigma productivo, es indispensable recrear la comprensión de los sistemas productivos y la vida rural.

BIBLIOGRAFIA

- ABRAMOVAY, R. (1992) Paradigmas do Capitalismo agrário em questão. São Paulo: Hucitec.
- AMBROGI, A. Et al (2002) DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA COMO ESTRATEGIA PARA ALCANZAR LA REPRODUCCIÓN SOCIAL DE AGRICULTORES FAMILIARES. IN: M Congreso Latinoamericano de Suinocultura, Foz Do Iguazu, Brasil. Del 16 al 18 de octubre 2002.
- AMBROGI, A. (1997) Discurso apertura VII Congreso Latinoamericano de Veterinarios Especialistas en Cerdos. Río Cuarto.
- ARGENTINA. Secretaria de Agricultura y Ganadería. (1981) El minifundio en la Argentina. Esquema conceptual y metodología para el estudio de tipos de establecimientos agropecuarios con énfasis en el minifundio. Grupo de Sociología Rural, Dir. Lic. Mercedes Caracciolo de Basco.
- BOURDIEU, P. (1989) A identidade e a representação: elementos para uma reflexão crítica sobre a idéia de região. In: BOURDIEU, P. Poder Simbólico. São Paulo: DIFEL
- CARBALLO, C. (2003). Agricultura familiar. Nota. Facultad de Agronomía - Universidad de Buenos Aires. Copyright (A. M. Weinstock) COMUNICACION-FAUBA. Lunes 26 de mayo del 2003
- COSTABEBER, J. (1999) “Transição agroecológica: Do produtivismo à ecologização”. In: EMATERS / RS. Sustentabilidade e cidadania: o papel da extensão rural. Porto Alegre.



SOBER

XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural



- DENARDI, R. A. (2001) Agricultura Familiar e políticas públicas: alguns dilemas e desafios para o desenvolvimento rural sustentável. Revista Agroecologia e Desenvolvimento Rural Sustentavel, PoA, v. 2, nº 3, jul / set 2001.
- EHLERS, E. (1996) Agricultura Sustentável: origens e perspectivas de um novo paradigma. São Paulo: Livros da Terra Editora Ltda.
- ENGLISH, P. (1997). A review of outdoor farrowing and piglet rearing systems. VII Congreso Latinoamericano de Veterinarios Especialistas en Cerdos. Río Cuarto.
- FUKS, M. (1997) Arenas de Ação e Debate Público: Conflitos Ambientais e a Emergência do Meio Ambiente enquanto Problema Social no Rio de Janeiro. DADOS, Revista de Ciências Sociais, Rio de Janeiro, Vol. 41, nº 1, pp 87-113.
- GERHARDT, C. Et. Al (2004) Agricultores familiares, mediadores sociais e à problemática ambiental. In: Sustentabilidade uma paixão em movimento. Org. Alísio Ruschinsky. Ed. Sulina, Porto Alegre Brasil
- GOODMAN, D. (2000) Notas de classe. Disciplina Sociedad y Naturaleza Programa de Pos Graduación en Desarrollo Rural /UFRGS, Brasil
- GORDILLO, G. (2003) Agricultura familiar en un mundo globalizado. Resumen de una presentación realizada durante la Asamblea de Gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo en Milán, Italia, el 21 de marzo de 2003.
- JOLLIVET, M. (1994) Agricultura e meio ambiente: reflexões sociológicas. In: Estudos Econômicos, São Paulo, USP, vol. 24, nº especial, p 183 – 198.
- JOVCHELOVITCH, S. (1998) Vivendo a vida com os outros: intersubjetividade, espaço público e representações Sociais. In: GUARESCHI, P. e JOVCHELOVITCH, S. (Orgs.) Textos em representações sociais. 4 ed. Petrópolis, RJ: Vozes, p. 63 – 88.
- MUÑOZ LUNA, A.(1994) Sistemas de alta eficiencia productiva a campo. Memorias III Congreso Nacional de Producción Porcina. Rosario. Pág. 125.
- ROUX, B. (2000) Notas de classe. Disciplina Sociedad y Naturaleza Programa de Pos Graduación en Desarrollo Rural /UFRGS, Brasil
- SABANÉS, L. Et.al. (1998) “EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LA INCORPORACIÓN ESTRATEGICA DE MEJORAS EN ESTABLECIMIENTOS PORCINOS EN SISTEMAS AL AIRE LIBRE” IN: Congreso Rioplatense de Producción Porcina, Punta del Este, Uruguay. Del 5 al 7 noviembre 1998.
- SCHNEIDER, S. (1999) Agricultura familiar e pluriatividade. Porto Alegre. Programa de Pós-Graduação em Sociologia da UFRGS (Tese)
- VILLABERDE, M. (2001) AGRICULTURA FAMILIAR E MEIO AMBIENTE: POSIÇÕES E ESTRATÉGIAS DE AGRICULTORES ASSENTADOS EM ÁREA DE



SOBER

XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural



PROTEÇÃO AMBIENTAL. Disertación de conclusión de mestrado. PGDR-
Universidade Federal de Rio Grande do Sul / Brasil

- VILLABERDE, M. Et.al. (1998) “LA PRODUCCIÓN PORCINA, UNA
ACTIVIDAD ESTRATEGICA EN ESTABLECIMIENTOS FAMILIARES” IN:
Congreso Rioplatense de Producción Porcina, Punta del Este, Uruguay. Del 5 al 7
noviembre 1998.

- VILLABERDE, M. Et.al. (1997) “Diagnóstico de la situación Social - Económica -
Productiva de las pequeñas y medianas EAP's de la Región” Dpto. Economía Agraria -
FAV - (mimeo).